

# سوالط البرقات

تصنیف

غوث الحقین قطب العارفین

حضرت قطب علی شاہ بخاری

زمزم پبلشرز، لاہور

پہلی بار شریعتی ناول

حضرت میرزا غلام حسین شاہ بخاری صاحب

پہلی بار شریعتی ناول



غوثِ محققینِ قطبِ العارفین

حضرت **قطب علی** پیر سید  
قادری شاہ بخاری

پہلوی فتح پور شریف تحصیل اوکارہ ضلع سہیل



# شَوَاطِطُ الْبُرْقَاتِ

فِي

## رَدِّ رِيِّ الْحِمَرَاتِ

و

رَحْمَةُ الْمَطَرَاتِ لِأَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ

تصنيف

هتھ پیر سید قطب علی شاہ صاحب

بخاری قادری پیر محلوئی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جملہ حقوق بحق پیر سید اسرار حسین شاہ  
سجادہ نشین دربار قطبیہ محفوظ ہیں۔

ناشر ————— پیر سید اسرار حسین شاہ  
سجادہ نشین دربار قطبیہ سندیلانوالی شریف ضلع ٹوبہ ٹیک سنگھ  
مطبع ————— شرکت پرنٹنگ پریس ۳۴ نسبت روڈ۔ لاہور  
اشاعتِ اول (بشکل نو) ————— ستمبر ۱۹۹۶ء  
تعداد ————— ۱۰۰۰ (ایک ہزار)  
کمپیوٹر کمپوزنگ ————— سلور سنک

قیمت / روپے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## عرضِ ناشر

حسب وعدہ میری طرف سے ایک اور کتاب جسے کا  
نام ”شعائرُ اَلْبَرِّ قَات“ ہے۔ یعنی بچے کے لپک جو کہ حضرت  
پیر سید قطب علی شاہ بخاری قادری پیر محمومی کے تصنیف ہے  
نئے جہت سے و جذبہ اور نگاہ عفتیت کے ساتھ پیشے کے جارہے ہے۔  
یہ تصنیف کئی بار چھپی۔ لیکن کسی موقع پر ہی اس کے تصبیح و  
تشکیل کے طرف خاطر خواہ تو جہ نہ دی جاسکے۔ لیکن اسے بار بار پرکشش  
کے جارہے ہے کہ اسے موضوع کے مطابق سہل اور جاذبِ نظر بنایا جائے  
چنانچہ اسے جدید طریقہ کار یعنی کمپیوٹر کے مدد سے کمپوزنگ کر کے اور خوبصورت  
سرورق کے ساتھ پیشے کرنے کے جارت کے جارہے ہے جو اسے  
کتاب کے متن کے ساتھ پیرا انصاف اور پرکھنے والے کے لیے پوری دلچسپی  
اور خشوع و خضوع کا باعث ہو گا۔

مجھے اُمید ہے کہ اسے کتاب کے یہ تشکیلی نو قارئین کیلئے زیادہ  
آسان اور فائدہ مند ثابت ہو گا۔ کیونکہ اب اسے کتاب کے موضوعات  
اور عنوانات کو مزید وضاحت کے ساتھ پیشے کیا گیا ہے تاکہ اسے  
استفادہ حاصل کرنے والے اسے سے زیادہ سے زیادہ مستفید ہو  
سکیں۔ اسے کتاب کے بعد انشاء اللہ پیر صاحب کے دوسرے تصانیف  
ہیں اسے انداز سے پیشے کے جا دیں گے جسے کے تیار کے  
کا کام پیر کے عفتیت و احترام کے ساتھ جارہے و ساری ہے۔

خادمِ آستانہ عالیہ  
سید اسماعیل حسین شاہ



## فہرست مضامین

۱	مقدمہ
۳	توحید و رسالت پر اہل سنت و جماعت کے عقائد
۳	توحید و رسالت پر شیعوں کے عقائد
۹	فضائل صحابہ کا بیان
۲۷	ذکر عبد اللہ بن سباہ یہودی کا جو بانی اس مذہب کا ہے
۳۳	اول آیت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۳۶	شیعوں کے مذہب میں مباحثہ کرنا حرام ہے
۳۹	شیعوں کے دو چار صحابہ کا ذکر جو وہ بھی بقول ان کے مرتد ہو گئے
۴۳	بقول آئمہ کے بھی بارہا ہزار اصحاب رسول تو ہم ثابت کرتے ہیں
۴۹	بل نو ثرون الحیوۃ الدنیا دوسری ارضینم بالحیوۃ الدنیا پر بحث
۵۵	والذین معہ کے لفظ پر بحث صحابہ کی فضیلت میں
۶۰	دوسری آیت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۶۳	امر بالمعروف و نہی عن المنکر وغیرہ کا بیان
۶۶	امت اور آئمہ کے لفظ پر بحث
۷۳	تیسری آیت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۸۳	چوتھی آیت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۸۸	اقسام سبقت
۸۹	حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ایمان لانے کا بیان
۹۱	حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا بیان
۹۳	اشعار حملہ حیدریہ
۹۸	حضرت عثمانؓ کے ایمان لانے کا بیان
۱۰۰	اصحاب ثلاثہ کی سبقت فی الخیرات کا بیان
۱۰۱	اصحاب ثلاثہ کی سبقت فی العبادت کا بیان
۱۰۲	اصحاب ثلاثہ کا شان اور خاتمہ بالخیر کا بیان
۱۰۳	اقسام ہجرت کا بیان

## فہرست مضامین

۱۰۹	اہل ہجرت پر شیعوں کے طعن اور ان کا بیان
۱۱۲	آیت یونون اللہ ورسولہ پر بحث
۱۱۵	پانچویں آیت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۱۱۸	تمام بیعت الرضوان کرنیوالو کا اہل ایمان ہونا ثابت ہوا
	آیت فمن نکث فانما ینکث دوسری فقد باء بغضب
۱۲۸	من اللہ تیری لعنہم اللہ فی الدنیا پر بحث
	اصحاب ثلاثہ کا نہ منافق اور کافر ہونا بدلائل عقلی
۱۳۳	و نقلی بلکہ ان کے ایمان اور شان کا بیان
۱۳۴	جنگ بدر کا ذکر
۱۳۹	ذکر جنگ حنین کا
۱۵۳	جنگ خیبر کا طعن
۱۵۶	جواب جنگ خیبر
۱۶۱	جنگ احد کا ذکر
۱۶۵	شیعوں کا اہل رضوان پر طعن
۱۶۷	اہل رضوان کے طعن کا جواب حضرت عثمانؓ کی شہادت کا بیان
۱۶۹	حضرت عمارؓ کے قاتل کا ذکر و بغاوت کا بیان
۱۷۱	مغیرہ بن شعبہ کا ذکر
۱۷۳	چھٹی آیت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۱۸۰	ساتویں آیت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۱۸۷	مقدمہ بعدالت انصاف دعویٰ مدعیان شیعہ
۱۸۹	جواب دعویٰ اہل سنت
۱۹۲	عدالت انصاف
۱۹۷	بیان دوم مدعا علیہم اہل سنت
۱۹۸	حکم اخیر فیصلہ عدالت دنیا
۱۹۹	حکم عدالت عالیہ



## فہرست مضامین

۱۹۹	حفظ اور صحت قرآن پر شیعوں کے طعن
۲۰۸	آٹھویں آیت کی بحث حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
۲۱۹	لا تحزن کے پر بحث
۲۲۶	دوم سوم فنزل اللہ سکینتہ علیہ کے لفظ پر بحث
۲۲۹	آیت غار کا ثبوت
۲۳۹	پہلی شہادت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۲۴۲	حدیث حوض کوثر کا ذکر
	بحث تقیہ
۲۸۰	شیعوں کا اعتراض کہ اہل سنت انبیاء کو معصوم نہیں جانتے
۲۸۳	پیغمبروں پر شیعوں کے اعتقاد کا ذکر
۳۱۱	دوسری شہادت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۳۲۹	حضرت کی دعا سے عمر فاروق کا ایمان لانا اور اس کی بحث
۳۳۳	تیسری شہادت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۳۳۷	چوتھی شہادت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۳۵۰	پانچویں شہادت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۳۶۹	چھٹی شہادت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۳۸۲	ساتویں شہادت کی بحث صدیق اکبر کی فضیلت میں
۴۰۶	آٹھویں شہادت کی بحث حضرت ابو بکر صدیق کی فضیلت میں
۴۲۸	طعن اول 'جمعہ کے دن صحابہ حضرت کو نماز پڑھتے چھوڑ گئے
۴۳۱	طعن دوم 'ذکر سورت برات
۴۳۷	طعن سوم 'ذکر قرطاس
۴۴۳	طعن چارم 'تجیز و تکفین حضرت علیہ السلام
۴۴۹	طعن پنجم 'ذکر خلافت
۵۱۲	طعن ششم 'ذکر ذک
۵۳۵	طعن ہفتم 'قرآن پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ ۝

لَمَّا بَعْدُ آمِينَ حمد رب العالمین و نعت سید المرسلین کی کہ یہ بندہ پر خطا  
سید قطب علی شاہ ابن سید امام شاہ بخاری غفر اللہ ذنوبہ۔ ہر مسلمان اہل  
ایمان کی خدمت میں عرض رسل ہے کہ تالیف کتب ہذا کے دو سبب ہیں۔ ایک یہ  
ہے جو حضرت نے فرمایا کہ اخیر ایام زمانہ میں تمام امت میری چند گروہ ہو کر آخر کار  
سب فی النار ہوگی مگر ایک اہل قرآن و صاحب شریعت بالیمان رہیں گے۔ پس جب وہ  
زمانہ آیا اور حدیث ظہور فرمائی تو عام تمام اکثر خاندان بھی شریعت سے بدگمان و منحرف  
قرآن ہونے لگے اب اسی طرح تھوڑے ہی دنوں سے رفتہ رفتہ ہمارا خاندان بھی اس  
اخیر ایام کے دام میں آکر پھنس گیا۔ اس لئے بندہ نے خیال کیا کہ شاید یہ پند کسی کو  
سودمند ہو جائے یا پیچھے کوئی دیکھ کر عبرت پائے۔

دوسرا جناب سید ممدی علی خاں صاحب نے اپنی کتاب آیات ینبأت میں وہ کوئی  
حرف اور کلمہ نہیں لکھا کہ جس کا ثبوت خود شیعوں ہی کی کتبوں سے مضبوط نہ دیا جو  
جس کا مولوی عبلو حسین صاحب نے رد برائے رمی الحمرات ارقام کیا۔ مگر آیت حدیث  
تو کیا کسی اونے روایت تک کا بھی کوئی ثبوت مضبوط نہ دیا صرف زبان درازی و نکتہ  
بازی سے اپنے اہل مذہب کو راضی کیا۔ اس ناحق شناسی و بے انصافی کو دیکھ کر بندہ نے  
افسوس کھلایا اور دل میں آیا کہ اس کے ایک ایک حرف کا جواب باثواب دوں۔ جب  
اس کا اول و آخر تک ملاحظہ کیا تو ان سب لغوات کے لکھنے میں انہی تفسیر اہل بیت علیہم السلام



مگر چونکہ ارادہ معصوم ہو چکا تھا اس لئے لاچار کچھ ان مواقع کا لکھنا اختیار کیا کہ جن فضائل صحابہؓ کی بابت آیات و احادیث پر مولوی صاحب نے اپنے دلائل مواقع لا طائل کر کے زیادہ انکار کا گرم بازار بنایا اور اپنے علم و عقل کا بھی سب جو ہر دکھلایا۔

پس اب ان گفتار مخاطب کے انکار کو ہم یکسخت نمونہ خروار لکھ کر اہل انصاف کو دکھاتے ہیں۔ پھر ان سب کی تردید کر کے اہل دید صاحب فہمید سے انصاف چاہتے ہیں۔ حالانکہ نہ بندہ کو چنداں علم کی طاقت نہ بحث کی لیاقت ہے لیکن اس فرین خدا پر اطمینان کر کے اس میدان مناظرہ میں قدم رکھا جو حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَقُلْ جَاءَ الْعَقْبُ وَ زَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا یعنی آیا ج اور نکل بھاگا جھوٹ بے شک ہے جھوٹ نکل بھاگنے والا۔

اور اس کتب جدید کا بندہ نے ۱۳۱۳ ہجری میں حصے مجوز کر کے شواہد البرقت فی رد رمی الحمرات نام مشترک کیا حصہ اول جو آیات فضائل صحابہؓ پر شیعوں کے اعتراض ہیں ان کی تکذیب میں حصہ دوم احادیث رسولؐ اور آئمہؑ مقبول پر جو ان کے دلائل لا طائل ہیں ان کی تردید میں۔

حصہ سوم - ذکر قرطاس و خلافت اور مذک وغیرہ کی نسبت جو جو صحابہؓ پر شیعوں کے طعن ہیں ان کے بطلان میں۔

پس یہ تحفہ انصاف بنظر صراف ہے کہ قدر دان سچ اور جھوٹ کا میزان کریں۔

واضح ہو کہ اسلام میں ایمان کے کامل دو نشان ہیں ایک توحید دوسری رسالت کہ توحید جس کی تمہید قرآن مجید ہے اس کی ہر سورت ہر آیت ہر کلمہ ہر حرف پر اس طرح ایمان ہو کہ اس کو بغیر شک و شبہ خاص کلام الہی جان کر اس کے تمام احکام کا پیرو ہونا پس یہی توحید کی تمہید ہے کہ اس کا انکار خاص توحید پروردگار کا انکار ہے۔

دوم رسالت پر ایمان کا یہ نشان ہے کہ حضرت محمدؐ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم۔ ہمارے سچے پیغمبر ہیں۔ ان کے ہر فعل و فرین اور احادیث پر کامل ایمان

ہو اور ان کی تمام آل اکرام و دوا زوہ امام عظیم السلام تک ایک ہی نور رسالت کا ظہور جان کر بندہ ہمیشہ ان کی محبت میں مسرور رہے۔ اور حضرتؐ کی سب ازواج مطہرات کو طہیبت جانے اور سب ان کے یار اصحاب کبار پر لیل و نہار جان ثار ہو کر ہر اولیاء خدا پر فدا ہو کیونکہ یہ سب اجزاء رسالت کی بنا میں ہیں کہ ان سب سے ایک کا بھی منکر رسالت کا منکر ہے۔

اسی واسطے حضرتؐ نے فرمایا کہ میری امت میں تتر فرقتے ہو جائیں گے جن میں سے ایک ٹانگی اور سب ناری ہوں گے اب سوچنا چاہئے کہ جن کا ان سب پر ایمان ہے وہ با ایمان ہے اور جس نے ان سے ایک میں بھی کچھ خلل و انکار کیا تو وہ بدکار توحید و رسالت دونوں کا منکر ہو کر فی النار ہوا۔

نملہ ان فرقہ ہام کے دو فرقہ زیادہ جاری ہیں۔ ایک اہل سنت و جماعت دوسرا اہل شیعہ یہ دونوں اپنے مذہب کو ٹانگی اور دوسرے کو ناری سمجھتے ہیں۔ پس اب ہانصاف ان دونوں مذہب کو دیکھنا چاہئے کہ آیا توحید قرآن مجید و سب ارکان رسالت بیان شدہ پر کس مذہب کا پورا پورا اور ٹھیک ٹھیک عمل و عقیدہ ہے۔ اور کون ان کا منحرف و برخلاف ہے۔

توحید و رسالت پر اہل سنت و جماعت کے عقائد

مذہب اہل سنت سے دیکھا گیا تو ان کا توحید قرآن مجید پر تو اس طرح ایمان ہے کہ اس کو خاص کلام الہی جانتے ہیں۔ اس میں کچھ شک و شبہ نہیں مانتے بلکہ اس کی محبت میں ایسے محو ہیں کہ اکثر اس کے ایک ایک حرف یاد کرنے میں اپنی تمام عمر صرف کر دیتے ہیں اور بہت محنتیں و مشقتیں اٹھا کر سینکڑوں سے لاکھوں سے کروڑوں تک حافظ ہیں اور رسالت کے آئین پر بھی ایسا یقین کی حضرت محمدؐ مصطفیٰ رسالت پنہ کے ہر فعل و فرین اور احادیث پر قرآن کی طرح ایمان ہے۔ اور ان کی آل مجید کی محبت بھی ایسی



مزد کہ ہر تمام خاص و عام کو واجب التعظیم سمجھتے ہیں۔ اور دوازدہ امام علیہم السلام تک اپنے دین کے راہ متین جانتے ہیں۔ اور سب حضرتؑ کی ازواجؑ مطہرات کو امّ المؤمنین کہتے ہیں اور جناب رسالتؐ کے ہر اصحابؑ کی اطاعت کو راہ نجات جانتے ہیں حتیٰ کہ تمام اولیاء کرام کو بھی اپنے راہ نما و پیشوا جان کر ان سب کا دشمن خدا کا دشمن سمجھتے ہیں کہ ان سب بزرگوار رسالت کے انوار پر لیل و نہار اس طرح درود مقصود بھیجتے ہیں اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَاَزْوَاجِهِ وَاَصْحَابِهِ وَاَوْلِيَائِهِمْ اَجْمَعِينَ۔

### توحید و رسالت پر شیعوں کے عقائد

اب ذرا حضرات شیعہ کا بھی کچھ حل بالاجمل سنئے کہ یہ صاحب تو ایک اصحابؑ ثلاثہ کی عداوت و دشمنی کے سبب توحید قرآن مجید و سب رسالت کی تمہید کے اس طرح منکر ہیں۔ چونکہ اکثر قرآن مجید میں ان اصحابؑ کبار کی فضیلتیں بسیار ہیں۔ اس لئے قرآن خدا کے فرمان پر تو ان کا اس طرح انکار ہے کہ جب کسی اہل سنت کے علماء نے وہ اصحابؑ کے فضائل پیش کئے تو ان حضرات نے اول تو ان آیات کو محرف کیا اور معنی بدلے اگر کسی علماء نے اس پر مواخذہ کیا تو پھر اس کو بیاض عثمانی بتلایا اور کہا کہ یہ قرآن غلط ہے جو حضرت عثمانؓ نے اس میں نقصان کیا ہے۔ اسی واسطے تو کہتے ہیں کہ وہ قرآن مجید چالیس سیپارے کا اور ہے جو امام مہدی علیہ السلام کے پاس ہے پس ان کا خدا کی تمہید قرآن مجید پر تو اس طرح ایمان ہے تب ہی تو اس خاندان میں کوئی حافظ قرآن نہیں ہے۔

دوم ذرا رسالت کو بھی دیکھئے کہ انہوں نے نبوت مصطفیٰؐ کا بھی کیسا حق ادا کیا ہے چونکہ حضرتؐ نے بھی اسی طرح ہزار ہا حدیثیں ان اپنے یار اصحابؑ کبار کی شان میں بیان فرمائی ہیں۔ اس لئے ان تمام احادیث صحیحہ سے تو یہ بالکل منکر ہو گئے بلکہ

ان کے محدثین امام بخاری و امام مسلم وغیرہ رحمۃ اللہ علیہم جنہوں نے بڑی محنت اور کوشش کر کے صرف حضرتؐ کے فعل اور فرمان کی محبت میں اپنی تمام عمر کو صرف کر دیا اور ایک ایک حدیث صحیح کو با وضو دو گانہ ادا کر کے تحریر کیا تو اس کے عوض یہ حضرات ان پر بجائے رحمت کے لعنت بھیجتے ہیں۔

اور حضرتؐ کی ازواج مطہرات جو ام المؤمنینؑ ہیں جن کی پاکی خدا قرآن مجید میں بیان فرماتا ہے چونکہ وہ اکثر ان صحابہؑ کی دختریں ہیں اس واسطے یہ ان کو بھی منافقہ اور کافرہ کہہ کر تہوہ کرتے ہیں۔

اور سب اصحابؑ عالیجناب جو ہر مہم و غم میں حضرتؐ کے یار غمخوار تھے کہ جنہوں نے حضرتؐ کے پیچھے اپنے وطن اور گھر مل و عیال چھوڑ کر ہجرت کو اختیار کیا اور جنہوں نے اپنی دولت و دنیا حضرتؐ پر نثار کر کے ایسی امداد دی کہ ہزار ہا کفار کو فی النار کر دیا اور ہر جا کلمہ دین کا بلند کیل چونکہ ان صحابہؑ نے بھی خلفاء ثلاثہؑ کی متابعت کی تھی اور اکثر ان کی فضیلتوں میں راوی حدیث بھی تھے۔ اس واسطے یہ حضرات ان سب صحابہؑ کو ہر اوقات دن رات لعنت و تہوہ سے یاد کرتے ہیں کہ جس لعنت کو معلوت بلکہ افضل العیالوت سمجھتے ہیں۔

اور تمام اولیاء کرامؑ جو خاص نور رسالت کا ظہور ہیں کہ انہوں نے بھی اکثر اپنی کتب و کلام میں ان صحابہؑ کی فضیلت ارقام کی ہے۔ اس لئے ان کو بھی معاذ اللہ منافق اور کافر کہہ کر تہوہ کرتے ہیں۔

باقی رہا کچھ اہلبیت اور دوازدہ امام علیہم السلام کہ جن کی محبت کا یہ ہر سے بڑھ کر دعویٰ کرتے ہیں ذرا ان کا بھی کچھ حل بالاجمل سنئے کہ ان بزرگوار نے بھی خدا اور محمدؐ مصطفیٰ کی طرح اکثر ان خلفاء رضی اللہ عنہم کا شن بیان فرمایا ہے اس واسطے یہ مذہب اول تو چند گروہ ہو گیا اکثر اہل اسلام تو ان کا بہتر فرقہ ارقام کرتے ہیں مگر ہم اس مقام پر اختصار چاہتے ہیں کہ بعض شیعہ سہ المیہ ہیں یعنی امامین امام علیؑ و حسینؑ کو مان لیا



باقی پر معلّم اللہ تبارک و تعالیٰ اور بعضے شش المیہ ہیں کہ حضرت صلوات اللہ علیہ السلام تک ماننے ہیں اوروں کو لائق تبارک و تعالیٰ جانتے ہیں اور اس طرح بعضے تو المیہ ہیں اور ایک فرقہ وہ بھی ہے کہ جنہوں نے جناب امیرؑ کو پیغمبر قرار دیا اور وحی کا آنا حضرت محمد علیہ السلام پر سوا بیان کیا۔ علیٰ ہذا القیاس اسی طرح انہوں نے تمام آئمہ کرامؑ و پیغمبر علیہم السلام کو بھی برا کہنے سے منہ نہ موڑا اور نہ کسی کو تبارک و تعالیٰ سے خلی چھوڑا۔ اور ایک فرقہ شیعہ اثنا عشریہ ہے کہ جس کا ہر فرقہ پر ناز اوروں پر اعتراض ہے۔ لیکن ان جناب نے بھی محبت کے جذب میں ہو کر اہلبیت علیہ السلام و تمام آئمہ کرامؑ کی ایک عجیب طور سے توہین و تکذیب کی ہے۔

اول تو ان کے جس قول میں اصحاب ثلاثہؑ کے فضائل ہیں یہ اس سے بالکل منکر ہو جاتے ہیں اور اس کو آحاد وغیرہ کہہ کر جھٹلاتے ہیں جب کسی علماء اہل سنت نے کوئی اس کا اور ثبوت مضبوط دیا تو پھر اس میں اپنی دلیل کی تاویل بدعا کر اس کا سننے تبدیل و تغیر کیا پھر جس کو اور کوئی موقع نہ ملا تو امام علیہ السلام کو سمت تقیہ کا الزام دیا۔

دوم یہ حضرات اصحاب ثلاثہؑ کے دشمن ہونے کی غرض سے اہل بیت رسولؑ کے حق میں اس طرح ہتک اور ذلت کی باتیں بنا کر لوگوں کو سناتے ہیں کہ جس کو تو کوئی کسی اونے آدمی کے حق میں بھی کہہ نہیں سکتا یہاں تک کہ ان کی نقل کرنے کو بھی ہمارا تو دل کانپتا اور جی دھڑکتا ہے۔ مگر نقل کفر کفر نباشد۔

ازانحالہ ان کے حق الیقین وغیرہ میں ہے کہ جب خلفائ ثلاثہؑ نے غصب خلافت کر لی تو جناب امیر علیہ السلام اپنے دونوں شہزادوں کی انگلی پکڑ کر پیچھے خاتون قیامت ملیھا الرحمت لئے ہوئے ہر گھر میں پھرتے تھے مگر کسی مسلمان نے امداد نہ دی۔

اور اسی حق الیقین کے تین طعن میں ہے کہ عمرؓ نے ابو بکرؓ سے کہا کیوں تو آدمی نہیں بھیجتا کہ علیؑ اور اس کے چند آدمیوں کو پکڑ لاوے پھر لکھاے کہ عمرؓ غضب میں

آیا اور اہل بیتؑ کے دروازے پر لکڑیاں جمع کر کے آگ لگوا دی اور فاطمہؑ نے فریاد کی عمرؓ نے قبضہ خنجر کا آنحضرتؐ کے پہلو پر مارا حضرت امیرؑ نے تلوار کھینچی عمرؓ نے ہاتھ سے چھین لی۔ پھر جناب امیرؑ کے گلے میں رسی ڈال کر گھسیٹا گھر سے باہر لایا اور قبضہ در کو آٹھاڑ کر پہلو فاطمہؑ پر مارا اس صدمہ سے استخوان مبارک ٹوٹ گئی اور فرزند کہ جس کا نام شکم میں امام محسن رسولؑ اللہ نے رکھا تھا ساقط ہوا۔

اسی طرح اصحاب احتجاج نے بھی لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؑ اس مجمع میں شامل تھیں جو جناب امیرؑ کو گھسیٹ کر اندر سے باہر لے چلے۔ حضرت فاطمہؑ منع کرتی تھی یہاں تک کہ جب دروازہ کے قریب پہنچے تو جناب فاطمہؑ نے ایک ہاتھ سے اپنے شوہر کا دامن پکڑ لیا دوسرے ہاتھ میں چوکھٹ در کی پکڑی تھامی وہ باز نہ آئے۔

اور بھی اسی طور کے تو بہت افتراء اور لغویات ان کی کتابوں میں درج ہیں کہ جن کا کتب اہل سنت میں کوئی اثر نہیں ہے۔

اے دین کے صراف بنظر انصاف دیکھو اور ان مفتریوں کے افتراء کا ملاحظہ کرو کہ یہ کیسے کیسے کلمات و اہلیت اہل بیت رسولؑ اللہ کی شلن میں بیان کرتے ہیں اور کس طرح اہل بیتؑ کی ہتک اور توہین کر کے لوگوں کو سناتے ہیں کہ جن کو کوئی گنوار بھی اپنے بزرگوں کی نسبت ایسے تسلیم نہیں کر سکتا۔ توبہ توبہ معلّم اللہ رو برو اس شیر خداؑ لافا کے حضرت سیدۃ النساء بنت رسولؑ اللہ کو کوئی ایسا صدمہ پہنچائے کہ جس سے استخوان مبارک بھی ٹوٹ کر بچہ ساقط ہو جائے اس سے اور زیادہ ہتک کس کو کہتے ہیں۔ اور تمام بلوہ عام میں جناب بتول بنت رسولؑ کا بے حجاب فریاد کرنا اور اپنے شوہر کا دامن پکڑنا یہ کیسی ذلت اور شرم کی بات ہے اور جناب امیرؑ کا بھی ایسا عاجز ہونا کہ غیر لوگوں سے مدد لینے کے لئے اپنے اہل بیت کو لے کر ہر گھر در بدر پھرے۔ اور اپنی اہلیہ کو بھی ظالم کے ظلم سے بچانہ سکے گو تلوار ذوالفقار بھی کھینچی تو وہ بھی دشمن نے چھین لی اور جب آپ کے گلے میں عمرؓ رسی پا کر گھسیٹا تھا تب بھی کچھ نہ کر سکے۔ اس سے



اور زیادہ عاجز و ذلیل ہونے کی کوئی دلیل ہے۔

اے شیعو! خدا سے ڈرو اس طرح اہل بیت رسول اللہ کی ہنگ اور توہین نہ کرو بھلا ان تمہارے مضامین جمہونی تلقین پر تو کوئی جاہل بھی یقین نہیں کرتا اور نہ ایسے پاک ذات کی نسبت کوئی ایسے کلمات کہہ سکتا ہے۔

حضرت ان سب تمہارے بہتان بدگمان کا تو ہم ابھی آپ کو خوب دندان شکن گردن زن جواب دیتے۔ لیکن یہ ممکن بحث کا نہیں ہے۔ آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ موقعہ مطعن میں ان سب کا جواب باثواب دیا جلوے گل چنانچہ اس حل پر یہ بھی نقل دال ہے۔ کہ کسی شیعہ نے اہل سنت کے علماء سے پوچھا کہ آپ حضرت علیؑ کی تعریف تو کیجئے۔ علماء باصفاء نے جواب دیا کہ تو شیعوں کے علیؑ کا حل پوچھتا ہے یا اہل سنت کے علیؑ کا سائل نے گہرا کر کہا کہ میرے نزدیک تو ایک ہی علیؑ ہیں۔ علماء نے ہنس کر فرمایا رافضیوں کے علیؑ خیالی ہیں۔ جو نابود و بے وجود ہیں۔ وہ ہمیشہ مغلوب رہا کرتے تھے۔ اصحاب ثلاثہؑ سے ڈرتے تھے اپنی خلافت کھو بیٹھے۔ یہاں تک کہ آپ کی اہلیہ کو بھی دشمنوں نے زخمی کیا اور خانہ تک جلا دیا تب بھی کچھ نہ کیا۔

ادنیٰ الواقع اہل سنت کے امام علیؑ علیہ السلام وہ ہیں کہ جن کا لقب اسم بامسی **أَسَدُ اللَّهِ الْغَالِبِ عَلَى كُلِّ غَالِبٍ مَظْهَرُ الْعَجَلِبِ وَالْغَرَانِبِ حَيِّدٍ كَرَّ أَوْ قَاتِلٍ كُفَّارٍ لَا تَأْتِيهِ إِلَّا ذُو الْفَقَارِ** جس نے ایک دم میں قلعہ خیبر کو اکھاڑا۔ اور جنگت وغیرہ کو مارا کفر کو ایک ہی نگہ میں فنا کرنے والے دین مصطفیٰ کے بنا کرنے والے۔ غرض جن کے اسم صفت سے خوبیاں اسم ذات کی ظاہر و باہر ہیں۔

پس ان دونوں طور کو غور سے دیکھنا چاہئے کہ آیا کون اہل بیت رسول اللہ کی صفت و ثناء کرتے ہیں اور کون بے دین بدیقین ان کی ہنگ و توہین کر رہے ہیں۔ اور بھی کس مذہب کا توحید قرآن مجید و تمام رسالت کی تمہید پر ایمان ہے۔ اور کون ان سب کا بے فرماں و بدگمان ہے تعجب تو یہ آتا ہے کہ اس طرح اہل بیتؑ کی ہنگ و

توہین کر کے پھر بھی یہ آپ کو مومنین کہلاتے ہیں۔ نہ تو خدا کے قرآن کو صحیح سمجھتے ہیں نہ کچھ حضرتؑ کے فرماں کو سچ جانتے ہیں نہ کسی امام کی کلام ہی کو مانتے ہیں بلکہ جہاں تک ہو سکتا ہے ان سب کو جھٹلاتے چلے جاتے ہیں پھر کس منہ سے یہ آپ کو مومن اہل بیت کہتے ہیں اور شیعہ پاک کہلاتے ہیں۔ ع بر عکس ہندوستانم زنگی کافور

اگر اس ہماری تقریر و تحریر شدہ میں کسی کو کچھ شک و شبہ ہو تو انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب موقعہ بحث میں یہ سب اقوال مفصل حل سنائے اور دکھلائے جاویں گے۔

اے بھائیو خدا سے ڈرو کچھ ایمان کا پاس کرو۔ قرآن خدا کے فرماں کو بے شبہ کلام الہی جانو اور اس آیت شریفہ کا امر مانو کہ دیکھو حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ **أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ** یعنی اے لوگو متابعت کرو اللہ کی و متابعت کرو اللہ کے رسولؐ کی اور متابعت کرو صاحب امر کی۔

کیوں صاحب آپ کی سمجھ میں قرآن کا منکر ہونا **وَأَطِيعُوا اللَّهَ** کا یہی معنی ہے اور حضرتؑ کی ازواجؑ و اصحابؑ کو برا کہنا اور اس کی احادیث کو آحاد وغیرہ کہہ کر جھٹلانا کیا **وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ** کا یہی حق ہے اور آئمہ علیہ السلام کے اقوال و کلام کی تحریف و تکذیب کرنا **وَأُولِيَ الْأَمْرِ** کی متابعت اسی کا نام ہے۔

حضرتؑ یہ ہماری سمجھ میں فرق ہے یا آپ کی عقل پر تعصب کا پردہ ہے کہ قرآن و حدیث رسول علیہ السلام اور اس کی ازواجؑ و اصحابؑ جو یہی خاص توحید و رسالت کی تمہید ہے ان سب کا منکر ہونا **وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ** اسی کو کہتے ہیں کچھ تو خدا کی توحید و حضرتؑ رسالت کا لحاظ کرو اور ان کی تکذیب سے ڈرو تعصب کو چھوڑو اصحابؑ ثلاثہؑ کی عیب جوئی و بدگوئی سے منہ موڑو۔

**فضائل صحابہؑ کا بیان**

ہاں جو کچھ ان کے قصور و نقور آپ کے زعم باطل میں ظہور ہیں وہ بدگمان تو سب



کے سب لغو اور بہتکن ہیں بلکہ وہ اصحاب کبارؓ تو حضرتؐ کے ایسے یار وفادار تھے کہ جنہوں نے ہر سے پہلے ہی اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کو چھوڑ دیا اور اپنی جانوں اور مالوں کو نہایت خوشی سے حضرتؐ پر فدا کیا اپنا قدیمی دین و تمام کنبے قبیلے کے لوگ چھوڑ کر حضرتؐ کے ساتھ ہجرت کو اختیار کیا اور خدا کی راہ میں ہزاروں مصیبتیں اٹھا کر جلا کئے تاکہ آخر دم تک رسول علیہ السلام و ان کی اہل بیت کرامؑ کے خاص فرماں بردار و خدمت گزار رہ کر کسی امور خدا اور رسولؐ میں کوئی قصور نہ کیا۔

بلکہ اس خاندان نبوی کو تو وہ اس طرح جانتے اور ملتے تھے کہ ایک روز حضرت امام حسن علیہ السلام مسجد میں بیٹھے تھے اور آپ کا غلام باہر دروازے مسجد پر کھڑا تھا اتنے میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اس مسجد کو آتے تھے۔ غلام نے دیکھ کر امامؑ سے کہا کہ حضرت خلیفہ رسول علیہ السلام آ رہے ہیں آپ کو خبر ہو آنجنابؑ نے کوئی جواب نہ دیا پھر دوسری مرتبہ غلام نے کہا تب بھی امام علیہ السلام اسی طرح بیٹھے رہے پھر غلام نے با آواز بلند پکارا کہ حضرت خلیفہ صاحب آگئے ہیں آپ کو معلوم ہو تب امامؑ نے کچھ تیز طبع ہو کر فرمایا کہ کیا خلیفہ رسولؐ ہیں تو ہمارے غلام ہی ہیں۔ اتنے میں خلیفہ صاحب بھی مسجد کے دروازے پر آگئے اور یہ امام کی کلام سنی تو دست بستہ کھڑے ہو کر فرمانے لگے حضرت آپ بیٹھے رہیں مگر میرے ساتھ ہی وعدہ فرماؤ کہ میں قیامت کے دن بھی اسی طرح کھڑا ہوں کہ یہ ہمارا غلام ہے پھر مجھے کوئی خوف نہیں ہے۔

دیکھو جن کا اس طرح ایمان ہو تو پھر ان پر کون بدگمان ہو سکتا ہے اگر معلوم اللہ ان کے اسلام و ایمان میں کچھ بھی قصور و فتور ہوتا تو خدا تعالیٰ جو ظاہر و باطن اول و آخر کا جاننے والا ہے۔ کبھی اپنے قرآن میں ان کے فضائل بیان نہ فرماتا۔ اور نہ حضرتؐ بھی ان کے بہشتی ہونے کی خبر دیتے نہ آئمہ علیہ السلام بھی ان کے ایمان کی تصدیق کرتے۔

اگر اس ہماری تلقین پر آپ کو یقین نہ ہو تو ذرا کچھ آیت حدیث کو بھی دیکھ لو

کہ ان سب حضرتؐ کے یار اصحاب کبار کا اسلام و ایمان اور ان کا بہشتی ہونا بھی خدا و رسولؐ کس طرح فرماتے ہیں۔ چنانچہ اول تو ہم تورات و انجیل کی بھی تمثیل قرآن سے بیان کر کے ان کا ایمان اور شہن ہر کس کو عیاں کر دکھاتے ہیں۔ آیت اول مَعَمَدُ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَرِ وَحَمَلَهُ بَنِيهِمْ تَرَاهُمْ زَكَاةً سَجْدًا يَتَذَكَّرُونَ لِقَاءِ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ لِيُؤْجِزَهُمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَالِكُمْ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ - كَذَّبَ أَخْرَجَ سَطْلَبُ لِقَاءِ اللَّهِ لَلْشَقَاطِ فَلَسْتَوَى عَلَى سُوْقِهِ يُعْجِبُ الزَّادُ الْغَيْظُ بِهِمُ الْكُفَرُ تَرْجَمُهُ لَيْسَ مُحَمَّدٌ هُوَ رَسُولُ اللَّهِ

کا اور جو لوگ ساتھ اس کے ہیں یعنی اصحابہؓ سخت ہیں اوپر کفار کے اور رحم دل ہیں درمیان اپنے دیکھتا ہے تو ان کو کہ وہ رکوع کرنے والے و سجدہ کرنے والے چاہتے ہیں فضل اللہ کا اور رضامندی اس کی۔ نثانی ان کے چہرے پر ہے اثر سجدہ سے یہی سہگفت ان کی بیچ تورت کے اور اسی طرح ہے صفت ان کی بیچ انجیل کے جیسا ایک چھوٹا سا دانہ پس قوی کرے اس کو یعنی اول اس میں تنے نکلتے ہیں پھر وہ موٹا ہو کر بڑا درخت ہو جاتا ہے کہ دیکھنے والا تعجب کرتا ہے تاکہ غصے میں لاوے اللہ بہ سبب ان مسلمانوں کے کافروں کو۔

اس آیت شریفہ سے صحابوںؓ کے چند فضائل ثابت ہوئے۔ اول تو حق تعالیٰ صحابہؓ کی شجاعت کا بیان فرماتا ہے کہ وہ سخت دل اور بہادر تھے کافروں پر۔ دوسرا رحم دل تھے آپس میں بیٹھے کسی طرح کا ان کو آپس میں کینہ و رنج و فسلو نہ تھا۔ تیسرا خدا کی بندگی و عبادت کا بھی ایسا حق ادا کیا کہ ان کے چہرے پر سجدے کے اثر تھے۔ چوتھا معلوم ہوا کہ وہ جو جملہ اور عبادات وغیرہ کرتے تھے تو بغیر ریا محض رضامندی اللہ کے واسطے نہ کچھ خواہش بل نہ طمع دنیا تھا۔ پانچواں یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرتؐ کے یار اصحاب کبار اس قدر بے شمار تھے کہ جن کو کافر دیکھ کر غیظ میں آجاتے تھے۔ چھٹا یہ بھی ثابت ہوا کہ ان اصحابہؓ عالیجناب کے فضائل اور شہن تو اس طرح تورت و



انجیل میں بھی بیان ہیں۔

پس اگر ان فضائل صحابہؓ میں کوئی شک و شبہ کرے تو وہ سب کتب سلوی کا منکر ہے۔

اے بھائیو خداوند کریم نے صحابہؓ کی کثرت اور تعظیم میں کیسی مثالیں دی ہیں کہ اول اسلام ذرہ ایک دانہ کے تھا پھر صحابوںؓ کی کثرت سے بڑھتا بڑھتا لشکر کے لشکر بن گئے۔ کہ کفار جس کی کثرت کو دیکھ کر تعجب میں جلتے اور مرتے تھے۔ پس جن کے حق میں خداوند نے پیشین گوئی فرمائی پھر جو کوئی ان کی عیب جوئی اور بد گوئی کرے تو وہ ظاہر گمراہ دشمن خدا ہے۔

دوسری آیت اس آیت میں حق سبحانہ و تعالیٰ صحابہؓ کی فضیلتوں اور ان کی بزرگیوں کو بیان فرماتا ہے۔ کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَعْلَمُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَكُلُّ مَنْ أَهْلَ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِنْهُمْ الْمُؤْمِنُونَ وَكَثَرُهُمُ الْفَالِيقُونَ۔ ترجمہ یعنی تم بہترین امت سے ہو کہ میں نے تم کو اوروں سے بہتر کیا کہ تم اور لوگوں کو نیک کام سکھاتے ہو اور بری باتوں سے منع کرتے ہو اور تم سچے دل سے خدا پر ایمان رکھتے ہو۔ اگر ایمان لاتے اہل کتب تو بہتر ہوتا ان کے حق میں اور بعضے ان اہل کتب میں مومن ہیں اور فاسق۔

پس اس آیت شریفہ میں حق تعالیٰ نے صحابہؓ کے تین فضائل بیان فرمائے۔ اول ان کو سب امت سے بہتر فرمایا۔ دوم سب کا ان کو راہ نما بنایا کہ تم اوروں کو نیک کام سکھاتے ہو اور برائی سے بچاتے ہو۔ سوم۔ ان کا سچا مومن اور ایماندار ہونا بھی جناب باری خود تصدیق فرماتا ہے۔

پس جن کو خدا سب امت سے بہتر فرمائے اور سب کا راہ نما بنائے اور جن کے ایمان کا بھی پروردگار خود اقرار کرے تو پھر ان کو کون بدتر اور گمراہ کہہ سکتا ہے۔ تیسری آیت لَا لِّدِينِ مَا جَرَوْا وَآخِرُ جَزَائِهِمْ وَأَوْفَوْنِي سَبِيلِي وَفَتَلُوا وَ

فَتَلُوا لَا يَكْفُرَنَّهُمْ سَيَاتِهِمْ وَلَا دُخِلَنَّهُمْ جَنَّتِ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ثَوَابًا مِنْ هِنْدِ اللَّهِ وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْقَوَائِبِ (ترجمہ) پس وہ لوگ کہ جنہوں نے ہجرت کی اور میرے پیچھے اپنے وطن اور گھر کنبے قبیلے کو چھوڑا۔ اور جن کو میرے اوپر ایمان لانے پر تکلیفیں پہنچیں تو میں بھی ان ایمان والوں پر بڑی مہربانی کروں گا اور ان کی سب بھول چوک معاف کرونگا اور ان کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دوں گا اور ان کو بہشتوں میں داخل کروں گا کہ جن کے نیچے نہریں چلتی ہیں جہاں ان کو نہ کچھ غم نہ کچھ رنج نہ فکر رہے گا اور ان کو ایسا ثواب اپنی طرف سے دوں گا کہ ان کے اعمال سے بڑھ کر ان کو درجہ عطا کروں گا۔

اس آیت شریفہ میں جناب رب العالمین اصحابؓ مہاجرین کی اس طرح تعریف فرماتا ہے۔ ایک تو ان کے گناہوں اور سب بھول چوک کو معاف کرنے کا ان سے وعدہ کیا۔ دوسرا ان کا قطعی بھشتی ہونا بیان فرمایا۔

پس اب جو ان اصحابؓ کبار کو کوئی محلۃ اللہ بد کار یا اہل نار کہے تو پھر اس کو سوائے گمراہ منکر خدا کے اور کیا کہا جلوے۔ چوتھی آیت وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ الْأُولُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ تَبِعُواهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُمْ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ترجمہ۔ اللہ بے شک فرماتا ہے کہ جو لوگ سب سے اول مہاجر و انصار اور جو لوگ ان کی متابعت کرنے والے ہیں چنانچہ ان سے راضی وہ مجھ سے راضی ہیں کہ تیار رکھی ہے واسطے ان کے بھشت جو بہتی ہیں ان کے نیچے نہریں ہمیشہ رہیں گے ان میں۔

اس آیت میں پروردگار سب اصحابؓ کبار مہاجر و انصارؓ کی نسبت اپنی رضامندی کو ظاہر فرماتا ہے۔ اور ان کی پیروی کرنے والوں کو بھی جنت کی خوشخبری سناتا ہے۔ اب کون مسلمان ہے جو ان صحابہؓ کے بھشتی ہونے سے کچھ بھی ذرہ بدگمان ہو۔

پانچویں آیت۔ فتح مکہ کے واسطے جب کہ سب صحابہؓ نے درخت کے نیچے



حضرتؑ سے بیعت کی تب حق تعالیٰ نے یہ آیت ان صحابہؓ کی شان میں بیان فرمادی۔  
 لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا لِي بِقُلُوبِهِمْ لَفَزَلُ  
 السَّكِينَتِ عَلَيْهِمْ وَأَنَا بِهِمْ فَصَاحِقُ قَرِيبًا وَمَعْلَمٌ كَثِيرٌ تَاخُذُونَهَا وَكَفَى اللَّهُ عَنِ النَّاسِ  
 حَكِيمًا۔ ترجمہ۔ یعنی تحقیق راضی ہوا اللہ تعالیٰ ان ایمان والوں سے کہ جنہوں نے  
 درخت کے نیچے تجھ سے بیعت کی۔ پس جان لیا خدا نے ان کے دلوں کا اخلاص  
 یعنی ان کا سچا ایمان پس بھیج دی اللہ نے تسکین ان کے دلوں پر اور عوضہ دیا ان کو  
 فتح نزدیک کا اور آئندہ بڑی بڑی فتوحات اور غنائم یعنی روم اور فارس وغیرہ کا وعدہ  
 فرمایا

پس حضرتؑ کے یار اصحاب کبار کے فضائل اس آیت سے بسیار حاصل ہوئے۔  
 اول جن صحابوںؓ نے وہ بیعت کی تھی ان سب پر خدا کا راضی ہونا ثابت ہو گیا۔ دوسرا  
 ان کا خالص ایمان ہونا تصدیق ہوا۔ تیسرا ان کے دلوں پر اللہ نے اپنی سکینت بھیج دی  
 کہ جس سے ہمیشہ ان کا ایمان بلبلان ہوا۔ چوتھا جو ان سے فتوحات اور غنیمتوں کا وعدہ  
 فرمایا تھا پورا کیا۔

اب سوا منکر قرآن بدگمان کے اور کون کہہ سکتا ہے کہ وہ اصحاب کبار جو بیعت  
 میں سینکڑوں شمار تھے۔ ان پر خدا ناراض ہو یا وہ ایمان سے بے بہرہ تھے یا دل ان کے  
 خالص نہ تھے۔ نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ ذَلِكَ۔ چھٹی آیت شان نزول اس کا یہ ہے کہ  
 جب بدر کی لڑائی فتح ہوئی۔ مشرک قید میں آئے تب حضرتؑ نے صحابہؓ سے مشورہ کیا  
 ۔ حضرت ابو بکرؓ نے کہا کہ ان کو فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہیے۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ  
 ان کی گردنیں مار دینی چاہئیں۔ بلکہ جو جس کا رشتہ دار ہو وہی اپنے ہاتھ سے اس کو  
 قتل کرے کہ خدا کی محبت کے سامنے دوسرے کی محبت کا خیال نہ کرے لیکن حضرتؑ  
 نے موافق مشورے ابو بکرؓ صدیق و اصحابہؓ کے فدیہ لے کر چھوڑ دیا کہ سب علماء شیعہ  
 بھی اس کے متفق ہیں۔ جیسا مجمع البیان وغیرہ میں لکھا ہے کہ پیغمبرؐ خدا نے بدر

کے دن قیدیوں کے باب میں اپنے یاروں سے کہا کہ اگر تم چاہو ان کو مار ڈالو اور چاہو  
 جلے دو۔ تب حضرت عمرؓ نے کہا یا رسول اللہ انہوں نے آپ کو جھٹلایا اور آپ کو  
 نکالا۔ اس لئے ان کی گردنیں مارنا چاہئیں۔ عقیل کو علیؓ کے سپرد فرمائیے کہ وہ ان کو  
 ماریں اور فلاں میرے سپرد کیجئے کہ میں اس کو قتل کروں کہ یہ سب کفر کے سردار  
 ہیں۔ اور حضرت ابو بکرؓ نے کہا یا رسول اللہ یہ آپ کی قوم اور رشتہ کے لوگ ہیں۔  
 فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہئے چنانچہ حضرتؑ نے اسی طرح پر کیا یہ آیت نازل ہوئی  
 لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ لِمَا أَخَذْتُمْ عَنْهُمْ يُعْنِيكُمْ أَوْ يُغْنِيكُمْ أَوْ يُمِيطُ عَنْكُمْ  
 آگے نہ لکھا ہوتا تو البتہ نازل کرتا خدائے تعالیٰ اس میں تمہارے لینے۔

یعنی فدیہ کے سبب سے عذاب سخت اور پیغمبرؐ خدا نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل  
 ہوتا آسمان سے تو سوائے عمرؓ و سعد بن معاذؓ کے کوئی نجات نہ پاتا۔

پس اس آیت کی تفسیر و تحریر سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بڑی فضیلت ثابت  
 ہوئی۔ جن کو خدا تعالیٰ کی ایسی محبت تھی کہ جس کا سب کفار پر نہایت سخت ہونا اور  
 خدا کی راہ میں اپنی قربت اور برادری کا کچھ خیال نہ کرنا پس کمال الایمان کا یہی نشان  
 ہے اور اسلام بھی اسی کا نام ہے۔ ساقی آیت وَاللَّيْنُ امْتَنُوا وَهَاجِرُوا وَجَا  
 هَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَاللَّيْنُ أَوَّلُ نَصْرٍ وَأَوَّلُ نِكَاحٍ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقَّالَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَ  
 رِزْقٌ كَرِيمٌ

یعنی جو لوگ ایمان لائے اور جنہوں نے ہجرت کی اور خدا کی راہ میں جہاد کیا اور  
 جن لوگوں نے جگہ دی اور مدد کی وہی سچے ایمان والے ہیں۔ ان کے لئے مغفرت اور  
 رزق بابرکت ہے۔

پس حق سبحانہ تعالیٰ نے ان سب آیات سے اول مہاجرین دوم انصار سوم اہل  
 بیعت رضوان چہارم اہل جہاد کے اسلام اور ایمان کو بے شبہ تصدیق کیا اور ان کو قطعی  
 بخشی بدلیا۔



سو الحمد للہ کہ ان سب مواقع میں اصحاب ثلاثہ جن کا نام حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں یہ ہر سہ اعلیٰ رہیں کہ بجز اقرار اس کا کوئی شیعہ بھی انکار نہیں کر سکا کیونکہ ان سب مقصود میں ان کا موجود ہونا تو ہر کتاب شیعہ میں بھی آفتاب کی طرح روشن ہے جس سے اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شہن تو کلام ربانی نصوص قرآنی سے ثابت ہو گیا۔

اب ہم ایک وہ آیت بھی لکھتے ہیں جو خاص ابو بکر صدیق کے اسلام اور ایمان کی تصدیق کرتی ہے۔ آٹھویں آیت اِذَا خَرَجَ الْبَنُّ كَفَرُوا اَنْفِي اِثْنَيْنِ اِذَا هُمَا فِي الْغُلُو اِذَا يَقُولُ لِصَلْبِهِ لَا تَعَزُّنِ اِنَّ اللَّهَ مَعَنَا لَقَوْلُ السَّكِينَةِ عَلَيْهِ

یعنی جب کفار نے پیغمبرؐ کو مکہ سے نکالا دوسرا انکا یار جب دونوں غار میں تھے تو حضرتؐ نے کہا اپنے یار یعنی ابو بکر صدیق کو کہ کچھ غم نہ کر ہمارے ساتھ اللہ ہے پس نازل کی اللہ نے تسکین اپنی ان پر۔

اس آیت شریفہ سے صدیق اکبرؓ کے چند فضائل ثابت ہوئے اول تو خدا و رسولؐ حضرت ابو بکرؓ کا اسلام اور ایمان نہایت سچا اور پکا جانتے تھے ورنہ ایسے نازک وقت مصیبت سخت میں نہ خدا اس طرح حکم دیتا نہ حضرتؐ ان کو اپنے ہمراہ لیتے۔ دوم اللہ جل شانہ نے حضرت ابو بکرؓ کی نسبت لفظ صاحبہ کا فرمایا جس سے ان کا صحابیت کا رتبہ ثابت ہوا۔ سوم۔ لفظ اِنَّ اللَّهَ مَعَنَا سے صدیق اکبرؓ کی بڑی فضیلت ظاہر ہوئی۔ جیسا کہ حق تعالیٰ دوسری آیت میں فرماتا ہے۔ اِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَالَّذِينَ هُمْ مُخِشُونَ یعنی خدا انہیں لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے جو متقی اور نیک ہوتے ہیں۔ چہارم لَقَوْلُ السَّكِينَةِ عَلَيْهِ کے لفظ کو سب قرآن سے دیکھ لیجئے کہ یہ اپنی تسکین خداوند ان لوگوں پر فرماتا ہے جو ایمان میں یکے اور اسلام میں مضبوط ہوتے ہیں۔

الحمد للہ کہ حضرتؐ کی رفاقت و صحابیت کی لیاقت اسلام اور ایمان حضرت صدیقؓ کا خدا نے خود تصدیق کر دیا۔

پس ان چند آیتوں سے تو اصحاب ثلاثہ کا اسلام اور ایمان ایسا ثابت ہو گیا کہ سوائے منکر قرآن کے کسی کا کوئی طعن بدگمان باقی نہ رہا۔ اب ہم ان حضرتؐ کے یار اصحاب کبارؓ کا اسی طرح اسلام اور ایمان ان حدیثوں سے بھی ثابت کرتے ہیں۔ جو کتب شیعہ میں بقول آئمہ علیم السلام کے مروی ہیں۔ پہلی شہادت کتب شیعہ میں ہدایت آئمہ کرام منقول ہے۔ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اَصْحَابِي كَالنَّجْمِ بِأَيِّهِمْ أَتَدَبَّرْتُمْ لَعَنَهُمُ اور فرمایا دَعَا إِلَيَّ أَصْحَابِي

اور ان حدیث کی تصدیق میں عیون اخبار جو معتبر کتب المیہ سے لکھا ہے۔

حَدَّثَنَا الْعَلَكِيمُ أَبُو عَلِيٍّ الْحَسَنُ بْنُ أَحْمَدَ السُّهَيْمِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَحْثٍ الْقَوَلِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى بْنِ نَصْرٍ الرَّقَوِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي قَالَ سَمِعَ الرَّضْلَةَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ أَصْحَابِي كَالنَّجْمِ بِأَيِّهِمْ أَتَدَبَّرْتُمْ لَعَنَهُمُ وَ عَنْ قَوْلِهِ دَعَا إِلَيَّ أَصْحَابِي فَقَالَ هَذَا مَجْحُورٌ

یعنی ایک شخص نے موسیٰ رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ پیغمبرؐ خدا نے فرمایا ہے کہ میرے اصحابؓ مثل ستاروں کے ہیں ان میں سے جس کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔ اور یہ بھی فرمایا کہ چھوڑو میرے واسطے میرے یاروں کو تو امام صاحبؓ نے کہا یہ صحیح ہے۔

پس ان دونوں حدیثوں سے تین فائدے ہوئے۔ ایک تو حضرتؐ کے یار اصحاب کبارؓ مثل ستاروں کے بے شمار ثابت ہوئے۔ دوسرا وہ سب کے سب بے خطا و راہنما تھے جیسا فرمایا کہ جو کسی کی پیروی کرو گے۔ ہدایت پاؤ گے۔ تیسرا ان کی عیب جوئی اور بدگوئی سے حضرتؐ نے منع فرمایا کہ میرے لئے ان کی رعایت کرو۔

پس اہل ایمان مسلمان کے واسطے تو صحابہؓ کی فضیلت میں ہی دونوں حدیثیں کافی اور دانی ہیں دوسری شہادت صحیفہ کلید جبکہ جس کا ایک ایک لفظ حضرات شیعہؓ کے نزدیک کم از الفاظ قرآنی نہیں ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ امام زین العابدین علیہ السلام



پیغمبر خدا کے اصحابوں اور ان کے تابعین کی نسبت اس طرح دعا کیا کرتے تھے اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی اَصحَابِ مُحَمَّدٍ صَلِّ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّم خَلَصْتَ النَّبِيْنَ اَحْسَنَ الصَّحْبَةِ وَالنَّبِيْنَ اَبْلَغَ الْبَلَاءِ وَاَحْسَنَ النَّصْرَةِ وَكَفَوْنَا لِرَّعْوَاۤءِ اِلٰی رَلَقْتِہٖ وَسَلَّمُوْا اِلٰی دَعْوَتِہٖ وَاسْتَجَبُوْا اِلَیْہٖ حُجَّتِہٖ وَسَلَّاتِہٖ وَكَادَ حَقُّ الْاَرْوَاحِ وَالْاَوْلَادِ فِیْ اِظْہٰرِ کَلِمَتِہٖ وَقَاتَلُوْا الْاَبْلَہٗ وَالْاَبْلَہٗ لِیْ تَشْبِعَتْ نَبُوَّتِہٖ وَنَصْرُوْہٖ وَمَنْ کَانُوْا مُنْظَرِیْنَ عَلٰی حُجَّتِہٖ یَرْجُوْنَ تَبَارُکَ اَنْ تَبُوْا لِیْ مُوَدَّتِہٖ وَالنَّبِیْنَ هَجَرَتْہُمْ الْعِشْقُ اِنْ تَعْلَقُوْا بِعُرْوَتِہٖ وَتَمَّتْ مِنْہُمْ الْقَرَابَاتُ اِنْ کُنُوْا اِلٰی ظِلِّ قَرَابَتِہٖ فَلَا تَنْسِ لَہُمْ اَللّٰهُمَّ مَا تَرٰکُوْا لَکَ وَلِیْکَ وَرَاضِہُمْ مِنْ رِّضْوَانِکَ وَبِمَا حَاشَا الْخَلْقَ عَلَیْکَ وَ کَانُوْا مَعَ رَسُوْلِکَ دُعَاۃً لَکَ اِلَیْکَ وَاشْكُرْہُمْ عَلٰی هِجْرِہُمْ لَیْکَ دِیْلُوْا قَوْمِہُمْ وَ خَرَجْہُمْ مِنْ شِقَّتِہٖ اِلَیْ ضِقَّتِہٖ وَمِنْ کَثْرَةِ لِیْ اِعْزَیْ دِیْکَ مِنْ مَطْلُوْبِہُمْ اَللّٰهُمَّ اَوْصِلْ اِلَی التَّابِعِیْنَ لَہُمْ بِاَحْسَنِ النَّبِیِّ یَقُوْلُوْنَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَ لِاِخْوَانِنَا الَّذِیْنَ سَبَقُوْنَا بِالْاِیْمَانِ حَمْدُ جَزَائِکَ اَللّٰهُمَّ قَصِّصُوا سَمْعَتِہُمْ وَ تَعَرَّوْا وَجْہَتِہُمْ وَصَوَّأُوْا عَلٰی مَا کَلِمَتِہُمْ لَمْ یَنْسِہُمْ رَسُوْلٌ لِّیْ بِمِصْرَتِہُمْ لَمْ یَخْتَلِیْہُمْ شَکٌّ لِّیْ مَا قَضَوْا اَمْرَہُمْ وَلَا یَنْلَمُ بِہِمْ لَمَّتْ سَنَارِہُمْ مَکْفِیْنِ وَ مُوَازِیْنِ لَہُمْ ہِدَیْوْنَ بِسَبْہِہُمْ وَ یُہْتَدُوْنَ بِہَا یَتِمُّ یَنْفَقُوْنَ عَلَیْہُمْ وَلَا یَتَّہَمُ نَاہُمْ لِمَا اَوْا وَاِیْہُمْ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی التَّابِعِیْنَ مِنْ یَوْمِنَا هٰذَا اِلٰی یَوْمِ النَّبِیِّ وَ عَلٰی اَزْوَاجِہُمْ وَ عَلٰی فُرْقَانِہُمْ ترجمہ - امام صاحب فرماتے ہیں کہ خداوند ارحم الراحمین نازل کر اوپر اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص کر اوپر ان اصحاب کے جنہوں نے حق صحبت نہایت خوبی سے ادا کیا اور جنہوں نے سب طرح کی مصیبتوں اور ایذاؤں کو اپنے اوپر اس کے لئے منظور کیا اور جنہوں نے مل کر اس کی بخوبی امداد دی اور جنہوں نے اس کی رسالت قبول کرنے میں بڑی جلدی کی اور اس کی دعوت کی اجابت میں سبقت کی اور جب ان کو پیغمبر خدا نے اپنی رسالت کی جمعی بتائیں تو انہوں نے بلا توقف قبول کیا اور ان کے کلمے ظاہر کرنے میں اپنے لڑکوں

ہاتھوں جو روئے بچوں کو چھوڑا اور ان کی نبوت ثابت کرنے میں اپنے باپ اور بیٹوں کو قتل کیا اور جب انہوں نے حضرت کا دامن پکڑا تو ان کے قبیلے کے لوگوں نے ان کو چھوڑ دیا اور جب پیغمبر خدا کے سائے میں آئے تب ان کے رشتہ داروں نے ان سے رشتہ توڑ دیا پس خدا یا مت بھولنا تو ان باتوں کو جو پیغمبر کے اصحابوں نے تیرے پیچھے سب کچھ چھوڑا اور راضی کر دیا ان کو اپنی رضامندی سے اس لئے کہ انہوں نے خلق کو تیری طرف جمع کر دیا اور تیرے پیغمبر کے ساتھ دعوت اسلام کا حق ادا کیا۔ الہی وہ شکر کے لائق ہیں کہ انہوں نے اپنی قوم اور کنبے کے لوگ اور اپنے گھروں کو تیرے پیچھے چھوڑا۔ اور عیش و آرام کو ترک کر کے تنگ معاش کو تیرے لئے اختیار کیا اور خداوند ان کے تابعین کو جزائے خیر دے وہ جو دعا کیا کرتے ہیں کہ اے پروردگار ہمارے مغفرت کر ہمارے ان بھائیوں کی جو ہم میں سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں کیسے تابعین جو ان صاحب کی چال چلتے ہیں اور ان کی پیروی کرتے ہیں جن کو کوئی شک و شبہ ان کی نصرت میں نہیں ہوتا اور جن کے دل میں کوئی شبہ ان کی پیروی میں نہیں آتا کیسے تابعین جو محلوں و مددگار اصحاب کے ہیں اور جو اپنا دین ان کے دین کے موافق رکھتے ہیں اور جو ان کی ہدایت کے مطابق ہدایت پاتے ہیں اور جو اصحاب سے اتفاق رکھتے ہیں جو کچھ اصحاب نے ان کو پہنچایا اس میں ان پر کچھ تہمت نہیں کرتے ہیں۔ اور خدا یا رحمت نازل کر ان اصحاب کی متابعت کرنے والوں پر آج کے دن سے جس میں ہم ہیں قیامت تک اور ان کی ازواج و ذریات پر۔

اے مسلمانوں ذرا اس دعا کے لفظوں کا خیال کرو۔ اور اس کے معنی غور سے سوچو اور سمجھو کہ امام زین العابدین علیہ السلام حضرت کے اصحاب عالیہ الخب کو کس اوصاف اور خوبی سے یاد فرماتے تھے اور ان کی کوشش اور مصیبتوں کو ظاہر کر کے کس محبت سے ان کے حق میں دعا کیا کرتے تھے اور کس شفقت سے ان پر درود و رحمت بھیجتے تھے۔



اب کون شخص ہے جو دعویٰ اسلام اور ایمان رکھتا ہو اور امامت کو اصول دین سمجھتا ہو پھر ان صحابہؓ کی فضیلت میں کچھ بھی شک و شبہ لاسکے یا معاذ اللہ ان کو برا کہے۔

پس ذرا انصاف سے دیکھنا چاہئے کہ آیا اس امام معصوم کی کلام کے مطابق مذہب اہل سنت کا ہے یا کہ شیعہ کا

**تیسری شہادت -** شیعوں کی تفسیر حسن عسکری میں جس کو امام حسن عسکری علیہ السلام کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اس میں لکھا ہے اَوْحِيَ اِلَيَّ اَنْ اِنَّ اللّٰهَ يُدْخِلُ عَلٰی كُلِّ وَاحِدٍ مِّنْ مُّجْتَمِعٍ مُّحَمَّدٍ وَ اِلٍ مُّحَمَّدٍ وَ اَصْحَابِ مُّحَمَّدٍ مَا لَوْ قُسِمَتْ عَلَیْ كُلِّ عَمِدٍ مِّنْ خَلْقِ اللّٰهِ مِنْ طَوْلِ النَّهْرِ اِلٰی اٰخِرِهِ وَ لَوْ كَانُوْا كُفُلًا وَهُمْ اِلٰی عَا لِبَتِهِ مَعْمُوْدَةً وَ اِيْمَانٍ بِاللّٰهِ حَتّٰی يَنْتَحِقُوْا بِهَا الْجَنَّةَ وَ اِنْ تَبَغَضَ رَجُلٌ مِّنْ اِلٍ مُّحَمَّدٍ وَ اَصْحَابِ مُّحَمَّدٍ اَوْ وَاحِدٍ مِنْهُمْ لَفُضِّصَ اللّٰهُ عَذَابًا لَّوَقُسِمَ عَلٰی مِثْلِ خَلْقِ اللّٰهِ لَا هَلَكَ لَهُمْ اَجَمَعِيْنَ ۝

امام علیہ السلام فرماتے ہیں کہ خدا عزوجل نے وحی کی آدمؑ پر کہ خدا ان لوگوں پر جو محبت رکھتے ہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے اور ان کی آلؑ سے اور ان کے اصحابؑ سے رحمت نازل کرے گا اگر وہ رحمت تقسیم کی جلوے اوپر تمام مخلوق کے اول سے آخر تک تو وہ کفنی ہے۔ اور اگر سب کفار ہوں تو ان کی عاقبت اچھی ہو جلوے اور وہ مومن ہو جلویں اور اگر کوئی آدمی دشمنی رکھے گا ساتھ آل محمدؑ کے اور ساتھ اصحاب محمدؑ کے یا ایک سے بھی ان میں سے تو خدا اس پر ایسا عذاب نازل کرے گا کہ اگر وہ عذاب نازل ہو تمام مخلوق پر تو وہ سب ہلاک ہو جائیں۔

پس صاحب تفسیر نے اس میں دو فائدے تحریر فرمائے ایک تو حضرتؑ کی آلؑ اور اصحابؑ پر جو محبت سے درود و رحمت بھیجتا ہے خدا اس پر ایسی بخشش فرماتا ہے کہ تمام جہنم کے کفر کو دی کفنی ہے۔ دوسرا جو آنحضرتؐ کی آلؑ یا اصحابؑ سے کچھ بھی

دشمنی و کینہ رکھے تو وہ مستحق عذاب کا ہے۔ اور عذاب بھی وہ کہ جس میں تمام دنیا ہلاک ہو جائے۔

اب کس کا جی چاہتا ہے کہ حضرتؑ کے کسی اصحابؑ کو کچھ برا کہے اور ہمیشہ کے عذاب میں خراب رہے۔

چوتھی شہادت اسی تفسیر حسن عسکری میں لکھا ہے لَمَّا بَعَثَ اللّٰهُ مُوسٰی بْنَ عِمْرَانَ وَ اَصْطَفٰهُ نَبِیًّا وَ لَقِیْ لَہٗ الْبَحْرَ وَ وَنَحٰی نَبِیَّ اِسْرَآئِیْلَ وَ اَعْطٰہُ التَّوْرَۃَ وَ اَلَا لُوَاحٍ لَّمَّا رَآیْ سَکَنَہٗ مِنْ رَبِّہٖ عَزَّوَجَلَّ فَقَالَ تَارِبٌ لَّقَدْ اٰکْرَمْتَنِیْ بِکَ وَ اَمْتِہٖ لَمْ تَکْرُمْ بِہَا اَحَدٌ مِّنْ قَبْلِیْ لَہٗ لٰی قَبِیْہٖ کَ عِنْدَکَ مِنْ ہُوَاکْرَمْ مِنِّیْ فَقَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی یَا مُوسٰی اَسْأَلُکَ اِنْ مُّحَمَّدًا الْفَضْلُ عَلَیْہِ مِنْ جَمِیْعِ خَلْقِیْ فَقَالَ مُوسٰی لَہٗ لٰی اِلَّا الْاَنْبِیَآءُ اَکْرَمُ مِنْ اِلَیْ فَقَالَ عَزَّوَجَلَّ یَا مُوسٰی اَمَّا عَلِمْتَ اَنْ لِّفَضْلِ اِلٍ مُّحَمَّدٍ عَلَیْ اِلٍ جَمِیْعِ النَّبِیِّ کَ لِّفَضْلِ مُّحَمَّدٍ عَلَیْ جَمِیْعِ الْمُرْسَلِیْنَ فَقَالَ تَارِبٌ اِنْ کَانَ اِلٍ مُّحَمَّدٍ عِنْدَکَ کَذَا لَکَ لَہٗ لٰی مَحَلَّتِ الْاَنْبِیَآءُ عِنْدَکَ اَکْرَمُ مِنْ اَصْحَابِیْ فَقَالَ یَا مُوسٰی اَمَّا عَلِمْتَ اِنْ لِّفَضْلِ مَحَلَّتِ مُّحَمَّدٍ عَلَیْ جَمِیْعِ مَحَلَّتِ الْمُرْسَلِیْنَ کَ لِّفَضْلِ اِلٍ مُّحَمَّدٍ عَلَیْ اِلٍ جَمِیْعِ النَّبِیِّ فَقَالَ مُوسٰی اِنْ کَانَ لِّفَضْلِ مُّحَمَّدٍ وَ اِلٍ مُّحَمَّدٍ وَ اَصْحَابِ مُّحَمَّدٍ کَمَا وَصَفْتَ لَہٗ لٰی اِمَامٍ الْاَنْبِیَآءُ الْفَضْلُ عِنْدَکَ مِنْ اَمْتِیْ اَنْعَمْتَ عَلَیْہُمْ اِنْعَمًا وَ اَنْزَلْتَ عَلَیْہُمْ اَلْحَنَّ وَ السَّلٰوٰی وَ لَقَدْ لَہُمْ الْبَحْرُ فَقَالَ اللّٰهُ یَا مُوسٰی اِنْ لِّفَضْلِ اَمْتِ مُّحَمَّدٍ عَلَیْ اَمَمِ جَمِیْعِ الْاَنْبِیَآءِ کَ لِّفَضْلِیْ عَلَیْ خَلْقِیْ ۝

ترجمہ - جب کہ خداوند تعالیٰ نے حضرت موسیٰؑ ابن عمران کو مبعوث فرمایا اور ان کو برگزیدہ کیا اور ان کے سبب سے دریا کو پل بنلویا اور بنی اسرائیل کو نجات دی اور تورات اور الواح ان کو عطا کی تب حضرت موسیٰؑ نے اپنا رتبہ دیکھ کر خدا عزوجل سے عرض کی کہ الٰہی تو نے مجھ کو ایسی بزرگی دی ہے کہ کسی نبیؑ کو پہلے نہیں دی۔ تیرے ہاں زیادہ اور کسی کی بھی بزرگی ہے۔ خداوند تعالیٰ نے جواب دیا کہ اے



اب کون مسلمان ہے جو ایسی صریح حدیث کو دیکھ کر پھر معاذ اللہ اصحابؓ ثلاثہ پر کچھ بھی بدگمان ہو سکے۔

یعنی دونوں امام تھے عادل اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے اور مرے حق پر دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن۔

پس جن کی شہن امام مصلوق علیہ السلام بھی اس طرح بیان فرمائیں اور جن کے ایمان کی موت تک شہادت دیوین تو پھر ان کے سامنے اوروں کی واہیات باتیں کون مانتا ہے۔

ساتویں شہادت - نبج البلاغت میں جناب امیر المومنین علی مرتضیٰ کی طرف سے حضرت ابوبکر صدیق کی شان میں یہ عبارت منقول ہے۔ **لِلّٰهِ بِأَطْلَانٍ لِّقَدْ قَوْمَ الْأَوْدِ وَلَوْ لَى الْعَمَدَ وَقَلَمَ السَّيِّئَةِ - وَخَلَفَ الْبِدْعَةَ ذَهَبَ تَقَى التَّوْبِ قَلِيلَ الْعَمَبِ**

پس بقول امام حسن عسکری علیہ السلام کے ہمارے حضرتؑ کے اصحابوںؑ کی بڑی فضیلت ثابت ہوئی جیسا کہ سب پیغمبروںؑ کی آل سے ہمارے پیغمبرؑ کی آل کا درجہ مکمل ہے تو اسی طرح حضرتؑ کے اصحابؑ بھی فضیلت میں ہر سے اعلیٰ تر ہیں پھر آلؑ اور اصحابؑ کے براکنے والے کا کیوں برانہ ہو۔

پس جب خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کا پیغمبر خدا سے بمنزل سمع و بصر اور دل کے



أَصْلَبَ خَيْرًا هَاوَسَ سَبَقَ شَرَّهَا لَتَنِي إِلَى اللَّهِ طَلَعَتْهُ وَأَتَقَلَّ بِحَقِّهِ رَحَلُ وَتَوَكَّاهُمْ لِي طَرُقِ  
مُتَشَعَّبَةٍ لَا يَهْتَدِي لَهَا الصَّلَا وَلَا يَسْتَقِرُّ الْمُهْتَدِي

خدا انعام کرے فلاں یعنی ابو بکرؓ پر کہ جس نے کجی کو سیدھا کیا۔ جس نے  
امراض نفسانیہ کی دوا کی۔ جس نے پیغمبرؐ کی سنت کو قائم کیا اور بدعت کو دور کیا اور گیا  
اس دنیا سے پاک دامن کم عیب کی خلافت کی خوبی پائی اور اس کے فسلو سے پہلے  
رحلت فرمائی اور خدا کی اطاعت کو اچھی طرح ادا کیا اور موافق حق کے پرہیزگاری کو  
پورا کیا اور کوچ کیا اس دنیا سے اور چھوڑ گیا آدمیوں کو شلخ در شلخ راہوں میں کہ نہ  
گمراہ ہدایت پاتا ہے اور نہ راہ پائے والا یقین حاصل کر سکتا ہے۔

اس قول امیر علیہ السلام سے چند فائدے حاصل ہوئے۔ اول تو صدیق اکبرؓ نے  
سب بدکار منافق کفار کو فی النار کر کے دین کو سیدھا کیا۔ دوم حضرتؐ کی سنت و طریق  
کو ایسا مضبوط کیا کہ جس سے تمام بدعت وغیرہ کو دور کر دیا۔ سوم آپؐ اس دنیائے  
فانی سے پاک دامن اور بے عیب چلے۔ چہارم سب خلافت کے حقوق بخوبی ادا کئے۔  
پنجم اس کے فسلو سے پہلے رحلت کی یعنی آپؐ کی خلافت تک اسلام میں کسی طرح کا  
کوئی فسلو و خلل نہ پڑا۔ ششم خدا کی اطاعت یعنی فرمانبرداری اور عبادت وغیرہ کو اچھی  
طرح ادا کیا۔ اور موافق حق کے پرہیزگاری کو پورا کیا۔ ہفتم۔ ان کی خلافت کے بعد  
اسلام میں فسلو پڑا کہ آدمی شلخ در شلخ راہوں پر چلنے لگے۔

پس بقول امیر علیہ السلام کے حضرت ابو بکرؓ صدیق کی بڑی فضیلت ثابت ہوئی کہ  
جس کا دین پر ثابت قدم رہنا اور پاک دامن بے عیب اس جہن سے جانا اور خلیفہ بر  
حق ہونا جس کی خلافت تک کوئی اسلام میں خلل نہ پڑتا اور خدا کا فرمانبردار و متقی ہونا  
خود امامؐ کی زبان معجز بیان سے ثابت ہو گیا۔

اب کون مسلمان ہے جو اس فرمان امام کے سامنے پھر صدیق اکبرؓ کی شان اور  
ایمان پر کچھ بدگمان ہو سکے۔

آٹھویں شہادت علی بن عیسیٰ اربلی امامیہ اثنا عشریہ نے اپنی کتاب کشف الغمہ فی  
معرفت آلہ میں لکھا ہے۔ مِثْلُ الْأَمَلِ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ حُلَيْقِ السَّيْفِ  
هَلْ يَجُوزُ قَالَ نَعَمْ قَدْ حَلَى أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ لِسَانَهُ فَقَالَ الرَّاويُ أَتَقُولُ هَكَذَا  
فَوَثَبَ الْأَمَلُ عَلَى مَكْنَفِهِ فَقَالَ نَعَمْ الصِّدِّيقُ نَعَمْ الصِّدِّيقُ نَعَمْ الصِّدِّيقُ لَعَنَ لَمْ يَقُلْ  
لَهُ الصِّدِّيقُ لِلَّهِ قَوْلُهُ فِي النَّبَا وَالْآخِرَةِ۔

یعنی کسی شخص نے امام باقر علیہ السلام سے پوچھا کہ تلوار کے قبضہ کو حلیہ درست  
کرنا ہے یا نہیں تب امام نے جواب دیا کہ ہاں اس لئے کہ ابو بکرؓ صدیق کی تلوار کے  
قبضہ پر حلیہ چاندی کا تھلا راوی کہتا ہے کہ اس نے امامؐ سے عرض کی کہ یا حضرت  
آپ بھی ابو بکرؓ کو صدیق کہتے ہیں ہیں امامؐ اپنی جگہ سے اٹھل پڑے اور کہنے لگے کہ  
ہاں وہ صدیق ہے۔ ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے جو کوئی اس کو صدیق نہ کہے  
خدا اس کی دنیا اور آخرت میں تصدیق نہ کرے۔

پس اس امامؐ کے کلام نے تو سب جھڑای تمام کر دیا۔ اس سے دو فائدے حاصل  
ہوئے ایک تو خود امام باقر علیہ السلام کی زبان معجز بیان سے صدیق اکبرؓ کا صدیق ہونا  
ثابت ہو گیا کہ جس صدیق ہونے سے ان کا رتبہ تمام امت سے اعلیٰ تر ہوا جیسا کہ  
قواعد نصوص قرآنی سے ظاہر ہے کہ بعد پیغمبروں کے تمام امت سے صدیق کا درجہ  
افضل ہے۔ چنانچہ قولہ تعالیٰ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالْ  
صَالِحِينَ وَالشَّاهِدِينَ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا۔ دوسرا اس قول معصوم  
سے معلوم ہوا کہ معلو اللہ ان کا برا کہنا تو بجائے خود رہا جو صرف ان کو صدیقؓ نہ کہے  
تو خدا اس کی دین دنیا میں تصدیق نہ کرے گا اب ذرا خیال کرنا چاہئے کہ پھر ان کے  
عیب جو بدگو کا کیا حل ہو گا۔

اے بھائیو خدا سے ڈرو۔ قیامت کا خوف کرو ایک اصحابؓ ملائکہ کی دشمنی سے  
اس کے قرآن و حضرتؐ کے فرمان سے روگرداں نہ ہوان کی عداوت سے اپنا ایمان نہ



گنواؤ۔ دیکھو اس آیات میں نہ کوئی تشابہات ہے نہ کوئی احادیث میں معما ہے سیدھے سیدھے لفظ ہیں صاف صاف معنی ہیں نہ کچھ تلویل کی حاجت ہے نہ تفسیر کی ضرورت ہے جن سے ظاہر خداوند کریم نے ان کا اسلام اور ایمان ثابت کر دیا اور جن کو تمام آئمہ علیہم السلام نے بھی قطعی ہستی فرما دیا۔ پھر اس سے زیادہ آپ اصحاب ثلاثہ کے فضائل میں کیا دلائل چاہتے ہیں۔

ہاں اور بھی اس طور کی آیات و احادیث تو ان کی صفات میں بہت ہیں جو اکثر موقعہ بحث اس کتب میں آویں گی۔ مگر چونکہ ان پر مخاطب کی بحث ہے اس واسطے ہم نے بھی اس مقام پر صرف انہیں کو رقم کر کے اس کتب جدید کی آیات ثبوت کی طرح تمہید رکھی ہے تاکہ اہل دید کو اچھی طرح فہمید ہو جائے۔

اے شیعو! ذرا انصاف کرو کچھ ایمان کا پاس کرو کلام خدا و رسول کے سامنے اوروں کی واہیات باتوں کو چھوڑو۔ صرف خدا اور رسول کی طرف متوجہ ہو جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔

اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ

یعنی چلو اسی پر جو اتر اتم کو تمہارے رب سے یعنی قرآن مجید پر عمل کرو۔ اور نہ چلو اس کے سوائے اور رفیقوں کے پیچھے یعنی نہ اپنے دوستوں کا کمانو نہ اپنے مذہب کا پاس کرو۔ صرف خدا کے قرآن اور حضرت کے فرمان پر ایمان لاؤ۔

پھر جناب باری تعالیٰ فرماتا ہے لَٰن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ اِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ اَکْرَجُزْدُوکِی شَیْءٍ مِّنْ شَیْءٍ تُوْجَدُ فِیْهِ سُلُکٌ مِّنْ سُلُکِیْ اِنْ کُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ اَکْرَجُزْدُوکِی شَیْءٍ مِّنْ شَیْءٍ تُوْجَدُ فِیْهِ سُلُکٌ مِّنْ سُلُکِیْ

پس رجوع کا یہ معنی ہے کہ قرآن کو حق جانو حدیث کو سچ مانو۔ قیامت سے ڈرو ان پر عمل کرو یہ نہیں کہ زبان سے تو حدیث قرآن کو مانا پھر ان کے فرمان سے روگردان ہو جانا جیسا کہ خدا جن کو ہستی فرمائے تم ان کو ناری کہو اور وہ جن پر رحمت

بیجے تم ان پر لعنت کرو کیا خدا اور رسول کے کلام پر ایمان لانا اسی کا نام ہے۔ اور دوست و فرمانبردار بھی اسی کو کہتے ہیں بھلا اس میں اصحاب ثلاثہ کو برا بنایا یا خدا و رسول کی تکذیب کر کے اپنا ایمان گویا پھر اس تعصب سے کیا ہاتھ آیا دیکھو اس تعصب کی بنا اور شیعہ مذہب کی ابتدا سے بھی ہم ہر کس کو آگاہ کرتے ہیں۔

ذکر عبد اللہ بن سبا یسودی کا  
جو بانی اس مذہب کا ہے۔

چنانچہ خلیفہ اول کے زمانے میں جب ملک فارس فتح ہوا تو کچھ یسودی مقتول ہوئے کچھ پکڑے گئے۔ جن میں عبد اللہ ابن سبا یسودی بڑا نامی گرامی اپنے علم کا عامل ہر فن و فریب کا کامل تھا پکڑا آیا لاچار ظاہر میں تو ایمان لایا مگر اقارب مقتول شدہ کے سبب سے وہ اندرون اہل اسلام کا دشمن تھا چونکہ دن بدن اسلام کی ترقی تھی۔ اس لئے کچھ نہ کر سکا۔

بعد شہادت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے جب اسلام میں تفرقہ پڑا تب اس منافق نے موقعہ پا کر اس زہر باطنی کو ظاہر کر کے اول تو اکثر لوگوں میں تجلوز محبت اہل بیت کا ڈھنگ نکلا پھر رفتہ رفتہ اس مکار نے کچھ خلفاء ثلاثہ پر الزام دینے شروع کئے۔ یہاں تک کہ امیر علیہ السلام کو بھی خبر پہنچی۔ جب وہ لعین مع اپنے تابعین کے پکڑا گیا تو آپ نے ممبر پر کھڑے ہو کر ایک خطبہ فرمایا جس میں اول تو جناب امیر نے ان ملعونوں سے اپنی بیزاری کو ظاہر کیا دوم خلفاء ثلاثہ کی شان اور ایمان بھی ہر کس کو ظاہر و باہر کر دیا پھر ان لعینوں بے دینوں کو دڑے لگوا کر مدین کو جلا وطن کیا تو اس بد خواہ ابن سبا نے دو تین رسالے جن میں سے کچھ اصحاب ثلاثہ کی عیب جوئی اور بد گوئی تھی تحریر کئے وہ کچھ آخر ایام آئمہ کرام اور کچھ بعد ان کے ظاہر ہوئے۔ جن مکتوب کو علماء شیعہ نے آئمہ علیہ السلام پر منسوب کیا۔ پس وہ بڑھتے بڑھتے یہاں تک نوبت



پہنچی کہ خلفاء ثلاثہ کو معاذ اللہ منافقوں اور کافروں سے بھی بڑھ کر یہ بُرا جانتے ہیں۔  
 دیگر روایت میں ہے کہ وہ بے حیا ابن سباء امام مصلوق علیہ السلام کے زمانے تک  
 زندہ رہا۔ غرض اس مذہب ابن سباء کی تو اس طرح بنا ہے۔ اور یہی اصحاب ثلاثہ سے  
 ان کی عداوت کی ابتداء ہے۔ اگر کوئی جاہل شیعہ اپنی علت کے موافق ان گفتار سے  
 انکار کرے۔ تو ہم ان حرف بحرف کا ثبوت بھی خود شیعوں کی کتابوں سے مضبوط دیتے  
 ہیں۔

چنانکہ ان کے امام موسیٰ بن جعفر بن حمزہ زیدی شیعہ نے اپنی کتاب اَطْوَا  
 فِي الْحَمَلَةِ کی آخر بحث میں امامت سدید بن غفہ سے یہ روایت کی ہے۔

اِنَّكَ تَصْمِرُ مَا عَلَنَّا اَمَّا اجْتَرَوْا عَلٰی ذٰلِكَ عَبْدُ اللّٰهِ سَبَّوْا وَكَلَّ اَوَّلُ مَنْ اَظْهَرَ  
 ذٰلِكَ فَقَالَ عَلِيٌّ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ رَحِمَ اللّٰهُ عَلَيَّهِمَا ثُمَّ نَهَضَ وَاَخَذَ يَدَيَّ وَاَدْخَلَنِي  
 الْمَسْجِدَ لَصْعَدَ الْمِنْبَرِ ثُمَّ قَبَضَ عَلَيَّ لِحْمِي وَهِيَ بَضْلَةٌ لَجَلَّتْ دُمُوعُهُ تَجَلَّوْا عَلٰی  
 لِحْمِي وَجَعَلَ يَنْظُرُ لِلْبَقَاعِ حَتّٰى اجْتَمَعَ النَّاسُ ثُمَّ خَطَبَ فَقَالَ مَا بَالُ قَوْمٍ يَذْكُرُوْنَ  
 اِخْوَتِي رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَزَيْنَبَ وَصَلَحِيَّةَ وَسَيِّدِي قُرَيْشَ وَاَبُو  
 الْمُسْلِمِيْنَ وَاَنَا بَرِيٌّ مِمَّا يَذْكُرُوْنَ وَعَلَيْهِ اَعْلَقَ مِحْبَارُ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ  
 بِالْعَدُوِّ وَالْوَلَاءِ وَالْعِدَلِي اَمْرُ اللّٰهِ تَائِبٌ وَبَنِيَّ وَبَنِيَّ وَبَنِيَّ لَا بَرِيَّ  
 رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ كَرَاهِيَهُمْ اَنَا وَلَا يُحِبُّ كُفْرَهُمَا حَبَابًا لَّمَّا بَرِيَّ  
 عَزَمَهُمَا لِيْ اَمْرُ اللّٰهِ قَبَضَ وَهُوَ عَنْهُمَا رَاضٍ وَالْمُسْلِمُونَ رَاضُونَ لَمَّا تَجَلَّوْا لِيْ  
 اَمْرُهُمَا وَسِرَّتَهُمَا مَا رَاَعَى رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَلَرَّوْهُ لِيْ حَتَابًا وَبَعْدَ  
 مَوْتِهِ قَبَضًا عَلٰی ذٰلِكَ رَحِمَهُمَا اللّٰهُ لَوْ اَلَّنِي لَلَقَى الْجَنَّةَ وَبَرَاءَ نَسَمَتَ لَا بُعْثَهُمَا  
 اِلَّا مُؤْمِنًا لِّلنَّارِ وَلَا يَبْغُضُهُمَا اِلَّا شَقِيٌّ مُّلُوقٌ وَحُبُّهُمَا قُرْبَةٌ وَبُغْضُهُمَا سُرُوْقٌ

ترجمہ۔ روایت ہے سدید بن غفہ سے کہا کہ گذرا میں تحقیق اس قوم پر کہ

حقارت کرتی تھی ابو بکرؓ و عمرؓ کی پس خبر دی میں نے علیؓ کو اور کہا میں نے اگر نہ ہوتی  
 یہ بات کہ یہ لوگ گمان کرتے ہیں کہ تو چھپاتا ہے جو کچھ کہ یہ ظاہر کرتے ہیں۔ البتہ  
 جرأت نہ کرتے اوپر اس کے ان سب کا سرغنہ عبداللہ بن سباء ہے اور وہ پہلا اس  
 شخص کا ہے کہ ظاہر کیا اس بات کو پس کہا علیؓ نے پناہ مانگتا ہوں میں ساتھ خدا کے  
 رحمت کرے خدا ان دونوں پر۔ پھر کھڑے ہو گئے اور پکڑا ہاتھ میرا اور داخل کیا مجھ کو  
 مسجد میں۔ پس چڑھے ممبر پر پھر پکڑی اپنی داڑھی منٹھی میں اور وہ سفید تھی پس شروع  
 ہوئے آنسو بہنا ان کی داڑھی پر اور نگاہ کی طرف مکانات مسجد کے یہاں تک کہ جمع  
 ہوئے آدمی پھر خطبہ پڑھا پس کہا کیا حل ہے اس قوم کا جو ذکر کرتے ہیں ڈوبرادر رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور دو وزیر ان کے کا اور دو رفیق ان کے کا اور دو سردار  
 قریش کا اور دو باپوں مسلمانوں کا میں بیزار ہوں اس چیز سے جو ذکر کرتے ہیں اور میں  
 اس ذکر پر ان کو عذاب کروں گا۔ دونوں اصحاب تھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 ساتھ کوشش اور وفاداری اور سعی کی حکم خدا میں عکرائی کرتے تھے اور جھڑکتے تھے  
 اور فیملے خصوصیت کے کیا کرتے اور سزا دیتے تھے اور نہیں دیکھتے تھے رسول خداؐ مثل  
 ان کے رائے کے کسی کی رائے اور دوست نہیں رکھتے تھے مثل دوستی انہوں کی کے  
 کسی کو بسبب اس کے کہ دیکھتے تھے ان کو کار خدا میں مستعد پس وفات پائی حالانکہ ان  
 دونوں سے راضی تھے اور تمام مسلمان راضی تھے پس فرق نہ کیا دونوں نے اپنے کلام  
 اور دستور میں مصلحت رسول خداؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور ان کے کام سے یعنی  
 جمع افضل حضرت شمیم کے مطابق افضل رسول اللہ کے تھے۔ حالت حیات میں بھی  
 اور بعد وفات بھی پس دونوں نے وفات پائی اسی حل پر رحمت کیجیو دونوں پر اے خدا  
 پس قسم اس شخص کی کہ چیرا دانہ کو اور پیدا کیا جان کو دوست ان کا نہیں ہے مگر  
 مومن بلند درجہ کا اور دشمن ان کا نہیں ہے مگر بے نسیب خارج دین سے۔

اور اسی کتاب میں دوسری روایت یہ ہے۔ لَعَنَ اللّٰهُ مَنْ اَضْمَرَ مِنْهُمْ اِلَّا



الْحَسَنَ الْجَبَلِ وَسَيَّرَ فَإِلَيْكَ اِنْشَلَهُ اللَّهُ تَعَالَى ثُمَّ اَوْسَلَ اَيْنَ السَّبَلِ لَسَدَهُ اِلَى الْمَلَانِ وَقَالَ لَا نَسَا كُنِي لِي بَلَدًا اَبَدًا

یعنی لعنت کرے خدا اس شخص کو جو اپنے جی میں رکھے ان دونوں کے حق میں سوائے نیکی اور خوبی کے اور تو دیکھے گا یہ انشاء اللہ تعالیٰ پھر بھیجا ابن سباء کی طرف کسی کو پس نکل دیا اس کو مدائن کی طرف اور کہا نہ ٹھہر تو اس شہر میں ہمیشہ۔

ان دونوں روایتوں سے چند فوائد عمدہ حاصل ہوئے۔  
اول۔ یہ کہ اس مذہب کا پہلا بانی مبنیٰ یعنی تیمرہ بازوں کا سرگردہ اور استلو عبد اللہ بن سباء تھا۔

دوم۔ یہ معلوم ہوا کہ جناب امیرہؑ تیمرہ کرنے والے شریروں سے پناہ مانگتے تھے خدا تعالیٰ سے۔

سوم۔ ریش مبارک بھی جناب امیرہؑ کی اتنی دراز تھی کہ دست اقدس اس پر بخوبی پھیر سکتے تھے۔ افسوس ان بے ریشوں پر جو اپنی داڑھی مفاہٹ کرا کے موچھوں کو بڑھاتے جاتے ہیں پھر آپ کو شیعیان علیؑ کہلاتے ہیں۔

چارم۔ جناب امیر علیہ السلام نے حضرت شیخینؑ کو پیغمبر خدا کے بھائی اور رفیق اور وزیر فرمایا اور ان کو سب قریش کا سردار اور سب مسلمانوں کا باپ بنایا۔

پنجم۔ جناب امیر نے تیمرہ بازوں ابن سباء اور ان کی اتباع سے اپنی بیزاری اور ناراضگی ظاہر کی بلکہ فرمایا کہ جو کوئی حضرت شیخینؑ کی گستاخی کرنے اور ان کو برا کہے گا میں اس کو عذاب کروں گا۔

ششم۔ جناب امیرؑ نے حضرت شیخینؑ کی نسبت فرمایا کہ بالیقین یہ دونوں صاحب حیا اہل وفا دوست رسول اللہ کے تھے اور خدا کے کام میں نہایت کوشش سے عکرائی کرتے تھے۔

ہفتم۔ جناب امیرؑ نے فرمایا کہ یہ دونوں اس طرح علوانہ فیصلے کیا کرتے تھے کہ

اگر کوئی کسی کو ستاتا تو اس کو موافق شرع شریف کے سزا دیتے تھے۔

ہشتم۔ جناب امیرؑ فرماتے ہیں کہ رسول خداؐ اور کسی کی رائے کو نہیں چاہتے تھے جیسا کہ شیخینؑ کی رائے کو پسند فرماتے تھے۔

نہم۔ جناب امیرؑ نے فرمایا کہ رسول خداؐ حضرت شیخینؑ سے زیادہ کسی اور کو اپنا دوست نہ رکھتے تھے اس لئے کہ ان کو تمام خدا کے کام میں مستعد پاتے تھے۔

دہم۔ فرماتے ہیں کہ حضرت شیخینؑ نے اسی حالت پر وفات پائی جیسا کہ حیات مبارک رسول اللہ میں تھے۔

یازدہم۔ جناب امیرؑ نے فرمایا کہ حضرت شیخینؑ سے رسول اللہ نہایت راضی تھے اور تمام مسلمان بھی خوش تھے۔

دوازدہم۔ یہ کہ جناب امیرؑ حضرت شیخینؑ کے واسطے خدا تعالیٰ سے رحمت چاہتے تھے۔

سیزدہم۔ جناب امیرؑ نے قسمیہ فرمایا کہ بخدا سوگند حضرت شیخینؑ کے دوست کا درجہ نہایت ہی بلند ہے کہ وہ مومن پاک ہے اور ان کا دشمن بے دین کافر ہمیشہ ہلاک ہے۔

چہار دہم۔ جناب امیرؑ نے خود ان تیمریوں کے دادا پیر پر لعنت کی اور اس عبد اللہ بن سباء لعین کو اپنے دار الخلافہ سے مدائن کی طرف نکلوا دیا۔

پس بقول امیر علیہ السلام ان دونوں روایتوں سے صاف معلوم ہو گیا کہ اول تو ان تیمرہ بازوں کے مذہب کا بانی مبنیٰ ابن سباء یہودی مردودی تھا کہ جس سے یہ فساد اٹھکھو ہوا۔ دوم جناب امیرؑ نے حضرت شیخینؑ کی شان میں وہ کلمے بیان فرمائے کہ جن سے کل شیعیان کے طعن باطل ہو گئے۔

اے شیعو! دیکھو جناب امیرؑ نے ان اصحاب عالیجناب کی شان اور ایمان میں کیسے کیسے فضائل بیان فرمائے اور کس شفقت و محبت کے ساتھ ممبر پر کھڑے ہو کر عام تمام



لوگوں کو ان کے اوصاف سنائے اور کس طرح فزاری و دلداری سے ان کے اشتیاق اور فراق میں اپنے آنسو بہائے۔ اگر کوئی غیر مذہب یہ امام کا کلام سنتا تو یقین تھا کہ اس کا دل نرم ہو جاتا۔ افسوس ان سنگدلوں پر کچھ بھی اثر نہیں ہوتا۔ ہم تعجب کرتے ہیں کہ یہ صاحب کس منہ سے پھر آپ کو شیعلی علیہ السلام اور آپ کا لقب امامیہ اثنا عشریہ فرماتے ہیں کہ تمام یہ آئمہ کے کلام اور خدا و رسول کے فرمان کو تو انیس و پیر کے مرفیہ جیسا بھی نہیں جانتے اور نہ تو غور کر کے ان کو دیکھتے ہیں نہ کچھ متوجہ ہو کر سنتے ہیں۔ صرف ایک اس اپنے پیر ابن سباء یہودی کے کہنے پر اعتبار کر کے ان سب سے انکار کرتے چلے جاتے ہیں۔ تو پھر اس زہنی انکار فطری آزار کا ہم کیا علاج کریں۔ جو اس کے کہ یہ آیت پڑھیں۔ **وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمُ اَكِنَّةً لَّا يَفْقَهُوْهُ وَلِي اِذَا نَهَمُ وَقَرَاوَانٌ تَرَوُا كِلَا اَمْتٍ لَا يُؤْمِنُوْهَا۔**

یعنی ہم نے ان کے دلوں پر پردے رکھے ہیں۔ کہ اس کو نہ سمجھیں اور ان کے کانوں پر بوجھ ہیں۔ اور اگر دیکھیں سب آیتیں اور نشانیاں تو ہرگز یقین نہ لادیں گے ان پر۔

اے حضرات اس گمراہی اور تعصب کو چھوڑو اور اپنے دلائل لا طائل سے منہ موڑو۔ صرف قرآن اور حضرت کے فرمان پر ایمان لاؤ۔ ان واہیل تباہیل سے باز آؤ نہیں تو اہل سنت کے مقتل آپ کو بحث کرنا بالکل غص ہے۔ ہاں جیسا کہ ہم نے چند آیتیں اور حدیثیں اصحاب ثلاثہ کی شان میں خود تمہاری ہی کتابوں سے بیان کر دی ہیں کہ اور بھی آئندہ موقعہ بحث میں کریں گے اگر آپ بھی اسی طرح اہل سنت سے دو چار آیتیں یا حدیثیں یا ایک دو کسی چھوٹی موٹی کتب سے کوئی ٹوٹی پھوٹی روایت ہی پیش کرتے کہ جس سے ان کا ایمان خارج ہوتا ان کا کہیں ناری ہونا ثابت کرتے تب کچھ بحث کا نام لیتے۔ ورنہ جو لاپے کی طرح پان سے دبر شوئی کا مصداق آپ پر صلوٰۃ آتا ہے۔ کیونکہ جو جو آپ بغیر ثبوت مناظرہ بتاتے ہیں۔ اتنا ہی زیادہ نجل و خواری پاتے

ہیں۔

بیت

مریض عشق پر رحمت خدا کی مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

پس ان آیات و احادیث سے اصحاب ثلاثہ کے ایمان اور شان پر اہل ایمان کو تو پورا پورا اطمینان ہو گیا ہے۔ لیکن شیعوں کا گمان بد رفع نہیں ہوا اس واسطے جو جو ان پر ان کے بدگمان ہیں وہ بھی ہم لکھ کر اہل انصاف کے پیش کرتے ہیں پھر ان سب پر بحث کر کے جموٹوں کا دل ریش کرتے ہیں۔



## اول آیت کی بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

اول آیت محمد رسول اللہ

وَالَّذِينَ مَعَهُ بِرَحْمَةِ رَبِّكَ يُنَبِّئُكَ

مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَرِ وَهَمَلٌ بِهِنَّ تَرَاهُمْ وَكَمًّا  
سُجَّدًا يَسْجُدُونَ لَفَضْلٍ مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا ۖ سِمْأَهُمْ لِي وَجُوهِهِمْ مِنْ أَمْرِ السَّجُودِ ذَا  
لِكَ مَنَّهُمْ لِي التَّوَدُّوْا وَنَهْلَهُمْ لِي الْإِنْبِغَالِ كَزَيْعٍ أَخْرَجَ شَطْلَهُ لِلْأَزْهِ لَا سَتُغْلَظُ  
لَتَسْتَوِي عَلَى سَوْدٍ يُعْجِبُ الزَّادُ لِي غِظَظَ بِهِمُ الْكُفَرُ

یعنی محمدؐ ہے رسول اللہ کا اور جو لوگ ان کے ساتھ ہیں اصحابؓ سخت ہیں اوپر  
کفار کے اور رحم دل ہیں درمیان اپنے دیکھتا ہے تو ان کو کہ وہ رکوع کرنے والے سجدہ  
کرنے والے ہیں۔ چاہتے ہیں فضل اللہ کا اور رضامندی اس کی۔ نشانی ان کے چہرہ پر  
ہے اثر سجدے سے یہی ہے صفت ان کی بیچ توریت اور اسی طرح ہے صفت ان کی بیچ  
انجیل کے جیسا ایک چھوٹا سادانہ پس قوی کرے اس کو اللہ بخنے اول جیسا دانہ سے  
چھوٹے پتے نکلتے ہیں پھر وہ موٹا ہو کر بڑا درخت ہو جاتا ہے تاکہ دیکھنے والا تعجب کرتا  
ہے تاکہ غصے میں لاوے اللہ بسبب مسلمانوں کے کافروں کو۔

اس آیت سے صحابہؓ کرام کے چند فضائل ثابت ہوئے۔ اول تو حق تعالیٰ صحابہؓ  
کی شجاعت کو بیان فرماتا ہے کہ وہ سخت دل اور ہلدار تھے کافروں پر۔ دوسرا رحم دل  
تھے آپس میں یعنی کسی طرح ان کو آپس میں کوئی کینہ رنج و فساد نہ تھا تیسرا خدا کی  
بندگی و عبادت کا بھی ایسا حق ادا کیا کہ ان کے چہرے پر سجدہ کے اثر تھے۔ چوتھا۔  
معلوم ہوا کہ وہ جو جملہ اور عبادات وغیرہ کرتے تھے تو بغیر یا محض رضامندی اللہ کے  
واسطے نہ کچھ مل نہ طمع دنیا تھا۔ پانچواں۔ یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرتؓ کے یار اصحابؓ  
کبار اس قدر بے شمار تھے کہ جن کو کافر دیکھ کر غیظ میں آجاتے اور تعجب کرتے تھے۔

چٹنا۔ یہ بھی پایا گیا کہ ان اصحابؓ علیہ السلام کے فضائل اور شان تو اسی طرح توریت و  
انجیل میں بھی عیان ہیں۔

پس فضائل صحابہؓ کے لئے تو یہی ایک آیت کافی اور وافی ہے اگر کوئی ان فضائل  
صحابہؓ میں کوئی شک و شبہ کرے تو وہ سب کتب سلوی کا منکر ہے۔

قَالَ الْمُحَاطَبُ الْمُتَعَصِّبُ الْعَظِيمُ۔ سابق میں بھی بیان ہو چکا ہے۔ اب  
بھی ابتدائی دلائل نقلیہ میں بیان ہوتا ہے کہ غرض اہل سنت کے کل صحابہؓ کے بیان  
حسن و خوبی سے اثبات حسن و خوبی حضرات ثلاثہؓ و اتباعہم کی ہے اور شیعہ بھی اس  
کے منکر ہیں اور حضرات ثلاثہؓ و اتباعہم کو اچھا نہیں سمجھتے بلکہ اصل ایمان سے بے بہرہ  
جاننے ہیں اور ان کے ایمان کو نقلی ثابت کرتے ہیں۔ پس یہی امر محل نزاع درمیان  
اہل حق اور اہل باطل کے ہے۔

چنانچہ صفحہ ۷۲ میں خود مخاطب فرماتے ہیں کہ ان فضائل کے مصداق صرف وہی  
اصحابؓ ہیں جن کو علمائے شیعہ اچھا جانتے ہیں۔ اور اکثر ماجرہؓ اور انصارؓ خصوصاً ثلاثہؓ  
اس سے خارج ہیں۔ سو اس کا دعویٰ کل علماء شیعہ نے کیا ہے۔

اور پھر صفحہ ۷۳ پر فرماتے ہیں بابہ انزع درمیان ہمارے اور حضرات کے یہ امر  
رہ گیا کہ مراد اس سے تمام ماجرینؓ اور انصارؓ ہیں یا نہیں بلکہ اصل تفسیر منحصر اس  
بات پر رہا کہ خلفاء ثلاثہؓ بھی اس میں داخل ہیں یا نہیں انتہی۔ بنا بر اس کی شلوتیں  
عقلی یا نقلی مطلق صحابہؓ کے فضائل میں بیان کرنا محض لغو ہے۔ اس لئے کہ مطلق  
صحابہؓ کو شیعہ کب برا کہتے ہیں خود آپ معترف ہیں کہ کل علماء شیعہ نے اس کا دعویٰ  
کیا ہے کہ مصداق فضائل وہی اصحابؓ ہیں جن کو شیعہ اچھا جانتے ہیں۔

پس ذکر کل شواہد عام کا واسطے اثبات دعویٰ خاص کا بیکار ہے وَقَدْ تَقَرَّرَ لِي الْعَمَدُ  
اِنْ اَنْ لَا دَلَالَةَ لِلْعَامِ عَلَى الْخَاصِّ بِاجْدَى الدَّلَالَةِ اَنَّكَ جَوْ فَضِيلَتِ اَبِیْ عَلَم  
ذکر کریں گے۔ ہم جواب میں کہیں گے کہ مراد اس سے علیؓ بن ابی طالب اور اصحابؓ



ان کے امثل سلمانؓ، ابوذرؓ، عمارؓ و مقدادؓ ہیں نہ آپ کے ثلاثہ اور اتباع ان کے مثل ابو عبیدہؓ و عبد الرحمنؓ و سعدؓ و خالدؓ۔

پس یہ ایک جواب اجمالی شواہد علمہ میں کافی اور وافی ہے اور جب آپ تطبیق کسی فضیلت کی ثلاثہ پر کریں گے تو ہم کہیں گے کہ لا ریب باتفاق فریقین اس کے مصداق نہیں ہیں پس ضرور ہے کہ پہلے ایمان ثلاثہ ثابت کرلو اور ان کے زمرہ منافقین سے خارج کرلو تب ہم نظر کریں گے کہ یہ فضیلت ان پر منطبق ہے یا نہیں۔

**اقول وَنَسْتَعِينُ بِالْوَيْلِ الْكَبِيرِ** اے ناظرین مصنف دین ذرا ہمارے مخاطب ذہین کے علم اور عقل پر آفرین کہو کہ جس نے علم و عقل سے ایسا کلام لیا کہ نص و حدیث کو تو صرف اپنی عقل سے اڑایا اور علم کا وہ جلوہ دکھلایا کہ آیات بیّنات کی تلخ رمی المہرات بنا کر نص قرآنی کو پتھر پھینکے۔ کیوں صاحب نہ کہیں آیت کا بیان نہ کوئی حدیث کا نشان صرف زبان کا بستن بھلا کون مانے گا۔ اور کسی ثبوت سند مضبوط کے سوائے ایسے جھوٹ کو سچ کون جانے گا۔ جب آپ کو اتنے ثبوت کی طاعت اور بحث کی لیاقت نہ تھی تو اس طرح بے فائدہ دوا پلا بچانا اور بے لگام زبان کو دوڑانا کیا فائدہ ہوا۔ ہاں چار دن اپنے مذہب کے اتباع جملاء کو خوش تو کیا۔ اور آپ نے بھی مصنف کتب کا خطاب تو لیا مگر ثبوت کے سوا تو آپ کو جھٹلایا کیا فائدہ آیا

حضرت سلامت اہل سنت کے مقابل آپ کو بحث و مناظرہ کرنا سوائے ذلت و خواری کے کچھ حاصل نہیں ہے۔ ہاں اگر یہ فضائل محابہ کے جو آپ کی خیانت سے بچ رہے ہیں۔ اور آپ ہی کی کتبوں میں موجود ہیں۔ ان سب کو کہیں ڈبو یا جلا دیکھئے تب اس بحث کی ہوس کیجئے۔ ورنہ یہ آیتیں و حدیثیں اور آئمہ علیہم السلام کے کلام تو آپ کے سم الفار (قاتل زہر) ہیں ان کے مقابل ہونا آپ کو سوائے ضرر و نقصان کے کچھ حاصل نہیں ہے۔

شیعوں کے مذہب میں مباحثہ کرنا حرام ہے

علاوہ اس کے یہ مباحثہ کرنا تو آپ کے مذہب میں بالکل منع و حرام ہے کیونکہ ایک تو یہ مخالف تقیہ ہے۔ وہ تقیہ جو ظہور امام آخر الزماں تک تو آپ پر عین فرض ہے اور اس کا منکر ایمان سے خارج ہے۔ جیسا بقول موسیٰ رضا علیہ السلام نے فرمایا کہ نہیں ہے دین اور ایمان اس شخص میں جس میں تقیہ نہیں ہے۔ دوسرا بقول تمہارے جو شیعہ ہونا تھا وہ ہو چکا اب تو کوئی ہدایت پا ہی نہیں سکتا۔ اس واسطے تمام آئمہ علیہ السلام نے اس بحث کو سخت نہی و حرام فرمایا۔

چنانچہ تمہارے مجلسی صاحب نے بھی بخار میں اس کی ممانعت کے لئے بہت روایتیں لکھی ہیں۔ جن سے دو چار آپ کی عبرت کے واسطے نقل کرتا ہوں۔  
عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَا تَخَاصِمُوا النَّاسَ فَإِنْ لَوْ اسْتَظَلُّوا أَنْ يَجِبُوا الْأَحْبَبُونَ أَنَّ اللَّهَ أَخَذَ مِنَّا يَوْمَ أَخَذَ مِنَ النَّبِيِّينَ لَلْأَيِّدِ لَهُمْ أَحَدٌ أَيْدٍ أَوْ لَا يَنْقُصُ مِنْهُمْ أَحَدٌ أَيْدٍ  
امام عبد اللہ علیہ السلام سے مروی ہے فرمایا لوگوں سے بحث مباحثہ نہ کرو کیونکہ اگر ہم کو لوگ دوست رکھ سکتے تو بے شک دوست رکھتے۔ خدا تعالیٰ نے جس دن انبیاء سے عہد لیا تھا تو ہمارے شیعوں سے عہد لیا تھا اب ان میں نہ کوئی زیادہ ہو سکتا ہے نہ کم ہو سکتا ہے۔

عَنْ أَبِي عَنْ صَفْوَانَ وَفَصَّالَتِهِ مِنْ دَاوُدَ بْنِ لُؤَيٍّ قَالَ كَانَ أَبِي يَقُولُ مَا لَكُمْ وَلِإِعْلَاءِ النَّفْسِ إِنَّهُ لَا يَدْخُلُ لِي هَذَا الْأَمْرَ إِلَّا مَنْ كَتَبَ اللَّهُ لَهُ يَحْيَىٰ مِيرَابَ كِتَابًا  
تمہیں لوگوں کو اپنے دین کی طرف بلانے سے کیا تعلق کیونکہ اس دین میں کوئی شخص سوائے اس کے کہ جس کو خدا نے لکھ دیا ہے داخل نہیں ہو سکتا۔

سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ يَقُولُ إِنَّمَا شِيعَتُنَا الْغُرُوسُ - میں نے امام ابو جعفر علیہ السلام سے سنا۔ فرماتے تھے ہمارے شیعہ صرف گونگے ہیں۔

قَالَ أَيْمَنُ الْمُؤْمِنِينَ إِيَّاكُمْ وَالْإِعْلَاءُ لِقَمَّاءُ بَوْرَتِ الشَّكِّ لِي دِينِ اللَّهِ فَرِيَا



جناب امیرؑ نے کہ اپنے آپ کو جھکڑے سے بچاؤ کیونکہ وہ اللہ کے دین میں شک پیدا کرتا ہے۔

پھر فرماتے ہیں التَّائِمِيُّ عَنِ الرَّصَاعِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلِيٍّ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ قَالَ لَعَنَ اللَّهُ الَّذِينَ يُجَادِلُونَ لِي دِينِهِ أُولَئِكَ سَلْعُونَكَ عَلَى لِسَانِ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حضرت علی علیہ السلام سے مروی ہے۔ فرمایا ان پر خدا لعنت کرے جو خدا کے دین میں جھگڑا کرتے ہیں۔ یہ لوگ پیغمبر علیہ السلام کی زبانی ملعون ہیں۔

دیکھو تمہارے مذہب میں مباحثہ کرنا سخت منع ہے یہاں تک کہ تمام مناظرہ بازوں پر تمام آئمہ کرامؑ نے نئی و لعنت فرمائی ہے۔ پھر کیوں مباحثہ کر کے آپ کو لعین بناتے ہو اور کیوں اپنے مذہب کے مخالف ہو کر اپنا ایمان گنواتے ہو۔

حضرت ایک تو اس مناظرہ میں آپ کو خدا کے قرآن و حضرتؑ کے فرماں اور تمام آئمہ عظیم السلام کے کلام سے منکر ہونا پڑا دوسرا اس میں آپ کو اپنے مذہب کے بھی برخلاف بتایا۔ کیا ہاتھ آیا۔

اور بھی لاچاری تو یہ ہے کہ نہ آپ کو قرآن مدد دیتا ہے نہ کچھ حدیث سے امداد پہنچتی ہے۔ اور اقوال آئمہؑ کا بھی یہی حل ہے کہ جن پر زیادہ دعویٰ تھا ان کے فرماں بھی انہما نقصان پہنچاتے ہیں۔ بلکہ لعین اور بے دین بھی بناتے ہیں۔ تو پھر اس سے آپ کو خاموش ہی رہنا بہتر ہے اور اس حسد اور تعصب کی آگ کو دبا لینا مناسب ہے نہیں تو آپ کو اس طرح خس و خوار لائے سے زیادہ جلتا پڑے جگ۔

۱۔ دل میں حسد کی آگ بھڑکی ہے گر نار حسد۔ پہلے حسد کو جلاتی ہے یہی کار حسد۔ آدم بر سر مطلب۔ اس تمام کلام سے تین خام باتیں نکلیں۔ اول تو مخاطب نے کہا کہ مطلق صحابہؑ کو شیعہ کب برا کہتے ہیں۔

دوم کہا کہ جمل فضائل صحابہ کے آویٹے ہم علیؑ بن ابی طالب اور ان کے اصحاب سلمانؑ، ابوذرؑ، عمارؑ و مقدادؑ بتا دیں گے۔

سوم کہا کہ ہم اصحابؑ ثلاثہ اور ان کے اتباع کو اچھا نہیں سمجھتے بلکہ اصل ایمان سے بے بہرہ جانتے ہیں۔

جواب اول جناب من ایک اصحابؑ ثلاثہ تو کیا فی الاصل نہ تو آپ نے خدا کے قرآن کو مانا اور نہ کسی حضرتؑ کی حدیث کو سچ جانا نہ کچھ اہل بیتؑ کی ہنک کرنے سے منہ موڑنا نہ اس کی ازدواجؑ نہ کسی اصحابؑ کو برا کہنے سے خلی چھوڑا۔ پھر کیوں ایسا جھوٹا دعویٰ کیا اور جاہلوں کو دھوکا دیا۔ انشاء اللہ تعالیٰ ان ہر ایک بات کو بھی جمل جمل ان کے مقام آویں گے۔ ہم ثابت کر دکھلا دیں گے۔

شیعوں کے دو چار صحابہؑ کا ذکر جو وہ بھی بقول ان کے مرتد ہو گئے

اب ہم صرف ان اصحاب رسولؐ اللہ کی نسبت دیکھتے ہیں کہ آپ کس طرح ان کو مانتے اور اہل اکرام جانتے ہیں اگر ہر ایک کا نام مفصل رقم کیا جاوے تو طول کا لحاظ ہے۔ اس لئے صرف آپ کی چند آیتیں نقل کرتا ہوں۔

چنانچہ سلیم بن قیس ہلالی کتب وفات النبیؐ میں ابن عباسؑ سے روایت ہے عَنْ اَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ اَنَّ الصَّحَابَةَ لَوْ تَلَوْا بِعَدَلَتَيْنِ الْاَوَّلَةَ وَفِي رَوَايَةٍ عَنْ مَالِكِ الْاَوَّلَةَ یعنی بقول امیر المؤمنین صرف چار اصحابؑ مومن رہے۔ اور بقول امام صادقؑ چھ ۶

اور بھی نسخہ سلیم بن قیس میں سلمانؑ سے مروی ہے۔ جس کا ترجمہ ماباقر مجلسی نے حق الیقین میں کیا ہے قَالَ لَمَّا كَانَ قَبْلُ حَمَلِ عَلِيٍّ لِلْمَسَةِ عَلَى حِمْلٍ وَلَحْدَ يَدِ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ لَمْ يَدْعُ لَحْدَيْنِ لَعَلَّ يَدَيَيْنِ الْمُهَاجِرَيْنِ وَلَا يَنْ اَلْاَصْلَ اِلَّا اَنَّهُ لِي مَنَزِلَةٌ وَذَكَرَ حَقَّهُ وَدَعَا لِي نَصْرَتِهِ لَمَّا اسْتَجَلَبَ لَهُ الْاَوَّلَةَ وَ لَوْ مَوْنٌ رَجُلًا لَأَسْرَمَهُمْ لَنْ يَعْصُوا مَعْصِيَتَيْنِ رُؤُسَهُمْ مَعَهُمْ سَلَامٌ عَلَيَّ اِنْ يَلْمَوْهُ عَلَيَّ لَمُوتٍ لِّلْعَبْوَةِ اَمَّا بَوَالِهِ مِنْهُمْ الْاَوَّلَةَ فَقُلْتُ لِسَلَمَانَ مِنَ الْاَوَّلَةِ قُلْ قَا وَ لَوْ ذَرَوْ







امیر المومنینؑ کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالے مستعدی کے ساتھ خطر رہا کہ حضرت کیا حکم فرماتے ہیں۔

اور لیجئے قاضی صاحب مجالس میں فرماتے ہیں۔ شیخ ابو عمرو کثی کے از علماء المہدیہ است در کتب اسلام الرجل باننا و خود از حضرت امام محمدؑ باقر روایت نموده۔ **لَوْ تَدْرَأَ النَّاسُ الْإِسْلَامَ لَنَرُوا سَلَمًا وَلَوْ ذَرَوْا وَلَمَّا قُلْتُ لَقُلْتُ فَيَسْمُوْنَ قُلَّ كَفَّ خَلَصَرُ حَيْثُمَا نَمَّ رَجَعَ قُلَّ فِي لَوْ تَدْرَأَ لَمْ يَشْكُ وَلَمْ يَدْخُلْهُ شَيْءٌ لِلْمَقْلَدِ**

امام صاحب فرماتے ہیں کہ سوائے تین شخصوں کے سب مرتد ہو گئے۔ سملنؑ۔ ابو ذرؑ۔ مقدادؑ میں نے پوچھا اور عمارؑ فرمایا کچھ پھر گیا تھا پھر لوٹ آیا۔ فرمایا اگر ایسا شخص چاہیے جس کو شک نہ ہوا ہو۔ اور اس کے دل میں کچھ تردد نہ آیا ہو تو وہ ایک مقدار ہے۔

پس ان روایتوں سے دو تین بھی شاکی و غالی گنہگار سزا وار ہو گئے۔ بقی رہا ایک مقدادؑ سو اس کو بھی اور طور سے انہوں نے خطا وار بنایا کہ جس کا آج تک ان کی زبان پر طعن ہے۔

صديق طائفہ شیخ ابن بابو یہ قی در علل الشرائع بانلو خودش از حضرت ابو عبد اللہ روایت میکند۔ **قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا كَانَ يَوْمَ كَعْبٍ قُتِلَ فَهَزَمَ اصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى لَمْ يَبْقَ مَعَهُ إِلَّا عِلْيٌ بْنُ أَبِي طَلِبٍ وَكَأَبُ بْنُ جَعْفَرٍ سَمَّاكَ بْنُ خُرَشَةَ** امام ابو عبد اللہ نے فرمایا کہ جب احد کی لڑائی ہوئی تب سب اصحابؑ نے شکست کھائی اور بھاگ گئے اور حضرتؑ کے ہمراہ سوائے علیؑ اور ابو جہلؑ کے کوئی بقی نہ رہا۔

اور اسی طرح تفسیر صافی میں بھی لکھا ہے۔ **وَلَمْ يَبْقَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ إِلَّا أَبُو جَعْفَرٍ سَمَّاكَ بْنُ خُرَشَةَ وَكَأَبُ بْنُ جَعْفَرٍ** کہ نہ رہا کوئی ساتھ رسولؐ اللہ کے مگر ابو جہلؑ و علیؑ۔

دیکھو یہ مقدار بھی بھگوڑوں میں شامل ہو گیا۔ معصیت سے نہ بچا غرض تمام

اصحابؑ رسولؐ علیہ السلام کے کرام ہونے سے خارج ہو گئے۔ پھر کس منہ سے کہا کہ مطلق صاحبؑ کو شیعہ کب برا کہتے ہیں بھلا وہ مطلق ذوالکرام و اکرام کون ہیں کسی کا نام تو لیجئے نہیں تو پس جھوٹے کا منہ سیاہ کیجئے۔

دوم جو مخاطب نے کہا کہ جب تم کوئی آیت یا حدیث صاحبؑ کی فضیلت میں ہم کو سنو گے تو ان کے مصداق ہم علی بنؑ ابی طالب اور ان کے اصحاب سملنؑ۔ ابو ذرؑ۔ عمارؑ و مقدادؑ بنا دیں گے۔

جواب اول تو اس میں خدا و رسولؐ کی منشا و رضا کا کچھ لحاظ نہ رہا۔ جس طرح اپنے جی نے کسی کو چاہا اسی طرح بنا لیا۔ پھر اس خیال غلام سے کوئی آپ کو دہریہ وغیرہ کہے گا یا فرقہ اسلام۔ پس یہ آپ کا کتنا سوائے خارج الایمان کے اور مسلمان کون ماننا ہے۔

اور بھی جب بقول تمہارے یہ کوئی بھی اصحاب باصواب تو نہ رہا آخر کار سب سزا وار ہو گئے۔ کہ جن کو جناب امیرؑ نے بھی خود نکل دیا اور بھگوڑوں میں داخل کیا تو پھر یہ کیونکر کسی آیت یا فضیلت کے مصداق ہو سکتے ہیں۔ اور آپ بھی کس منہ سے ان کو اصحابؑ کبار میں شامل کر سکتے ہیں۔

کیوں ایسے جھوٹ کہتے اور جاہلوں کو دھوکا دیتے ہو پس یہ آپ کی بت قتلِ سماعت نہ رہی۔ لیکن ہم فرضی من کر کچھ اس سے بھی پشین کرتے ہیں۔ اول تو آپؑ نے یہ اصحاب بھی امام علیؑ علیہ السلام کے رقم کئے جس سے ہمارے حضرتؑ کے اصحابؑ کا تو کہیں خطب بھی نہ رہا۔ ارے کچھ خدا سے ڈر اس کے رسولؐ کا لحاظ کر جو منہ در آتا ہے دیوانوں کی طرح کہے جاتا ہے۔ خیر اس سے تو ہم در گذر کرتے ہیں آئندہ دیکھا جلوے گا۔

کیوں صاحب حضرتؑ کے بھی تین چار اصحابؑ تھے جو صدا ہ جنگ کافروں سے انہوں نے کئے تھے کیا ہزار ہا کفار کو ان چار ہی نے فی النار کیا تھا اور تمام ملک عرب







ایسے تھے کہ جن کے ایمان اور اسلام کی خود تمہارے ہی راوی متواتر شہادت دیتے ہیں۔  
الحمد للہ کہ خدا کے قرآن و حضرتؐ کے فرماں اور تمام کلامِ آئمہ علیہم السلام سے بھی  
حضرتؐ کے یار اصحاب کبار تو ہزار ہائے خطا رہنا ثابت ہو گئے کہ جن سب شریف کی  
اس آیت میں تعریف ہے۔ پھر کیوں دو چار اصحابؑ کا نام لیا۔ یہی کہ جاہلوں کو  
دھوکا دیا۔ اور کیا کیا۔

اے بھائیو! جن کے لئے آپؐ یہ سب باتیں اور دوا پلاتے ہو اور جن کے  
سبب نص و حدیث کی بھی تکذیب کی اور آئمہ علیہم السلام کے کلام کو بھی جھٹلایا اور  
جن کے واسطے سب صحابہؑ کو بھی منافق بنایا۔ اور اصحابؑ مثلاً تو آپؐ سے کسی طرح  
بھی غلط نبوت سے خارج نہیں ہو سکتے اور نہ ان کے ایمان اور شہن میں کچھ نقصان آ  
سکتا ہے۔ بیعت

اگر گیتی سرا سر بلا گیدو چراغِ مقبال ہر مرکزِ نیرود

سوم۔ جو مخاطب نے کہا کہ ہم اصحابؑ مثلاً اور ان کے اتباع کو اچھا نہیں  
سمجھتے۔ بلکہ اصل ایمان سے بے بہرہ جانتے ہیں۔

جواب۔ حضرت سلامت صرف اپنی زبان سے ان کا ایمان خارج کرتے ہو یا  
کوئی نص و حدیث کا ثبوت بھی دیتے ہو۔ ہم تمہاری زبان کا بیان تو نہیں سنتے صرف  
ثبوت ملتے ہیں کہ کس آیت یا حدیث کے ذریعے آپؐ ان کو ایمان سے خارج کہتے  
ہیں۔ وہ ذرا کہیں ہم کو دکھلا تو دیجئے۔ نہیں تو جھوٹے کا منہ سیاہ کیجئے۔

ہم پوچھتے ہیں کہ یہ مہاجرین میں تھے یا نہیں۔ اور انہوں نے حضرتؐ کے ساتھ  
جلو بھی کئے یا نہیں اور یہ اہل بدر و بیعت الرضوان میں بھی تھے یا نہیں۔ اور انہوں  
نے حضرتؐ کے ساتھ جلو بھی کئے یا نہیں اور یہ اہل بدر و بیعت الرضوان میں بھی  
تھے یا نہیں۔ نہیں تو آپؐ کو بھی نہیں کہتے ہو اگر تھے تو کیوں صاحبِ لَئِنَّ مَہْجَرُوا  
لَعَزَّجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ کَا صَدَاقِ کَسِ پَر آتا ہے۔ اور وَلَئِنَّ لَنَا مَا مَہْجَرُوا وَاجْلَعُوا

لِي سَبِيلِ اللَّهِ وَاللَّذِينَ اٰوُوا اَوْ نَصَرُوا اُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُتَوَسِّلُونَ حَتَّىٰ  
میں فرماتا ہے۔ اور رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوْا عَنْهُمْ وَلَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْاَنْهَارُ  
خَالِدِينَ فِيْهَا اَلَا اِنَّ كَا خُدا نے کس سے وعدہ کیا ہے۔

ذرا دین کے صراف کھوٹے کھرے کا انصاف کریں کہ پروردگار جن کو بار بار  
مومنین فرمائے۔ یہ ان کو ایمان سے خارج اور منافق کہیں اور خدا جن سے رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهُمْ وَرَضُوْا عَنْهُمْ کا وعدہ کرے یہ ان کو خدا کے دشمن بنائیں۔ اور وہ جن کو ہشتی  
فرمائے یہ ان کو محض اللہ تباری کہیں تو یہ اصحابؑ مثلاً کی دشمنی ہے یا دراصل کلامِ خدا  
کی تکذیب ہے۔

اے شیعو خدا سے ڈرو کچھ ایمان کا پاس کرو۔ ایک اصحابؑ مثلاً کی دشمنی کے  
سبب قرآن کے منکر ہو کر اپنا ایمان نہ گواؤ لیجئے ذرا ان کا اور ان کے اتباع کا پہلے کچھ  
ایمان اور شہن مفصل طور سے غور کیجئے۔

صاحبِ فصول جو شیعہ کے بڑے مستند عالم ہیں۔ امام محمد باقر علیہ السلام سے  
روایت نقل کرتے ہیں۔ رَفَعَهُ قَالَ لِلْجَعَلَةِ خَلُوتُ اَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ اَلَا  
تُعْبِرُوْنِيْ اَنْتُمْ مِنَ الْمُهَاجِرِيْنَ الَّذِيْنَ اُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَاَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُوْنَ  
لِفَضْلٍ مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيُصَرِّفُوْنَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ قَالُوا اَلَا قَالَ لَانْتُمْ مِنَ الَّذِيْنَ يَبْتَغُوْنَ  
الدُّنْيَا وَالْاٰمَنَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّوْنَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ قَالُوا اَلَا قَالَ مَا لَكُمْ لَقَدْ بَرَأْتُمْ اَنْ  
تَكُوْنُوْا اَحَدُ هٰذَا الْفِرَقَيْنِ وَاَنَا اَشْهَدُ اَنْكُمْ تَشْتَمُّوْنَ مِنَ الَّذِيْنَ قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی وَالَّذِيْنَ  
جَآؤْا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُوْنَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِاٰخِثِيْنَا الَّذِيْنَ سَبَقُوْنَا بِالْاِيمَانِ وَلَا  
تَجْعَلْ لِّيْ قُلُوْبَنَا غِلًا لِلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنَّكَ رَؤُوفٌ رَّحِيْمٌ یعنی فرمایا امام باقر علیہ السلام  
نے واسطے ایک اس گروہ کے جو کلام کر رہے تھے۔ ہج ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ کے امامؑ  
نے فرمایا کہ تم خبر نہیں دیتے مجھ کو آیا تم ان مہاجرین سے ہو نکالے گئے اپنے گھروں  
اور مالوں سے۔ کہ دھوڑتے آئے ہیں اللہ کا فضل اور اس کی رضامندی اور مدد کی اللہ



اور اس کے رسولؐ کی اس گروہ نے کہا ہم ان میں سے نہیں ہیں پھر امامؑ نے فرمایا تم ان لوگوں سے ہو جو جگہ پکڑ رہے ہیں اس گھر یعنی مدینہ میں جو انصار ہیں اور وہ ایمان میں ان سے پہلے محبت کرتے ہیں اس سے جو وطن چھوڑ آوے ان کے پاس انہوں نے کہا ہم ان سے بھی نہیں ہیں امامؑ نے فرمایا تحقیق تم آپ ہی الگ ہوئے اس سے کہ تم ایک فرقہ دو فرقوں میں سے ہو اور میں گواہی دیتا ہوں کہ تم نہیں ہو ان لوگوں سے بھی جن کے حق میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جو آئے ان کے پیچھے کہتے ہوئے کہ اے رب بخش ہم کو اور ہمارے ان بھائیوں کو جو ہم سے آگے پہنچے ایمان میں اور کہتے ہیں کہ نہ رکھ ہمارے دل میں دیر ایمان والوں کا۔ اے رب تو ہے بڑائی والا مہربان۔

اس روایت سے چند فائدے حاصل ہوئے۔ اول تو اصحابؓ ثلاثہ کا ان مہاجرین سے ہونا ثابت ہوا کہ جن کے ایمان کا جا بجا قرآن بیان کرتا جاتا ہے۔ دوم خود امام کی زبان سے خلفاء ثلاثہ کا ایمان اس فرماں سے بھی تصدیق ہوا جیسا فرمایا جو ہم سے آگے پہنچے ایمان میں یعنی یہی اصحاب کبارہ مہاجرہ و انصارہ۔ سوم امام صاحب نے اس گروہ کو بھی گمراہ اور دائرہ اسلام سے خارج فرمایا۔ جو اصحابؓ ثلاثہ کے حق میں کچھ مخاطب کی طرح گفتگو کرتے تھے۔ چہارم یہ بھی معلوم ہوا کہ ایمان والے وہی لوگ ہیں جو ان اصحاب کبار مہاجر و انصار خصوصاً خلفاء ثلاثہ کے حق میں خدا سے مغفرت کی دعا مانگتے ہیں۔ دیکھو اصحاب ثلاثہؓ تو کیا ان کے تابعین کو بھی امام باقر علیہ السلام مومنین فرماتے ہیں اور ان کے بد خواہ کو گمراہ بتاتے ہیں۔ تو پھر اس سے اور زیادہ ثبوت مضبوط آپ کیا چاہتے ہیں۔

الحمد للہ کہ اصحابؓ ثلاثہ کا ایمان اور ان کے اہل بیت کا بھی شان پہلی ہی بحث کے مقام پر بے شبہ ثابت ہو گیا۔

کیوں مخاطب جی اس امامؑ کے کلام سے کچھ آپ کی بھی تشفی ہوئی یا نہیں اور ان کا شان و ایمان بھی دیکھ لیا یا نہیں گو زبان سے تو نہیں نہیں کرو گے۔ مگر میں آپ

کے دل کا حال پوچھتا ہوں۔ اگر پھر بھی نہیں کہو تو ذرا اسی کتاب کے پانچ سلت ورق الٹ کر پھر دیکھ لو کہ ان کا ایمان اور شان کیا اظہر من الشمس عیاں ہے اور آئندہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ ہم اسی طرح ان جناب کا ایمان مثل آفتاب کے ایسا روشن کریں گے کہ جس کے سامنے تو دشمن کی آنکھ بھی اوپر نہ ہو سکے گی۔ خیر زیادہ کہنا خوب نہیں۔ دکھلا دینا مطلوب ہے۔

عجب تو یہ آتا ہے کہ یہ حضرات نص و حدیث کی تو کوئی بات ہی نہیں جانتے۔ اور نہ کہیں امامؑ کے کلام کو مانتے ہیں صرف اس اپنی واپسی بتائی ابن سبائی پر خوش ہوتے چلے جاتے ہیں جس نے تو ایسا ان کو سنگ دل کر دیا کہ نہ اب کہیں آیت کا اثر ہوتا ہے اور نہ کوئی حدیث تاثیر کرتی ہے۔ ختم اللہ علی قلوبہم وعلی سمعہم وعلی ابصارہم غشوة ولہم عذاب عظیم

بَلْ تَوَعُّشُونَ الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا دُوْسٰی  
اَرٰیضْتُمْ بِالْحَيٰوةِ الدُّنْيَا پَرِ بَحْث

یہ آیتیں کس کے حق میں ہیں اگر ثلاثہؓ نہیں تو وہ کون ان کے مصداق ہیں قَدْ اَلْحَقْنَا مِنْ تَزَكٰی وَذَكَرْ لِسَمِیْہِ لَصَلٰی بَلْ تَوَعُّشُونَ الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ خُورًا وَّابْقٰی اِنَّ هٰذَا لَمِنَ الصَّحْفِ الْاَوَّلٰی صُحُفِ اِبْرٰہِیْمَ وَمُوسٰی دوسری آیت اَرٰضْتُمْ بِالْحَيٰوةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ لَمَّا مَتَّعَ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ اِلَّا قَلِیْلٌ قولہ حضرت سلامت گستاخی معاف میں نے یہ آیتیں دیکھ لی ہیں کہ جن سے آپ اصحابؓ ثلاثہ کا ایمان خارج کرنا چاہتے ہیں اقول ارے محرف قرآن بد گمان ذرا خدا سے ڈر کچھ تو اس کے قرآن کا لحاظ کر بھلا جان کر کلام الہی کا سمجھو اور مقام بدلنا کس کا کلام ہے۔ کیا اس میں جاہلوں کو دھوکا دیا یا محرف قرآن ہو کر اپنے ایمان کو رد کیا۔ دیکھ ان آیتوں کے معنی اور شان نزول بھی ہم لکھ کر اہل انصاف کو دکھاتے اور آپ کو جھوٹا بتاتے



آیت اول کا معنی یعنی تحقیق چھٹکارا پایا جو پاک ہو گیا اور یاد کیا نام اپنے رب کا اور پڑھی نماز بلکہ تم چاہتے ہو زندگی دنیا کی اور آخرت بہتر ہے دنیا سے اور بہت رہنے والی ہے تحقیق یہ بات پہلے صحیفوں میں بھی ہے ابراہیمؑ اور موسیٰ کے یعنی سابقہ صحیفوں میں بھی ہے کہ دنیا سے آخرت کی محبت اچھی ہے دوسری آیت کا ترجمہ آیا راضی ہو تم دنیا کی زندگی پر آخرت سے پس نہیں ہے کچھ زندگی دنیا کی بچ آخرت کے مگر تھوڑی۔ دیکھو نہ یہ آیتیں کس کافر کے حق میں ہیں نہ منافق کے اور بھی نہ اس جگہ خدا نے کسی کو کچھ سزا فرمائی نہ جزا بلکہ جنگ تبوک میں حق سبحانہ و تعالیٰ ہر کس عام تمام مسلمان کو نصیحت فرماتا ہے کہ آخرت کے مقتل پہ دنیا کی زندگی اچھی نہ جانو۔ یعنی اس کے عیش و آرام کے سبب جہنم میں سستی نہ کرو کہ جس کا آخرت میں ثواب بے حساب ہے۔ کیوں صاحب ان آیتوں میں اصحابؓ ثلاثہ تو کیا اور کسی کے ایمان کو بھی زوال نہ آیا کہ نہ اس میں خدا نے کسی کو تازی بنایا نہ کسی کو خارج الامان فرمایا تو پھر آپ کو ان کے لکھنے میں کیا ہاتھ آیا اور بھی ہم پوچھتے ہیں کہ آپ انہیں آیتوں سے اصحابؓ ثلاثہ کو برا کہتے ہو اور انہیں کے سبب اہل سنت سے متاخرے بناتے ہو۔ کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔ خیر شرم آیا نہ آیا آپ کو مناظر دان تو کھلایا۔

قولہ ہمارے خیال میں نہیں آتا کہ آپ کو ورق گردانی کتب منسوخہ و محرفہ سے کیا فائدہ ہوا تہدیق قرآنی آپ کو کلنی نہیں آخر روئے خطب آپ کا طرف اسلام سے ہے۔ اور وہ لوگ اس توریت و انجیل موجودہ کو حجت نہیں سمجھتے۔ یہ جتنے انجیلیں سناتے ہیں خواہ متی کی خواہ لوقا کی خواہ ادرسی کی سب کو اصل انجیل نہیں جانتے بلکہ عقیدہ شیعہ اصلی توریت اور انجیل اور ہزاروں کتب اور صحیفہ آسمانی حضرت عمرؓ نے جلا دیئے اور میزوں حملت ان سے گرم رہے اور ہر چند جناب امیر علیہ السلام نے منع

فرمایا کہ یہ کتب آسمانی کلام ربانی ہیں۔ اور گو احکام ان کے منسوخ ہیں مگر واجب التعظیم ہیں۔ اور انہیں کتبوں سے ہم حقیقت اسلام پر دلیل لاتے ہیں ان کا جلا نا جائز نہیں مگر قائل لسانی حبسنا کتب اللہ نے ایک بھی نہ سنا اور سب کو جلوا دیا۔ اور جب قرآن ہی سے آپ کا مطلب نہ نکلا تو ان کتب محرفہ سے کیا نکلے گا۔ اقول اس تحریر و تقریر سے دو باتیں نکلیں۔ اول تو مخاطب نے کہا کہ توریت و انجیل سے آپ کو کیا فائدہ ہوا۔

جواب حضرت یہ فائدہ ہوا کہ ہم نے تو صحابہؓ کا ایمان اور اسلام توریت و انجیل سے بھی ثابت کر دیا۔ جیسا کہ حق سبحانہ و تعالیٰ اپنے قرآن میں فرماتا ہے کہ میں نے اصحابؓ کے فضائل مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْاِنْجِيلِ میں بیان کئے ہیں۔ پس ہم نے تو توریت و انجیل کی بھی تمثیل دے کر صحابہؓ کو اہل ایمان اور آپ کو پشین کیا لیکن آپ کو اس انکار بے فائدہ نکرار سے کیا فائدہ ہوا۔ جو کہا کہ کیا تہدیق قرآنی آپ کو کلنی نہیں ہے ارے ہم کو تو خدا کی ایک ہی آیت کلنی اور دانی ہے۔ لیکن توریت و انجیل سے بھی صحابہؓ کا شان تو اس لئے ثابت کر دکھایا کہ تم کو سب کتب سلوی کا منکر بنایا۔ دوم جو کہا کہ عقائد شیعہ یہ کتابیں حضرت عمرؓ نے جلا دیں سو ہم شیعوں کے عقائد کتب صحیح جانتے ہیں۔ اور آپ کی دانی تباہی کو کب مانتے ہیں۔ ہاں اگر کسی کتب اہل سنت سے پیش کرتے کہ حضرت عمرؓ نے یہ کتابیں جلائی ہیں تب بھی کچھ اس طور سے غور کرتے کہ آیا یہ جھوٹ کس نے بنایا۔ تعجب تو یہ آیا کہ اتنا بھی عقل نے آپ کو نہ سمجھایا اور خود بھی شرم نہ آیا کہ بھلا یہ ہمارے گھر کی نظیر محصم کب پذیر کرے گا۔

قولہ آپ نے دعویٰ کیا تھا کہ جناب رسولؐ خدا اور ان کے یاروں کے فضائل اور صفات توریت و انجیل سے ہم بیان کرتے ہیں یہ عبارت جو انجیل کی آپ نے نقل کی اس میں نہ تو جناب رسولؐ خدا کا کہیں نام و نشان ہے نہ ان کے یاروں کا کچھ ذکر



نہ کوئی فضیلت اور صفت ہے۔ بلکہ آسمانی بلا شہادت کی مثل سا آئہ رائی کے ہے۔

**اقول** اگر ہمارے مخاطب کی عقل سے کچھ تعصب کا پردہ دور ہو جاتا تب کچھ ظہور میں آتا ورنہ بھینس کی آگے گیت گانا ہوا۔ کیوں صاحب آپ کہتے ہیں کہ توریت و انجیل میں تو نہ کہیں حضرت کا نام و نشان ہے۔ اور نہ ان کے یاروں کا ذکر ہے۔ اور حق تعالیٰ اسی آیت میں فرماتا ہے **ذَٰلِکَ مَثَلُہُمْ فِی التَّوْرَۃِ وَ مَثَلُہُمْ فِی الْاِنْجِلِ** کہ میں نے اسی طرح اپنے حبیب اور اس کے یاروں کی فضیلت سچ توریت اور انجیل کے بھی فرمائی ہے تو پھر ہم اس خدا کے فرماں کو سچ جانیں یا اس تمہارے بہتان کو مانیں پس مسلمان اہل ایمان کو تو یہی خدا کا فرمان کلی ہے۔

مخاطب جی اگر قرآن خدا کے فرماں سے آپ کا بدگمان رفع نہیں ہوتا تو خیر اسی انجیل ہی کا ملاحظہ کیجئے اس آیت کا حل اس مثل سے ملا لیجئے۔ انجیل کی شہادت درس ۳۱ و ۳۲ باب ۱۳ انجیل متی میں ہے۔

کہ آسمان کی بلا شہادت دانہ رائی کے مانند ہے۔ جیسے ایک شخص نے سچ ایک کھیت میں بویا اور وہ سب بیجوں سے چھوٹا ہے۔ اور جب آتا ہے سب ترکاریوں سے بڑا ہوتا ہے اور ایسا درخت ہوتا ہے کہ ہوا کے پرندے اس کی ڈالیوں پر بسیرا کرتے ہیں۔

دیکھو **مَثَلُہُمْ فِی التَّوْرَۃِ وَ مَثَلُہُمْ فِی الْاِنْجِلِ** کوزیع اخراج شطنتہ لاذرہ، **لَا تَسْتَغْلَظْ لَا تَسْتَوِی عَلٰی سَوَاقِدٍ مَّعْجَبٍ** الزَّوْرَاعَ لِيَمِظَّ بِہُمْ الْکُفَّارَ سے بھی کیسی عبارت انجیل کی تصدیق ہوتی ہے۔ اور وہ مثل بھی موافق حل حضرت کے اصحاب کا مکمل پر کیسی صادق آتی ہے۔ جیسا کہ ایک دانہ رائی سے کثرت ہو کر آسمانی بلا شہادت تک نوبت پہنچی۔ اسی طرح صحابہ کی کثرت سے بھی حضرت کا دین عرش بریں تک پھیلا کہ وہ شروع میں اول تھوڑے تھے پھر بڑھتے بڑھتے ایک جماعت کثیر ہو گئی۔ جن کے دیکھنے سے کفار جلتے اور مرتے تھے۔ بلکہ ان کی شوکت اور قوت کو دیکھ کر حاسدوں کی طرح کف افسوس ملتے تھے کیوں جناب ان اصحاب پر انجیل کی بھی ٹھیک تمثیل آئی

یا نہیں۔

اگر پھر بھی نہیں کہو تو ذرا کسی اپنی تفسیر کو بھی دیکھ لو۔ چنانچہ تمہارے بڑے مفسر صاحب خلاصۃ المنہج بھی اس آیت کا ترجمہ فضائل صحابہ میں کس طرح لکھتے ہیں۔

محمدؐ فرستادہ خدا است و آئنا نگہ باو بہتر از مومنان صادق العقیدت و راسخ الایمان و سخت دلانند بر اہل کفار نرم دل و مشفق مہربان بیکدیگر ہم چنانکہ در جائے دیگر میفرماید کہ **اِذْ لَاقَیَ عَلَی الْمُؤْمِنِیْنَ اَعْزَۃَ عَلَی الْکَافِرِیْنَ** مرویت کہ تشدد ایشان نسبت کفار بروحہ بود کہ لباسہائے و اشیائے خود را از ایشان بازداشتند تا بجا مہائے و بدن ہائے ایشان رسد در آفت۔ و مہربانی ایشان نسبت با اہل اسلام بمشابہ بود کہ چون یک دیگر بدیدند سلام کردند و معافہ و معافہ یک دیگر مشغول شدند و شبہ نیست کہ لازم جمع اہل ایمان است مے بنی اے بنیہ آں مومنان صلوٰۃ الاعتقلا را رکوع کنند گن سجدہ نمایند گن بجمت اشغل ایشان نماز در اکثر اوقات و مے بنی ایشان را کہ پیوستہ مے طلبند افزونی مرتبہ و زیادتی مشوٰتہ از حق تعالیٰ و خوشنودی او را در جمیع حالت مراد آنست کہ طاعت ایشان برائے قربت است۔ برضائے حضرت عزت بدون شائبہ ریا و یا عجب و سب غلبت غلامت ایشان در رویت ہائے ایشان است یعنی علامت در پیشانی ایشان ظاہر است از نشانہ سجدہ کردن یعنی از پیشانی کہ سجود میسر ایشان است و ایں مستلزم کثرت سجود ایشان است آں وصف عظیم ایشان کہ مذکور شد صفت ایشان است در کتب موسے و صفت ایشان است در کتب موسیٰ یعنی مومنان در کتب بصفت عجیبہ مذکور اندو یا حضوت غریہ مذکور ہیچ دانہ کشتہ است کہ در حل اول بروں آورد۔ شائہائے خورد را کہ در نہایت باریکی و ضعیفی باشد پس معلومت دہد و قوی و نیرو مند گرداند پس سببر و غلیظ شود پس راست باشد بر ساقما و احوال خود یعنی از گلیہ ضعیف نحیف بتدریج نشو و نما یا بدو در آخر بروحہ قوی گردد کہ بگفت آورد و مزار علان را بجماعت و قوت و سببری و حسن ایں مثل برائے حل حضرت رسالت و اصحاب



چھٹانکہ دانہ مزدور در ہدایت حل شامحلے ضعیف از و پیدا شود و بتدریج تربیت سے بلید کہ قوی و جسیم میشود بہ سبب تعجب مزار علی گردد۔ حضرت رسالت و اصحاب نیز در ہدایت حل در نہایت سخافت و ضعف حل بودند و بعد ازاں بتدریج قوت میگر فتند و قوت تمام کردند بر جمیع آدمیاں فائق آمدند و سبب تعجب مردوں شدند دیار راع آنحضرت کہ در ہدایت اسلام بے یار و معلون بود و شلا اصحاب کہ دست او را قوی کردند یعنی چھٹانکہ زرع در اول وقت و رستی است و بتدریج غلیظ میشود و شامخا بر او حلاقی سے شود بہ جیشی میگرد کہ مزار علی از قوت و کثرت او تعجب کردند۔"

دیکھو کہ اس تمہارے مفسر نے بھی تو اس آیت کے معنے ہمارے موافق کہے اور اس کے ایک ایک حرف سے فضائل صحابہ کے ثابت کر دیے پھر ایسے کیوں جھوٹے انکار کر کے جاہلوں کو سناتے ہو۔ اور کیوں اس طرح قرآن کے بھی معنے بدل کر اپنا ایمان گواتے ہو ہم پوچھتے ہیں کہ اب تو ہمارا دعویٰ ٹھیک تصدیق ہوا یا نہیں اور تمہارے ہی مفسر نے تم کو جھوٹا کیا یا نہیں۔ مطلب جی اس اپنی تفسیر کے معنوں میں ذرا پھر بھی غور سے دور کرو کہ یہ تمہارا مفسر کیسے کیسے فضائل صحابہ کے ثابت کرتا ہے۔ اور یہ کس طرح توریت و انجیل کی بھی تمثیل دے کر ہر کتب اللہ سے ان کا ایمان اور شکر بیان کرتا ہے۔ کہ اول اسلام ضعیف اور نحیف تھا۔ پھر صحابہ کی کثرت سے اس قدر قوی اور مضبوط ہوا کہ جن کو کافر دیکھ کر تعجب میں آجاتے تھے۔ اب اس کے سامنے ذرا آپ کا وہ فقرہ ملائیے جو کہا اس میں تو نہ کیسے جناب رسول خدا کا نام و نشان ہے۔ نہ ان کے یاروں کا ذکر ہے جھوٹا کذاب ہمیشہ خراب۔ ہم تعجب کرتے ہیں کہ ایسے صریح جھوٹ لکھنے سے بھی نہ کچھ حیا مانع ہوا۔ نہ عقل ہی نے سمجھایا کہ پہلے کسی اپنی تفسیر کو دیکھ لینا پھر ایسا جھوٹ کہنا۔

قولہ تمثیل کز دج میں اسلام کے ضعف اور قوت کا ذکر ہے۔ دین مسلمانی کے دنیا میں پھیلنے کا ذکر ہے صحابہ کی فضیلت اور رزیت اس میں نہیں ہے۔

اقول۔ کیوں صاحب بار بار کے انکار سے آپ کو کیا حاصل اور ان بے فائدہ باتوں سے بھی کیا فائدہ۔ ان واپس تباہیوں سے اپنی کتب کو تو موٹا کیا اور جاہلوں کو بھی دھوکا دیا۔ لیکن مگر قرآن ہو کر اپنا ایمان گویا کیا ہاتھ آیا۔ حضرت سلامت اسلام کی قوت اور دین کا دنیا میں پھیلنا کس سے ہوا ہے۔ یہ تو غیر مذہب کے جاہل بھی جانتے ہیں۔ کہ صحابہ کی کثرت سے کہ جنہوں نے اپنے مل اپنی جان قربان کر کے اسلام کو ایسی امداد دی کہ ہزار ہا کفار فی النار کر کے دین مسلمانی کو تمام دنیا میں پھیلایا۔ اس لئے ذات الہی نے کز دج کی مثل فرمائی۔ کہ اول دین مانند ذرہ ایک دانہ کے تھل۔ پھر صحابہ کی امداد سے بڑھ کر بڑا درخت ہو گیا کہ جن کو دیکھنے والے تعجب اور غیظ میں آتے تھے۔ ذرا غور کیجئے تو اب اچھی طرح اس میں صحابہ کی فضیلت اور آپ کی رزیت بھی دیکھ لیجئے۔

وَالَّذِينَ مَعَهُ کے لفظ پر

بحث صحابہ کی فضیلت میں

قولہ وَالَّذِينَ مَعَهُ سے اہلیت اور حیدر کرار مراد ہیں اور لَفْظًا عَلٰی فُكُلُو کے صدق بھی وہی اہلیت وغیر فرار تھے۔

اقول اَمَّا وَصَدْنَا اس کا کون منکر ہے بلکہ سب قرآن ان کی شان میں ہے مگر ہم پوچھتے ہیں کہ اور صحابہ اس میں کیوں داخل نہیں ہیں۔ کہیں کوئی ثبوت دکھلاتے ہو یا ہر جا اپنے گھری کے گیت گاتے ہو۔

حضرت سلامت یہ دعویٰ کرنا آپ کا محض مخالف مذہب شعی کے ہے اور با عقائد تمہارے جناب امیر تو کسی طرح بھی اس آیت میں داخل نہیں ہو سکتے۔ اول وَالَّذِينَ مَعَهُ ضمیر جمع مشارکت ہے۔ واحد جناب امیر پر ہرگز عائد نہیں ہو سکتی۔ اگر امام حسین کا نام لیں تو یہ ممکن بھی آپ کا غلط ہے۔ کیونکہ بوقت نزول آیت یہ



دونوں صاحبزادے نہایت ہی کسن تھے اور ان کے ابتلا کا بھی حل پچھلی بحث میں ارسال ہو چکا ہے کہ تھا ایک مقدار سو وہ بھی ارتداد سے نہ بچل۔

دوم اَشِدَّاءُ عَلٰی الْكُفَّارِ کو دیکھئے ارے تمام تمہاری کتابوں میں رقم ہے کہ جناب امیرؒ تو تمام عمر تقیہ کے پابند رہے یہاں تک کہ ایک اونے مسلمان سے بھی اس قدر ڈرتے تھے کہ کبھی اس کے روہو اپنے مذہب شعی کو ظاہر نہیں کرتے تھے۔ اگر کوئی آپ سے آپ کا مذہب دریافت کرتا تو فرماتے کہ پکا اہل سنت و جماعت ہوں یا کوئی پوچھتا آپ کس سنت پر چلتے تو فرماتے سنت خلفاء راشدین پر چلتا ہوں۔

اس مقصود کے بھی نفع البلاغت میں وہ خطبے موجود ہیں جو حضرت امیرؒ نے امیر معلویہؒ کی طرف تحریر کئے۔ پس جب بقول شیعہ آپ ایسے خائف رہتے تھے کہ اپنا مذہب بھی ظاہر نہ کر سکتے تھے تو وہ مصداق اَشِدَّاءُ عَلٰی الْكُفَّارِ کے کیونکر ہو سکتے ہیں۔ اگر ہوتے تو بقول تمہارے اپنا حق خلافت بھی دشمنوں کو غصب نہ کرنے دیتے۔ اور آپ کی خلافت میں ملک مفتوحہ و مقبوضہ بھی اسلام سے نکل نہ جاتا اور آپ کے لشکر میں بد نظمی پھیل نہ جاتی۔ شامی عذر نہ کرتے۔ خوارج بھی آپ سے نہ لڑتے اَشِدَّاءُ عَلٰی الْكُفَّارِ کا یہ اذکار ہو چکا۔

بلی رہا رَحِمَهُمُ اللہ سو اس کا یہ حل ہے کہ بقول شیعہ جناب امیرؒ پر اپنے بھائی حقیقی اس قدر ناراض تھے کہ وہ بیچارے جناب امیرؒ کی بیعت توڑ کر امیر معلویہؒ کو جا ملے۔ اور اس کے لشکر میں شریک ہو کر اپنے بھائی سے لڑنے کو میدان میں کھڑے ہوئے۔ یہ قصہ تمام کتب شیعہ میں بکثرت رقم ہے۔ چنانچہ شیخ احمد صاحب تمہارے نے بھی انوار الہدیٰ کے صفحہ ۲۵۲ پر اس طرح نقل کیا ہے۔ (کہ حضرت عقیل جناب امیرؒ سے رنجیدہ ہو کر امیر معلویہؒ سے جا ملے) پس جب آپ پر اپنے بھائی حقیقی تک رنجیدہ تھے تو معلو اللہ باعقاد شیعہ کیونکر مصداق رَحِمَهُمُ اللہ کے بھی ہوئے۔

اے شیعو کیوں وہ باتیں بناتے ہو کہ جن میں اہل بیتؑ کی بھی ہنک کرتے ہو۔

اور قرآن سے بھی منکر ہوئے جاتے ہو۔ ہاں اگر اہل سنت کے موافق اعتقلو رکھو تو اس آیت کے مصداق سب حضرتؑ کے یار مہاجرؒ و انصارؒ خصوصاً جناب حیدر کرارؒ غیر فرار بھی اس میں ہر سے اعلیٰ تر ہیں کہ جن کا غیر قوم کے لوگ بھی اَشِدَّاءُ عَلٰی الْكُفَّارِ ہونا تصدیق کرتے ہیں دیکھو دساتیر کتب پارسیان ایران سے کہ جس کو وہ بھی اپنے گمن میں معلو اللہ کتب آسمانی جانتے ہیں اور اپنی نماز میں پڑھتے ہیں۔ شرح دساتیر مسی بفرنگ دساتیر مطبوعہ سراجی کے صفحہ ۱۸۸ میں یہ عبارت بخیر مرقوم ہے۔

کہ ایک نشان بدر سید رانکاری و جل سپاری در ایرانیان نمائند چون جنیں کارہا کنند از تازیان مردے پیدا شود یعنی از ملک عرب مردے ہویدا شود اس اشارت است بہ پیغمبر آخر الزماں علیہ الصلوٰۃ والسلام کہ از پیروان اودیم و تخت و کشور و آئین ہمہ بر اشد یعنی پیرو آل و تبعان او کہ اصحاب کبار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم باشند ہمہ سلفیت ایرانیان و کیش آہل برہم زند و نشانی ازاں نمائند۔ پھینچیں شد۔

اگر اس پر تسلی نہ ہو تو اور لو حضرت جن اصحاب کبار کے واسطے آپ کو خار بے شمار بھیتے ہیں ذرا ان شریف کی تعریف تو اس اَشِدَّاءُ عَلٰی الْكُفَّارِ کے مطابق کسی اور بھی مختلف تواریخ سے نیئے۔ کتب لیس التواریخ مولفہ ڈاکٹر ٹیلی صاحب کی جلد دوم فصل چہارم میں حل خلفاء راشدین کا یوں مرقوم ہے۔

(کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے قرآن کی تدوین اور ترویج کی اور محمد صلے اللہ علیہ وسلم کے ظفر کی پیروی کی اور مشرقی سلطان ہیرا کلیس کی فوج کو اس نے ہزیمت دی اور شلیم اپنے قبضہ میں لائے اور لبنان پہاڑ سے لے کر روم تک سارا ملک اپنا مطیع کیا۔ بعد ان کے انتقال کے عمر رضی اللہ عنہ براہ بیعت خلیفہ مقرر ہوئے۔ اور ایک ہی خروج میں سیریا و قسطنطنیہ و مولوتتا و خلدیہ متعلقہ مملکت یونان انہوں نے لے لیا۔ دوسری چڑھائی میں کل ولایت فارس اپنی زیر حکومت کر کے سب کو اپنے مذہب میں لائے۔ اسی زمانہ میں اس کے سپہ سالار نے ملک مصر و تیسلو تولیدیا مطیع



پھر پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ بعد عمر رضی اللہ عنہ کے ان کے خلیفہ عثمانؓ نے ملک ایک تیمارہ اور ملک تمار کے بعض دیار اپنے قبضہ میں کئے اور ہودس جتنے دوس اور جزائر یونان کے لوٹ لئے۔ اور اس کے بعد عثمانؓ بعد ان کے علیؓ ہوئے جو آج تک محمدیوں میں مکرم ہیں۔ (الخ)

اے شیعو۔ یہ اصحاب کبارؓ اَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ کے مصداق ہیں کہ جن کی شوکت و شان تو خداوند تعالیٰ نے غیر لوگوں کی زبان سے بیان کرادی ہے۔ اے کم فہم کو تہ عقل کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں کہ جن اصحابؓ عالیٰ جناب کے اس قدر مختلف لوگ بھی شجاعت اور بہادری بیان کریں تم ان کو ہر میدان سے بھاگ جانے کا الزام دیو۔ اور ان کا بزدلو بھگوڑا نام رکھیں تو بھلا اس حکیمانہ مضامین سے صحابہؓ کی توہین ہے یا اس میں سراسر ہمارے سلطانؓ الانبیاء کی ہتک ہے۔ نہ شرم از خدا نہ شرم از رسولؐ۔

اور اسی طور تو ہمارے سب مفسرین صاحب دین بھی فرماتے ہیں کہ گو اس آیت شریف میں سب صحابہؓ کی تعریف ہے۔ لیکن اس کو اگر نص و حدیث کے ذریعہ مخصوص کیا جلوے تو یہ تمام آیت خلفاءؓ اربعہ کی شان میں ہے کہ وَالَّذِينَ مَعَهُ خُطِبَ بھی انہیں جناب کو ہے۔ جیسا کہ دوسری آیت غار میں بھی پروردگار حضرت ابو بکرؓ کی صحابیت اور معیت میں فرماتا ہے۔ لَا تَعْزُزُ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا اور اَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ بھی حضرت شمعینؓ کی صفت ہے۔

ایک شجاعت کی بات تو سن لی۔ دوسرا ان کا محبت خدا پر خدا ہونا بھی دیکھئے کہ انہوں نے محبت پروردگار کے سبب کفار پر ایسی جہنمی کی کہ جس کا مذکور تو یہود کی توریت میں بھی موجود ہے۔ چنانچہ درس ۶ باب ۳ کتاب استثناء توریت میں ہے۔

”کہ اگر تیرا بھائی یا بیٹا یا جو رو یا دوست کوئی تجھے بلادے اور کہے کہ آؤ غیر معبودوں کی بندگی کرو۔ تو اس کے موافق نہ ہونا اور اس کی بات نہ سنا اور اس پر رحم

کی نگاہ نہ رکھنا اور اس کی رعایت نہ کرنا اور اسے پوشیدہ نہ رکھنا بلکہ اس کو ضرور قتل کر ڈالنا۔ اس کے قتل پر پہلے تیرا ہاتھ پڑے۔“ دیکھو حضرت شمعینؓ نے اس طرح کیا کہ بلا رو و رعایت اپنے عزیزوں کو قتل کرنے میں کچھ دریغ نہ کیا۔ جیسا کہ شیخ علی صاحب بھی جو شیعوں کے بڑے امام اعظم ہیں اپنی کتاب تذکرۃ الفقرا کی چھٹی فصل میں لکھتے ہیں۔

”کہ احد کے دن حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے باپ کے قتل کرنے کا ارادہ کیا مگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ تو جانے دے اور کوئی یہ کلام کر لے گا۔“

اور تفسیر مجمع البیان و منہج الصلوٰۃ وغیرہ میں ہے کہ حضرت عمرؓ فاروق نے قیدیان بدر کی نسبت فرمایا کہ جو جس کا رشتہ ہے اس کو اسی کا رشتہ دار قتل کر ڈالے۔ جس کا سابق بھی بیان ہو چکا ہے۔ پس اَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ۔ و محبت پروردگار بھی اسی کو کہتے ہیں کہ محبت خدا کے سامنے دوسرے کی محبت کا خیال نہ کرنا۔

اور رَحْمَاءٌ لِّمَنْ هُمْ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شان میں ہے۔ جیسا کہ آپ کی رحم دلی و دلنوازی حیا اور وفا مشہور ہے۔ اور اس مذکور کو تو یہ حدیث بھی منظور کرتی ہے جیسا کہ حضرتؓ نے فرمایا کہ ابوبکرؓ میری سمح کے ہے و عمرؓ بمنزلہ میری بھر کے اور عثمانؓ بمنزلہ میرے دل کے ہیں اور رُكْعًا مَّسْجِدًا میں جناب امیر علیہ السلام کی فضیلت رقم ہے۔ کیونکہ اکثر آپ کے اوقات دن رات عبادت میں گزرتے تھے۔ اور لِيُعْظَمَ بِهِمُ الْكُفَّارِ کے معنی بھی اکثر مفسر اس طرح فرماتے ہیں کہ یہ آیت صرف صحابہؓ کی شان میں ہے۔ جو ان کے ساتھ دشمنی رکھے اور غصہ کرے وہ کافروں میں ہے۔ جیسا کہ اس کے مطابق تمہاری تفسیر حسن عسکری میں یہ تحریر ہے۔ اِنَّ رَجُلًا مِّنْ بَعْضِ آلِ مُحَمَّدٍ وَّ اَصْحَابِهِ اَوْ اَحَدٍ مِّنْهُمْ بَعِثَ اللّٰهُ عَذَابًا لِّوَقْسِمٍ عَلَىٰ مِثْلِ مَا خَلَقَ اللّٰهُ لَا هَلَكَمُ لِمَجْمَعِنِ ۝ امام صاحبؓ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی آدمی دشمنی رکھے



کا ساتھ آل محمدؐ اور ساتھ اصحابؓ محمدؐ کے یا ایک سے بھی تو خدا اس پر ایسا عذاب نازل کرے گا کہ اگر وہ عذاب نازل ہو تمام مخلوق پر تو وہ سب کے سب ہلاک ہو جائیں۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ - کہ اس عذاب سے تو اہل سنت و جماعت کو نجات ملی۔ حضرت سلامت توبہ کا ابھی تو وقت ہے ورنہ ہمیشہ آپ کو اس عذاب میں خراب ہونا پڑے گا۔

ہمارا کلام ہے کہہ دینا یا رو آگے تم چاہو مانو نہ مانو

## دوسری آیت کی بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

### دوسری آیت کسٹم خیر امتیہ پر بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

اس آیت میں حق سبحانہ و تعالیٰ صحابہؓ کی فضیلتوں اور ان کی بزرگیوں کو بیان فرماتا ہے۔  
كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ مِنْهُمْ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ ۝

یعنی تم بہترین امت سے ہو کہ میں نے تم کو اوروں سے بہتر کیا ہے تم اور لوگوں کو نیک کام سکھاتے ہو اور بری باتوں سے منع کرتے ہو اور تم سچے دل سے خدا پر ایمان رکھتے ہو۔ اگر ایمان لاتے اہل کتاب تو بہتر ہوتا ان کے حق میں اور بعضے ان اہل کتب میں مومن ہیں۔ اور اکثر فاسق۔

پس جن کو خدا سب امت سے بہتر فرمائے اور سب کا رہنما بنائے۔ اور جن کے ایمان کا بھی پروردگار خود اقرار کرے تو پھر منکر قرآن کے سوائے کون ان پر کچھ بھی

پر ممکن ہو سکتا ہے۔

قَالَ الْمُخَاطَبُ وَالْمُتَعَصِّبُ الْعَظِيمُ مخاطب علی مقام نے عنوان بحث میں ذکر شہادت فضیلت صحابہؓ یعنی ثلاثہ کیا اور اس کے تحت میں آیت خَمْسَتِ کا ذکر فرمایا اور آیت شریفہ میں نہ ذکر صحابہؓ ہے نہ ذکر ثلاثہؓ بلکہ لفظ امت کا ہے اور بدیہی ہے کہ امت سے کل امت مراد نہیں ہے۔ اس کے لئے کل میں منافقین اور مرتدین اور جہلا اور فسق اور فجار اور امثل یزید اور ابن زیاد اور شمر کے بھی ہیں کہ ہرگز مصداق تَوْمِنُونَ بِاللَّهِ وَتَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ کے نہیں ہیں۔

قَالَ الْبُيْضَاوِيُّ تَعَتَّ قَوْلُهُ تَعَالَى تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ لَا يُصْلِحُ لَهُ كُلُّ أَحَدٍ إِلَّا لِلْمُتَعَصِّبِ لَمْ يَشْرَوْهُ وَلَا يَشْتَرِكُ لَهَا جَمِيعُ الْأُمَّةِ كَمَا الْعِلْمُ بِالْأَحْكَامِ وَمَرَاتِبِ الْأَحْسَابِ كَيْفِيَّةِ أَقَامَةِ وَالْمُتَكِنِ مِنَ الْفَقَائِهَا خَا طَبَ الْجَمِيعِ وَطَلَبَ لِعَلَّ بَعْضَهُمْ إِلَى آخِرِ مَا قُلْتُ محل یہ ہے کہ ہر شخص امت میں سے لیاقت اسکی نہیں رکھتا کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کر سکے اس لئے کہ اس میں بہت شرطیں ہیں کہ جمیع امت میں نہیں پائی گئی ہیں مثل علم با احکام کے اور علم بمراتب احساب کے اور کیفیت اقامت اور قدرت بر اقامت اور یہ باتیں ہر شخص میں نہیں پائی گئی ہیں پس جناب باری نے خطاب کل امت کی طرف کیا اور مراد اس سے بعض کو لیا۔ انتہی۔

اور خود مخاطب نے حاشیہ صفحہ ۳۰ میں اسی کتاب کو فرمایا ہے کہ خطاب کل سے کرنا اور بعض مراد ہونا کلام عرب میں جاری ہے انتہی۔ باقی رہی گفتگو اب بعض میں کہ کون سے بعض مراد ہیں اہل سنت میں سے امثل مخاطب حضرت ثلاثہؓ کو کہتے ہیں اور بعض حضرات اور لوگوں کو کہتے ہیں شیعیان علی ابن ابی طالب آمد اہل بیتؑ کو کہتے ہیں۔

اقول وَالسَّاعِنُ بِالرَّوْبِ الْكَرِيمِ - اس کلام خام میں مخاطب نے دو مطلب



رقم کئے اول کہا کہ امت سے کل امت مراد نہیں ہے۔ اسی لئے کہ کل میں منافقین و مرتدین امثل یزید و ابن زیاد اور شر بھی ہیں۔

جواب کیوں ایسے افتراء ملتے اور جاہلوں کو ملتے ہو یزید و ابن زیاد اور شر بدکار کو کون امت میں شمار کرتا ہے۔ امت کا تو صرف ان پر خطاب ہے جو شخص مسلمان سب حضرتؐ کے فعل اور فرمان پر با ایمان ہے اور جو آپؐ کی طرح بدگمان ہے۔ اس خراب کو تو امت ہونے سے حضرتؐ نے خود جواب دیا ہے۔

چنانچہ اس مقصود کے واسطے یہ حدیث موجود مِّنْ تَرَكَ سَيِّئِي فَلَيْسَ مِنِّي کہ جس نے میری سنت لینے فعل اور فرمان کو ترک کیا اور چھوڑا وہ مجھ سے نہیں ہے۔ پھر آپؐ کو اس مقام پر یزید پلید وغیرہ کے نام لکھنے سے کیا کام تھا۔ یہی کہ ایک تو بیچارے جاہلوں کو دھوکا دیا۔ دوسرا اپنے اہل ع کو خوش کیا۔ مگر آخر آپؐ کو پشیمان بنایا کیا فائدہ آیا۔

دوم کہا کہ نہ آیت میں صحابہؓ کا ذکر ہے۔ نہ ثلاثہؓ کا صرف اس امت کا ذکر ہے جو لیاقت رکھے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی۔

جواب۔ کیوں صاحب اس وقت اصحاب کون تھے۔ اور امت کون تھی کہ جن کے حق میں یہ آیت نازل ہوئی۔ ارے یہ تو جہل بھی جانتے ہیں کہ اس وقت تو خاص امت حضرتؐ کے یہی اصحابؓ عالیجہت تھے کہ جن کے حق میں خدا تعالیٰ نے کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ فرمایا کہ تم بہترین امت سے ہو۔ کہ میں نے تم کو اوروں سے بہتر کیا ہے۔ تم حکم کرتے ہو لوگوں کو نیک کاموں کا اور منع کرتے ہو بری باتوں سے پس اب یہ فرمائیے کہ اس وقت اور امت میں ان صفتوں کے موصوف کون لوگ تھے کہ جن کو پروردگار فرماتا ہے کہ تم اوروں کو ہدایت کر کے نیک کام سکھاتے ہو اور برائی سے بچاتے ہو حضرتؐ اگر یہ اصحابؓ نہ تھے تو وہ کون امت میں ایسے تھے جو مخلوق کو بیعت کر کے امر و نہی کا پیرو کراتے اور دین سکھاتے تھے۔ کسی کا نام تو لیجئے نہیں تو اپنے

جھوٹ کا اقرار کیجئے۔

اگر آپ اس کا ثبوت چاہتے ہیں تو دیکھ۔ یہ آیت صحابہؓ کے حق میں خود تمہاری ہی کتابوں سے ہم ثابت کر دکھاتے ہیں۔ آئیے ذرا اپنی تفسیر مجمع البیان کا ملاحظہ فرمائیے کہ وہ اس آیت کی تفسیر میں کس طرح تحریر کرتے ہیں وَلَتَخْتَفِيَ لِي لَمَعْنِي بِالْخَطْبِ لَقِيلَ لَهُمُ الْمُهَاجِرُونَ خَلَعَتْهُ وَقِيلَ هُوَ خِطْبٌ لِلصَّحَابَةِ وَلَكِنْ نَعَمْ سَلِمَ لَأَنَّهُ

یعنی بعضوں نے لکھا ہے کہ مراد اس سے خاص اصحابؓ مہاجرین ہیں اور بعضوں نے لکھا ہے کہ یہ خطاب سب صحابہؓ سے ہے۔ لیکن اور امت بھی شامل ہے۔

دیکھو بلوجود تعصب کے بھی خود تمہارے مفسر فرماتے ہیں کہ اس کا خطاب تو خاص صحابہؓ پر ہے۔ ہاں اب اس سے امر و نہی میں تو اور امت بھی شامل ہے۔ کیوں صاحب اس آیت کے مصداق تو وہی حضرتؐ کے اصحابؓ ہوئے جن کو آپؐ کہتے ہیں کہ نہ اس میں صحابہؓ کا ذکر ہے نہ ثلاثہؓ کا کیوں ایسا جھوٹ بنایا کہ جس سے اپنا ایمان گویا۔

أَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهْيٌ  
عَنِ الْمُنْكَرِ وَغَيْرِهِ كَمَا بَيَّان

باقی رہا یہ امر کہ ان ہر میں سے کون اعلیٰ تر ہیں جس لئے مخاطب تفسیر بیضوی کی نظیر دے کر یہ شری میں تحریر کرتا ہے کہ جس میں علم با احکام اور مراتب تمام ہوں اور بالمعروف اور نہی عن المنکر کی بھی لیاقت عام ہو سو الحمد للہ کہ ان تمام صفتوں کے بھی اصحاب ثلاثہؓ موصوف تھے۔ اور یہ سب صفات ان کی ذات میں مخصوص تھیں۔ دیکھو اپنی کتب اطواق المہمات کی اخیر بحث امامت میں وہ روایت جس کا ہم سابق بیان کر



آئے ہیں۔ اس میں حضرت شیخینؓ کی شان میں امیرؓ نے یہ کلمے فرمائے ہیں۔ کما کہ یہ دونوں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے برادر و رفیق اور وزیر ہیں اور سب قریش کے سردار اور مسلمانوں کے باپ ہیں۔ اور یہ دونوں اصحابؓ تھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کوشش اور وفاداری کے اور احکام خدا میں نہایت کوشش سے حکمرانی کرتے تھے۔ اور نبی کی سزا دیتے تھے اور ہر اوقات فیصلے خصوصاً کے کرتے تھے۔

کیوں صاحب اس سے اور زیادہ اسلام میں کس کا رتبہ اور شان ہے اور بھی تمام احکام الہی کا انجام پہنچانا اور نبی سے روکنا اور فیصلے خصوصاً کے کرنے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے بھی یہی معنی ہیں یا نہیں۔ اگر اس پر بھی آپ کا شک رفع نہ ہو تو ذرا نبج البلاغت کا وہ خط بھی دیکھ لو جو امام علی علیہ السلام نے امیر معلویہؓ کی طرف تحریر کیا اِنَّهٗ يَابَعْنِي الْقَوْمَ الَّذِيْنَ يَابَعُوْا اَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُوْا عُمَانَ عَلٰى مَا يَابَعُوْا هُمْ عَلِمَ

فرمایا جناب امیر علیہ السلام نے کہ میرے ہاتھوں سے ان لوگوں نے بیعت کی ہے جنہوں نے ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ کے ہاتھوں کی بیعت کی تھی۔ جس امر پر ان سے بیعت کی تھی اسی امر پر مجھ سے بیعت کی ہے۔

پس بقول جناب امیر علیہ السلام کے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی لیاقت بھی اصحابؓ ثلاثہ کی ثابت ہو گئی۔ اور سب امت کا رہنما اور بہتر ہونا بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گیا۔ اور تَوْصِيُوْنَ بِاللّٰہ سے ان کا ایمان اور اسلام بھی خدا کے قرآن نے خود بیان کر دیا۔

کیوں صاحب لوگوں سے بیعت لینا اور ہدایت کرنا امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا یہی معنی ہے یا نہیں اور حضرت کے برادر و وزیر ہونا مرتبہ اور شان بھی اسی کا نام ہے یا نہیں اور تمام احکام خدا کے فیصلے ادا کرنے علم براتب اور اقامت بھی اسی کو کہتے ہیں یا نہیں۔

اگر پھر بھی آپ نہیں کہو اور فضائل ثلاثہؓ کو نہ مانو تو فی الحقیقت تم نے آئمہ عظیم السلام کی تکذیب کی۔ اور خدا کے قرآن کو نہ مانا۔ ہاں اگر زبان سے کہو کہ ہمارا قرآن پر تو ایمان ہے مگر میں عرض کرتا ہوں کہ خداوند کریم اپنے قرآن میں جن کو تَخَوُّصًا فرمائے تم ان کو تَخَوُّصًا کہو اور وہ جن کو رہنما کے تم ان کو گمراہ کہو اور وہ جن کے حق میں تَوْصِيُوْنَ بِاللّٰہ فرمائے۔ تم ان کو ایمان سے خارج کہو۔ کیا تمہاری سمجھ میں خدا کے قرآن پر ایمان لانا یعنی معنی ہے۔ اور قرآن کے برعکس ہونا ایمان اسی کا نام ہے۔ حضرت خدا سے ڈرو اس کے کلام کا لحاظ کرو۔ تعصب کو چھوڑو۔ انصاف کو دخل دو۔ کچھ اپنے دل میں سمجھو اور سوچو ورنہ تم سے خدا سمجھے گا۔

قولہ آیت کُنْتُمْ خَوَّصًا کے مصداق ہمارے نزدیک اہل بیتؑ طاہرین ہیں۔ چنانچہ صاحب مجمع البیان نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے۔ وَلَنْ تَكُنْ مِنْكُمْ اُمَّةٌ وَكُنْتُمْ خَوَّصًا اس طرح پر کہ آئمہ تحریف ہو کر امت بنا ہو۔ ہر چند یہ ضعیف ہے خواہ اس طرح کہ خدا نے واسطے ظاہر کر دینے اس کے کہ امت وہی آئمہ ہے۔ صحیح حرف سے آئمہ فرمایا تھا۔ مگر سارق اور محرف قرآن نے بعد اوت اہل بیتؑ وَ خِفَاءٍ لِّقَلْبِهِمْ لَقَطُ اُمَّةٍ رکھ لیا خواہ اس طرح پر کہ امت سے امت معصومہ ہے۔ یعنی آئمہ عظیم السلام مگر نواصب نے تفسیر بامت غیر معصومہ کیا۔ جیسا کہ انہیں دونوں احتمالوں کو ہمارے علماء نے قوت دی ہے۔ اور بنا بر احتمال اخیر کے تحریف القرآن لَقَطُ مِنْ حَيْثُ اللَّفْظِ وَالْمَعْنٰی ہوئی۔



## امت اور آئمہ کے

### لفظ پر بحث

**اقول۔** اس مقام پر مخاطب منطق دان نے پیچیدہ زبان سے اس طرح مجمل بیان فرمایا کہ **كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ** کے مصداق ہمارے نزدیک اہل بیتؑ طاہرین ہیں۔ پھر اس کے لئے دو دلائل بھی پیش کئے۔ اول تو کہا کہ **خَوَاتِمُ النَّبِيِّينَ** تحریف ہو کر **اُمَمٌ** بنا ہو پھر کسی قدر حیا نے سمجھایا تو اس کو ضعیف بنایا دو سرا کہا کہ امت سے آئمہ علیہم السلام مراد ہونگے۔ پھر مخاطب نے اس اپنے اول قول پر بول کر کے کہا کہ محرف قرآن نے بعد اوت اہل بیتؑ بجائے آئمہ کے امت پر رکھ لیا کہ ان دونوں احتمالوں کو ہمارے علماء نے قوت دی ہے۔

**جواب۔** حضرت سلامت قوت اور ثبوت کا تو کیا نام اور کیا نشان یہ تو صرف تمہاری زبان کا بیان ہے۔ ہاں ایک اپنی تفسیر مجمع البیان کی نظیر تو دی۔ لیکن تعجب تو یہ آتا ہے کہ آپ کو کہیں نہ حیا مانع ہوتا ہے نہ عقل ہی سمجھاتا ہے کہ بھلا ہمارے گھر کی باتیں ختم کب مانے گا اور ایسے صریح جھوٹ کو کون چ جانے گا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اس امت سے مراد اہل بیتؑ کیونکر ہو سکتے ہیں۔ کوئی قاعدہ تو فرمائیے یا کوئی سند ثبوت دکھائیے۔ نہیں تو اس جھوٹے دعوے سے باز آئیے۔ دیکھو اس تمہارے پوچ کا جواب جاہل بھی چند وجہ سے دے سکتے ہیں۔

اول تو بوقت نزول آیت ایک جناب امیرؑ کے سوائے اور کون اس طرح کے اہل بیتؑ تھے جو لوگوں کو نیک کام سکھاتے اور برائی سے منع فرماتے تھے۔ اگر جناب امیرؑ ہی کا نام لو تو **كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ** صیغہ جمع کا ہے۔ جو تین کے اوپر ہوتا ہے ہرگز واحد جناب امیر علیہ السلام پر تو عائد ہو ہی نہیں سکتا۔

دوم جو کہا کہ امت سے آئمہ علیہم السلام مراد ہونگے۔ تو ہم یہ کہتے ہیں کہ ایک

امیر علیہ السلام کے سوائے اس وقت اور کسی امام کا تو کوئی نام و نشان بھی نہ تھا۔ ہاں اگر اپنی عادت یا جاہلیت کے موافق دوازدہ امام کا بھی نام لو تو حضرت اس آیت شریفہ میں دیکھ لو کہ سب ماضی کے صیغے ہیں جو حق تعالیٰ موجود صحابہؓ کو مخاطب ہو کر فرماتا ہے کہ تم بہترین امت سے ہو نہ کہ مستقبل مضارع ہے۔ پھر کون مسلمان مخالف قرآن ہو سکتا ہے۔

سوم جو مخاطب نے کہا کہ خواہ آئمہ تحریف ہو کر امت بنا ہو تب تو حضرت **كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ** کا یہ معنی ہوا کہ تم بہترین اماموں سے ہو۔ ہم کہتے ہیں کہ تمام دوازدہ امام تک تو سب فضیلت میں برابر ہیں۔ پھر آپ کس معصوم کو کم درجہ بناتے ہو۔ اور کس کو بہترین فرماتے ہو۔ اس طرح تو آپ کے مذہب شیعہ اثنا عشریہ کی سب بنا ہی غلط ہوگی۔

خود غلط، املا غلط، انشاء غلط دیکھئے ہوتا ہے اب کیا کیا غلط مخاطب جی دیکھ کہ اس دعوے سے بھی ہم آپ کو جھٹلاتے ہیں۔ اور بقول تمہارے ہی علماء کے اہل بیتؑ و تمام آئمہ علیہم السلام کو تو اس آیت سے مستثنیٰ بناتے ہیں۔ اول تو ذرا اس اپنی تفسیر مجمع البیان کا بھی پھر بیان دیکھو جو کہا کہ بعضوں نے لکھا ہے کہ مراد اس سے خاص اصحابؓ مہاجرین ہیں۔ اور بعضوں نے لکھا ہے کہ یہ خطاب سب صحابہؓ سے ہے لیکن اس میں اور امت بھی شامل ہے۔

اور تمہارے صاحب خلافت المنہج بھی اس آیت کی تفسیروں تحریر کرتے ہیں "متبد شائے امت محمدؐ بہترین گروہ ہے کہ از عالم غیب بیرون آوردہ شدہ آید از برائے مردمان تائیشاں را براہ راست دعوت کیند خیریت این امت دریں سہ جہت است کہ بیان سے کند میفرماید۔ ہر چیزے کہ فرمانیدہ آنت و نہی سے کند ہر چیزے کہ شریعت نہی کنندہ آنت و میگردند بخدا بروجہ اثبات و رسوخ تاخیر آں دو قسم است اول آنکہ حق آں تقدیم این قسم بدان دو قسم بجهت دلالت است بر آنکہ ایشان امر



معروف میکند نہی از منکر بجهت ایمان آور دن بخدا و تصدیق بآل و ائمہ دین او  
اٹھی۔“

دیکھو ان تمہارے علماء نے تو اس آیت میں نہ کسی اہل بیتؑ نہ امام کا نام لکھا  
ہے صرف اس کا مصداق تو حضرتؑ کی امت اور صحابہؓ کو بنایا پھر اس دعوے جھوٹے  
سے آپ کو کیا ہاتھ آیا۔ طرفہ تو یہ ہے کہ اس ہمارے مخاطب بے چارے نے طرح  
طرح کے رنگ دکھائے اور رنگ رنگ کے گیت گائے۔ اول تو اس آیت شریفہ کا  
مصداق امت کو ٹھہرایا۔ دوم اہل بیتؑ کو بنایا۔ سوم آئمہ علیہم السلام کو رقم کیا۔  
چہارم۔ جب دیکھا کہ ان تینوں باتوں سے تو کچھ کام نہ نکلا تب اپنی مذہبی عادت کے  
موافق خدا کے قرآن کو غلط بنایا۔ کما کہ محرف قرآن نے آئمہ کو تحریف کر کے امت  
بنایا ہوگا۔

حضرت سلامت آپ کس دلیل اور ثبوت سے قرآن کا تحریف اور غلط ہونا ثابت  
کرتے ہیں۔ کہیں کچھ دکھائیے تو سہی۔ ہم پوچھتے ہیں کہ کچھ آپ کو خدا اور رسولؐ  
سے بھی شرم آتی ہے یا نہیں۔ جب معاذ اللہ یہ خدا کا قرآن غلط ٹھہرا پھر تو سب  
اسلام کی بنی غلط ہو گئی۔ کیوں ایسے دین مستقیم پر باتیں بناتے ہو۔ کہ جس سے خواہ  
خواہ ہی لوگ ہنساتے ہو۔ افسوس تو یہ آیا کہ ہمارے مخاطب بے چارے نے قرآن پر  
طعن کر کے اپنا ایمان گویا پھر بھی مطلب تو ہاتھ نہ آیا ہم تعجب کرتے ہیں کہ اس  
متعصب فرقتے ابن سباء کو خلفاءؓ ثلاثہؓ کی دشمنی نے ایسا اندھا بنا دیا کہ قرآن و  
حدیث پر بھی طعن کر کے اپنے ایمان کا نقصان منظور کیا مگر ایک اس اپنے پیر ابن  
سباء یہودی کا طریقہ چھوڑنا مجبور ہوا۔

قولہ پس واسطے تحقیق مصداق خطاب کے ہم رجوع کرتے ہیں طرف ان صفات  
کے جو مذکور فی الامت ہیں۔ اس لئے کہ یہ صفات بجائے شروط کے ہیں۔ جیسا کہ  
بعض صحابہؓ سے منقول ہے۔ مَنْ أَرَادَ أَنْ يَكُونَ خَيْرَ هَذَا الْأُمَّةِ فَلْيُؤَدِّ شَرَّ طَائِفَةِ اللَّهِ

لِبَيْنِ الْإِنْسَانِ بِاللَّهِ وَالْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهْيٍ عَنِ الْمُنْكَرِ یعنی جو چاہے کہ خیر  
اس امت کا ہو۔ وہ شرط خدا کو ادا کرے۔ اور وہ شروط یہ ہیں کہ الْإِنْسَانُ بِاللَّهِ وَالْأَمْرُ  
بِالْمَعْرُوفِ وَنَهْيٍ عَنِ الْمُنْكَرِ وَرُويَ أَنَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَيْرُ النَّاسِ لَقَالَ أَمْرُ  
هُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهْيُهُمُ بِالْمُنْكَرِ وَاتَّقَاهُمْ اللَّهُ وَأَوْصَلَهُمُ الْمُتَزَجُّمُ كَمَا فِي الْبَيْضِ  
وَيُيَ یعنی خیر الناس وہ ہیں۔ جو امر تر بالمعروف اور نہی تر عن المنکر ہے اور پرہیزگار تر  
اور صلہ و رحم بجا آئندہ تر ہیں۔ اقول حضرت سلامت یہ آپ کا مناظرہ ہے یا  
مجنونوں کی بڑھ ہے اور یہ بحث ہے یا دیوانوں کی ہنک ہے۔ بھلا بار بار تکرار کرنا تو  
شرم کی بات ہے مخاطب جی اس تمہارے بیان و اوطافین سے اصحابؓ ثلاثہ کے ایمان  
کا تو بفضل خدا کچھ بھی نقصان نہ ہوا پھر معلوم نہیں کہ ان واپسلیں تباہیوں سے آپ کو  
کیا حاصل اور اس بات کی بے فائدہ تحقیقات میں بھی کیا فائدہ آپ تو اب بھی یہی کہتے  
ہیں کہ اس آیت میں جو شروط ہیں۔ ان صفتوں کے کون موصوف ہیں۔

سو جناب من یہ تو ہم نے اسی آیت کی پہلی ہی بحث میں بقول امیر علیہ السلام  
اور صاحب مجمع البیان وغیرہ کے ان سب شروط امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے  
مصداق تو خلفاءؓ ثلاثہ ثابت کر دیئے ہیں۔ کہ جنہوں نے خلافت کی خوبی پا کر ہزاروں کی  
راہ نمائی کی اور بیعت لی اگر نسیان ہو گیا ہو تو پھر دیکھ تب تو جھوٹے کو جھوٹا کو اور یہ  
بھی ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ بار بار تفسیر بیضی کی نظیر سے بھی آپ کا کیا مطلب  
سوائے اس کے کہ ایک تو اس طرح فضول کلام بے حصول سے اپنی کتابوں کو موٹا کیا  
دوسرا ہمارے مقتل بھی کسی ہماری کتب کا نام تو لکھ دیا۔ تیسرا جاہلوں کو دھوکا دیا کہ وہ  
بے چارے خام یہ عربی کلام دیکھ کر سمجھیں کہ اس میں کچھ صحابہؓ کی مذمت ہوگی۔ مگر  
صاحب دین کے صراف کھوٹے کھرے کا انصاف کرنے والے تو اکثر دنیا سے چلے نہیں  
گئے۔ کیا آپ کو یہ خیال تھا کہ اس میرے پوچ لچر کا کوئی ظاہر نہ کرے گا۔ بھلا جموت  
کمال تک چھپ سکتا ہے۔ آخر کار خوار و شرمسار کرتا ہے۔ اَلصِّدْقِيُّ يُنْجِي وَالْكَذِبِيُّ



قولہ پس اول گفتگو ہماری اس صفت مقدم میں ہے کہ آپ مدی ہیں اس بات کے کہ حضرات ثلاثہ "تَوَكَّلُوا بِاللّٰهِ" میں داخل ہیں ہم کہتے ہیں کہ لَا نُسَلِّمُ تَوَكَّلُوا بِاللّٰهِ ان کی صفت ہو۔ وہ حقیقت میں نہ ایمان بخدا لائے۔ اور نہ ایمان بہ رسول خدا لائے لَمَّا ظَنَنْكَ بِمَا جَلَّ بِهِ مُحَمَّدٌؐ کو ظاہر میں مثل جملہ منافقین کے لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ کہتے رہے فقط اتنے کہنے سے ایمان نہیں حاصل ہو جاتا۔ پس اگر آپ کسی دلیل سے ایمان ان کا ثابت کریں تو تحت اس آیت شریفہ کے داخل کریں اور صفت میں اور امثل جابلی معنی کَلَالَتْ وَاَمَّا اَذْرٍ فَاَنْلِقَنَّ كَلَّ النَّاسِ اَلْفَهُ مِنْ حُمُورٍ حَتَّى السَّعْدَةِ رَبَّتْ لِي الْمَعَالِ کا علم مسلم نہ کریں گے۔ پس تصریح بیضوی ان کی لیاقت واسطے امر بالمعروف و نہی عن المنکر ثابت نہ ہوگی۔ پھر داخل ہونا ان کا اس آیت میں مکمل سے نکلے گا۔

ہر چند متصلئے مقام یہ تھا کہ کفر و نفاق اور جہالت حضرات ثلاثہ بیان کی جلوے تاکہ عدم دخول تحت آیت شریفہ بخوبی عیاں ہو جلوے۔ مگر چونکہ مخاطب خوش فہم مدی فضیلت ثلاثہ ہے۔ ہم کو تضرع اوقات کرنے سے کیا فائدہ ہم ملنے ہیں ہم کو فقط لا نسلم کلنی ہے۔ مدی پر لازم ہے کہ پہلے ایمان اور اوصاف ثلاثہ ثابت کرے۔ تب ہوس دخول ثلاثہ آیت مذکورہ میں کرے۔

اقول۔ ہم مخاطب کی الٹی سمجھ کا کیا علاج کریں کہ پتر کی طرح دن کو رات کہتے ہیں۔ اور اپنے مرض تعصب کو نہیں دیکھتے کہ جس نے ایسا اندھا بنا دیا کہ اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شان تو مثل آفتاب کے روز روشن کھڑا ہے۔ پھر بھی اس کو رات کہہ کر بار بار وہی انکار ہے۔ جیسا فرماتے ہیں کہ اول کسی دلیل سے ثلاثہ کا ایمان ثابت کریں

سو حضرت کوئی دلیل کیا ہم تو قریب پچاس آیت و حدیث اور اقوال آئمہ علیہم

السلام کے تمہاری ہی کتابوں سے اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شان ثابت کر آئے ہیں کہ اور بھی کریں گے۔ پھر معلوم نہیں کہ آپ اس سے بہتر اور کون دلیل چاہتے ہیں۔ ہاں اگر خدا کے قرآن و حضرت کی حدیث پر آپ کا ایمان نہیں تو بھلا آئمہ علیہم السلام کے کلام کو تو جج جانو یا اپنے مقتضی ہی کی تلقین مانو۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس فرقے ابن سبہ کی بنیاد کس بنا پر ہے کہ نہ قرآن پر ایمان نہ حدیث پر یقین نہ کہیں اپنی روایت کو سچ جانتے ہیں نہ کسی امام کے کلام کو مانتے ہیں۔ کیا یہ بھی کوئی مذہب ہے یا کہ خدا کا غضب ہے۔

مخاطب جی آپ نے کتب رمی المہرات بڑی شد و مد سے بتائی تو سہی کہ جس پر آج کل شیعہ کو بھی اس قدر ناز ہے کہ اس کو دیکھتے ہی مارے خوشی کے ٹپکتے کودتے بھٹیں بجاتے بجاتے بے دم ہو جاتے ہیں۔ لیکن بفضل خدا جس میں کوئی آیت حدیث تو کیا کسی ٹوٹی پھوٹی روایت سے بھی اصحاب ثلاثہ کے ایمان اور اسلام میں تو کچھ نقصان نہ آیا۔ پھر اب کس منہ سے ان کا ایمان خارج کرتے ہیں۔ کچھ فرمائیے تو سہی صرف اپنے گھر کے خیالی پلاؤ پکا رہے ہیں۔ حضرت جب آپ کے پاس کوئی ایسا ثبوت مضبوط نہ تھا تو پھر کیوں اس کی بحث کی ہوس کی اور کیوں مناظرے کا بھی نام بدنام کیا۔ ہاں مصنف کتب تو بن بیٹھے لیکن یہ بھی نہ سمجھا کہ خداوند کرم تو ہر فرعون کے پیچھے ایک مو سے کھڑا کرتا ہے۔ ہم تعجب کرتے ہیں کہ اس فرقہ بے حیا ابن سبہ کو اہل سنت کے مقتل مناظرہ کرنے سے کچھ شرم بھی نہیں آتی۔ کہ نہ تو آیت کے مقتل کوئی آیت پیش کرتے ہیں نہ حدیث کے سامنے کوئی روایت ہی دیتے ہیں۔ صرف اپنی زبان کے بہتان پر خوش ہوتے چلے جاتے ہیں۔ نہ خدا کا خوف نہ رسول کا لحاظ جو کلمات و اہلیات منہ در آتے ہیں بے تحاشا کہے جاتے ہیں جیسا مخاطب فرماتے ہیں کہ ہم کو فقط لا نسلم کلنی ہے۔

کیوں صاحب لا نسلم آپ کے نزدیک کوئی آیت ہے یا حدیث یا کسی امام کا کلام



ہے کسی اقسام کا نام تو لو ہم پوچھتے ہیں کہ نص قرآنی و حدیث رسولؐ یزدانی کے سامنے لائے کہ کفر انکار کرنا یہ اسلام کا کام ہے۔ یا اسی کا کفر نام ہے۔ کیوں اس طرح آیت و حدیث کے منکر ہو کر اپنا ایمان گواتے ہو۔ واہ رے واہ خدا کی شان ہمارے مخاطب بے چارے نے تو اصحابہؓ کے ایمان کو خارج کرنے کو ایک ہی سند پیش کی تھی کہ جس نے بھی آگے تو کچھ نہ کیا النامتہ کا ایمان اڑا دیا۔ پس دشمن کے مقتل ہتھیار بھی ہو تو ایسا اور جو انمردی بھی ہو تو ایسی ہو کہ شمشیر دشمن کو چلائے زخم آپ نے کھائے۔

اب ذرا مخاطب کا وہ کلمہ بھی سنئے جو کہا کہ اگر کفر و نفاق اور جہالت حضراتؓ ملاش کو بیان کی جگہ ماکہ عدا دخول تحت آیت شریفہ بخوبی عیاں ہو جاوے۔  
جواب کیوں حضرت وہ ان کا کفر اور نفاق آپ نے کس دن کے واسطے چھپا رکھا ہے۔ کیا کوئی اور کتب بناؤ گے یا امام صاحبؒ کی انتظار ہے کہ جب وہ چالیس سپارے کا قرآن لے آویں گے تب اس سے انکا کفر ظاہر کرو گے۔ مگر صاحب انشاء اللہ تعالیٰ ہم اس قرآن سے بھی اسی طرح ان اصحابہؓ کی شان اور ایمان تو ثابت کر دکھادیں گے۔ کیوں ایسی کچی باتیں کہہ کر لوگ ہنساتے ہو۔

جنب من جب تک تو یہ قرآن موجود ہے اس کے سامنے یہ کلمہ آپ کا کرنا بالکل بے سود ہے کہ یہ منافق اور ایمان سے خارج تھے۔ معاذ اللہ کیونکہ جب یہ قرآن جن کی شان میں خُذُوا مَنَی اور تَوَّابُونَ بِاللَّهِ فرماتا ہے کہ تم بہترین امت ہو اور سچے مومن ایماندار ہو اور بھی جس میں بار بار پروردگار لَا تَكُونَنَّ عَنْهُمْ سَبَابًا تَعْبُدُوا وَلَا تَخْلِفُونَهُمْ جَنَّتْ تَعْبُدُوا کا وعدہ کرتا ہے کہ اے اصحاب رسولؐ میں سب تمہاری بھول چوک کو معاف کردوں گا۔ اور تم کو بہشتوں میں داخل کروں گا تو پھر کون مسلمان ان کے ایمان پر ذرا بھی بدگمان ہو سکتا ہے۔

اور بھی اسی طور تو ہمارے حضرتؐ نے بھی ان کو جا بجا قطعی بہشتی فرمایا۔ اور

تمام آئمہ علیہم السلام نے بھی ان کی شان میں بہت حدیثیں بیان کی ہیں۔ ازا نحمدہ اس مقام پر بھی ہم حضرت امیرؒ کا ایک وہ خطبہ تحریر کرتے ہیں جو امیر معاویہؓ کو لکھا چنانچہ نبج البلاغت کی شرح کبیر میں تحریر ہے۔ (کَمَا زَعَمَتْ وَ صَلَّحَهُمُ اللَّهُ وَ لِرَسُولِ خَلِيفَتُهُ الْعَلِيِّ وَ خَلِيفَتُهُ الْفَارُوقِ وَ بَعَثُوا مَنِ الْإِسْلَامِ الْعَظِيمِ وَ لِنَصَابِ بْنِمَا لَعَزَّجَ لِي الْإِسْلَامِ شَلَّحَهُمُ اللَّهُ وَ جَزَاءَهُمُ اللَّهُ بِأَحْسَنِ مَا عَمَلُوا)

چنانچہ تو نے گمان کیا کہ خداؤ رسولؐ کا خیر خواہ خلیفہ صدیق تھا۔ اور دوسرا خلیفہ فاروقؓ تھا سو ان دونوں کا مرتبہ اسلام میں بہت ہی بڑا ہے۔ اور تحقیق واقعہ ان کی وفات کا بہت ہی سخت حلوہ اسلام میں ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ان دونوں پر رحمت کرے اور ان کے نیک کاموں کی ان کو نیک جزا دیوے۔

پس خلفاء ثلاثہؓ کی شان اور ایمان کے لئے تو ایک ہی امامؒ کا فرمان کافی ہے۔ مخاطب جی اس کا مطلب تو ذرا اپنی ہی زبان سے فرما دیجئے کیونکہ امام کا کلام تو پڑھنا ہی ثواب ہے، نہیں تو میں عرض کردوں۔ دیکھو امیر علیہ السلام ان دونوں صحابوںؓ کا مرتبہ اسلام میں بڑا بتلاتے ہیں اور ان کے لئے نیک دعا فرماتے اور خدا سے رحمت چاہتے ہیں۔ پھر جو کوئی ان اصحابہؓ ثلاثہ کا مرتبہ اسلام میں کتر جانے یا ان کے حق میں بد دعا کرے تو اس بد بخت دل سخت نے خود امام علیہ السلام کے کلام بلکہ تمام آئمہؒ اکرام کو جھٹلایا اور ان کی مخالفت میں آپ کو ناری بنایا۔ نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ ذَٰلِكَ

اب ذرا اس امامؒ کے کلام کے سامنے مخاطب کا وہ فقرہ ملائے جو کہا کہ اصحابہؓ ثلاثہ نہ حقیقت میں ایمان بخدا لائے نہ ایمان بر رسولؐ خدا لائے۔ جھوٹا کذاب ہمیشہ خراب، کیوں صاحب اب ہم اس تمہارے جھوٹ کو مانیں یا اس امیر علیہ السلام کے کلام کو سچ جانیں۔ حضرت آپؐ اپنے خلفاء ثلاثہؓ کو ایمان سے خارج تو فرمایا مگر اس میں تو خدا و رسولؐ اور تمام آئمہؒ مقبول کی تکذیب کر کے الٹا اپنا ایمان گویا کیا ہاتھ آیا۔

جو چاہا کسی نے کسی کا بُرا خدا نے کیا پس اسی کا بُرا



## تیسری آیت کی بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

تیسری آیت فَالَّذِينَ هَاجَرُوا  
بِحُثِّ صَحَابَةٍ كِي فَضِيلَتِ مِی

فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَخَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَلَوْ ذُوَاهِي سَبِيلِي وَقَاتِلُوا وَقَاتِلُوا الْأَكْثَرِينَ  
عَنْهُمْ سَبِيلُهُمْ وَلَدَخَلْنَاهُمْ جَنَّتِ تَجَرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ثَوَابًا ترجمہ پس وہ  
لوگ جنہوں نے ہجرت کی اور میرے پیچھے اپنے وطن اور گھر کنبے قبیلے کو چھوڑا اور جن  
کو میرے اوپر ایمان لانے سے تکلیفیں پہنچیں۔ اور مقابلہ کیا کافروں سے اور مقتول  
ہوئے تو میں بھی ان ایمان والوں پر بڑی مہربانی کروں گا۔ اور ان کی سب بھول چوک کو  
معاف کروں گا۔ اور ان کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دوں گا اور ان کو بہشتوں میں  
داخل کروں گا جن کے نیچے نہریں چلتی ہیں جہاں ان کو نہ کچھ غم درنج و فکر رہے گا  
اور ایسا ثواب اپنی طرف سے دوں گا کہ ان کے اعمال سے بڑھ کر ان کو درجہ عطا  
کروں گا۔

اس آیت شریفہ میں جناب رب العالمین اصحابہؓ مہاجرین کی اس طرح تعریف  
فرماتا ہے کہ ایک تو ان کے گناہوں اور سب بھول چوک معاف کرنے کا ان سے وعدہ  
کیلئے دوسرا ان کا قطعی بہشتی ہونا فرماتا۔

قُلْ الْمُطِيبُ الْمُتَعَقِبُ الْعَظِيمُ۔ یہ آیت بھی مثل آیات دیگر فضیلت مومنین  
مومنین پر دلالت کرتی ہے۔ مثل علیؓ ابن ابی طالب اور جعفرؓ اور حمزہؓ و عبیدہؓ مسیح  
صفت مذکورہ فی الایۃ خصوصاً "فَاتِلُوا اور وَقَاتِلُوا کی ہیں۔ نہ ثلاثہؓ فَالَّذِينَ مَنِ  
الزَّحْفِ جن کے حق میں كَقَدْلَهُ بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ وَمَا وَاهُ جَهَنَّمَ وَبَشَّ الْمَصِيرُ  
آپ کے بڑے متعقب منسربیلوی صاحب تحت میں فَالَّذِينَ هَاجَرُوا کے فرماتے

ہیں۔ اَلْمَنْهِي فَالَّذِينَ هَاجَرُوا الشُّرُكَ وَالْأَوْطَانَ وَالْعَشَائِرَ لِلدِّينِ یعنی جن  
لوگوں نے چھوڑا شرک کو اور وطن کو اور قوم قبیلہ کو واسطے دین کے انہیں۔

شیعہ قائلے اس کے قائل ہیں کہ آپ کے حضرات ثلاثہؓ نے شرک باطنی کو  
مرتبہ دم تک نہ چھوڑا اور ہمیشہ شاکا اور مرتابین فی النبوت سے تھے بلکہ بعض  
صاحب تنگ طرفی بعض اوقات ان کا اظہار بھی کر دیتے تھے۔ چنانچہ صلح حدیبیہ میں  
حضرت عمرؓ نے خود اپنی زبان صداقت سے بیان اظہار کر دیا کہ جیسا آج کو شک  
نبوت میں ہوا ایسا کبھی نہیں ہوا پس ایسے لوگوں کا ترک کرنا شرک ظاہری کا اور ترک  
وطن اور ترک عشائر لا نسلم کہ الذین متابکہ محض بغرض حصول جینہ دنیا تھا۔

اقول۔ - وَاسْتَعِينُوا بِالتَّوْبَةِ الْكِرَامِ اس مقام پر بھی مخاطب نے دو مطلب  
رقم کئے اول کہا کہ یہ آیت بھی مثل آیات دیگر فضیلت مومنین پر دلالت کرتی ہے مثل  
علیؓ ابن ابی طالب اور جعفرؓ و حمزہؓ و عبیدہؓ کے دوم کہا کہ شیعہ اس کے قائل ہیں کہ  
حضرت ثلاثہؓ نے شرک باطنی کو مرتبہ دم تک نہیں چھوڑا ہمیشہ نبوت پر شاکا رہتے  
تھے۔

جواب اول ہیں یہ آیت بھی ان آیات کی طرح ہے کہ جنہوں نے اصحابہؓ  
ثلاثہؓ کو مومنین موقح صاحب دین ثابت کیا کہ یہ بھی اسی طرح ان کا ایمان اور اسلام  
عمیاں کرتی ہے بلکہ ان کے دشمن بدگمان کو پشیمان کرتی ہے۔ کیوں صاحب آپ نے  
جوان دو تین کے سوائے اور سب اصحابہؓ کو ہجرت سے جواب دیا ہے۔ تو اس اپنے  
دعوے کو کسی آیت یا حدیث سے بھی ثابت کر دکھاتے ہو یا صرف اپنی زبان سے باتیں  
بہلتے چلے جاتے ہو۔ بھلا زبان کے بہتن کون سنتا ہے جھوٹوں کا مدعا نہ کوئی شہد نہ  
گواہ۔ دیکھو اس دعوے سے ہم آپ کو جھٹلاتے اور کذب بتاتے ہیں۔

اول تو بقول ہمارے ایک بھی اصحابہؓ باصواب نہیں رہا۔ تمام امیر علیہ السلام  
کے برخلاف ہو گئے۔ کہ جن کا پہلی بحث میں ذکر ہو چکا ہے۔ پھر کیوں ان کا نام رقم



دوم بلی رہے جناب امیر علیہ السلام سو دیکھ وہ بھی اس رات تو اپنے بستر پر با آرام تھے پھر سفر تو کیا اپنے گھر سے بھی قدم باہر نہ دیا اور ہجرت بھی کیسی خود کے شریف کی گلیوں میں تشریف رکھتے تھے۔ غرض خدا نے آپ کو اس موقع میں تو ہر رنج و بلا جو رہ و جفا سے محفوظ رکھا تھا۔

سوم، عقائد تمہارے امیر علیہ السلام تو اس آیت شریفہ کے مصداق ہو ہی نہیں سکتے کیونکہ اس میں تو جناب باری فرماتا ہے کہ میں تمہاری بھول و چوک کو معاف کر دوں گا اور تمہارے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دوں گا پھر آپ کس منہ سے کہو گے کہ امیر علیہ السلام تو بھول و چوک کے خطاوار گنہگار تھے۔ تو پھر معصومیت کہاں رہ جلوسے گی بلکہ مذہب شعی کی تو بیخ ہی اڑ جلوسے گی۔ ہاں یا تو آپ بھی اہل سنت کے موافق کہو جیسا کہ سب پیغمبروں کی بھول و چوک کو خدا نے معاف کیا پھر پاک اور معصوم کر دیا۔ تب تو جناب امیرؑ بھی اس آیت کے خطاب میں آ سکتے ہیں۔ ورنہ عقائد تمہارے تو یہ آیت کسی طرح بھی ان پر عامہ نہیں ہو سکتی پھر آپ نے کیوں کہا کہ علیؑ بن ابی طالب مستمع بعثت اس آیت کے ہیں کیوں ایسا جھوٹ کہتے اور جاہلوں کو دھوکا دیتے ہو۔

جناب من اس اپنے دعوے کا حل تو سب نے من لیا اب ذرا ان کا بھی حل با جمل منئے کہ جن کے نام سے آپ کو مرض سرسام ہو جاتی ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اصحاب ثلاثہ نے حضرتؑ کے ساتھ ہجرت کی یا نہیں اور انہوں نے اپنے وطن اور گھر کنبہ قبیلہ کو چھوڑا یا نہیں۔ اور اس سفر میں ان کو حضرتؑ کے پیچھے ایذا نہیں اور تکلیفیں بھی پہنچیں۔ یا نہیں نہیں تو آپ سے ہو ہی نہیں سکتی پھر کس منہ سے ان کی ہجرت سے انکار کرتے ہو اور کیوں اس آیت کے مصداق سے ان کو خارج ہلاتے ہو کہ جن کے ظاہر اوصاف بیان کر کے حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ جنہوں نے ہجرت کی اور

میرے پیچھے اپنے وطن اور گھر کنبہ قبیلہ کو چھوڑا اور جن کو میرے اوپر ایمان لانے پر تکلیفیں پہنچیں وہی قطعی ہستی ہیں اور انہیں کے لئے ثواب بے حساب ہے

تو پھر فرمائیے کہ اس آیت شریفہ کا مصداق کس پر صلوٰۃ آیا۔ ان مہاجرین بیان شدہ پر جو اس سفر میں اہل مصیبت تھے یا جو اپنے مقام پر با آرام تھے ہم پوچھتے ہیں کہ خاص ہجرت کی رات حضرتؑ کے ہمراہ کون تھے اور حضرتؑ کو دوش پر سوار کر کے غار میں کون لے گئے تھے۔ اور تین دن رات اس غار دشوار میں ہمراہ درد خواہ کون تھے اور کس کے فرزند ارجمند اس جگہ کھانا اور پانی پہنچاتے رہے پھر کونؑ حضرتؑ کو سوار کر کے مدینہ میں لے پہنچے اور فَأَنَّى اشْتَبِ إِذْ هُمَا فِي الْغُلُوِّ بھی پروردگار نے کس کے حق میں فرمایا ہے۔ الحمد للہ کہ اس ہجرت میں ہدم و رقت ہونا ابو بکر صدیقؓ کا تو خدا نے خود تصدیق فرما دیا اور ان کو اس دعوے سے جھوٹا کیا۔ پس اہل ایمان کو تو اس ممکن پر اتنا ہی خدا کا فرین کافی ہے۔ لیکن شیعوں کے واسطے تو انشاء اللہ تعالیٰ اور بھی اس کا ثبوت اگلی آیت میں مضبوط دیا جلوسے گا۔

دوم جو مخاطب نے کہا کہ اصحاب ثلاثہؑ نے شرک باطنی کو مرتے دم تک نہیں چھوڑا۔

جواب۔ حضرت آپ کس ثبوت کے ذریعہ معاذ اللہ ان کو منافق بتاتے ہیں اور کس دلیل سے ان کا باطنی شرک ثابت کرتے ہیں کوئی توجہ فرمائیے یا ان کا شرک باطنی آپ نے علم غیب سے پایا ہے یا کوئی وحی آئی ہے۔ سو حضرت علم غیب تو خدا کے سوائے کوئی جانتا نہیں ہے اور وحی کا بھی آنا بجز پیغمبرؐ کوئی مانتا ہی نہیں ہاں اگر شیطان کی حرکت بیان کر دے تو البتہ اس کو ہم بھی تسلیم کرتے ہیں مگر شیطان ممکن کو بھی اہل ایمان کون ٹھیک جانتا ہے اور مانتا ہے۔

الحی مخاطب جی ہم پوچھتے ہیں کہ جب آپ نے صرف اپنی زبان کو اس میدان مناظرہ میں دوڑایا تو کچھ آپ کو عقل اور حیا نے بھی سمجھایا تھا یا نہیں۔ خیر خدا سے تو



شرم نہ آیا۔ مگر اتنا بھی خیال نہ فرمایا کہ جب کوئی دیکھے گا تو اس کو مناظرہ سمجھے گا یا دیوانوں کی جھمکے سمجھے گا کیونکہ اہل سنت کے علماء نے تو صد ہا آیتیں و حدیثیں اور تمام آئمہ علیہم السلام کے کلام سے اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شہادت ثابت کر دیا ہے۔ اور آپ نے تو جن کے سامنے ایک روایت تک بھی پیش نہ کی پھر آپ کس منہ سے ان کا ایمان خارج کرتے ہیں۔ اور کس زبان سے شرک باطنی کا نام لیتے ہیں۔

اوسے خداوند کریم جس سے وعدہ فرمائے کہ میں تمہاری سب بھول و چوک کو محاف کھوں گا اور تمہارے گناہوں کو بھی نیکیوں سے بدل دوں گا اور تم کو بہشتوں میں داخل کروں گا کیا تمہارے نزدیک خارج الایمان اور شرک باطنی اسی کلام ہے۔

اور پیغمبر علیہ السلام بھی جن کو قطعی بہشتی فرمائیں اور جن کو اپنا مسیح و بھر اور جان بنائیں تو کفر اور نفاق بھی اسی کو کہتے ہیں کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔

نہیں تو کچھ آئمہ علیہم السلام کے بھی کلام کو دیکھو۔ جیسا کہ نبی البلاغت میں جناب امیرؑ بھی حضرت صدیقؑ کے حق میں فرماتے ہیں کہ جس نے حضرتؑ کی سنت کو قائم کیا اور بدعت کو دور کیا اور گیا اس جہل سے پاک و امن کم عیب۔

یا جیسا احق الحق میں امام مطلق علیہ السلام بھی حضرت ابو بکرؓ اور عمر فاروقؓ کی نسبت فرماتے ہیں کہ دونوں امام تھے علول اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے اور مرے حق پر ان دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن۔

کیوں صاحب جن کا اس جہل سے پاک و امن اور بے عیب جانا اور بھی جن کا ایمان مرتے دم تک ثابت رہتا کمال الایمان کا یہی نشان ہے یا نہیں محتاج جی اب ہم آپ کا منہ شکر و شیر سے بھریں یا کچھ اور کریں۔ ہاں اگر آپ کا قرآن اور حدیث پر ایمان نہیں ہے۔ اور نہ آئمہؑ کے کلام کو مانتے ہیں تو پھر کیوں اہل اسلام سے بحث کی ہوس کرتے ہو۔ صف سیدھا یہود اور نصاریٰ کی طرح انکار کردو تو پھر تم سے کوئی تکرار کرتا ہی نہیں اور نہ کوئی مناظرہ بناتا ہے ورنہ اسی طرح کی خواری لاچارگی میں تو

ہمیشہ آپ کو رہنا پڑے گا۔

اور جو آپ نے یہ آیت منسوخہ صحابہؓ کی نظیر میں تحریر کی ہے۔ لَقَدْ هَمَّ بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ وَمَا وَاوَاهُ جَهَنَّمَ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ تو بھلا اس بدری منسوخہ کی شکایت اور ان اصحابؓ اہل بدر کے حق میں کون من سکتا ہے۔ کہ جن کے واسطے خداوند کریم نے صف صف فرمایا کہ جو چاہو سو کرو میں تم کو بخش چکا ہوں پھر اس میں جاہلوں کو دھوکا دیا یا مختلف قرآن ہو کر اپنے ایمان کو رد کیا حضرت اس کا مفصل حل چوتھی آیت کی بحث میں دیکھ لیتا تب تو جموں کو جو مٹا کتنا اور یہ بھی ہماری سمجھ میں نہیں آتی کہ تفسیر بیضوی کی نظیر آپ کے کیا فائدہ پہنچاتی ہے۔ ہاں اپنی کتب کو تو موٹا بنایا مگر بے فائدہ مغز کھپایا کیا فائدہ آیا۔

اور جو آپ فرماتے ہیں کہ اصحاب ثلاثہ ہمیشہ نبوت پر شاکر رہتے تھے۔ جیسا کہ صلح حدیبیہ میں حضرت عمرؓ نے کہا کہ جیسا مجھ کو آج شک نبوت میں ہوا ہے ایسا کبھی نہیں ہوا۔

جواب۔ حضرت یہ مضمون آپ نے کس کتب سے تراشا ہے۔ اگر آپ بڑے سچے جوان مطلق زبان تھے تو کیوں کوئی حدیث یا کسی امام کے کلام کو پیش نہ کیا۔ اور نہ اس کتب کی عبارت کو لکھ دیا کہ جہل حضرت عمرؓ نے نبوت پر شک کیا ہے۔ خیر ہم آپ کو زیادہ نہیں شرماتے مگر یہ پوچھتے ہیں کہ جب اصحاب ثلاثہ ہمیشہ نبوت پر شاکر رہتے تھے جیسا کہ حضرت عمرؓ نے بھی شک کیا تو پھر کیوں حضرتؑ نے ان کو اپنی صحبت سے نکل نہ دیا۔ اور کیوں کوئی حدیث بھی ان کے نفاق اور کفر پر نہ فرمائی اور کیوں ان کو ہمیشہ اپنے ہم قرن و ہم نشین رکھا کرتے تھے۔ اور کیوں صد ہا حدیثیں بھی اہل ان کی شہادت میں بیان کیں اور خدا نے بھی کیوں ان کے شک اور کفر پر کوئی آیت نہ بھیجی بلکہ تمام اپنا قرآن ان کی شہادت میں بھر دیا۔ اگر معذرت کہو کہ خدا نے بھی تفسیر کیا تو سلام ہے اس خدا کو جو اصحاب ثلاثہؓ سے ڈرتا تھا اور ان کا کفر اور نفاق ظاہر نہ



کرتا تھا کیوں اس طرح کے جھوٹ بناتے اور اپنا ایمان گواتے ہو۔

حضرت شک و شبہ کا لفظ ہرگز حضرت عمرؓ نے نہیں فرمایا اور یہ بھی نہیں کہا کہ ہم صلح نہیں کرتے معاذ اللہ یہ کسی کاتب اہل سنت میں نہیں ہے۔ صرف اتنا ذکر ہے کہ روز حدیبیہ حضرت عمرؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ ہم حق پر اور کفار باطل پر ہیں۔ ہمارے معتقل جنت پاویں گے۔ اور ان کے دونخ میں جلیں گے۔ ہماری شجاعت اور جہاد بازی دیکھئے۔ صلح کرنی مناسب نہیں معلوم ہوتی۔ غرض اسی طرح با ادب عرض کی لیکن حضرت کا فرمان سب نے مان کر صلح نامہ تصدیق کر دیا۔

سو ایسا تکرار و انکار تو جناب امیرؓ نے بھی کیا۔ جیسا کہ اسی صلح نامہ لکھنے کے وقت سہیل بن عمرو وغیرہ نے کہا کہ اگر ہم تم کو رسولؐ جانتے تو ہرگز تکرار نہ کرتے محمد بن عبد اللہ لکھو۔ حضرتؓ نے جناب امیرؓ کو جو کاتب صلح نامہ تھے فرمایا کہ یہ لفظ مٹا دو۔ جناب امیرؓ نے صاف جواب دیا کہ میں ہرگز نہیں مٹاؤں گا۔ آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کے ہاتھ سے کلمہ لے کر آپ مٹایا۔ دیکھو حضرت علیؓ جو معصوم مایکون تھے حضرتؓ کے فرمان سے صاف انکار کیا۔ اور حضرت عمرؓ تو نہ معصوم تھے نہ تصدیق صلح نامہ میں انکار کیا تو پھر کیوں ان پر غصہ فرمایا اور جناب امیرؓ کا وہ انکار بھی یاد نہ آیا۔ پس جو اس معاملہ کی نسبت جناب امیرؓ سے کو وہی حضرت فاروقؓ کے حق میں سمجھ لو۔

اگر پھر بھی شک و شبہ نہ ہو تو خیر اس طرح سے بھی دیکھ لو کہ تب بھی ان کے ایمان میں کچھ نقصان نہیں آتا کیونکہ خدا تعالیٰ زبان کے گمان پر بھی مواخذہ نہیں کرتا جب تک کہ دل متصل ہو کر اس فعل کا فاعل نہ ہو جائے دیکھو۔ حضرت عمرؓ تو معصوم بھی تھے۔ اس طرح تو شبہ بڑھتا تو اکثر اوقات پیغمبروںؐ اور اماموںؑ کے ساتھ بھی ہو جاتا ہے۔ اس سے ہم بھی آپ کو خدا کے قرآن سے پریشان کرتے ہیں۔

چنانچہ اول جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کوہ طور سے واپس آئے تو اپنی قوم کو

پھرنے کی پوجا میں دیکھا تو اس خطا کا اپنے بھائی ہارون علیہ السلام پر اشبہ کیا کہ اس نے میری وصیت نہ ملنی اور نہ ان کو اس فعل سے منع کیا۔ تب غصے ہو کر سر اپنے بھائی کا پکڑا اور اپنی طرف کھینچنے لگا۔ قوله تعالیٰ وَ اخَذُوا مِنْ اَخِيهِ نَجْوًا اِلَیْهِ یعنی پکڑا سر اپنے بھائی کا اور کھینچنے لگا اپنی طرف۔

دوم جب یعقوب علیہ السلام کے فرزندوں نے اپنے باپ کی مکمل محبت اپنے بھائی یوسف علیہ السلام کے ساتھ دیکھی تو اس طرح کہنے لگے۔ چنانچہ قوله تعالیٰ اِذْ قَالُوا لِيُوسُفُ وَ اَخُوهُ اَحَبُّ اِلَیْنَا مِنَّا وَ نَحْنُ عُصْبَةٌ اِنَّ اَنَا لَلْفُلُ سَلِیْنِ یعنی جب کہنے لگے البتہ یوسف اور اس کا بھائی زیادہ پیارا ہے۔ ہمارے باپ کو ہم سے اور ہم قوت کے لوگ ہیں۔ تحقیق ہمارا باپ مرتع گمراہوں میں ہے۔

کیوں صاحب وہ شک تو بیک طرف رہا۔ انہوں نے تو اپنے باپ یعقوب علیہ السلام کو گمراہوں میں کہا۔

سوم۔ جب حضرت موسیٰؑ خضر علیہ السلام کے پاس گئے تو حضرت خضرؑ نے اول ایک کشتی کو ڈبو دیا۔ جس نے بلا محصول آپ کو پار کیا۔ دوم ایک لڑکے کو بغیر قصور قتل کیا۔ سوم ایک دیوار کو بدوں مزدوری تیار کیا۔ کہ جس کے مالک نے کھانے تک نہ دیا۔ تب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے خضر علیہ السلام پر ان تینوں خطا کا اشبہ کیا۔ جن کا قرآن میں مفصل بیان ہے۔ قوله تعالیٰ اَقْتَلْتُ نَفْسًا زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ لَقَدْ جِئْتُكُمْ كُفْرًا یعنی کما موسیٰ علیہ السلام نے کہ تو نے ناحق قتل کیا۔ ایک جان پاک کو بغیر بدلے کسی جان کے تو نے نہایت ہی برا کام بد انجام کیا۔

دیکھو بقول ہمارے حضرت عمرؓ کی طرح تو حضرت موسیٰؑ بھی اپنے بھائی ہارون علیہ السلام پر شاکی ہوئے۔ اور حضرت یوسفؑ کے بھائیوں نے اپنے باپ یعقوب علیہ السلام کو شاکی تو کہا گمراہ کمال اور حضرت موسیٰؑ نے بھی حضرت خضر علیہ السلام پر تینوں ہی کاموں سے خطا کا اشبہ کیا تو پس اگر ایسا ہی حضرت عمرؓ بمقتضائے بشریت اگر



شک کا لفظ کہ بھی دیتے تو بھی ان انبیاءؑ کی طرح کوئی خطا نہ تھا۔

اور بھی جیسا ہمارے فصول صاحب وغیرہ علماء شیعہ - یہ روایت لکھتے ہیں کہ امام فرمایا امام حسین علیہ السلام نے بہت ہی برا جانتا ہوں اس کو جو کچھ کہ میرے بھائی حسن علیہ السلام نے کیا ساتھ صلح کرنے معلوم ہے سے اگر میرا بھائی کموار سے میرا ناک کاٹ لیتا تو مجھ کو اتنا گوارا نہ مگزرتا۔

دیکھو حضرت امام حسین علیہ السلام نے بھی اپنے بھائی امام حسن علیہ السلام پر خطا کا شک کیا۔ علیٰ ہذا القیاس اور بھی جیسا آئمہ علیہم السلام کی اولاد اکرام نے اکثر اسی طرح ایک دوسرے کی امامت پر شکی ہو کر اپنی امامت کا دعوے کیا حتیٰ کہ فلو اور جملو تک نوبت پہنچی جن کا مفصل ذکر پانچویں آیت میں کیا جلوے گلہ تاہم بھی شیعہ ان کو پاک جانتے ہیں۔

پس الحمد للہ کہ اس طعن سے بھی شیعہ خود بخود پشیمان ہوئے۔ اصحابہ ثلاثہؑ کے ایمان میں تو کسی طرح بھی کوئی نقصان نہ آیا پھر کیوں ایسے جھوٹے طعن کر کے اپنا ایمان گویا کیا ہاتھ آیا۔

## چوتھی آیت کی بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

چوتھی آیت والسابقون الاولون

پر بحث

وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَوَضَعَا عَنْهُمْ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا۔

اللہ جل شانہ - فرماتا ہے کہ جو لوگ سب سے اول مہاجر و انصار اور جو ان کی متابعت کرنے والے ہیں میں ان سے راضی وہ مجھ سے راضی کہ تیار رکھی ہے واسطے ان کے بہشت جو بہتی ہیں ان کے نیچے نہریں ہمیشہ رہیں گے ان میں۔

اس آیت میں پروردگار سب اصحاب کبارؓ مہاجرؓ و انصارؓ کی نسبت اپنی رضامندی کو ظاہر فرماتا ہے اور ان کی متابعت و پیروی کرنے والوں کو جنت کی خوشخبری پہنچاتا ہے۔

قل المأخوذ المتعقب العظيم - یہ آیت بھی مثل آیت سابقہ کی فضیلت مومنین موحنین میں ہے نہ منافقین و مرتدین میں خواہ مہاجرین ہوں خواہ انصار اس لئے کہ مراد سابقون سے یاسبت فی الایمان ہے اور آپؐ کے ثلاثہؑ کے ایمان ہی میں کلام ہے۔ سابق اور لاحق ہونا کون پوچھتا ہے۔ یاسبت فی الخیرات و الطاعات مراد ہے۔ جیسا کہ فرمایا ہے لَا تَسْبِقُوا الْخَيْرَاتِ وَ سَابِقُوا الْمَغْفِرَاتِ اور اس میں بھی ایمان شرط ہے۔ اس لئے کہ عمل کفار کراہ بقیۃ ہے۔ اور صدق نیت اور إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ سے ثابت ہے۔ علاوہ اس کے ہے اور خاتمہ بالخیر ہونا بعد ان سب کے ہے۔ اور حضرات ثلاثہؑ کا نہ ایمان مسلم ہے نہ صدق نیت نہ سبقت کرنا عبلت میں



ایسوں پر کہ جن کی ایک ضرب بہتر از ثقلین بھی اور نہ خاتمہ بالخیر ہوتا ان کا مسلم ہے یا سبقت الی الجنت مراد ہے جیسا کہ بعضی حواشی بیضوی میں ہے۔ اور اس سبقت کے لئے سبقت فی کل الامور کیونکر مسلم ہوگی یا سبقت فی الجبرۃ مراد ہے۔ اور اس میں بھی وہی ایمان شرط ہے اور کافر اور منافق کی ہجرت مفید نہیں۔

چنانچہ طبقات میں لکھا ہے کہ عبد اللہ بن رقیطہ دل میں کہ ایک کافر تھا وقت ہجرت دلیل رسول اللہ تھا اور وہ بھی مثل ابو بکرؓ کی پھر نشان دہی راہ ہمراہ تھا گو احد ہما کفر ظاہری اور دوسرا کفر باطنی رکھتا تھا۔ واضح ہو کہ جو کافر دلیل رسول اللہ تھا۔ اس کے علیہ نام و نسب میں کس قدر اختلاف ہے۔ شاہ عبد الحق صاحب دہلوی جذب القلوب میں ظاہر فرماتے ہیں کہ۔ بعد ازاں شخص را از بنی دلیل کہ نام رقیطہ بود و در کار ہدایت و بد رفتاری ماہر دمانت و حفظ اسرار مشہور بود اگر فرستد یا بعد از سہ روز ہر دو اشتر را بہ جیل شور حاضر آور دو اس رقیطہ ہم در دین کفار بود انھی و قریب منہ ملنی صحیح بخاری و اسما جبر رسول اللہ جلالتہ منہی و یل ہادہا و علی دین کفار انتہی ملحوظ۔

علاوہ اس کے سابق بیان میں ہوا کہ کل ائمتہ میں صدق نیت شرط ہے۔ چنانچہ بالخصوص ہجرت میں حدیث صحیح بخاری سے گذرا کہ لَمَنْ كَانَ هِجْرَتُهُ إِلَى دُنْيَا بُغْيَہَا أَوْ إِلَى امْرَأَةٍ يَتَكَيَّمُهَا فَعِجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْہَا بَلْكَ بیضوی سے بیان ہوا فرمایا کہ مسلم وہ ہے کہ سالم رہے ہاتھ اس کے سے اور زبان اس کی سے اور مہاجر وہ ہیں کہ ترک کریں منافی خدا کو انہی۔

پس صاف اس سے ثابت ہوا کہ ترک وطن کرنا و کَوُّ لِلْمَدِیْنَتِ صدق مہاجر کے لئے کافی نہیں ہے اور جہن معنوں کی راہ سے جو آپ مفسرین اور محدثین بیان کرتے ہیں۔ صدق مہاجرین آپ کے ثلاثہ پر مسلم نہ ہوا تو سابق اور لاحق ہونا فی المہاجرۃ کب مسلم ہوگا۔

علاوہ اس سبب کے آپ کے مفسرین میں باہم خود اختلاف عظیم ہے کہ مصداق سابقین اولین میں مہاجرین کون لوگ ہیں۔ اور بعضوں نے کہا ہے کہ وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے قبلتین کی طرف نماز پڑھی اور ظاہر ہے کہ مراد نماز سے وہ نماز نہیں کہ جس کے حق میں مَوَّأُونَ النَّاسِ ہے۔ بعضوں نے کہا کہ اہل بدر مراد ہیں اور بدیہی ہے کہ اہل بدر میں قاتل تعریف وہی ہیں جو مصداق تَوَّهَدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا نہیں ہیں۔ بعضوں نے کہا ہے کہ اہل حدیبیہ مراد ہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اہل حدیبیہ میں سے جن کو شک نبوت جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم واقع ہو وہ قاتل تعریف نہیں ہیں۔ بعضوں نے کہا ہجرت سابقہ اولیٰ وہ ہے جو بخدا ہاشم نے مکہ میں اپنے گھروں سے طرف شعب ابی طالب کے اور اہل تواریخ متفق ہیں کہ اس ہجرت میں کفار بھی جمعیت جاہلیت شریک تھے اور مدح نہیں ہو سکتی مگر مؤمنین کی اور بعضوں نے کہا ہے کہ ہجرت سابقہ اولیہ وہ ہے جو طرف حبشہ کے بیعت حضرت جعفر طیارؓ واقع ہوئی اور بائیں اہل تواریخ آپ کے سابق و لاحق اس میں نہ تھے۔

پس اسی آیت مختلف فیہا کو نص قطعی از ہر حسن و خوبی حضرات ثلاثہ کے سمجھنا بجز خوش فہمی مخاطب کی کس چیز پر محمول ہو سکتا ہے۔

اقول وَاسْتَعِیْنِ بِالرَّحْمَةِ الْکَرِیْمِ۔ مخاطب ہی یہ آیت بھی انہیں مؤمنین موحین کے حق میں ہے جن کا شن اور ایمان سابقہ آیات نے بیان کر دیا ہے کیوں صاحب یہ آپ نے مناظرہ بنایا ہے یا کوئی نینک راگ گایا ہے بھلا کجا اس نص قرآنی کا معنی اور کیا یہ آپ کا راگ بھاگ گانا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ آپ قرآن کو خدا کا فرمان سمجھتے ہیں۔ یا معلو اللہ طفلان کی چیتن جانتے ہیں۔ کیوں اس طرح محرف قرآن ہو کر اپنا ایمان گواتے ہو۔ اور یوں اس کے صاف سیدھے معنی چھوڑ کر اپنے گھر کی تلویلیں بناتے ہو۔

حضرت جنگ بدر تک جو اصحاب کبار و مہاجرین و انصار ہیں وہ سب سابقین



میں شمار ہیں۔ کیوں اس سابقوں واحد مضمون کے کئی اقسام بنائے اور کیوں ہجرت کے بھی کئی نام بتلائے۔ دیکھو اس آیت میں تو نہ کسی دلیل نہ توہیل کی حاجت ہے نہ کہیں شرط مشروط کی ضرورت ہے۔ حق سبحانہ و تعالیٰ تو اہل ہجرت و نصرت اور بیعت الرضوان پر صاف صاف اپنی رضامندی بیان فرماتا ہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ان واقعات کے بعد یہ آیتیں انہیں باتوں کی قبولت میں نازل ہوئی ہیں۔ پھر مہاجرین و اہل رضوان پر طعن کرنا تو فی الاصل قرآن شریف کی تحریف کرنا ہے۔

تعب تو یہ آتا ہے کہ یہ مہاجرین کی ہجرت کو بھی قبول کرتے ہیں اور انصار کی نصرت کا بھی اقرار ہے۔ اور بیعت الرضوان میں بھی ان سب کا شریک ہونا مانتے ہیں اور ان آیتوں کا بھی انہیں کاموں کے لئے نازل ہونا تسلیم کرتے ہیں۔ پھر بھی ان اصحاب کبار مہاجر و انصار کے فضائل پر یہ طرح طرح کے انکار کرتے چلے جاتے ہیں۔

جیسا مخاطب فرماتے ہیں کہ ہجرت اور نصرت کے لئے ایمان شرط ہے۔

سو حضرت اس وہم اور گمن دور کرنے کو تو خداوند کریم دوسری آیت فرماتا ہے۔  
وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَرَبُوا وَجَعَلُوا لِي سَبِيلًا وَلَئِنْ لَوْ تَوَلَّوْا لَنَصَرَوْا وَلَوْ كُنَّا كُفْرًا لَنَصَرَوْا  
مُؤْمِنُونَ حَقًّا یعنی جو لوگ ایمان لائے اور گھر چھوڑے اور لڑے اللہ کی راہ میں اور جن لوگوں نے جگہ دی اور مدد کی وہی سچے مسلمان ہیں۔

دیکھو۔ اس آیت میں خدا تعالیٰ یوں تو نہیں فرماتا کہ جو لوگ ایمان لادیں گے اور نیک کلام کریں گے ان کو میں جنت دوں گا یہاں تو ایک امر گزشتہ ہے کہ جو لوگ ان موقع میں تھے۔ یعنی مہاجر و انصار اور اہل رضوان ان سب کے ایمان کی خبر دیتا ہے اور ان کا خاص مومن ہونا تصدیق کرتا ہے کہ کوئی ان میں شبہ کرے اور انکی نسبت عموم خصوص کی قید نہ لگے۔ اس لئے اُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا کو فرمایا کہ جنہوں نے ہجرت و نصرت کی۔ یعنی مہاجر و انصار وہی سچے مومن ہیں۔

مخاطب جی اگر اس طرح قرآن کی آیتوں میں اپنی دلیلیں و تہلیل بنائی جاویں تو کل انبیاء کی نبوت پر بھی اعتراض ہو سکتے ہیں۔ کسی کی فضیلت بھی نہیں رہتی جیسا کوئی آپ کی طرح کہے کہ ہم اصحاب کف کے ایمان کے قائل نہیں ہیں۔ اس لئے وہ معلوم نہیں کہ وہ قیامت کے دن نیکیوں میں ہونگے یا معاذ اللہ دوسرے گروہ میں اور یہ بھی معلوم نہیں کہ ان کی نیت اچھی تھی یا نہیں اس لئے کہ نیت امر باطنی ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ سب اصحاب کف بائیل نہ ہوں، اس لئے کہ خدا کے کلام میں اکثر عموم و خصوص ہے۔ عرب میں کلام عام ہوتا ہے۔ مراد اس سے خاص ہوتی ہے پس اسی احمق و ملحد کے جواب میں سوائے اس کے کیا کہا جاوے کہ اے بھول اللہ جل شانہ تو صاف ان کیمیل اور ایمان کی خبر دیتا ہے۔ قَوْلُهُ تَعَالَى - اِنَّهُمْ لَفِصَّةٌ اَسْنَوْا لَوْ يَتَّبِعُهُمْ وَرِزْدُهُمْ هُدًى - یعنی وہ کئی جوان ہیں کہ ایمان لائے اپنے رب پر اور زیادہ دی ہم نے ان کو سوجھ۔

پس اسی طرح ان آیات میں بھی مہاجرین و انصار کو مومن نہ کہنا اور ان میں اپنی دلیلیں و تہلیل بنانا عموم اور خصوص کے شکوک پیدا کرنے ایسے ہیں جیسا کہ اس آیت میں اصحاب کف کے ایمان اور فضیلت سے انکار کرنا ہے۔

پس شیعوں کے تار پود کے لئے تو اتنا ہی مقصود کافی ہے۔ لیکن ہم اپنے مخاطب کا رنج ہونا اچھا نہیں جانتے اس کا بھی کما مانتے ہیں۔ حضرت جن اصحاب ثلاثہ کے لئے تو آپ ایسے دلائل لا طائل بناتے ہو اور جن کے سبب قرآن سے بھی منکر ہوئے جاتے ہو ان کے فضائل تو آپ سے کسی طرح بھی زائل نہیں ہو سکتے۔ اگرچہ کتنا ہی تہلیل بنائو اور دلیلیں دوڑاؤ۔

دیکھو ان سب تسماری لغویات کا بھی ہم آپ کو خوب دندان شکن گردن زن جواب سناتے ہیں اور ان ہر ایک سبقت و ہجرت سے بھی ان کا ایمان اور شکر تو ہر کس کو ثابت کر دکھاتے ہیں۔



چنانچہ اس مقام پر ہمارے مخاطب منطق دان نے پہلے دو مطلب رقم فرمائے اول تو سابقوں کے ارشاد سے تین معنی ملائے۔ اول سبقت فی الایمان۔ دوم سبقت فی الخیرات والطاعات سوم کما کہ خاتمہ بھی بالخیر ہو۔

کیوں مخاطب جی آپ نے ان تینوں سبقتوں کا نام تو لیا مگر چوتھی سبقت کو اس مقام پر کیوں رقم نہ کیا کہ جس کو آپ کے سب علماء نے مقدم رکھا ہے۔ جیسا کہ آپ کے مجتہد صاحب قبلہ کعبہ اپنی کتب ذوالفقار میں اس طرح تحریر فرماتے ہیں جس کا آخری فقرہ یہ ہے (وایں قرینہ دیگر است برائیکہ مراد از سابقین سابقین الی الموت اند) یعنی پس یہ دوسرا قرینہ ہے کہ سابقوں سے مراد سابقین الی الموت ہیں۔ یعنی جو مرنے میں سبقت کر گئے اور سب سے پہلے ہی مر گئے۔

قرین ایسے علم اور عقل پر آفرین ایسی سمجھ پر بھلا مجتہد صاحب کے سوائے اور کون ایسا سمنے سمجھ سکتا ہے اور ایسے دفعے اور باریکی کو کون پہنچ سکتا ہے۔ ہاں مجتہدوں اور مقدس لوگوں کے ایسے تو دعوے اور دلیلیں ہوتی ہیں۔ خیر اتنا بھی ہم مجتہد صاحب کے شکر گزار ہیں کہ بھلا اس میں بے چارے مہاجر و انصار کے مردے تو شمار ہو سکتے ہیں۔ اگر وہ سابقوں سے حضرت آدمؑ کو مراد لیتے کہ انہوں نے سب سے پہلے جنت سے ہجرت کی تھی۔ یا موسیٰ علیہ السلام کا نام لیتے جو مدین کو ہجرت کر گئے تھے تب ہم کیا کر لیتے یا فرماتے کہ مراد سابقوں سے جبرائیل و میکائیل ہیں جو سب سے پہلے پیدا ہوئے تو پھر ہم کیا بنا سکتے تھے۔

لیکن ہم عرض کرتے ہیں۔ کہ جب سابقوں سے مردے مراد ہیں تو پھر ایک اصحاب ثلاثہ کیا اس کے مصداق سے تو امیر علیہ السلام بھی خارج ہو گئے۔ سبحان اللہ دوست حیدر کرار ہوں تو ایسے ہوں اور تعصب بھی ہو تو ایسا ہو کہ دشمن کی دیوار کو

مکراتا چاہے اگرچہ اس کے نیچے آپ ہی دب کر مرجائے۔ رہے نصیب اس فرقہ کے کہ جس کے ایسے عاقل اور ذہین مجتہدین ہوں پھر ان کے تابعین بھی مومنین کیوں نہ کہلائے جلیوں کیونکہ گرو جن کے ایسے ہوں تو چیلوں کی کیا بات۔ بڑے میاں سو بڑے چھوٹے سبحان اللہ۔

اب ہم اپنے مخاطب علامہ زبان کے ان معنوں کا بھی بیان کرتے ہیں کہ سابقوں سے سبقت فی الایمان مراد ہے۔ یا سبقت فی الخیرات والطاعات۔

جواب۔ ہم پوچھتے ہیں کہ آپ نے اس طرح سابقوں کے معنی کسی تفسیر سے تحریر فرمائے ہیں یا مجتہد صاحب کی طرح آپ ہی نے نئے معنی بنائے ہیں خیر جیسا کہو ویسا جوابلو۔ دیکھو ان سب سبقت فی الایمان وغیرہ سے بھی ہم آپ کو جھٹلاتے ہیں کہ ان سب سے بھی اصحاب ثلاثہ کا شکر اور ایمان تو ثابت کر دکھاتے ہیں۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ایمان لانے کا بیان

پس اول تو ذرا ان کی سبقت فی الایمان کا بیان سنئے۔ چنانچہ یہ مذکور تو ہر کس پر ظہور ہے کہ سب سے پہلے حضرت ابو بکر صدیقؓ نبوت پر ایمان لائے۔

جیسا کہ ہمارے قاضی صاحب ملا نور اللہ شوستری بھی اپنی کتب مجالس المومنین میں اس طرح لکھتے ہیں جس کا ترجمہ یہ ہے کہ خالد بن سعید نے خواب میں دیکھا کہ وہ آتش کے کنارے کھڑا ہے۔ ہاں اس کو آتش کی طرف کھینچتا ہے۔ ناگہ رسالت پناہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا دامن پکڑ کر آپ کی طرف کھینچا کما کہ میری طرف آ۔ تاکہ آتش میں نہ پڑے تو پس جب خالد بیدار ہوا تو قسم کھائی کہ یہ خواب صحیح ہے حضرت کی طرف چلا راہ میں ابو بکرؓ سے ملاقت ہوئی۔ خالد نے خواب بیان کیا۔ تو ابو بکرؓ نے بھی اس سے موافقت کی دونوں آکر بخدمت رسول علیہ السلام مشرف اسلام ہوئے



چنانچہ اس عبارت کا ایک فقرہ یہ ہے (ابو بکرؓ بہ برکت خوابے کہ اودیدہ بود مسلمان شدہ بود) اس روایت سے دو فائدے حاصل ہوئے۔ اول ابو بکرؓ صدیق کا ہر سے پہلے ایمان لانا تصدیق ہوا۔ دوم۔ صرف ان کا الہام غیبی کے سننے سے مشرف اسلام ہونا ثابت ہوا!

کیوں! مخاطب جی جو ہر سے پہلے ایمان لائے سبقت فی الایمان اسی کا نام ہے یا نہیں اور جو روڈیا صلوق سے اسلام پر آئے کامل ایمان بھی اسی کو کہتے ہیں یا نہیں۔

ہاں اگر اس مقام پر اپنی علوت کے موافق اسلام اور ایمان میں کچھ فرق بتاؤ اور یہ فرماؤ کہ نور اللہ شوستری نے تو ابو بکرؓ کے اسلام کا نام لیا ہے۔ نہ کہ ایمان کا تو حضرت اس آپ کے اعتراض نقلی امراض کا بھی ہم دوا کرتے ہیں لیکن شفا تو منتخب خدا ہے۔ لیجئے اول تو اس کتب کے چند اوراق الٹ کر پھر نظر کیجئے۔ دیکھو ہم نے تو چند آیتوں اور حدیثوں سے بقول آئمہ کرام علیہم السلام اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شہن تو ایسا عیاں کر دیا ہے کہ اب اور بیان کرنے کی بھی کچھ حاجت باقی نہیں ہے۔ اگر نہیں کہو تو ایک اور بھی روایت لو۔

روایت کیا خود امام علی علیہ السلام کی کلام سنئے جس کو ہمارے علامہ حلی صاحب شرح تجرید میں لکھتے ہیں (قَالَ عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَوْمَا عَلِيٍّ الْمَنْبَرُ اَنَا الصِّدِّيقُ الْاَكْبَرُ فَلَا رُؤْفَ الْاَعْظَمُ اسَلَّمْتُ قَبْلَ اَنْ اسَلَّمَ اَبُو بَكْرٍ وَاَسَلَّمْتُ قَبْلَ اَنْ اَمُنَ) حضرت علی علیہ السلام نے ایک دن منبر پر یہ فرمایا کہ میں ہوں صدیق اکبرؓ اور میں ہوں فاروق اعظمؓ اسلام لایا قبل اسلام لانے ابو بکرؓ کے اور ایمان لایا قبل ایمان لانے ابو بکرؓ کے۔

پس الحمد للہ کہ خود امیر علیہ السلام کی زبان معجز بیان سے اسلام بھی حضرت صدیقؓ کا تصدیق ہوا اور ایمان بھی ان کا ثابت ہو گیا۔ ایمان بھی وہ کہ جس پر امیر علیہ السلام نے بھی اپنے ایمان کو فخریہ بیان کیا۔

اب ذرا اس کے سامنے مخاطب کا وہ فقرہ ملائے جو کہا کہ حضرات ثلاثہؓ کا نہ ایمان مسلم ہے نہ صدق نیت۔ کیوں حضرت اب کون بچے اور کون جموٹے ہو۔ خیر اب قاضی نور اللہ کو تو جھوٹا بناؤ گے۔ مگر امیر علیہ السلام کے حق میں کیا فرماؤ گے۔ کہ وہ بھی تو ان کو اہل ایمان بناتے اور تم کو جھٹلاتے ہیں۔ پھر ہم امام علی علیہ السلام کا فریضہ مانیں۔ یا تمہاری بات و اہیات سنیں۔ پس سبقت فی الایمان کو حضرت ابو بکر صدیقؓ کا بخوبی تصدیق ہو گیا۔

### حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا ذکر

اب ذرا کچھ حضرت عمرؓ کے ایمان کا بھی بیان سنئے۔ اول تو یہ ہر کس کو معلوم و مرقوم ہے کہ حضرت عمرؓ کا ایمان پیغمبر علیہ السلام کی دعا سے خدا نے عطا کیا ہے۔ جب رسول علیہ السلام نے اسلام کی ایک تھوڑی سی جماعت دیکھی تو خدا کی بارگاہ میں دعا کی کہ الہی عمرؓ بن خطاب یا ابو جہل ان دونوں میں سے ایک کو ایمان عطا فرما کہ جس کے سبب سے اسلام کو قوت تمام ہو۔ پس جناب باری نے یہ اپنے رسولؐ کی دعا قبول فرما کر حضرت عمرؓ کو ایمان عطا کیا ہے۔ تب آپ کو مشرف بہ اسلام کر دیا۔

چنانچہ ملا باقر مجلسی نے کتب بہار الانوار کی چودھویں جلد میں بقول امام باقر علیہ السلام مسعود و عیاشی سے یہ روایت کی ہے (رَوَى الْعَاشِيُّ عَنِ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَنْ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم قَالَ اَعَزَّ الْاِسْلَامُ بِعَمْرِ اَبْنِ الْعَطَّابِ اَوْ بِابِي جَهْلٍ فَنُحْشِمُ یعنی امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا سے دعا کی کہ الہی عزت دے اسلام کو عمرؓ بن خطاب کے اسلام لانے سے یا ابو جہل بن ہشام کے مسلمان ہونے سے۔

غرض جناب رسولؐ مقبول کی دعا حضرت عمرؓ کے حق میں قبول ہوئی اور آپ کے ایمان لانے سے پہلے صرف چالیس سے کم مسلمان ایمان لائے تھے۔ جس دن آپ



مشرف بہ اسلام ہوئے تو اسی روز دین کی صبح پھوٹ گئی۔ کفر کی کرنٹ گئی۔

آپ کے ایمان لانے کا مختصر بیان یہ ہے کہ ابو جہل نے جو دلی دشمن رسول اللہ کا تھا ایک دن اپنے بھائیوں سے کہا کہ جو کوئی محمد کو قتل کرے اور اس کا سر میرے پاس لاوے تو اس کو ہزار شتر سرخ بل والے اور بسیار زر و تیار دوں گا۔ تو اس کام کا انجام کرنا حضرت عمرؓ نے منکور کیا۔ بعد قسم قسمیہ کے شلو ہو کر جب بارادہ قتل رسولؐ مقبول کے چلے تو فرشتہ تکین کو خدا کا فرما ہوا کہ اس کو میری طرف بلاؤ اور جس کے سر لینے کو جاتا ہے اس کے قدموں میں گراؤ۔ اور میری قدرت کلمہ کا تماشا دیکھو کہ شقی ہو کر جاتا ہے اور سعید ہو کر لوٹے گا۔ کافر ہو کر نکلا ہے مومن پاک ہو کر پھرے گا۔

غرض جب حضرت عمرؓ تلوار گلے میں حمائل کر کے جانب رسول اللہ کے چلے تو اٹائے راہ میں بہت سے معجزے دیکھے ناگہ راہ میں ایک مسلمان ملا آپ نے اس کے مارنے کا ارادہ کیا اس نے کہا اے عمرؓ پہلے اپنی بہن اور بہنوئی کی خبر لو کہ وہ بھی مسلمان ہو گئے ہیں تب اور دل کی خبر لیتا۔ یہ سنتے ہی حضرت عمرؓ اس طرح چلا۔ اپنی بہن کے گھر کا دروازہ بند پایا مگر آواز قرآن شریف پڑھنے کی باہر سے سنی جب اس کی بہن نے دروازہ کھولا۔ حضرت عمرؓ نے اندر جا کر اپنی بہن بہنوئی سے کہا کہ تم جو کچھ پڑھتے تھے وہ مجھے دو۔ تو انہوں نے دینے سے انکار کیا تب اپنی بہن بہنوئی کو مار پیٹ کر بہت لاچار کیا۔ آپ کی ہمیشہ نے کہا اے عمرؓ بلا شک ہم صدق دل سے مسلمان ہو گئے کہ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ ہمارا ایمان ہے مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ ہمیشہ ورد زبان ہے۔ تم نے جو کرنا ہے سو کرو۔

تب حضرت عمرؓ نے نرم ہو کر کہا کہ اے بہن تم نے محمدؐ سے کیا دیکھا کہا کہ ان پر کلام الہی نازل ہوتی ہے۔ کہا وہ مجھ کو بھی کچھ سناؤ۔ تب آپ کی ہمیشہ نے سورۃ طہ کو پڑھا اس کی فصاحت اور بلاغت سنتے ہی آپ کو غش آگیا۔ جب ہوٹل آیا تو فرمایا کہ

یقیناً یہ سچا خدا ہی کا کلام ہے تو آپ نے صدق دل سے کلمہ شہادت پڑھا اور رسول خدا کی خدمت میں جانے کا قصد کیا۔ جب در اقدس پر پہنچے تو آپ کی ہیبت اور دبدبہ کے سبب سے کسی اصحاب علیؓ جنت کا حوصلہ نہ پڑا کہ دروازہ کھولیں یا کچھ منہ سے بولیں۔ آخر حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شجاعانہ اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا اگر عمرؓ نیک نیتی سے آیا ہے تو بہتر ورنہ اسی کی تلوار اسی کا سر ہے دروازہ کھولا حضرت عمرؓ اندر آئے اور مضمون اس شعر کا زبان پر لائے۔

مرحبا سید کئی مدنی العلی دل و جان بلا فدایت چہ عجب خوش لقی

جب پیغمبر علیہ السلام نے دیکھا کہ عمرؓ ایمان کے ساتھ آئے تب بہ نفس نفیس کھڑے ہو گئے اور ان کو آغوش رحمت میں ایسا دبایا کہ ان کا سینہ نور ایمان کا گنجینہ بن گیا۔ آپ نے ان کے ایمان لانے سے نہایت شلو ہو کر رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَيْكَ کا ارشاد فرمایا۔ حضرت عمرؓ نے بھی صدق دل سے اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَاَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُہٗ وَرَّسُوْلُہٗ کا نعرہ مارا۔ سب مسلمان آپ کے ایمان لانے سے خدا کی حمد و ثنا کرنے لگے اور نہایت ہی خوشی سے با آواز بلند تکبیر پڑھنے لگے۔

حضرت عمرؓ کے دل پر محبت الہی نے ایسا غلبہ کیا اور طبع نے جوش دیا اسی دم پیغمبر خدا سے کہا کہ یا حضرت! جتوں کی عیادت علانیہ ہو اور خدا کی عیادت چھپ کر یہ منصب نہیں ہے آئیے خانہ کعبہ میں چلے اور باعلان نماز ادا کیجئے۔ چنانچہ رسول مقبول نے بھی یہ عرض قبول فرمائی اور بڑی شن و شوکت سے اصحاب علیہ السلام کو آپ ہمراہ لے کر داخل خانہ کعبہ ہوئے۔

چونکہ کافر بد خواہ فخر سر رسالت پناہ کے تھے۔ حضرت عمرؓ کو دیکھ کر پوچھنے لگے کہ اے عمرؓ یہ تو نے کیا کیا۔ تب حضرت عمرؓ نے جواب دیا کہ اے دشمنان بد گمان میں دل و جان سے خدا واحد پر ایمان لایا اور رسول اللہ کی غلامی کا غشیہ اپنی دوش پر



اٹھایا پس جو اطاعت خدا و رسول قبول کرے تو بہتر ہے ورنہ میری تلوار اور اس کا سر ہے۔ چنانچہ اسی دن کفار آپ کی شوکت فاروقی دیکھ کر بسیار کفار داخل اسلام ہوئے اور آپ کی حملہ و اعانت کے سبب سے رسول اللہ نے معہ سب اصحاب باصفاء بلا خوف و خطر خانہ کعبہ میں بلند اذان دی اور نماز باجماعت ادا کی۔

پس یہ بیان حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا ہے کہ ان ہر ایک لفظ کا ثبوت بھی ہم خود شیعہ ہی کی کتابوں سے مضبوط دیتے ہیں۔ چنانچہ ان کا مؤرخ صاحب حملہ حیدر جو بڑا متعصب شیعہ ہے۔ جس کی تصحیح سید محمد صاحب مجتہد شیعوں کے قبلہ و کعبہ نے کی ہے۔

از آیات نبیات وغیرہ سے اگر کوئی جاہل شیعہ یہ خیال کرے کہ حملہ حیدر یہ کتب معتبرہ شیعوں سے نہیں ہے تو اس صحت اور اصلاح تو خود شیعوں کے مجتہد قبلہ و کعبہ سید محمد صاحب نے کہ کتاب مطبع سلطانی جو کلمتو میں چھپی ہے۔ اس کے سرے پر اس کتاب کی اس طرح تریف لکھی ہے

### اشعار حملہ حیدریہ

چمن بد کہ بو جہل ازاں سرزنش      بکینیتے شد عداوت منش  
کہ جز قتل پیغمبرؐ ذوالجلال      نبودش در گچ فکر و خیال  
یکے روز سے گفت با اشتیا      کہ آرد کے گر سر مصطفیٰ  
ہزار اشتر از خود عظم بلو      دو کوہاں سیاہ دیدہ و سرخ مو  
ز دیبائے مصری و بد یمن      در سیم و زر عظمش چند مرہ  
عمرؓ چوں شنیدش سخن گفتش      بجسید عرق طمع در تش  
بلو گفت سوگند اگر بخواری      کہ از گفتہ خویش تن نگذری

من امروز خدمت رسانم بجا      بیارم بایں شرط سر مصطفیٰ  
گرفت از ابو جہل اول قسم      پس آنکھ زد در رہ کیوں قدم  
ہی کار چوں رفت ہیروں عمر      یکے گفت بار نداری خبر  
کہ ہمیشہ ات نیز با جفت خویش      گرفت است دین محمدؐ بہ پیش  
پر آشفت با خفص ازیں گفتگو      گفتا بریزم کنوں خون او  
سوئے خانہ خواہر خویش رفت      چوں آمد بہ نزدیک تر پیش رفت  
چوں آمد بہ پیش درواستلا      صدائے شنید و بقی گوش داد  
شنید آنکہ سے خواند مرد ککو      گھائے شنیدہ کہ بد مشل او  
عمرؓ زد درو خواہرش باز کرد      جو آمد دروں خانہ آغاز کرد  
در افتد با جفت خواہر بجنگ      مگر قش ز حلق و بیعہ و تنگ  
گلویش بہ تنگی فشر و آچنل      کہ نزدیک شد تا شود قبض جان  
بیامد دواں خواہرش نوحہ گر      بگفتش چہ خواہی زما اے عمرؓ  
اگر شلو گردی زما در ملول      نمودیم دین محمدؐ قبول  
کنوں مگر کشی سر بداریم پیش      دلے برنگر دیم از دین خویش  
چو ہشند از و این حکایت عمرؓ      بد انت کو بر نہ گردد در  
بگفتش چہ دیدی تو از مصطفیٰ      کہ جشتی بد نیش چنیں بتلا  
بگفتا کلام خدائے جلیل      کہ آرد بلو حضرت جبرئیل  
شنیدیم و گردید برا یقین      کہ ہست ایں کلام جہل آفرین  
عمرؓ گفت ازاں قول معجز اساس      اگر یاد داری بخواں بے ہراس



برو خواہش آیت چند خواند  
دلش زان شنید بے نرم شد  
وزاں پس بگستہ باہم رواں  
بدولت سرائے پیغمبر شدند  
یکے آمد و دید از پشت در  
بہ نزد نبی رفت و احوال گفت  
چنیں گفت پس عم خیر البشر  
گر از راہ صدق آمدہ مرجبا  
بہ تیغ کہ دار و حائل عمر  
چو در باز کردند بر روئے او  
گر کش بہ بر سرور انبیا  
بگفتند اصحاب ہم تمنیت  
پس اصحاب دیں را شد ایں مدعا  
بسوئے حرم آشکارا روند  
رسید ایں خن چوں بعرض رسول  
زخیر الوری یافت عذر قبول

اے شیعو دیکھو باوجود تعصب اور عناد کے یہ تمہارے مورخ صاحب حضرت عمرؓ کا ایمان لانا کس دھوم دھام سے رقم فرماتے ہیں اور کیسی کیسی ان کے ایمان کی شوکت اور شکر بیان کرتے ہیں۔ دیکھو اس ایمان کا نام باطنی اسلام ہے کہ جس کی بدولت پہلے ہی دن مسلمانوں کو خانہ کعبہ میں نماز باجماعت نصیب ہوئی اور اسی ہی دن کفر کی کمر

نوٹ مئی۔ دین کی پشت مضبوط ہوئی۔

پس یہ تو اول کا کام ہے۔ آخر انجام یہ ہوا کہ آپ نے زمانہ خلافت میں ایک ہزار چھتیس شرکفار اشرا کو دارالاسلام بنایا۔ ہزاروں ممت خانہ اور گرجا گھروں کو گرایا۔ چار ہزار مسجد جامع بنائیں۔ تمام رسومت جمالت کی منائیں اور تمام ملک روم اور شام سے کفر کی ظلمت کو دور کیا۔ عرب تو کیا شرق غرب تک دین رسول اللہ کو ششی نور کی طرح ظہور کر دیا جیسا کسی نے کہا ہے۔

### بیت

کی ہے خلافت آپؐ نے کس دھوم دھام سے ایران سے خراج لیا اور شام سے شوکت بھی نخر کرتی تھی حضرتؐ کے ہاتھ گر شبہ ہو تو پوچھ لو ہر خاص و عام سے طبرستان اور عراق میں سکھ بٹھا دیا کبھوں کا نام ملک عجم سے مٹا دیا

کیوں صاحب جن کی طفیل سے تو ہزار ہا کفار کا کفر دور اسلام ظہور ہوا۔ کیا آپؐ کا فراسی کو کہتے ہیں۔ اور جن کا ایمان خود حضرتؐ کی دعا سے عطا ہو تو کیا آپؐ کے نزدیک نفق بھی اسی کا نام ہے۔ کیوں ایسے جوان دین کے پہلو ان کمال الایمان سے جموئے بہتین کر کے اپنا ایمان گواتے ہو۔ اور کیوں ایسوں کی دشمنی اوجہ عداوت سے آپؐ کو تازی بناتے ہو۔ ہم پوچھتے ہیں کہ کمال الایمان اسی کا نام ہے یا نہیں اور سبقت فی الایمان بھی اسی کو کہتے ہیں یا نہیں جو ہر سے پہلے روئے صلوت سے ایمان لائے اور جن کو ایمان خدا حضرتؐ کی دعا سے عطا فرمائے اور بھی جن کے سبب کفر دور ہو ہر جا کلہ رسول اللہ کا ظہور ہو۔ پس اس سے اور زیادہ کمال الایمان کا کون نشان ہے۔ علیٰ ہذا القیاس۔



## حضرت عثمانؓ کے ایمان کا بیان

اسی طرح حضرت عثمانؓ کے ایمان کا بھی ہم کچھ تمھوڑا سا بیان کرتے ہیں۔ کہ جب بیعت الرضوان کے مقام سے رسول علیہ السلام نے حضرت عثمانؓ کو کفار مکہ کے پاس پیغام دیکر بھیجا تو ان کفار کفر اشارے نے آپ کو گرفتار کر لیا۔ جب یہ خبر حضرتؓ کو پہنچی تب ایک درخت کے نیچے بیٹھ کر سب اصحابؓ عاجلہتاب سے بدیں اقرار بیعت لی کہ قتل کفار سے ہرگز انکار نہ کرنا۔ چونکہ حضرت عثمانؓ تو اس وقت موجود نہ تھے لیکن حضرتؓ نے اس کو اس بیعت میں بھی اس طرح شریک بتایا کہ خاص اپنے دست پاک کو دست عثمانؓ قرار دے کر خود بیعت میں داخل فرمایا۔

چنانچہ اس کا ثبوت بھی ہم خود شیعہ کی کتابوں سے مضبوط دیتے ہیں کہ جس کا نام نامی اسم گرامی روضہ کلینی ہے۔ (لَمَّا فَطَلَعَ عُثْمَانُ لِقَى لَهَاقِ بْنِ سَعِيدٍ لَمَّا خَرَجَ مِنَ السَّرِجِ لَعَلَّ عُثْمَانَ بَيْنَ يَدَيْهِ وَخَلَّ عُثْمَانُ لَعَلَّهُمْ وَكَفَّتْ بَنَاتُهُ لَجَلَسَ سَهْلُ بْنُ عَمْرٍو وَعِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجَلَسَ عُثْمَانُ لِيُعَسِّكَ لَمَّا خَرَجَ وَبَلَغَ رَسُولُ اللَّهِ الْمُسْلِمِينَ وَضَرَبَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَحَدِي يَدَيْهِ عَلَى الْأُخْرَى بِعُثْمَانَ وَقَالَ الْمُسْلِمُونَ طَوَّيْ لِعُثْمَانَ طَافَ بِلَيْبَتٍ وَسَمَى بَيْنَ لَصَافَا وَالْمَرْوَةِ وَاجِدَ لَقَلَّ رَسُولُ اللَّهِ بِأَكْبَنَ يَفْعَلُ لَمَّا جَاءَ عُثْمَانَ قَلَّ رَسُولُ اللَّهِ لَطَفَ بِلَيْبَتٍ لَقَلَّ نَاكُتُ لَا طَوْفَ بِلَيْبَتٍ وَرَسُولُ اللَّهِ لَمْ يَطْفُ بِهِ ثُمَّ ذَكَرَ لَعْبَتَهُ وَمَا كَانَ لَهَا لَعْبَتُهُ

ترجمہ پس جس وقت چلا عثمانؓ ملا ابان بن سعید پس ٹھہرا زمین سے پس سوار ہوا عثمانؓ آگے اس کے اور داخل ہوا عثمانؓ پس معلوم کیا انہوں نے اور تھا چلتا پس بیٹھا سہل بن عمرو رسولؐ اللہ کے پاس اور بیٹھا عثمانؓ مشرکین کے لشکر میں اور بیعت لی رسولؐ اللہ نے مسلمانوں کی اور مارا ایک ہاتھ اپنا دوسرے ہاتھ پر واسطے عثمانؓ کے اور کہا مسلمانوں نے کہ خوشحال عثمانؓ کا ان کو طواف خانہ کعبہ کا نصیب

ہوا۔ حضرتؓ نے فرمایا یہ ممکن نہیں کہ عثمانؓ بغیر ہمارے طواف کرے پس جس وقت آیا عثمانؓ فرمایا رسولؐ اللہ نے کہ تو نے کعبہ کا طواف کیا عرض کی میں بغیر حضورؐ کے کس طرح سے طواف کرتا۔

اور بھی اسی طرح کا مقصود ان کے حملہ حیدریہ میں بھی موجود ہے۔

طلب کرد پس اشرف انبیاء ز اصحاب عثمان صاحب حیات  
باد ہم ہاں گفت خیر البشر کہ زان پہنچتر گفت بد عمر  
ہو سید عثمان زمین و زان بہ مقصود رواں شد چو تیر از کمان  
چو او رفت اصحاب روز دگر بگفتند چندیں بہ خیر البشر  
خوشا حال عثمان با احرام کہ شد قمیص حج بیت الحرام  
رسول خدا چو شنید ایں سخن پیاخ چنین گفت با انجمن  
ز عثمان نداریم ما ایں گمان کہ تھا کند طواف آن آستان

پس اس روایت اور حدیث موصوفہ سے چند فوائد حاصل ہوئے۔ اول رسولؐ خدا کی بارگاہ میں حضرت عثمانؓ کا ایسا رجبہ اور شان تھا کہ حضرتؓ نے اپنے اس دست اقدس کو دست عثمانؓ فرمایا جو دست معطفہ مجازاً دست خدا ہے۔ ہذا اللہ لو  
لَا يَدُهُمْ

دوم حضرت عثمانؓ کی اطاعت اور فرمانبرداری پر خود رسولؐ اللہ کو ایسا یقین تھا۔ کہ آپ نے لوگوں سے فرمایا کہ عثمانؓ بغیر ہمارے ہرگز طواف حرم نہ کرے گا۔

سوم حضرت عثمانؓ کا ایسا ثبوت اور مضبوط ایمان تھا اگرچہ دشمنوں کے ہاتھ سے قید میں آئے۔ اور انہوں نے جہت ایذا میں بھی پہنچائیں تو بھی آپ ایمان اور اسلام پر ثابت قدم رہے۔

چهارم۔ آپ کے ایمان پر ایسا کامل اطمینان تھا کہ باوجود ان کے ناموجود ہونے کے بھی خود آپ حضرتؓ نے ان کی بیعت کا ذمہ اٹھا لیا اور اپنا دست ان کا دست



فرما کر لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ کے مصداق میں داخل کر دیا۔ یہاں تو اپنا دست فرمایا۔ حضرت نے تو ان کو اپنا مسخ و بھر اور دل بھی بنایا۔ پھر اس سے زیادہ ہم اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شان کیا بیان کریں۔

مخاطب جی اصحاب ثلاثہ کا شان اور سبقت فی الایمان تو بفضل خدا تمہاری ہی کتابوں سے ثابت ہو گیا۔

### اصحاب ثلاثہ کی سبقت فی الخیرات کا بیان

اب ذرا ان کی سبقت فی الخیرات کا بھی کچھ حال یا جمال سنئے کہ جن کی سخاوت کے افکار تو بہت بے شمار ہیں۔ لیکن اختصار کے لئے تو حضرت صدیقہ کے حق میں جیسا یہ ایک آیت یکمشت نمونہ خوار ہے۔ وَسَجَّيْنَاهُ أَتَقَىٰ الَّذِي يُوْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّىٰ ترجمہ۔ اور بچاویں گے اس سے بڑے پرہیزگار کو جو دیتا ہے اپنا مال دل پاک کرنے کو۔

اور دیکھو اس آیت کی تفسیر میں تمہارے علامہ طبری صاحب بھی مجمع البیان میں یہ لکھتے ہیں۔ عَنِ ابْنِ زُبَيْرٍ قَالَ إِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَنَزَلَتْ فِي أَبِي بَكْرٍ لَّانَّهُ اشْتَرَى الْمَمَّا لِيَنَّكَ الَّذِي اسْلَمُوا بِسُلْبِ بِلَالٍ وَعَابَرُوا بَيْنَ نَاسِرٍ وَغَيْرِهِمَا۔ یعنی یہ آیت شریفہ ابوبکر کی شان میں نازل ہوئی کہ وہ غلاموں کو جو اسلام میں داخل ہوتے مول لیتے اور خدا کی راہ میں آزاد کرتے مثل بلالہ و عامرہ وغیرہ کے۔

پس اس سے اور زیادہ خیرات وغیرہ کا ثبوت کون مضبوط ہے۔ کہ جس کی شان میں حق سبحانہ و تعالیٰ آیتیں نازل کرے اور جس کو جناب باری اتَّقَى الَّذِي کا خطاب فرمائے۔ اور جو ہمیشہ غلام اہل اسلام خرید کر کے راہ خدا میں آزاد کرے تو پھر کون بدکار ان کی سبقت فی الخیرات سے انکار کر سکتا ہے۔

### اصحاب ثلاثہ کی سبقت فی العبادت کا بیان

اب دیکھ کہ ان کی عبادت کی بھی خدا تعالیٰ خود شہادت دیتا ہے۔ تَرَاهُمْ زُكْعًا سَجِدًا يَتَنَفَّوْنَ لِفَضْلٍ مِنَ اللَّهِ وَرُضُوقًا مِمَّا يُمْ لِي وَجُوهَهُمْ مِنْ آثَرِ السُّجُودِ۔ یعنی تو دیکھتا ہے اے محمدؐ اپنے صحابہؓ کو کہ وہ رکوع کرنے والے و سجدہ کرنے والے ہیں چاہتے ہیں فضل خدا کا اور رضامندی اس کی نشانی ان کے چہرے پر ہے اثر سجدے سے۔

اگر خدا کی آیات سے آپ کی تحقیقات نہیں ہوتی تو کچھ جناب امیرؓ کی تحریر دیکھئے نبج البلاغت میں ہے۔ (لَقَدْ رَأَيْتُ أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا لَوِيَ لَعَلَّائِيكُمْ شَبَهُهُمْ لَقَدْ كَلُّوا يُصْبِحُونَ شَعْسًا غَرَّ لَقُوا أُسْجِنًا وَقَلَمًا يَرْلَحُونَ بَيْنَ جَبَلِهِمْ وَاللَّهُ لَهُمْ يَقْفُونَ عَلَى بَيْتِ لَجَبْرِ مِنْ ذِكْرِ مَعْلِهِمْ كَلَّ بَيْنَ لَعْنِهِمْ زُكْبُ بَيْنَ طَوْلِ سُجُودِهِمْ لَمَّا ذَكَرَ اللَّهُ هَمَّتْ لَعْنُهُمْ حَتَّى بَلَ جَبَا هُمْ وَمَا دُوا كَمَا يَمِيدُ لَشَجَرٍ لِي يَوْمَ لَعْلَفِ خَوْلَاتِنَ لَعْلَفِ وَرَجَلَهُ لَتَوَابِ۔

جناب امیرؓ فرماتے ہیں کہ البتہ دیکھا میں نے اصحابؓ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو یہی نہیں دیکھا تم میں۔ کسی کو مثل ان کے البتہ وہ تھے صبح کرتے پر آئندہ غبار آلودہ رات گزارتے ہوئے سجدہ و قیام میں تو بہت راحت پاتے تھے پیشانی و قدموں پر ٹھہرتے تھے یعنی سجدے سے ٹھکتے تو قیام کرتے اور قیام سے ٹھکتے تو سجدہ کرتے گویا چنگاڑی آگ پر ذکر آخرت سے اور کثرت سجدہ کی وجہ سے ان کی آنکھوں کے درمیان نشانی تھی۔ اور ٹھکتے تھے مثل گھٹنوں کے نشانی ان کی جب ذکر خدا ہوتا ہے ہستی تھیں آنکھیں ان کی یہل تک کہ تر ہو جاتے تھے چہرے ان کے ہلنے تھے مثل درخت کی تیز ہوا کے دن میں خوف عقاب اور توقع ثواب میں۔

اگر اس پر بھی سیری نہ ہو تو اور لو ذرا جناب امیرؓ کے اس خطبہ کا وہ فقرہ سنئے۔



جو اسی نبیؐ بلاغت میں حضرت صدیق اکبرؓ کی نسبت فرمایا: **أَقَامَ السُّنَّةَ وَخَلَفَ الْبَيْتَ وَذَهَبَ تَقَى التَّوْبِ قَلِيلُ الْعَمَلِ أَصَابَ خَيْرَهَا وَسَبَقَ شَرَّهَا** اَدَّى إِلَى اللَّهِ طَاعَتَهُ وَاتَّقَاهُ بِحَقِّهِ کہ اس نے پیغمبرؐ کی سنت کو قائم کیا اور بدعت کو دور کیا اور کیا اس دنیا سے پاک دامن کم عیب خلافت کی خوبی پائی اس کے فساد سے پہلے رحلت فرمائی۔ اور خدا کی اطاعت کو اچھی طرح سے ادا کیا۔ اور موافق حق کے پرہیز گاری کو پورا کیا۔

مخاطب جی دیکھ ایک اطاعت تو کیا امام علی علیہ السلام نے تو حضرت ابوبکرؓ کی شان اور ایمان کو ایسا تصدیق کیا کہ جس سے تو آپ کا تمام منافع ہی اختتام ہو گیا۔ کیوں صاحب سبقت فی الخیرات و الطاعات اسی بات کو کہتے ہیں یا نہیں۔ کہ جو ہمیشہ غلام اہل اسلام راہ خدا میں آزاد کرے۔ اور ہر وقت اس کے عہد میں موجود رہے اور اطاعت خدا و سنت مطلقہ کا متقی اور پرہیز گار ہو۔

اصحابؓ ثلاثہ کا شان اور خاتمہ بالخیر کا بیان۔

پس اصحابؓ ثلاثہ کا شان سبقت فی الایمان اور سبقت فی الخیرات و الطاعات تو ثابت ہو گیا اب لیجئے ذرا ان کے خاتمہ بالخیر کی بھی سیر کیجئے۔ اول تو اسی امام کے کلام سے وہ کلمہ دیکھئے جو امیر علیہ السلام نے حضرت ابوبکرؓ صدیق کے حق میں فرمایا ہے کہ کیا اس دنیا سے پاک دامن کم عیب۔ کیوں صاحب اس جہان سے پاک بے عیب جانا خاتمہ بالخیر کا یہی معنی ہے یا نہیں۔

اگر نہیں کہو تو اور لو چنانچہ امیر علیہ السلام کے اس خطبہ کو بھی دیکھو کہ جس کو تمہارے امام مویہ باللہ بھی ابن حمزہ زیدی شیعہ نے کتب اطواق المہمات اخیر بحث اہمیت میں روایت کی ہے۔ اس سے چند کلمے سنئے جو امام صاحب نے حضرت ابوبکر صدیقؓ و عمر فاروقؓ کی شان میں بیان فرمائے۔ **وَهُوَ هَذَا الْإِنْدَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَرَاهِيَهُمَا زَانَا وَلَا يُحِبُّ كُفْيَهُمَا حَبَا لِمَا يَرَى عِزُّهُمَا لِمَا أَمَرَ اللَّهُ**

**لَقَبُصٍّ وَهُوَ عَنْهُمَا رَاضٍ وَالْمُسْلِمُونَ رَاضُونَ لِمَا تَجَاوَزَ إِلَى لَمَرِهِمَا وَسَيَّرَ تَهْنَأُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَمْرُهُ لِي حَيَاتِهِ وَبَعْدَ مَوْتِهِ لُبِصًا عَلَى ذَلِكَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ۔**

جناب امیر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میں دیکھتے تھے رسولؐ خدا شیعین کی رائے جیسا کسی کی رائے کو اور دوست نہیں رکھتے تھے ان جیسا کسی کو اس لئے کہ دیکھتے تھے ان کو کار خدا میں مستعد پس وفات پائی حالانکہ ان دونوں سے راضی تھے اور تمام مسلمان بھی خوش تھے پس فرق نہ کیا دونوں نے اپنے کلام میں اور دستور میں مصلحت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اور ان کے کلام سے پس دونوں نے وفات پائی اسی محل پر خدا یا رحمت کرمین ان دونوں پر

دیکھو امام علی علیہ السلام ان کا خاتمہ کس طرح بیان فرماتے ہیں کہ یہ ہمیشہ کار خدا میں مستعد رہتے تھے اور حضرتؓ بھی ان پر راضی گئے اور تمام مسلمان بھی ان پر خوش تھے اور ان دونوں نے وفات بھی اسی حالت پر پائی جیسا حضرتؓ کی حیات میں تھے۔ کیوں صاحب خاتمہ بالخیر اسی کا نام ہے یا نہیں جو وفات تک باصفیات رہنا اور قیامت کو بھی رحمت الہی کا مستحق ہوئے۔

پس خلفاء رضی اللہ عنہما کا ایمان اور شان اور خاتمہ بالخیر بھی جناب امیرؓ کی زبان معجز بیان سے ایسا ثابت ہوا کہ اب کسی بھی منکر بدگمان کا کوئی طعن بقی نہ رہا۔ مخاطب جی اتنے فرماؤں سے کچھ آپ کا اطمینان ہوا یا نہیں نہیں تو کچھ فکر نہ کیجئے اور لیجئے کہ ان تمہارے طعن بدگمان کے لئے تو ہمارے پاس بہت کچھ مسلمان موجود ہے لیکن بار بار وہی تکرار لکھتا ہے سود ہے دیکھو وہ حدیث جو کتب اتحاف الحق میں امام مہدی علیہ السلام حضرت ابوبکر صدیقؓ و عمر فاروقؓ اعظم کی نسبت فرماتے ہیں کہ یہ دونوں امام تھے علل اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے اور مرے حق پر دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن۔



پس حدیث سے بھی اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور خاتمہ بالخیر تو ٹھیک ٹھاک تصدیق ہو گیا کیونکہ حق پر ہونا اور مرتے دم تک ثابت قدم رہنا خاتمہ بالخیر کا یہی معنی ہے اور قیامت کو بھی مستحق رحمت کا ہونا کامل الایمان بھی اسی کا نام ہے۔

کیوں مولوی صاحب خلفاء ثلاثہ کا ایمان اور شکر ثابت ہوا یا نہیں اور ان کی صدق و نیت و خاتمہ بالخیر کو بھی دیکھ لیا یا نہیں کچھ فرمائیے تو سہی۔ ہاں اگر اقرار کرنا آپ کو دشوار ہے تو لاچار انکار ہی کر دیجئے۔ ہم تو رنج نہیں ہوتے بلکہ اس میں تمہاری خواری و لاچاری کو دیکھ کر تو ہم بھی افسوس کرتے ہیں کہ اگر آپ فضائل ثلاثہ کو مانیں اور ان حدیثوں و آئمہ کے کلام کو سچ جانیں تو مذہب شعی ہاتھ سے جاتا ہے اور اگر ان کو جھٹلاویں اور انکار کریں تو پھر ایمان کا نشان نہیں رہتا پس اس طرح آپ کو لاچار آگے مار پیچھے دیوار ہے۔ لیکن آپ اور آپ کے علماء کا تو یہی مشاء ہے کہ ایمان جائے تو خیر ہے مگر اپنے پیر ابن سباء کا طریقہ چھوڑنا غیر ہے۔ شاباش آپ کی عقل پر آفریں ایسی سمجھ پر۔

چنانچہ اس تمہارے حل پر یہ آیت شریفہ دال ہے **وَإِنْ تَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا تَتَّخِذُوا سَبِيلًا ۚ إِنَّ تَرَوْا سَبِيلَ الْغَيِّ لَا تَتَّخِذُوا سَبِيلًا ۚ ذَٰلِكُمْ بِأَنَّهُمْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا عَنْهَا غَافِلِينَ** یعنی اگر وہ دیکھیں راہ راست نہ ٹھیراویں۔ اس کو راہ اور اگر دیکھیں راہ الٹی اس کو ٹھیراویں اس واسطے کہ انہوں نے جھوٹ سمجھا ہمارے کلام کو اور ہو رہے ان سے غافل۔

### اقسام ہجرت کا بیان

دوم جو مخاطب نے کہا کہ مہاجرین اولین وہ ہیں کہ جنہوں نے قبلتین کی طرف نماز پڑھی یا اہل بدر یا اہل حدیبیہ یا جو بنی ہاشم نے مکہ میں اپنے گھروں سے ہجرت کی یا ہجرت حبشہ کی مراد ہے پھر کہا کہ اس میں تو اصحاب ثلاثہ داخل نہ تھے۔

جواب۔ کیوں اس طرح سکیہ باتیں مناظرہ میں لکھے جاتے اور کیوں ایک ہجرت

کئی اقسام بناتے ہو۔ دیکھو ان تمام اقسام سے بھی ہم آپ کو جھٹلاتے اور کذب بناتے ہیں۔ جی! مخاطب جی اگر آپ یہ ہجرت حبشہ کی مراد لیں تو ہم عرض کرتے ہیں کہ جناب امیر علیہ السلام بھی تو اس ہجرت میں داخل نہ تھے اس سبب سے تو وہ بھی مہاجرین اولین کی فضیلت سے مستثنیٰ ہو گئے۔ پس جب آپ نے اپنے پہلے ہی امام کو اس آیت کے مصداق سے خارج کر دیا تو اگر آپ نے تین غلیفوں کو بھی نکل دیا تو کیا شکایت ہے۔

مگر حضرت سلامت جن کے لئے تو آپ نے اتنا داویلا بچایا اور بے فائدہ مغز کھپایا کہ ایک ہجرت کے چند اقسام بنائے قبلتین و اہل بدر اور حدیبیہ وغیرہ کے نام بتلائے وہ اصحاب ثلاثہ تو بنفسطہ تعالیٰ ان سب موقعہ مقصود میں موجود تھے۔ پھر ان ہر ایک مقام کے نام لکھنے سے آپ کا کیا کام نکلا اور ان دلائل لاطائل سے بھی کیا حاصل ہوا۔ اور یہ بھی ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ ہر مقام پر مشکوٰۃ و بخاری و بیضوی وغیرہ کا نام لکھنا آپ کو کیا فائدہ دیتا ہے اور کسی کافر رقیطہ وغیرہ کے نام سے بھی آپ کو کیا کام قلم ہاں ایک تو ان بے فائدہ واہیل تباہیل سے اپنی کتب کو موٹا بنایا دوسرا اس داویلا بچانے سے کچھ اپنی پوچ کو چھپایا مگر خدا کی رضا وہ بھی چھپ تو نہ آیا۔ قرین آپ کی اس مناظرہ دانی پر نور آفریں آپ کی اتباع کی بھی خوش فہمی پر کہ جن کا اس آپ کی کتب خراب پر ایسا ناز ہے کہ جس کے نام کے صبح و شام گلیوں میں گیت گاتے پھرتے ہیں مگر بفضل خدا جب اس کا پوچ ظاہر ہوا تو کھودا پہاڑ نکلا چوہا۔

حضرت آپ پر واجب تھا کہ پہلے اپنے دعوے کا کچھ ثبوت حاصل کر لیتے تب اس بحث کی ہوس کرتے۔ اگرچہ اپنی زبان بے لگام کو تو بہت دوڑایا مگر ثبوت کے سوا تو الٹا آپ کو پشین بنایا۔ کیا ہاتھ آیا۔ دیکھو اس سب تمہاری تار پود کو بھی ہم عبود کرتے ہیں اور وہی ہجرت ثابت کرتے ہیں جو مکہ سے مدینہ کو گئے۔ اور حضرت کے ساتھ رہے۔ پس جو اس آیت شریفہ کے اصلی معنی تمہارے مفسرین نے لکھے ہیں ہم وہی



ایسا قیامت تک ان کے بعد ہوگا۔

وَأَعِدُّ لَهُمْ جَنَّتٍ تَجْرِي  
تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا بِقَوْلِ بَقَاءِ

پس اس تفسیر سے جو معنی سابقوں و مہاجرین کے معلوم ہوئے اور جو جو فضائل ان کے ثابت ہوئے اس کے واسطے یہی ترجمہ کلنی ہے زیادہ لکھنا کچھ ضرور نہیں۔ دیکھو اس تمہارے مفسر نے سابقوں کا مضمون بھی ہمارے موافق لکھا اور مہاجرین موقین بھی وہی ہوئے۔ جنہوں نے مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت کی اگر اس تلقین سے بھی مہاجرین کی نسبت آپ کی پوری تسکین نہیں ہوئی تو میں اسی تمہاری تفسیر سے دوسری آیت ہجرت کا ترجمہ سنا تا ہوں۔

یعنی ہجرت کی ان لوگوں نے اپنے ملکوں اور وطنوں سے یعنی مکہ سے مدینہ کو

کیوں مقلوب جی وی مہاجرین مومنین ہیں یا نہیں کہ جنہوں نے مکہ سے مدینہ کو ہجرت کی پھر وہ آپ کے تمام مقام ہجرت کے اقسام شتر کا گوز ہو کر اڑ گئے یا نہیں۔ اگر

مِنَ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ هَاجَرُوا مِنْ مَكَّةَ إِلَى الْمَدِينَةِ وَإِلَى الْعَبْثَةِ يَعْنِي  
مُجَازِينَ وَهَ لَوْ هِيَ جَنُودٌ لَمْ يَكُنْ فِيهَا جُنُودٌ وَهَ لَوْ هِيَ جَنُودٌ لَمْ يَكُنْ فِيهَا جُنُودٌ  
بِالْوَلَعِ لَمْ يَجْعَلْهُمْ مِنَ السَّابِقِينَ وَجَعَلَ السَّبْقَ لِلْمُهَاجِرِينَ خَاصَّةً

وَالَّذِينَ اتَّبَعُواهُمْ بِإِحْسَانٍ أُولَئِكَ لَهُمُ الْحَقُّ وَالْخُورُ فِي الْأَسْلَامِ بَعْدِهِمْ  
وَسُلُوكِ مَنَاجِحِهِمْ وَيَدْخُلُ فِي ذَلِكَ مَنْ يَتَّبِعُ بَعْدَهُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ -

یعنی وہ لوگ جنہوں نے تبعہ داری کی انصار<sup>۱۱</sup> اور مساجرین<sup>۱۲</sup> کے نیک کاموں میں اور اسلام لانے میں اور چلے ان کی راہوں پر اور داخل ہیں اس حکم میں کہ جو شخص



پھر بھی نہیں سمجھتے تو اور لمحے ذرا دیکھو آپ کے صاحبِ خلافت المسیح بھی اس آیت کریمہ کا معنی کیا لکھتے ہیں۔

(دو بیشی گیر گلن یعنی آنما کہ سبقت کردند بر علمہ مومنوں بر ایمان از مہاجرین یعنی آنما کہ از مکہ ہجرت کردند مراد آنما کہ بدو قبلہ یا بتغیر نما گزار دند و از انصار آنما کہ ساکنان مدینہ اند و اہل مکہ را یاری دادند آنما ہفت کس بودند از اہل قبلہ اول و یا ہفتاد از اہل عقبہ ثانیہ و آنما کہ متابعت کردند سابقین را با ایمان و طاعت مراد صحابہ اند از بقیہ مہاجر و انصار کہ پیروی کردہ اند گویند ہر کہ متابعت ایشی کند یا قیامت زمرہ تابعین است۔ خوشنود شدند ایشی از خدا تعالیٰ یا نچہ یا سند از نعمت دینیہ و دنیویہ و آلہہ کردہ خدائے عریشی را بوستانمائی کہ میرود از زیر درختی آں جو ثلث در حایکے جلوس باشند در اں ہمیشہ آنت رستگاری تمام و فیوضی بزرگ و رسیدن بہ تمام مراد ایں آیت دلالت است بر فضل سابقین و برتبہ ایشی بر غیر ایشی و ایں ہجرت آنت کہ در مبداء اسلام متحمل انواع عقوبت شدند در نصرت دیں چوں مفارقت از عشائر و نصرت اسلام بوجود قلت عدد و کثرت عدد و سبق با ایمان دعوت مردی انشی)

دیکھو یہ تمہارا مفسر صاحب بھی انہیں کو سابقین مہاجرین فرماتا ہے کہ جو لوگ مکہ سے مدینہ کو ہجرت کر گئے۔ اور انہیں کو قطعی بہشتی بتاتا ہے کہ جن کا ہم بھی دعوے کرتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ جب سے تمہارے مفسرین نے اس ہجرت کی فضیلت کو بھی مان لیا اور خلفاء ثلاثہ کو بھی ہر سے پہلے اس ہجرت میں داخل کر دیا تو پھر ان کے ایمان اور شان میں کونسا شبہ باقی رہا۔ معلو اللہ شبہ تو کیا الحمد للہ کہ اس آیت شریف میں تو رب العالمین ان کے تابعین کی بھی اس طرح تعریف فرماتا ہے کہ جو لوگ سب سے اول مہاجر و انصار اور جو ان کے متابعت کرنے والے ہیں۔ میں ان سے راضی وہ مجھ سے راضی کہ تیار رکھی ہے واسطے ان کے بہشت جو بہتی ہیں ان کے نیچے نہریں ہمیشہ رہیں گے ان میں۔

پس اس آیت میں پروردگار سب مہاجرین و انصار اور ان کے تابعین کے حق میں چار صفیں ارشاد فرماتا ہے۔ اول یہ کہ خداوند کریم ان سے راضی ہے۔ دوم یہ کہ وہ لوگ اللہ سے راضی ہیں۔ سوم بموجب اس اپنے وعدے اِنَّ اللہَ لَا یُخْلِفُ الوعدَہ کے ان کو یقیناً بہشتی کرے گا۔ چہارم یہ لوگ ہمیشہ ابد الابد تک اس میں خوش و شاد رہیں گے۔

پس حسب الفرقان اس آیت قرآن کے حضرت ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان رضی اللہ عنہم اور ان کے اتباع بھی بلا شک و شبہ ان اربعہ صفت میں داخل درجہ ہیں۔

اہل ہجرت پر شیعوں کے طعن اور ان کا بیان قولہ۔ شیعہ ہمیشہ یہی کہتے ہیں کہ خدا نے مومنین مومنین متعین مہاجرین اور انصار کی تعریف کی ہے اور منافقین اور فاسقین اور فاجرین کی مذمت کی ہے خواہ ظاہر میں مہاجرین میں سے ہوں خواہ انصار سے خواہ بطمع عزت و مل دنیا ایمان لائے ہوں۔ ہجرت کرنا ان کا بھی خواہ بطمع دنیا حاصل ہو خواہ بطمع دنیائے اجل یعنی دنیا مرجو حصول ادائی شلواتین کر چکے تھے تو البتہ مقام اس کا تھا کہ کفار ہاں جرم کہ کیوں کلمہ گوئی الظاہر ہوئے بار ڈالتے اس ڈر سے کہ چھوڑ کر مدینہ گئے پس ایسے لوگوں کی ہجرت فی اللہ نہ تھی اور ایسے ایمان نہ حقیقت میں مومن و مسلم تھے اور نہ حقیقت میں ایسے ترک وطن کرنے والے مہاجر تھے گو ظاہر میں ان کو مسلمان اور مہاجر کہیں خدا تعریف نہیں کرتا مگر مومنین مہاجرین حقیقی کی۔

اقول۔ جموں کا مدعا نہ کوئی شہد نہ گواہ اس جموںی افواہ سے بھی تین باتیں نکلیں اول تو مخاطب نے کہا کہ اس آیت میں خدا نے مومنین کی تعریف کی ہے نہ منافقین کی۔ دوم کہا کہ اصحابہ خواہ بطمع دنیا ایمان لائے ہوں اور خواہ بطمع مل ہجرت کی ہو سوم کہا کہ خواہ بخوف کفار جو وہ کہتے تھے کہ یہ بظاہر کلمہ گو کیوں ہوئے اس ڈر



سے مکہ چھوڑ کر مدینہ کو گئے۔

جواب - کیوں صاحب اس داعی تباہی کا بھی کچھ آپ کے پاس ثبوت ہے یا صرف زبان کا بہتان ہے اور اس خواہ مخواہ سے بھی کوئی وجہ فرماتے ہو یا گھر میں ہی خیالی پلاؤ پکاتے ہو۔ حضرت اگر آپ کے پاس کوئی ثبوت نہ تھا صرف اپنی زبان سے یہ طوطا کلمتی بتاتی تھی تو پھر کیوں میدان مناظرہ میں قدم دیا اور بحث کا بھی نام بدنام کیا۔ ہم تمہارے گھر کی باتیں تو نہیں سننے صرف ثبوت مانگتے ہیں کہ کیونکر ان اصحاب علیہ السلام کا ایمان مسلم نہ تھا اور کیوں ان کی ہجرت بھی اللہ فی اللہ نہ تھی اس کا کوئی ثبوت مضبوط دیکھیں نہیں تو پس جموٹے کا منہ سیاہ کھینچیں۔ دیکھ ان کا بھی ہم آپ کو جواب بلاؤ دیتے ہیں اور جموٹے کذاب کی شتاب خبر لیتے ہیں۔

چنانچہ اول جو آپ نے کہا کہ خدا مومنین کی تعریف کرتا ہے نہ کہ منافقین کی۔ بھلا اس مہمل ہلکے آپ کو کیا نجات ملی کہ نہ تو کسی کا آپ نے کوئی نفاق ثابت کیا نہ کہیں اس کا ثبوت دیا تو پھر اس میں تمہاری زبان بے چاری کی فغان کون سنتا ہے۔ ارے یہ تو جہل بھی جانتے ہیں کہ ہمیشہ خدا مومنین کی تعریف کرتا ہے نہ کہ منافقین کی۔ پھر اس مکتوب سے آپ کا کیا مطلب نکلا۔ ہاں جن کے لئے آپ ایسی باتیں مانتے ہیں اور جاہلوں کو ملتے ہو۔ ان اصحاب علیہ السلام کو تو ہم نے بفضل خدا تمہاری ہی کتابوں سے امیر المومنین موحسن ماجرین اولین مستحقین و مملوق الیقین تمام قرآن و حدیث سے بقول آئمہ علیہم السلام کے ثابت کر دیا ہے۔ اور ان کے دشمن بد خواہ منکر گمراہ کو بھی منافقین و مرتدین فاسقین و فاجرین سے بنایا پھر یہ ارقام غلام آپ کے کیا کلام آیا۔

دوم جو کہا کہ صحابہ علیہ السلام دنیا ایمان لائے ہوں اور خواہ طمع مل ہجرت کی ہو۔

جواب - پہلے آپ یہ فرمائیے کہ اس وقت حضرت کے پاس کون خزانہ جمع تھا کہ یہ جس کے لینے کو آئے اور ایمان لائے اور مکمل غار سے بھی کتنے ہزار اشرافی نکلی

تھی کہ جن کے لئے اتنے رنج اور مصیبتیں اٹھا کر حضرت کے ہمراہ ہوئے اور مدینہ سے بھی کون خزانہ نکلنے کی خبر سنی تھی۔ جو یہ سب اپنے گھر کنبے قبیلے کو چھوڑ کر اس کے ٹوٹے کو گئے تھے۔ کیوں حضرت کے یار اصحاب کبار مہاجر و انصار پر ایسے جموٹے طعن کر کے اپنا ایمان گنواتے ہو۔ بھلا یہ آپ کی بہتان شیطانی گمان کون عاقل بلور کر سکتا ہے کہ جنہوں نے دنیا کو اس قدر ناچیز اور خدا کو عزیز جانا کہ صرف محبت خدا کے لئے آنحضرت کے پیچھے اپنے گھر اور وطن اور مل عیال سب چھوڑ کر ہزار ہا ایذاؤں اور تکلیفیں اٹھائیں اور جنہوں نے اپنی جان اور مل دولت و دنیا سب کچھ راہ خدا میں فدا کر دیا۔ پھر کوئی کہہ سکتا ہے کہ وہ طمع دنیا ایمان لائے ہوئے یا بغرض مل ہجرت کی ہوگی۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهَا۔

مطلب جی جن کو خدا قطعی بہشتی بنائے اور جن کی سب بھول و چوک کو بھی معاف فرمائے اور بھی جن کی سحتوت کا خود قرآن میں بیان کرے۔ اور جن کا ایمان خدا حضرت کی دعا سے عطا فرمائے۔ اور جو ہر سے پہلے دنیا مملوق سے ایمان لائے پھر ان کے ایمان اور شکر پر کون مسلمان ذرا بھی بد گمان ہو سکتا ہے۔

سوم - مطلب نے کہا کہ خواہ بخوف کفار جو کہتے تھے کہ یہ بظاہر کلمہ گو کیوں ہوئے اس ڈر سے مکہ چھوڑ کر مدینہ کو گئے۔

جواب - اس حکیمانہ تقریر کے سامنے تو کوئی تدبیر ہی نہیں بن آتی۔ حضرت بظاہر کلمہ گو کے تو یہی معنی ہیں کہ اصحاب علیہ السلام کو ظاہر تو لوگ مسلمان کہتے تھے اور باطنی وہ کافروں سے ملے ہوئے تھے۔ جیسا عام تمام ہر مقام پر آپ کی یہی تفسیر کلام ہے۔ مگر پھر ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ اندرونی یہ کافروں کے دوست تھے یا دشمن۔ اگر دوست تھے تو پھر خوف کھانے کا کیا معنی یہ تو جہل بھی جانتے ہیں کہ بغیر دشمن کے خائف ہونا تو ممکن ہی نہیں ہے۔ پھر یہ حکیمانہ ترانہ کیوں گویا۔ اور کیوں ایسا جھوٹ بنا کر جاہلوں کو سنایا اگر وہ کفار کے دشمن تھے تو ماشاء اللہ ہماری بھی یہی مراد ہے کہ وہ



اب دیکھ کہ ان ہر ایک تمہاری بات لغویات کو بھی ہم ابھی اڑاتے ہیں۔ اور بھی نہیں خاص قرآن خدا کے فرمان سے تم کو جھوٹا بناتے ہیں۔

چنانچہ قولہ تَعَالَى الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ۔ یعنی جو لوگ نکالے گئے اپنے گھروں یعنی مہاجرین\* ان سے کوئی قصور نہ ہوا تھا۔ سوائے اس کے کہ وہ اپنے اللہ کو اللہ کہتے تھے۔ پس اس میں تو ہماری بھی کچھ کہنے کی حاجت نہ رہی کہ جن منافقین بے دین نے مہاجرین\* پر یہ طعن بہتہاں کئے تھے ان سب کو تو آپ خداوند کریم نے خود جھوٹا کر دیا۔ جس سے صاف معلوم ہوا کہ ہجرت کی کوئی اور وجہ نہ تھی۔ سوائے اس کے کہ انہوں نے صرف اللہ ہی کے واسطے یہ سب ایذاؤں اور مصیبتیں اٹھائیں۔

مخاطبِ حق آپ کو اتنا خیال بھی نہ آیا کہ قرآن کے سامنے یہ ہمارے بہت کم ہونے لگے ہیں شاید آپ نے اس امید پر یہ طعن بیان کئے ہوں کہ اگر اور نہ سہی تو ان کو ابنِ سہم کے چیلے تو بخوشی من لیں گے۔ کہ جن کا تو خود ہی قرآن پر طعن ہے۔

آیت یُؤْذَنُ اللّٰهُ  
وَرَسُولُهُ بِرَبِّهِ

قولہ - پھر خداوند تعالیٰ نے جو مکتب قرآنِ مذمت منافقین سے بھر دیا ہے اس کا مصداق تھا اور اگر حاضرینِ محبت سے نہ تھے وہ لوگ جن کے حق میں (إِنَّ اللَّهَ يُؤْذِنُ النَّاسَ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ لَعَنَهُمُ اللَّهُ لِيَالِدُنَا وَالْآخِرَةُ فَرِيًّا) ہے تو شام و روم فارس کے لوگ اپنے گھر بیٹھے بیٹھے رسولِ خدا کو ایذا میں دیتے تھے کہ جن کی خداِ مذمت کرتا ہے

اقول ۔ حضرت اس آیت کو آپ نے کس کے حق میں فرمایا اور کون اس کا مصداق بنایا۔ بھلا کیوں کسی کا نام نہیں بتلایا کیا ان کا نام آپ کو یاد نہ تھا۔ یا اہل ہندو عورت کی طرح اپنے خصم کا نام نہ لینا ہوگا۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس آیت کو آپ نے کیوں اس مقام پر رقم کیا یا تو دیدہ دانستہ شیطان کی طرح انسان کو دھوکا دیا۔ یا فی الحقیقت اپنی جاہلیت کو ظاہر کیا۔ اگر کسی اپنی ہی تفسیر کو دیکھ کر یہ آیت تحریر کرتے تو ضرور کچھ نہ کچھ آپ کو حیا مانع ہوتا اور عقل بھی آپ کو روکتی کہ میاں جی ایسا جھوٹ چھپ نہیں سکتا۔ آخر کو ایک دن ندامت اٹھانی پڑے گی۔

دیکھو اس آیت کے معنی اور شان نزول بھی لکھ کر ہم اہل انصاف کے پیش کرتے ہیں پھر جموٹے بداندیش کا دل ریش کرتے ہیں۔ چنانچہ سب مفسرین فرماتے ہیں کہ یہ آیت ان مشرکین کے حق میں ہے جو آپ کی طرح کفر کے کلمے بکتے تھے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّ الَّذِيْنَ يُّؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗۙ بَشَکْ جُوْلُوْا رَجْ دیتے ہیں اللہ کو یعنی اس کو شریک بتاتے اور جو رو لڑکے کی نسبت دیکر اس کو رنج پہنچاتے ہیں اور ایذا دیتے ہیں اس کے رسول کو یعنی زبان سے تو ساحر اور شاعر وغیرہ کہتے ہیں اور ہاتھوں سے مدے پہنچاتے ہیں۔ پس ان کو فرمایا لَعَنَهُمُ اللّٰهُ لِمَیْ الدُّنْیَا وَالْاٰخِرَةِ ۚ وَاعَدَ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِمًّا یعنی لعنت ہے اللہ کی ان موزیوں کو دنیا اور آخرت میں تیار رکھا ہے۔ ان کے واسطے عذاب دردناک۔

مخاطب جی اس آیت کو ذرا اپنی تفسیروں میں سے دیکھو کہ اُس کا مصداق تو آپ کی مراد پر صادق نہیں آتا۔ کیونکہ معلوٰ اللہ کوئی اصحابؓ تو کیا ایسا کلام بد انجام تو کسی منافق سے بھی ظاہر نہیں ہوا۔ سوا مشرک اشرار کافر بدکار کے۔ پھر کیوں اس آیت کو ناحق صحابہؓ کی نظیر میں تحریر کیا اور کیوں کہا کہ وہ کون منافق تھے جو حضرتؐ کو ایذا میں پہنچاتے تھے۔

حضرت سلامت منافع اہل محبت تو سینکڑوں کیا ہزاروں تھے۔ اگر آپ ان کو نہیں



## پانچویں آیت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں

پانچویں آیت رَضِيَ اللَّهُ  
عَنِ الْمُؤْمِنِينَ پر بحث

فتح مکہ کے واسطے جب صحابہؓ نے درخت کے نیچے حضرتؐ سے بیعت کی۔ تب حق تعالیٰ نے ان صحابہؓ کی شان میں یہ آیت نازل فرمائی۔ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يَخْلَوْنَ كَيْدًا فَتَحَنَّنَ عَلَيْهِمْ وَقَدَرْنَا لَكُمْ فَتْرَ الْوَلَدِ الْفَاسِقِ۔ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يَخْلَوْنَ كَيْدًا فَتَحَنَّنَ عَلَيْهِمْ وَقَدَرْنَا لَكُمْ فَتْرَ الْوَلَدِ الْفَاسِقِ۔

ترجمہ۔ تحقیق راضی ہوا اللہ تعالیٰ ان ایمان والوں سے جنہوں نے درخت کے نیچے تم سے بیعت کی پس جان لیا خدا نے ان دلوں کا اخلاص یعنی تصدیق ایمان پس بھیج دی۔ اللہ نے اپنی تسکین ان کے دلوں پر اور عرصہ دیا فتح نزدیک کا اور آئندہ بڑی بڑی فتوحات اور غنائم یعنی روم اور پارس وغیرہ کا وعدہ فرمایا۔

پس حضرتؐ کے یار اصحاب کبارہ کے فضائل اس آیت سے بسیار حاصل ہوئے۔ ایک تو جن اصحابؓ نے وہ بیعت کی تھی ان سب پر خدا کا راضی ہونا ثابت ہو گیا وہ سب ان کا خالص ایمان ہونا تصدیق ہوا تیسرا ان کے دلوں پر اللہ نے اپنی سکینت کو بھیج دیا کہ جس سے ہمیشہ ان کا ایمان بامقصد رہا۔ چوتھا ان سے جو فتوحات کا وعدہ فرمایا تھا وہ بھی پورا کیا اب سوائے مکر قرآن بدگمان کے اور کون کہہ سکتا ہے کہ وہ اصحاب کبارہ جو بیعت میں سینکڑوں شمار تھے کہ ان سے ایک پر بھی خدا ناراض ہو یا وہ ایمان سے بے بہرہ تھے یا دل ان کے خالص نہ تھے۔ فَتَحَنَّنَ عَلَيْهِمْ مِنْ ذَٰلِكَ۔

قل۔ اَللّٰهُمَّ اَتَعْبَبِ الْعَظِيمِ یہ آیت دانی ہدایہ بھی مثل آیات سابقہ کے مومنین مومنین کی شان میں ہے نہ منافقین مرتدین کی شان میں۔ بلکہ آیات دیگر سے صریح تر ہے کہ لفظ مومنین معترض خود آیت میں موجود ہے پس جنت باری بشارت

جالتے تو کسی حرم قرآن خوان سے جا کر سو پچاس ہی کا نام سن لیجئے۔ نہیں تو اس مقام پر دو چار کا نام ہم سنا دیں۔ چنانچہ ایک عبد اللہ بن ابی جن کے ساتھ تین سو منافق رہتے تھے۔ اور ہمیشہ حضرتؐ کے پاس آپ کی طرح پکٹی چڑی باتیں ملتے اور ملتے تھے۔ مگر جب کوئی جنگ وغیرہ کا موقع آتا تو کچھ نہ کچھ عذر بنا کر گھر سے باہر نہ جاتے تھے۔ دو سراجہ بن قیس منافق وہ بھی ایک کثیر گروہ کے ساتھ حضرتؐ کے پاس رہتا تھا۔ وہ بدکار بھی اسی طرح ہر غزوہ وغیرہ سے انکار کر جاتا تھا۔ علیٰ ہذا القیاس اور بھی اسی طرح ہزاروں منافقوں کا ذکر قرآن مجید میں بیان ہے۔ اور ایسا ہی سینکڑوں آیتیں ان کے حق میں عیاں ہیں۔ پھر کیوں اس طرح کی آیتیں لکھ کر مناعہ پیش کرتے ہو۔ ہاں یا تو اس میں جاہلوں کو دھوکا دیا یا ہمارے مقتل بھی برائے نام کسی آیت کو رقم تو کیا مگر دیدہ دانستہ کلام الہی کا مقام بدل کر قرآن مجید کو غلط بنایا کہ جس سے تو الٹا اپنا ایمان گنویا۔ پھر اس تعصب و عناد سے آپ کو کیا ہاتھ آیا۔



فرماتا ہے کہ تحقیق خدا راضی ہوا مومنین سے نہ منافقین سے جس وقت کہ انہوں نے تحت شجرۃ بیعت کی یا اس سبب سے کہ انہوں نے تحت شجرۃ بیعت کی بلحاظ اس کے کہ اذ ظہر لہما تعللہما ہے اور بدیہت سے یہ امر ہے کہ جن مومنین سے خدا راضی ہوا ضرور ہے کہ مومنین ہوں۔ نہ وہ کہ جو قَالُوا اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَلَمْ يُوْثِقْ قُلُوْبُہُمْ کے مصداق ہوں۔

اور مکرر گزارش خدمت شریف ہوا کہ آپ کے حضرات ثلاثہ کو شیعہ ہرگز ہرگز مومنین سے نہیں سمجھتے پھر جب تک پہلے آپ ان کا ایمان نہ ثابت کریں گے تب تک ہم حضرات ثلاثہ کا تحت اس آیت شریفہ کے داخل ہونا مسلم نہیں کر سکتے۔ آپ خود انصاف فرما کر درمیان خود و خدا کے کہ مقارن اس بیعت کی صلح حدیبیہ واقع ہوئی پس جو لوگ کہ خود اپنی زبان صدق ترجمان سے ارشاد فرمایوں کہ مجھ کو اسی صلح سے اصل نبوت ہی میں شک پڑا جو کبھی نہ پڑا تھا پس ایسے کو ہم مومنین موقنین کہیں کہ شاکین مرتابین یا اور کسی بے باک کو کشرشیوں کے سامنے بیعت حدیبیہ کا ذکر کر کے یاد وہ نفاق عمری ہوتی ہو کیا تم کو کوئی دنیا میں مومن موقن نہ ملا جو ایسے شاکین کو اپنا پیشوا بنایا۔ اگر کچھ بھی غیرت ہو تو چلو بھڑائی میں ڈوب مرو۔

اور دعوے کو کسی دلیل سے ثابت کرنا ضرور تھا کہ جتنے ساتھ ہوئے تھے فقط وہ خالص مخلص ہی تھے۔ کیوں نہیں جائز ہے کہ بعض وہ منافقین بھی ساتھ ہوئے ہوں کہ جن کو کسی قدر کفار سے اطمینان ہو کہ وہ ہم کو ضرر نہ پہنچائیں گے جیسے آپ کے ثالث خیر کو بالکل اطمینان تھا۔ اور بعض وہ لوگ بھی ساتھ ہوئے ہوں جن کو غیرت و حمیت اختیار رکھ دینے میں اور پشت دینے میں نہ تھی اور وہ بھی اپنے جی میں ہمیشہ ٹھلنے رہتے تھے کہ اگر خدا نخواستہ برا وقت پیش آوے گا تو ہم پیغمبر کو تنہا کافروں میں چھوڑ کر بھاگ کھڑے ہونگے پس اگر کچھ ایسے لوگ بھی ساتھ ہوئے ہوں تو محض اس کو حلیم کرتی ہے یا تو آپ اس احتمال کی خفی پر کوئی دلیل قائم کرتے یا سب ہمارہوں

کے خالص مخلص ہونے کا دعویٰ نہ کرتے اور اگر کوئی دلیل عقلی نہ ملتی تو کسی کتب معتبری کا نشان دیتے۔

اقول۔ وَالْمُتَّقِیْنَ بِالرَّبِّ الْکَرِیْمِ اب بھی اس جگہ مخاطب نے وہی کلمہ راگ بھاگ لگایا اور اے سرو بے تار انکار کا ساز بجلیا کہ جس سے کچھ مزا تو نہ آیا۔ جیسا یہ فرمایا خدا مومنین پر راضی ہے نہ منافقین پر۔

جواب کیوں صاحب اس گلے ہوئے گیت گلنے سے آپ کو کیا فائدہ اور بار بار اس تکرار سے بھی کیا حاصل جو ہر مقام پر آپ کا یہی تقیہ کلام ہے۔ بھلا یہ کون بد خواہ کتا ہے کہ خدا منافقین پر بھی راضی ہے یا کسی گمراہ کی ٹاکرتا ہے۔ معلوم اللہ یہ سب آپ کی ابلہ فریبی اور مکر بازی ہے۔ حضرت ہم نے تو کہہ دیا اور اب بھی کہتے ہیں کہ ان آیتوں میں خدا جن کا شک بیان فرماتا ہے وہ تو سب مومنین موقنین صاحب دین تھے کہ نہ ان میں سے کوئی کافر تھا نہ منافق نہ کبھی ان سے خطا ہوا نہ کوئی حق سے جدا ہوا۔ خدا ان سے راضی وہ خدا پر راضی۔ کہ ان سب سے ایک کا بھی دشمن خدا کا دشمن ہے۔ پھر اس خام کلام لکھنے سے آپ کا کیا کام نکلا۔ یہی کہ لوگوں کے دلوں میں دوسرہ ڈالا۔ مگر آخر کو جھوٹے ہی کام نہ نکلا ہے۔

دوم جو مخاطب نے کہا کہ حضرات ثلاثہ کو شیعہ ہرگز ہرگز مومنین سے نہیں سمجھتے۔ ارے ہم شیعوں کے عقائد و مکاید تو آپ سے نہیں پوچھتے صرف مناظرے کا جواب مانگتے ہیں کہ کس دلیل یا ثبوت سے ان کو مومنین سے نہیں جانتے ہو اور کون اس میں کوئی آیت یا حدیث دیتے ہو وہ کچھ ہم کو دکھلائے تو کسی اگر آیت حدیث نہیں تو کوئی ٹوٹی پھوٹی روایت ہی دیکھتے نہیں تو صرف زبان کے بہتان بھلا کون مانتا ہے۔ اور یہ تمہارے گھر کی فحاش کون سنتا ہے حضرت ثبوت کا تو کیا نام آپ کی تمام کتب بحرالات سے تو ان پر کہیں الزام بھی نہ آسکے۔ پھر کس منہ سے کہا کہ یہ مومنین سے نہیں کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اصحاب ثلاثہ



مہاجرین میں سے ہیں یا نہیں اور اس مقصود بیعت میں بھی یہ موجود تھے یا نہیں ہیں  
نہیں تو اب تب کیجئے کہ جب پہلے اپنی سب کتابیں تفسیریں گنگا جمن میں ڈبو دیتے تھے  
تھے تو پھر جموٹے کا منہ سیاہ کھٹے۔ پس یہاں تو ہمارا یہی ثبوت مضبوط ہے جو عام  
الزام کے واسطے کافی اور کافی ہے۔

تمام بیعت الرضوان کرنے والوں کا  
لکل ایمان ہونا ثابت ہوا

سوم جو مخاطب نے کہا کہ اس دعوے کو کسی دلیل سے ثابت کرنا ضرور تھا کہ جتنے اس  
بیعت میں تھے فقط وہ خالص ہی تھے۔

جواب۔ مخاطب جی کوئی دلیل تو کیا ہمارے تو صد ہا علماء نے ان سب بیعت  
الرضوان کرنے والوں کو سچے مسلمان اور کمال الایمان خاص قرآن و حضرتؐ کے فرمان  
سے ثابت کر دیا ہے پھر ہم تعجب کرتے ہیں کہ بار بار آپ کا وہی انکار ہے کہ نہ قرآن  
پر ایمان نہ حدیث پر اعتبار ہے ہاں اگر خدا اور رسولؐ کے فرمان سے آپ کا طعن  
نہیں ہوتا تو ہم تمہاری کتابوں سے بھی ان سب بیعت الرضوان کرنے والوں کا ایمان  
ثابت کر دکھاتے ہیں۔ دیکھ کہ اس بیعت میں تو سوا ایک قید بن قیس کے اور کوئی  
منافق نہ تھا جو وہ بیعت میں داخل نہیں ہوا اور جنہوں نے یہ بیعت کی وہ تو سب کے  
سب اہل ایمان کے مومن و سچے مسلمان تھے۔

دیکھو آپ کے مفسر بھی ان سب بیت والوں کو اہل ایمان فرماتے اور قطعی ہستی  
میتے ہیں۔ جیسا کہ یہ ہمارے صاحب کتب ترجمہ کشف الغمہ میں لکھتے ہیں۔ از جابر  
بن عبد اللہ انصاری روایت است کہ ملوڑ آں روز ہزار و چار صد کس بودیم در اں  
روز من از حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم شنیدیم کہ آنحضرتؐ خطاب بماضراں

نمود و فرمود کہ شہترین اہل روئے زمینید و ماہمہ در اں روز بیعت کردم و کس از اہل  
بیعت نکشت نہ نمود مگر قید بن قیس کہ آں منافق بیعت خود را نکشت۔

پس اس روایت سے چند فائدے حاصل ہوئے ایک تو یہ ثابت ہوا کہ اس بیعت  
میں چودہ سو صحابیؓ موجود تھے کہ جن کے خاص ایمان اور دل اخلاص کی خداوند کریم  
اس طرح شہادت دیتا ہے۔ لَعَلِمَ مَا لِي قُلُوبُهُمْ لَفَزَلْتُ لَسِكُنَتْ عَلَيْهِمْ لَعْنِي جَانِ لِيَا خُدا  
نے ان کے دلوں کا اخلاص پس بھیج دی اللہ نے اپنی تسکین ان کے دلوں پر دوسرا  
حضرتؐ نے ان سب کے حق میں فرمایا کہ تم بہترین اہل زمین سے ہو یعنی تم ہر سے  
اعلیٰ تر ہو۔ تیسرا یہ بھی ثابت ہوا کہ سوا ایک منافق کے اور کسی نے اس بیعت کو  
نہیں توڑا۔

پس اس ایک ہی آیت اور روایت سے سب بہتان شیطان کے باطل ہو گئے۔ دیکھو  
یہ تمہارا مفسر کیا لکھتا ہے کہ اس بیعت الرضوان میں تو سب کے سب اصحابؓ  
عالمیہ ایسے کچے مومن اور مسلمان تھے کہ جن کو خود حضرتؐ نے ہر سے اعلیٰ تر  
فرمایا۔ پھر تم نے کیوں کہا کہ اس دعوے کو کسی دلیل سے ثابت کرنا ضرور تھا کہ جتنے  
اس بیعت میں تھے فقط وہ خالص مخلص ہی تھے۔ کیوں ایسی باتیں مہلتے اور آپ کو  
بجھلاتے ہو دیکھو وہ خالص مخلص چودہ گلو جوان اہل ایمان تھے۔ کہ جن کو حضرتؐ نے  
تمام زمین سے افضل مومنین کہا۔

کیوں مخاطب جی وہ آپ کے منافق کہل ہیں کیوں تو ان کا پتہ بتلایئے نہیں تو ذرا  
سچ فرمائیے کہ آپ نے بغیر ثبوت یہ کتب تو بتائی کہ جس میں اپنے علم کی بھی سب  
طاقت دکھائی مگر اب کچھ پیشانی بھی آئی یا نہیں اگر پھر بھی نہیں کہو تو اور لو۔

دیکھ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں ہمارے کاشانی صاحب بھی کیا لکھتے ہیں کہ  
آنحضرتؐ فرمودند بدو نغ نہ رو دیکے کس از مومنین کہ در زیر شجر بیعت کردند و ایں را  
بیعت الرضوان نام نملوہ آمد۔ بسمت آنکہ حق تعالیٰ در حق ایشان فرمودہ لَقَدْ وَصَّيْ







مومنین بِالْوَاهِبِهِمْ دُونَ قُلُوبِهِمْ سے مراد لیں پس اس ضرورت میں ضرور ہوگا کہ رضا کو عقیدہ کریں ساتھ کسی قید کے مثلاً رضا بفضل خاص اور رضا بشرط بقا پر بیعت اور فقہا والکن قیود پر نہ ہوتی تو لا ریب کہ عقل اس پر دلالت کرتی اس لئے کہ مایہداتیہ معلوم ہے کہ رضا مطلقہ جناب باری مومنین بالفواہم سے فقط بیعت کرنے سے نہیں حاصل ہوتی جب تک ایمان حقیقی اور وفا پر عہد بیعت اس کے ساتھ منقسم نہ ہو۔

پس حل آیت بینہ مثل دیگر آیات علمہ اور احادیث علمہ کے ہوگا بمقتضائے ما من الاقرض لیل دلیل عقل اوپر تخصیص کے دلالت کرتی ہے۔ مِثْلُ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ کہ مخصوص پر کتب ہے کما مَرَّ اور مثل حدیث ابو ہریرہ کے فی الصحیح البخاری مَنْ قَالَ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ کہ شروط بشرط عدیدہ سے اس مقام پر جناب باری نے رَضِيَ اللّٰهُ عَنِ الْمُؤْمِنِیْنَ کو مخصوص کیا ہے۔

اولاً اِذْ يَبَايِعُونَكَ کے پس اِذْ عَرَفَ ہے تو معنی یہ ہونگے کہ رضا مخصوص بوقت بیعت ہے یا اِذْ عَلِيلَ ہے تو معنی یہ ہونگے کہ رضا من حیث البیعت ہے پس دونوں صورتوں میں رضا ایک امر خاص پر ہوئی جیسے حدیث مشہور میں ہے السَّعْيُ حَبِيبُ اللّٰهِ وَلَوْ كَانَ كَلَاماً لَّيْنٍ مَّحْبُوبٍ سَعْيٌ مِّنْ حَيْثُ اسْعَاوْا وَهِيَ مِنْ حَيْثُ الْكَلَامِ وَالتَّكَلُّفِ وغیرہ

اور ثانیاً اس رضا کو مخصوص کیا جناب باری نے بعدم تکث اور رَضِيَ اللّٰهُ کے فرمایا لَمَنْ تَكْتَفَ لَانَّمَا يَتَكْتَفُ اِلَّا كَمَا مَرَّ اِنَّهَا مَتْرُكٌ فِی التَّكْذِیْبِ ہر کیف احتیاج ان تخصیص کے نہیں ہے مگر اس صورت میں ہے کہ لفظ رَضِيَ اللّٰهُ سے رضائی مطلق مراد لی جلوے بطور موضوع موجب کلیہ کے نہ مطلق الرضا بطور موضوع مہملہ کے اور چونکہ ظاہر ہے کہ کوئی لفظ یہاں شمول میں اور عموم پر دلالت نہیں کرتا ہے کہ سوائے موجب کلیہ ہو سکے تو ضرور ہوگا کہ بطور موضوع مہملہ مراد لیا جلوے اور مہملہ مراد ملازم جزیہ کا ہے۔ کَمَا قَبِلْتُ فِی الْعِزِّ اِنْ یُسِّرَ اللّٰهُ لَیْسَ مَعَهُ رِیَاضٌ مِّنْ رِّیَاضِ الْغَنَیِّ

کہ بعض الرضا کفار اور منافقین سے بھی باعتبار بعضی افعال حسہ کے ہو سکتی ہے جیسا کہ السَّعْيُ حَبِيبُ اللّٰهِ وَلَوْ كَانَ كَلَاماً لَّيْنٍ مِّنْ حَيْثُ اسْعَاوْا وَهِيَ مِنْ حَيْثُ الْكَلَامِ وَالتَّكَلُّفِ

پس اس ہمارے تقریر سے ثابت ہوا کہ جوابات شیعہ متبنیے پر تنزل علی التثزل ہیں بایں معنی کہ اولاً لا نسلم کہ مراد مومنین سے از مومنین حقیقی و ظاہری ہیں کیوں نہیں جائز کہ مومنین حقیقی مراد ہوں پس حضرات ثلاثہ اس سے خارج ہو جائیں گے۔ کیونکہ ان کا مومن حقیقی سے ہونا ہمارے نزدیک ثابت نہیں ہے اور ثانیاً سلمنا کہ مومنین اعم مراد ہے۔ لیکن لَا نُسَلِّمُ کہ رضا سے رضائے حقیقی مراد ہے کیوں نہیں جائز ہے کہ مطلق الرضا مراد ہو کہ وہ ملازم جزیہ ہے اور رضا اس کا ثبوت بعض الرضا ہوگا اور بعض الرضا کفار اور منافقین سے بھی ممکن ہے باعتبار بعضی افعال حسہ کے وَ هُوَ لَا يَقْبَلُهُمْ شَيْعَةُ اَحْکَمُ بَعْدَ الْاِثْمَانِ فَالِنَّا سَلَّمْنَا کہ رضا سے رضائے مطلق سے لیکن مجرد اس کا مخصص ہے بدو تخصیص کے کہ دلالت کرتا ہے اھلہما پر اذیبا یعمو تک اور دلالت کرتا ہے ثانی پر لَمَنْ تَكْتَفَ کَمَا مَرَّ

پس جواب ثالث کہ متبنی بر دو تنزل ہے آپ اسی میں بحث لا طائل کرتے ہیں اور جواب اولی کے جواب میں آپ نے دم چرایا اور یہی دستور حضرات اہل سنت کا ہے جب کہ جوابات اصلی کا جواب نہیں سوسکتا تو جواب تنزلی تطفلی ہوتی ہیں اگر بفرض محل بزعیم باطل آپ کے باطل ہو جائیں گے۔ تو خصم آپ کا بنظر جواب اصلی کے آپ کی جان نہ چھوڑے گا اور منہ بحث وجدال سے نہ موڑے گی۔ اقول ہمارے مخاطب بچارے نے تو اس جنگ مناظرہ میں رنگ رنگ کے ڈھنگ نکالے اور طرح طرح کے پوچ تراشے اول تو ماشاء اللہ جب آپ کسی جواب کے گرداب میں آجاتے ہیں تو اکثر اس وقت اپنے منطق کو کلام فرماتے ہیں یا ایسی کلام بے انجام کرتے ہیں کہ انسان تو کیا کوئی جن بھی سمجھ نہ سکے۔ پھر جب اور کچھ ہی بن نہ آیا تب اپنی زبان بے لگام کو



کاہلیں گلوچ کے میدان میں اس قدر دوڑایا کہ اپنے اعمالانہ کی طرح ورق کے ورق سیاہ کر دیئے لیکن خدا کی رضا ان کسی بھی کلام سے مطلب تو انجام نہ ہوا۔

اس معقول بے حصول سے بھی چار باتیں فضول نکلیں۔ اول کہا کہ اس رضا میں مومنین حقیقی مراد ہیں دوم کہا کہ خاص اسی فعل بیعت پر خدا راضی ہوا سوم فرمایا کہ یہ رضا بدیں شرط ہے کہ جب تک بیعت میں نکث نہ ہو چہارم کہا کہ بعض الرضا تو کافرن منافقین کے فعل حسہ پر بھی ممکن ہے۔

جواب۔ ارے یہ باتیں تو آپ تب بتاتے کہ جب پہلے ان کسی امر میں اصحاب ثلاثہ وغیرہ پر کوئی نقص ثابت کر دکھاتے جب ان پر کوئی نقص ہی آپ سے ثابت نہ ہو سکا تو پھر یہ آپ کی وادی تباہی کس کلام میں آئی۔ حضرت اگر آپ اس میں کتنی ہی قید لگائیں اور تالیفیں بنائیں۔ ان کے ایمان میں تو کسی طرح بھی کوئی نقصان نہیں آتا۔ دیکھ ان ہر ایک بات سے بھی ہم آپ کو جھٹلاتے اور کذب بتاتے ہیں۔

اول تو جب ہم نے خود تمہاری ہی کتابوں سے پچھلی بحث میں ثابت کر دیا کہ جو اس بیعت میں داخل تھے وہ سب مومنین مومنین صاحب دین تھے۔ کوئی ان میں کافر منافق نہ تھا نہ کسی نے اس بیعت کو توڑا نہ اس سے منہ موڑا تو پھر یہ آپ کے کلمے سیکھ کر غریہ تعلیل کون مانتا ہے اور اس میں تمہارے موجب کلیہ مملہ جزئیہ کو بھی کون جانتا ہے پس اس کے سامنے تو وہ آپ کے معقول مدلول سب فضول ہو گئے۔

دوم جو مخاطب نے کہا کہ خاص اسی فعل بیعت پر خدا راضی ہوا نہ کہ ان کے سب کلاموں پر۔

جواب کیوں صاحب یہ آپ کو کس طرح معلوم ہوا کہ ان کے اور فعلوں پر خدا ناراض تھا۔ اگر اس بات کا آپ کے پاس ثبوت ہے تو کیوں اس کو ظاہر نہیں کرتے ہو پھر وہ کس دن کے واسطے چھپا رکھا ہے کیوں ایسے جھوٹ بنا کر اپنا ایمان گنوا تے ہو۔ تعجب کا مقام ہے کہ ان کے نیک کلاموں کی تو خدا قرآن میں جا بجا خبر

دیوے اور ان پر اپنی رضامندی کو بھی لَقَدْ رَضِيَ اللہُ کہہ کر ظاہر کرے اور ان کے بد کلاموں کو کہ جن سے ناراض ہو سوا عبد اللہ ابن سباء کے چیلوں کے کسی اور پر ظاہر نہ کرے۔ بھلا یہ بات کس کے آسکتی ہے۔ اور کس عاقل کا عقل بلور کر سکتا ہے کہ خداوند تعالیٰ جو اول و آخر و ظاہر و باطن کا جاننے والا اگر معلوم اللہ ان کے اور کلام بد انجام ہوتے یا آئندہ ہونے والے ہوتے تو وہ حضور محرم صدور کب ان کے حق میں لَقَدْ رَضِيَ اللہُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ فرماتا اور کیوں لَعَلِمَ مَا لَمْ يُلَوْ بِهِمْ لَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ کی ان کو خوشخبری سناتا۔ کیوں ایسے جھوٹے طعن کر کے آپ کو پشیمان بناتے ہو۔ اور کیوں اس طرح قرآن میں بھی نقصان کر کے اپنا ایمان گواتے ہو۔ سوم جو مخاطب نے کہا کہ اس رضا کو مخصوص کیا۔ جناب باری نے بعد نکث بیعت یعنی بدیں شرط کہ جب تک بیعت میں نکث نہ ہو۔

جواب حضرت اس آیت کریمہ کے ہر لفظ کو پھر غور کر کے دیکھو اور اس کا معنی سمجھو۔ جناب باری تعالیٰ تو صاف صاف فرماتا ہے کہ تحقیق راضی ہوا اللہ تعالیٰ ان ایمان والوں سے کہ جنہوں نے درخت کے نیچے تجھ سے بیعت کی پس اس میں نہ تو کہیں شرط کی ضرورت ہے نہ کہ تویل کی حاجت ہے۔ صاف سیدھا خداوند کریم ان سب اہل رضوان پر اپنی رضامندی کو ظاہر کرتا ہے۔ اور ان کا ایمان تصدیق کر کے ان تمام مومنین پر اپنی تسکین فرماتا ہے۔ اگر آپ کو اس فرمان خدا پر اطمینان نہیں تو بھلا اپنے راویوں کی بات تو مانو۔

آئیے ذرا اپنے علامہ کاشانی صاحب کے بھی اس قول کا پھر ملاحظہ فرمائیے جو کہا کہ (آنحضرت فرمودند بد و نیک نزدیک کس از آل مومنل کہ در زیر شجر بیعت کردند) اور کشف الغمہ کے اس فقرہ کو بھی پھر سننا چاہیے جو جابر بن عبد اللہ نے کہا کہ سوائے قید بن قیس منافق کے اور کسی نے اس بیعت کو نہیں توڑا دیکھو ان علماء شیعہ امامیہ نے وہ تمہاری شروط مشروط بھی سب اڑا دی اور آپ کے یہ طعن منطقی ممکن تو سب خاک



میں ملا دیئے پھر کیوں ایسا اوٹلا چلایا کہ جس سے بے فائدہ مغز کھپایا کیا فائدہ آیا۔

حضرت سلامت جن کے لئے تو آپ یہ سب باتیں بتاتے اور سناتے ہو۔ ان اصحابؓ ثلاثہ کا ایمان کا تو ان کو کسی طرح بھی نقصان نہیں ہوتا کیونکہ اب تک تو بفضل خدا کوئی نکث ان کی بیعت کا بھی آپ سے ثابت نہ ہو سکا اور نہ آئندہ ہوگا تو پھر اس لا ظاہل منطقی دلائل سے آپ کو کیا فائدہ ملا۔ ہاں ایک تو اس میں اپنے اجتہاد کو خوش فرمایا۔ دوسرا آپ کو منطق دان بھی کہلایا مگر مخالف قرآن ہو کر اپنا ایمان گویا کیا ہاتھ آیا۔

چہارم جو مخاطب نے کہا کہ رضا کلیہ سے جزیہ ہو سکتی ہے جس سے بعض الرضا مراد ہو اور بعض الرضا کفار اور منافقین سے بھی ممکن ہے باعتبار افعال حسہ کے۔

جواب - ہمارے مخاطب بے چارے کو اصحابؓ ثلاثہ کی دشمنی نے ایسا بھول کر دیا کہ اپنے علم و عقل دونوں کو استیفاء دے دیا اول تو منطق کے صیغے گردان کر کے قرآن کے اس طرح غلط منسے بنائے جیسا کہ ایک عالم منطق دان نے مخاطب علامہ زکریا کی طرح کسی شخص سے پوچھا کہ ہم شاپیت۔۔۔۔۔ اس نے کہا حاجی پھر عالم نے فرمایا حاجی و چاہی تجیس غیبت چاہی کمن را گویند کمن و کمن تجیس غیبت کمن شک را گویند شک و شک تجیس غیبت پس معلوم شد کہ ہم شک است۔ پس مخاطب نے بھی اسی طرح صیغے بنا کر اس رضامندی خدا کو کافروں تک پہنچایا نہ دل میں خوف نہ آنکھ میں شرم

حضرت یہ تو کسی فرقہ اسلام میں نہیں ہے کہ منافق اور کافر کے کسی فعل حسہ پر کبھی خدا راضی ہوا ہو۔ کیونکہ اگرچہ کوئی فعل کافر و منافق کا حسہ بھی ہو تو وہ کچھ خدا کی محبت و خوف کے واسطے نہیں ہوتا وہ صرف اپنے نام و ناموس ریا وغیرہ میں دنیا کی خاطر ادا کرتا ہے اس لئے کوئی نیک عمل بھی کافر وغیرہ کے ہاتھ نہیں آتا۔ غرض مخاطب نے رستہ پر شاخہ کرنے والی عورت کی طرح تو بہت اس خس و خوار میں ہاتھ مارا

لیکن کسی بھی کام سے مطلب تو انجام نہ ہوا اول تو اس رضا کا مصداق مومنین کو بتایا دوسرا اس فعل خاص پر خدا کا راضی ہونا فرمایا تیسرا نکث بیعت کی شرط کو قائم کیا جب جانا کہ ان کسی بھی بات سے کام تو نہ نکلا پھر چوتھا اس رضا کو خاص کفار پر مخصوص کیا جن کے لئے اپنے منطق سے تو وہ کام لیا کہ پہلے قضیہ موضوع بتایا پھر موجبہ میں غوطہ لگایا اور کبھی موضوع مہملہ کا سیر کیا اور کبھی کلیہ جزیہ کو کام فرمایا۔ مگر خدا کا شن کچھ کہیں سے بن نہ آیا۔

کیوں مخاطب اول تو اسی آیت کے پہلے ہی شروع بحث میں آپ نے فرمایا کہ یہ آیت مومنین مومنین کی شن میں ہے نہ منافقین مرتدین کی شن میں کہ تحقیق خدا راضی ہوا مومنین سے نہ منافقین سے اور اب اسی منہ سے اس رضا کو کافروں تک پہنچایا۔ جیسا کہ فرمایا کہ بعض الرضا کفار اور منافقین سے بھی ممکن ہے تو ہم پوچھتے ہیں کہ وہ پسلا دعوے آپ کا جھوٹا ہے۔ یا پچھلا ایک تو جھٹلاؤ اور آپ کو کلوب بناؤ۔ دیکھو جھوٹوں کا مدعا نہ شرم نہ حیا نہ ایک دعوے نہ ایک زبان نہ خن نہ ایک ایمان نہ مگر جانے کا ظالم نے زلا زحک نکلا ہے دو رنگی اس کی باتوں نے ہنسا کر مار ڈالا ہے

اور جو اس نظیر میں آپ نے یہ حدیث تحریر کی ہے کہ السَّعِيُّ حَبِيبُ اللَّهِ وَلَوْ كَانَ كَاِلُواً یعنی نبی دوست ہے اللہ کا اگرچہ کافر ہو محض غلط کیوں صاحب اس حدیث کو آپ نے کس کتب سے تراشا ہے کیوں اس کا نام نہیں فرمایا لکھنے میں شرم آیا بھلا کس جگہ خدا تعالیٰ نے کافر کو اپنا دوست کہا معذ اللہ کیوں ایسے بہتان خدا اور رسول پر بھی کر کے اپنا ایمان گواتے ہو۔ دیکھو یہ حدیث تو صحاح ستہ میں اس طرح ہے السَّعِيُّ حَبِيبُ اللَّهِ وَلَوْ كَانَ لَأَسَقَا۔ یعنی سخی دوست ہے اللہ کا اگرچہ گنہ گار ہو۔ ہمارے مخاطب بے چارے کو تو اس تعصب نے ایسا اندھا بنایا کہ ایسے مرتجع جھوٹ لکھنے سے بھی کچھ شرم نہ آیا اور اتنا بھی خیال نہ فرمایا کہ اس بہتان کا اصحاب ثلاثہ پر



نفس ہے یا اس میں میرے ایمان کا نقصان ہے۔

آیت فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَىٰ نَفْسِهِ - دوسری فقہ باء  
بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ - تیسری لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا پر بحث

قولہ - اور بھی خدا کی ناراضماندی ان پر ہم کو اس طرح معلوم ہوئی کہ خدا نے فرمایا لَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَىٰ نَفْسِهِ اور فرمایا لَقَدْ بَلَغَ بَغْضَبُ مِّنَ اللَّهِ وَمَا وَجَّهْتُمْ كُؤُوسَ الْبِغْضِ اور فرمایا لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ - پس ان آیات اور ان کی امثل سے کہ سیکڑوں ہیں مکمل ناراضماندی خدا معلوم ہوئی اور اگر کوئی کہے کہ ان آیات میں ثلاثہ کے نام کی تصریح نہیں ہے مگر جب ان سے نکث بیعت اور فرار عَنِ الذُّخْفِ اور اِذَا نَصَّ خدا اور رسول واقع ہوئیں تو خود بخود مصداق آیات غضب خدا ہو گئے۔

اقول کیا خوب طرفہ عجوب ہوا کہ مخاطب نے اصحاب ثلاثہ کے ایمان کو خارج کرنے کے لئے ان آیتوں کو پیش کیا جنہوں نے الناصی ان کا ایمان اور شلن ثابت کر دیا مگر آپ نے تو محرف قرآن ہو کر اپنے ایمان کو رد کیا کیا لیا۔

حضرت آپ یہ آیتیں قرآن کی سمجھتے ہو یا معلو اللہ انہیں دہیر کے مرنے جانتے ہو۔ کیوں فرماں الہی حکم شلن کو الٹ کر آپ کو ناری کیا اور کیوں چور کی طرح ان آیتوں کو توڑ پھوڑ کر خدا کے قرآن میں نقصان کیا جیسا لَا تَقْرُؤُوا الصَّلَاةَ کی طرح لَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَىٰ نَفْسِهِ کا لفظ لکھ لیا۔ وَأَنْتُمْ مُنكَارُونَ کی طرح بقی آیت کو چھوڑ دیا بھلا اس میں جاہلوں کو دھوکھلایا یا اپنے ایمان کو رد کیا اور اپنی ہی تفسیروں کو دیکھو کہ یہ آیتیں کون کون موقعہ پر اُتری ہیں اور کیا ان کا معنی اور کون ان کے مصداق ہیں۔ نہیں تو ہم ان کا معنی اور شلن نزول لکھ کر اہل انصاف کو دکھاتے ہیں۔ پھر انہیں آیتوں کا مصداق ہم جھوٹے بدگمان مگر قرآن کو بناتے ہیں۔

چنانچہ آیت اول - إِنَّ الدِّينَ لِبَايَعُونَكَ قَسَمًا يَعُونَ اللَّهُ بِهِ اللَّهُ لَوْ لَوْ لَهْدُ بِهِمْ لَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَىٰ نَفْسِهِ وَمَنْ لَوْ لَمْ يَعْهَدْ اللَّهُ لَسَوْتُ بَيِّدًا أَجْرًا عَظِيمًا - یعنی اے میرے حبیب جن لوگوں نے بیعت کی ہے تجھ سے سو انہوں نے بیعت کی ہے اللہ سے اور اللہ کا ہاتھ ہے ان کے ہاتھوں پر اور جو کوئی توڑے سو توڑتا ہے واسطے نفس اپنے کے اور جس نے وفا کری اس وعدہ کی اللہ کے ساتھ خدا جلد دیوے گا اس کو ثواب بڑا۔

دیکھو اس آیت شریف میں بھی ان سب صحابوں اہل حدیبیہ کی تعریف ہے اور اس کے توڑنے میں بھی حق تعالیٰ صرف اتنا فرماتا ہے کہ جو اس بیعت کو توڑے تو واسطے نفس اپنے کے پس اس میں تو جناب باری نے نہ کسی کو ناری بنایا نہ کسی کا ایمان خارج فرمایا۔ اور نہ کسی اصحاب نے اس بیعت کو توڑا نہ کسی نے منہ موڑا سوائے ایک قید بن قیس منافق کے تو پھر آپ کو اس آیت کے لکھنے میں کیا فائدہ ہوا۔ بلکہ اس نے تو اتنا ان اصحاب علی جناب کا ایمان اور شلن ثابت کر دیا جیسا کہ اس میں حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے میرے حبیب جن لوگوں نے یہ بیعت کی ہے تجھ سے انہوں نے بیعت کی ہے اللہ سے اور اللہ کا ہاتھ ہے ان کے ہاتھوں پر۔

کیوں حضرت جب اس بیعت مقصود میں اصحاب ثلاثہ موجود تھے بلکہ اس جا بھی ہر کے پیشوا تھے تو ہم پوچھتے ہیں کہ پھر إِنَّمَا يَبَايَعُونَ اللَّهُ کا فرماں انہیں کی شلن میں ہے یا نہیں اور لَسَوْتُ بَيِّدًا أَجْرًا عَظِيمًا کا القاب بھی انہیں کا خطاب ہے یا نہیں۔ ہاں نہیں تو آپ تب فرماتے کہ جب پہلے ہی ان کی بیعت سے انکار کر جاتے یا کسی آیت یا کسی حدیث سے کہیں ان کا نکث بیعت ثابت کر دکھاتے۔ نکث کا کیا نام آپ سے تو ان پر کہیں الزام بھی نہ آسکا پھر یہ کیوں کہا کہ جب ثلاثہ سے نکث بیعت اور فرار عَنِ الزُّخْفِ اور اِذَا نَصَّ خدا اور رسول واقع ہوئیں تو خود بخود مصداق آیات غضب خدا ہو گئے۔



مَعْلَا اللّٰهُ نَهْ كَچھ خُدا کا خُوف نہ رُسل کا لُحَاظ نہ آنکھ میں شرم نہ ایمان کا پاس ہم پوچھتے ہیں کہ کس جگہ آپ نے ان کا بُکث بیعت اور فرار ہونا کسی آیت یا حدیث سے ثابت کیا ہے۔ اور خدا و رسولؐ کو ایذا پہنچانے کا بھی کون ثبوت دیا ہے کہیں کچھ پتہ تو دیجیے نہیں تو پس جھوٹے کا منہ سیاہ کھینچے ہل اپنی زبان سے تو بت کچھ واویلا بچایا مگر ثبوت کے سوا کیا ہاتھ آیا۔

آیت دوسری۔ وَمَنْ يُؤْلَئِهِمْ يُوَدِّدُ ذُوهُ الْاَلَا تَحْزَنُ لَلْاِقْبَالِ اَوْ تَسْتَعِزُّ اِلٰى فِتْنَةٍ لَقَدْ بَلَّغْتَ بَعْضُ بَيْنِ اللّٰهِ وَمَا وَاوَاهُ جَهَنَّمَ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ جو پھیرے گا اس دن اپنے اپنی۔ مگر پھرا ہو دھوکھا دینے دشمنوں کو یا پتہ لینے مسلمانوں میں سے پس ان کے سوا تحقیق وہ پھرا ساتھ غصے خدا کے سے اور اس کی جگہ دونخ ہے۔ وہ بری جگہ ہے پھر جلنے کی۔ پس یہ آیت اتری جنگ بدر میں جبکہ ابتداء اسلام میں یہ حکم تھا کہ ایک مسلمان کو دس یا زیادہ کافروں سے بھاگنا نہیں چاہیے مگر پھر اسی آیت۔ اَلَا نْ خَفَّفَ اللّٰهُ عَنْكُمْ سے یہ حکم منسوخ ہو گیا۔

کیوں صاحب اس منسوخ آیت لکھنے سے آپ کو کیا فائدہ ہوا یہی کہ جاہلوں کو دھوکا دیا اور کیا کیا۔ اور بھی اُسدن کس نے پیٹھ پھیری اور کون بھاگا اور کیوں تم نے بھی کسی کے بھاگ جانے کو ظاہر نہ کیا اور نہ کوئی اس کا ثبوت دیا۔ کیوں ایسی گول مول باتیں بناتے اور جاہلوں کو سلاتے ہو۔

حضرت میں پوچھتا ہوں کہ اس بدری آیت لکھنے سے کچھ آپ کو شرم نہیں آیا اور عقل نے آپ کو نہ سمجھایا کہ اہل بدر کی شکایت بھلا کون سے گا کہ جن کے حق میں خدا نے یہ وعدہ کیا وَبُكَفِّرُ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَبَغُفِرُ لَكُمْ۔ کہ دور کر دیں گے تم سے گنہ تمہارے اور بھی جیسا تمہارے طوسی صاحب لکھتے ہیں کہ پیغمبرؐ خدا نے ان کے حق میں فرمایا۔ لَعَلَّ اللّٰهُ اَطَّلَعَ عَلَى اَهْلِ بَدْرٍ لَفَعَفِرَ لَهُمْ لَقَالَ اَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ لَقَدْ غُفِرْتُ لَكُمْ۔ یعنی خدا نے اہل بدر کی شان میں فرمایا کہ جو چاہو سو کرو میں تم کو

بخش چکا ہوں۔

کیوں صاحب جن کی تو سب بھول چوک کو بھی خدا نے ماف کیا۔ اور جن کو قطعی ہشتی بنا دیا پھر کیوں ان پر طعن کر کے تم نے اپنے ایمان کو رد کیا۔ دیکھو ان آیتوں سے تو انا ان کا ایمان اور شان ثابت ہو گیا اور ان سب پر خداوند کریم نے اپنی رضامندی کو ظاہر کر دیا۔ پھر یہ آپ نے کیوں کہا کہ ان آیتوں سے ہم کو ان پر خدا کی نافرمانی معلوم ہوئی جھوٹوں کا عقائد نہ کوئی گواہ نہ شاید ہم پوچھتے ہیں کہ انہیں آیتوں کے سبب آپ ان کو خدا کے دشمن کہہ کر برا کہتے ہو اور انہیں کے ذریعہ عام تمام مناظرے بناتے چلے جاتے ہو کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔ پس آیتوں کے دیکھنے سے تو آپ کے سب مذہب کی صداقت مناظرہ کی لیاقت بھی ہر کوئی سمجھ لے گا پھر آپ کی دیانت اور سچائی پر آفرین کئے گا۔

آئیے ذرا تیسری آیت کا ملاحظہ فرمائیے جو کہا کہ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ يَوْمَ النَّارِ وَالْاٰخِرَةِ۔ یعنی لعنت ہے اللہ کی بیچ دنیا اور آخرت کے یعنی جو رنج دیتے ہیں اللہ اور اس کے رسولؐ کو پس اس کا اصلی جواب تو چوتھی آیت کی بحث میں ہو چکا ہے خیر کچھ اب بھی فی الحال باہمال نہیئے۔

حضرت کوئی اصحابؓ تو کیا یہ آیت کسی منافق کے حق میں بھی نہیں ہے اس کا مصداق تو خدا نے بت جگہ قرآن میں کافرو ظالم شیطان اور اس جھوٹے بدگمان کو فرمایا ہے جو جان کر آپ کی طرح نصوص قرآنی کو تبدل و تغیر کرتا ہے اور ان کا معنی و مقام بدل کر خدا اور رسولؐ کو رنج پہنچاتا ہے پھر ہم پوچھتے ہیں کہ ان آیتوں کو لکھنے سے آپ کو کیا فائدہ ملا یہی محرف قرآن ہو کر اپنا ایمان گویا کیا ہاتھ آیا۔

اور جو آپ نے فرمایا کہ اگر کوئی کہے کہ ان آیات میں ثلاثہ کی تصریح نہیں ہے جو اب قریان اس آپ کی نظیر پر اور آفریں ایسی تقریر پر بھلا اس قدر تو آج کل کی وکیل کی بھی دلیل پہنچ نہیں سکتی جناب من آپ نے جو یہ آیتیں صحابہؓ کی



خدمت میں پیش کی تھیں۔ ہم نے تو ان سے بھی اصحابِ ثلاثہ کا شان اور ایمان ثابت کر دیا اور آیت لَقَدْ وَصَّيَ اللّٰهُ سے تو ان کا نام اور اسلام بھی ہر خاص و عام کو روشن کر دکھایا پھر اس لکھنے سے آپ کو کیا فائدہ آیا ہاں اگر مرض نسیاں ہو گیا تو پھر دیکھ لو تب تو جھوٹے کو جھوٹا کو نہیں تو اتنا کہ دو کہ لَعَنَ اللّٰهُ عَلَى الْكَافِرِينَ۔

قولہ - حضراتِ ثلاثہ کا کفر آپ کہاں تک چھپاویں گے اور چکنی چپڑی باتیں بتائیں گے کچھ نمک بیعت خیر سے بھاگنے پر موقوف نہیں ہے بلکہ حنین سے بھاگنا بھی اسی قسم کا ہے کہ خود کلام اللہ میں فَوَلَّيْتُمْ مَّدْيُونًا مَّوَدُّوْنَ موجود ہے۔ صحیح مسلم میں ہے کہ عباسؓ عَمَّ رَسُوْلٌ لکھتے ہیں کہ جناب رسولؐ خدا اس روز ایک نفل بیضا پر سوار تھے۔ فَلَمَّا انْتَقَى الْمُسْلِمُونَ وَالْكَافِرُونَ الْمَدْيَرَيْنِ قَطَعَ رَسُوْلُ اللّٰهِ اے عباسؓ نَدَا مَصْحَابَ السَّرَّةِ فَقَالَ عَبَّاسٌ وَكَانَ رَجُلًا حَسَنًا قُلْتُ يَا عَلِيُّ مَوْتِي لِيْ اِنْ مَصْحَابِ السَّرَّةِ۔

یعنی ہر گاہ مسلمانوں نے اور کافروں نے صف جنگ میں باہم ملاقات کے مسلمان پیٹھ پھیر کر بھاگے اور جناب رسولؐ خدا اس وقت بنفس نفیس فطہ جہاد کیا اور اپنے نفل کو باوجود تنہائی اور عذر اتفا کے بکمال شجاعت و دلیری طرف کفار کے بڑھتے تھے اور رجز میں فرماتے تھے۔ اَنَا نَحْنُ عَبْدُ الْمَطْلَبِ اَنَا نَبِيُّ اللّٰهِ لَا كَذِبَ جِيسَا کہ حدیث میں ہے۔ پس عباسؓ کہتے ہیں کہ ان حضرتؐ نے فرمایا کہ اے عباسؓ اصحابِ سرہ کو یعنی اصحابِ بیعت الرضوان کو جنہوں نے مرنے اور عدم فرار پر بیعت کی تھی پکارو کہ کیوں بھاگے جاتے ہو۔ پس عباسؓ کی بہت بلند آواز تھی با آواز بلند پکارنے لگے کہ اصحابِ السمرہ یعنی کہاں جاتے ہو اے بیعت کنندگان زیر درخت کیا اسی بھاگنے پر بیعت کی تھی اتنی (عصہ) اس حدیث سے صاف سمجھ لیا گیا کہ فارین روز حنین بھی اصحابِ بیعت الرضوان ہی تھے کہ نمک بیعت کر کے بھاگ جاتے تھے اور عباسؓ ساجری القوت ان کو پکارتا تھا مگر وہ جوان مرد ان معرکہ و غنا کو کچھ غیرت اور حیا

نہ تھی۔ اب ہم حضرت مخاطب سے پوچھتے ہیں کہ آپ نے نمک بیعت کو مخصوص بفرار خیر کہا ہے اس کی کیا وجہ کیوں حضرت سوائے خیر کے کیا اور لڑائیوں سے بھاگنے کی اجازت مل گئی تھی۔

اصحابِ ثلاثہ کا نہ منافق اور کافر ہونا بدلائل عقلی و نقلی بلکہ ان کے ایمان اور شان کا بیان۔

اقول پہلے تو ہم مخاطب کے کفر کا جواب دیتے ہیں پھر کافر کہنے والے کو کافر کہتے ہیں ارے دشمن ایمان مگر قرآن خدا جن کی شان میں لَقَدْ وَصَّيَ اللّٰهُ عَنِ الْمُوْءِنِیْنَ فرمائے تم ان کو کافر کو اور وہ جن پر لَعَلَّكُمْ مَالِيْ قُلُوْا بِهِمْ کہہ کر اپنی سیکنت کو نازل کرے تم ان کو منافق بناؤ نہ کچھ خدا کا خوف نہ رسولؐ کا لحاظ ہم پوچھتے ہیں کہ کس ثبوت کے ذریعہ آپ اصحابِ ثلاثہ کو کافر کہتے ہیں اور کون اس میں آیت یا حدیث دیتے ہو۔ وہ کہیں ہم کو بھی دکھلا دو نہیں تو پس جھوٹے پر خدا کی لعنت کہو۔

اول تو ان کے نہ منافق اور کافر ہونے کا ہم کچھ عقلی و نقلی بیان کرتے ہیں۔ پھر ان کا ایمان اور شان بھی ہر کس کو دکھلا کر جھوٹے بدگمان کو پشیمان کرتے ہیں۔ چنانچہ پاک پروردگار بار بار اپنے محبوب سید ابرار کو ہر منافق بدکار کے واسطے تو یوں فرماتا ہے۔ قَوْلُهُ تَعَالٰی مَا اَتَيْنَا النَّبِيَّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِيْنَ وَاَعْلَظْ عَلَيْهِمْ یعنی اے محمدؐ جہاد کر کافروں سے اور منافقوں سے اور نہایت سختی کر اوپر ان کے۔

اور فرماتا ہے قُلْ لَا تَعْتَذِرُوْا اِنَّ نُّوْمِنُ لَكُمْ لَقَدْ بَيَّنَّاهُ لِلَّذِيْنَ اَخْبَارُكُمْ۔ یعنی اے میرے حبیبؐ تم کو منافقوں کو کہہ بھانے مت بناؤ ہم ہرگز نہ مانیں گے تمہاری کوئی بات ہم کو بتا چکا ہے۔ اللہ تمہارے احوال۔

پھر فرمایا۔ كَاٰلِهَآ الدِّیْنِ اَسْأَلُكَ تَعٰوُذًا وَاَعُوْذُ بِكَ وَاَعُوْذُ بِكُمْ اَوْلِيَآءَ یعنی اے ایمان والو نہ پکڑو میرے اور اپنے دشمنوں کو دوست۔



اور فرماتا ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا إِهْوَائَكُمْ لَا مَالُكُمْ**  
**خَبَالًا**۔ یعنی اے ایمان والو! نہ تمہارا ہمدی اپنے غیر کو وہ کی نہیں کرتے تمہاری  
 خرابی کرنے میں۔ پھر فرمایا **مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ**  
**بِمَنْ وَكَانُوا أُولَئِی قُتِلُوا**۔ یعنی نہ چاہیے پیغمبر اور مسلمانوں کو کہ بخشش مانگے  
 مشرکوں کی اگرچہ ہوں وہ ٹالے والے۔ علی ہذا القیاس۔

قرآن مجید میں اس طرح کی بہت سی آیتیں ہیں جن میں خدا تاکید فرماتا ہے کہ  
 اے محمدؐ تم کافروں اور منافقوں سے لڑائی کرو اور ان کی کوئی بات مانو اور نہ ان کو  
 کسی مشورے اور صلاح میں شریک کرو۔ اور نہ ان کو جہاد اور لڑائیوں میں اپنے  
 ساتھ رکھو۔ اور ان کو اپنی محبت میں رفق بناؤ اور نہ ان کے حق میں مجھ سے دعا  
 مانگو پس اگر یہ معاذ اللہ کافریا منافق ہوتے جیسا کہ یہ صاحب جا بجا اپنا منہ سیاہ کرتے  
 جاتے ہیں تو ضرور پیغمبرؐ خدا ان سے ایسی بیزاری کرتے کہ کبھی ان کو اس طرح ہم  
 نشین و ہم قرن نہ رکھتے اور ان کو اپنے مشورے میں صلاح میں شریک کرتے۔ اور نہ  
 ان کو کبھی جہاد اور لڑائیوں میں اپنے ساتھ لیتے اور نہ ان کو ہجرت میں اپنا شریک  
 بناتے اور نہ کبھی ان کے حق میں کوئی دعا فرماتے اور خدا بھی حضرتؐ کو ان سے  
 بیزاری کا حکم دیتا اور آپؐ کو ان کی محبت سے منع فرماتا اور ان کے اوپر جہاد کا امر  
 کرتا اور ان کو برے وقت کی حالت پر پہنچاتا۔ جیسا کہ خدا نے ہر جا منافقین کے حق  
 میں ایسا ہی فرماتا اور ایسا کیا ہے۔

کیوں صاحب اگر وہ کافر منافق ہوتے تو پیغمبر علیہ السلام نے کیوں ان احکام الہی کو  
 انجام نہ کیا اور کیوں ان سے اپنی بیزاری نہ کی اور کیوں ان کے نفاق کو بھی ظاہر نہ  
 کیا اب پیغمبرؐ صاحب کے شان میں جو چاہو سو کہو۔ ہماری زبان سے تو کچھ بے ادبی کا  
 کلمہ نہیں لکھا اور عدول حکمی اور تقیہ کا ایسے پاک صاف کی نسبت اخلاق نہیں ہو  
 سکتا اور بھی اگر وہ منافق ہوتے تو پروردگار ان کو کیوں ذلیل و خوار نہ کرتا۔ جیسا کہ

منافقوں کے حق میں وعدہ کیا کیوں پورا نہ ہوتا پس اب جو شخص قرآن پر ایمان رکھتا  
 ہو گا وہ ماجرینؑ و انصارؑ خصوصاً اصحابؑ ثلاثہ کی نسبت کفر و نفاق کے لفظ کو ہرگز  
 ہرگز اطلاق نہ کرے گا۔

دیکھو خداوند کریم نے تو اصحابؑ ثلاثہ کو کیسی عزت اور تعظیم دی ہے کہ ان کو  
 تمام روم اور شام و مصر و ایران کا غلبہ دیا پھر ذلیل تو کیا آخر دم تک ان کو جلیل  
 القدر رکھا پھر اب کیا فرماتے ہو یا کہ اس ذوالجلال والا کرام کو اپنی بدست کا الزام  
 لگاتے ہو معاذ اللہ پس جب خدا نے ایسا نہیں کیا اور حضرتؐ نے بھی کبھی ان کو آپ  
 سے علیحدہ نہ کر دیا تو پھر ہر شیطان بدگمان کا طعن تو اسی میں باطل ہو گیا اور اصحاب  
 ثلاثہؑ کا شان اور ایمان ثابت ہو گیا۔ چونکہ ان ہر ایک امور کا ثبوت تو ہم مضبوط  
 دے چکے ہیں اور بھی دیویں گے کہ اصحابؑ ثلاثہؑ کا ہمیشہ حضرتؐ کے ساتھ ہمیشہ ہم  
 محبت رہتا اور ان کا ماجرین میں ہونا اور ان کا ہر جہاد میں شریک ہونا اور حضرتؐ کا  
 ان سے مشورہ لینا ان کے حق میں دعائے خیر فرمانا تو ہم نے اسی کتاب کے ہر مکان  
 اور میدان میں ثابت کر دیا ہے جس نے دیکھا ہو پھر دیکھ لے۔

مگر ایک بات کی ہم پھر تحقیق کرتے ہیں کہ اکثر شیعہ اس میں جاہلوں کو دھوکا  
 دیتے اور یہ کہتے ہیں کیونکہ ممکن ہے پیغمبر خداؐ صاحب الوحی اور الہام ہیں وہ کسی سے  
 مشورہ کریں تو اس ابلہ فریبی کی تقریر کو سن کر پھارے جاہل گھبرا جاتے ہیں اور کہنے  
 لگتے ہیں ج تو یہ ہے کہ رسولؐ مقبول جس پر ہر معاملہ کے لئے خدا وحی بھیجے اور جس  
 سے سب باتیں جبرائیل کہہ جاوے پھر اس کو ابوبکرؓ و عمرؓ وغیرہ سے مشورہ کرنے کی کیا  
 ضرورت تھی۔ اے شیعو دیکھو ہم اس سے بھی تم کو جھٹلاتے ہیں اور بھی تمہیں خاص  
 قرآن خدا کے فرمان سے پشیمان بناتے ہیں۔

چنانچہ قولہ تعالیٰ **لَبَّادٌ حَمِیۡۃٌ مِّنَ اللّٰہِ لَیۡتَ لَہُمۡ وَ لَوْ کُنْتَ لِفَظًا عَلِیۡظَ اَلۡقَلۡبِ لَا**  
**تَلۡفُظُوۡا مِّنۡ حَوۡلِکَ فَاَعۡفَ عَنْہُمۡ وَ اسْتَغۡفِرۡ لَہُمۡ وَ سَاوِہُمۡ لِّیۡ اَلَا بِرِیۡ** یعنی یہ ہر ہے







فادوق کی باتوں کو سن کر کہا کیا خدا کا شن ہے کہ بعضوں کے دلوں کو تو مثل شیر کے نرم کرتا ہے اور بعضوں کے دلوں کو مثل پتھر کے سخت کردیتا ہے اور یہ کہ حضرت نے فرمایا کہ اے ابو بکرؓ تیری مثل ابراہیمؑ کی سی ہے کہ انہوں نے خدا سے کہا کہ جو میری اطاعت کرتا ہے وہ مجھ سے ہے کہ جو نافرمانی کرتا ہے تو بخشے والا مہربان ہے اور اے عمرؓ تیری مثل نوحؑ کی ہے انہوں نے خدا سے کہا کہ اے پروردگار زمین میں کسی کافر کو نہ چھوڑ۔

پس اس روایت سے دو مطلب حاصل ہوئے ایک تو حضرت کا ان خلفاء رضی اللہ عنہما سے مشورہ کرنا ثابت ہو گیا۔ دوسرا حضرت ابو بکرؓ صدیق و عمرؓ فاروق کا ایمان اور شن بھی ایسا تصدیق ہوا کہ خود حضرت نے ان کو پیغمبروں کی مثل دے کر ان کا رتبہ مکمل کیا۔

اگر اس روایت سے بھی سیری نہ ہوئی ہو تو کوئی فارسی خواں شیعہ کی کسی فارسی تفسیر سے اس کی تصدیق چاہئے۔ تو بفضل خدا تعالیٰ وہ بھی حاضر ہے دیکھو کنز العرفان سے شیعوں کے بڑے علماء علامہ راضی صاحب نے بھی اپنی تفسیر میں اس مضمون کو ان لفظوں سے نقل کیا ہے۔ روایت اس کہ در روز بدر ہشتون اسیر گرفتہ بودند ازاں جملہ عباسؓ و عقیل بودند حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم در باب ایشان باصحاب مشورہ فرمود ابو بکرؓ گفت کہ اکابر اصنافیں قوم اقارب و عشائر تواند اگر ہر یک بقدر طاقت و استطاعت فدائے بدنہ باشند کہ روزے بہ ہدایت برشند و حلا عدد و مدد مسلمان زیادہ شو و عمرؓ گفت یا رسول اللہ! آئنا بکذب کردند ترا و بیرون کردند احبنا ائمہ کفر اندہمہ را بفرمائے تا گردن زخم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمود کہ حق سبحانہ تعالیٰ ولما مردم را آگاہ است کہ نرم سے ساز و ہمتیہ کہ نرم تر از شیر است و دیگر دل سے باشد کہ سخت تر از سنگ است مثل تو اے ابو بکرؓ تھل مثل ابراہیمؑ است علیہ السلام کہ گفت لَقَدْ تَبِعَنِي لَئِنْ مَنِي وَمَنْ عَصَانِي لَأُنَكِّحَنَّكَ غُفُورٌ رَحِيمٌ و مثل تو اے

عمرؓ بچوں مثل نوحؑ است و فتیکہ گفت لَا تَذَرُ عَلَيَّ الْأَرْضَ مِنَ الْكُفَرِيِّنَ ذَهَابًا پس الحمد للہ کہ حضرت کا اصحاب ثلاثہ سے مشورہ کرنا بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گیا کہ جس سے ان کا ایمان تو خدا کے قرآن نے ثابت کر دیا اور بھی خود پیغمبر خدا جن کو انبیاء کی تشبیہ دے کر رتبہ افزائی کرے تو اس سے اور زیادہ ایمان کا کون نشان ہے ہم پوچھتے ہیں کہ جن کافروں پر ایسا سخت ہونا کہ محبت خدا کے سامنے اپنی برادری کا کچھ لحاظ نہ کرنا یہاں تک کہ اپنے باپ بھائیوں کو خدا کے پیچھے قتل کرنے پر مستعد ہونا کیا تمہارے نزدیک کفر اسی کا نام ہے اور منافقوں کا یہی کلام ہے نہ شرم از خدا نہ شرم از رسولؐ

کیوں مخاطب جی آپ تو اصحاب ثلاثہ کو کافر بتاتے ہو اور یہ سب آپ کے منکر تو ان کو پیغمبروں کی نظیر دے کر ان کا رتبہ تحریر کرتے ہیں۔ پھر آپ ہی فرمائیے کہ اس میں کون سچے اور کون جھوٹے ہیں اگر آپ ان اپنے سب مفسرین کو جھوٹا اور بے دین کہیں تو اس میں ہمارا کیا ہم بھی آمین کرتے ہیں

مگر اس حدیث کے تو اور بھی تمہارے مفسر تصدیق کرتے ہیں۔ جیسا کہ آپ کے صاحب منج الصلوٰۃین بھی تفسیر کے ۱۰ پارہ سورۃ الفعل میں لکھتے ہیں۔ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مَعَكُمْ الْفَتْحُ يَغْلِبُوا الْفَرِيقَ بَاذِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ اس آیت کی تفسیر میں یہ حدیث لکھی ہے۔ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قَالُوا لَنْ تَبْعَنِي لَئِنْ مَنِي وَمَنْ عَصَانِي لَأُنَكِّحَنَّكَ غُفُورٌ رَحِيمٌ وَبِشَاطَرَتِكَ نُوْحٌ إِذْ قَالَ رَبِّ لَا تَذَرُ عَلَيَّ الْأَرْضَ مِنَ الْكُفَرِيِّنَ ذَهَابًا یعنی فرمایا رسول علیہ السلام نے کہ اے ابو بکرؓ کلمت تیری مثل ابراہیمؑ کے ہے جس دم کہا کہ اے پروردگار جس نے تابعداری کی ہے میری وہ میرے گروہ سے ہے اور جس نے نافرمانی کی میری پس تو بخشے والا مہربان ہے ۱۶۷ عمرؓ کلمت تیری کلمت نوحؑ کی ہے جب کہ کہا کہ اے خدا نہ چھوڑ زمین پر کوئی کافر بسنے والا۔



حضرات اب ہم کس کس تمہارے مورخ کو جھٹلاویں اور کون کون تمہارے منہ  
کڑب بیٹویں۔ خیر اب تو لاچار ہی ایک آپ ہی کو جھوٹا ہونا پڑا۔ کیونکہ آپ جن کو کافر  
میتے ہو ان کو تو یہ کیا تمام آئمہ عظیم السلام بھی خاص مومن صلق و صدیق فرماتے  
ہیں کہ تمہارے علامہ صاحب احتجاج طبری نے امیر علیہ السلام سے یہ روایت رقم کی  
ہے كُنَّا مَعَهُ اَيَّ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ عَلَى جَبَلٍ حَرَاءٍ اِذَا تَعَوَّقَ  
الْجَبَلُ لَقَدْ لَدِقِرَ لَانَّهُ لَمْ يَسْأَلْكَ الْاَنْبِيَاءُ وَصِيْقٌ وَشَهِدُ حضرت علی علیہ السلام  
فرماتے ہیں کہ میں و ابوبکر صدیق حضرت کے ساتھ جبل حرا پر تھے یکایک پہاڑ نے  
جنبش کی تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ قرار پڑ کوئی نہیں ہے تجھ پر سوائے نبی اور  
صدیق اور شہید کے۔

پس یہ بھی قرآن سے دیکھ لو کہ نبی کے بعد صدیق کا درجہ ہر سے اعلیٰ تر ہے اور  
بھی ذرا دیکھو فضیل عالم شیعہ سے منہ القتل میں یہ حدیث منقول ہے سَمِعْتُ مَا اَهَاءَ  
اَوْ قَالَ حَدَّثَنِي بَرْدَةُ الْاَسْلَمِي قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ  
يَقُولُ اِنَّ الْجَنَّةَ مَشَاقِي اِلَى ثَلَاثَةِ لَجَاءٍ اَبُو بَكْرٍ اَنْتَ الصِّدِّيقُ وَاَنْتَ فَاَنِي اَشْنِ  
اِذَا هَمَّ اِلِي الْغَارِ فَلَوْ سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ مَنْ هُوَ لَا اَثَلَةَ

بریدہ اسلمی سے روایت ہے کہ ان کے میں نے سنا پیغمبر خدا سے حضرت نے فرمایا کہ  
جنت تین آدمیوں کی مشق ہے۔ اتنے میں ابوبکر صدیق آئے۔ لوگوں نے کہا اے  
ابوبکر تم صدیق ہو اور تم ثانی اشن اذہانی الغار ہو تم پوچھو حضرت سے کہ وہ تین  
کون ہیں اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت کے سامنے ہی صدیق اور ثانی اشن  
آپ کا لقب تھا۔

اور دیکھو تفسیر مجمع البیان میں ان کا ثلث قول تَعَالَى وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَ  
صَدَّقَ بِهِ اُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ۔ اس آیت کی تفسیر میں علامہ طبری یہ لکھتے ہیں۔  
قُلِ الَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ رَسُولُ اللَّهِ وَصَدَّقَ بِهِ اَبُو بَكْرٍ عَنْ اِلَى عَاصِبَةَ وَ

الْكَلْبِيُّ یعنی جو شخص آیا ساتھ صدق کے اس سے مراد رسول خدا ہیں اور جس نے  
اس کی تصدیق کی اس سے مراد ابوبکر ہیں۔

کیوں صاحب اب تو حضرت صدیق کی صداقت کو بھی دیکھ لیا یا نہیں اور اس  
صدیق ہونے سے ان کا ایمان بھی تصدیق ہوا یا نہیں اگر پھر بھی نہیں سمجھتے تو اور  
لمحیے ذرا اس قول امام باقر علیہ السلام کو جو کشف الغمہ میں ارقام ہے۔ پھر دیکھئے  
جب کہ ایک سائل نے امام صاحب سے عرض کی کہ حضرت آپ بھی ابوبکر صدیق  
کہتے ہیں تب امام نے اس کو غصے ہو کر فرمایا۔

اَتَقُولُ هَلْكَ الْوَسْبُ الْاِمَامُ عَنْ مَكَانِهِ لَقَالَ نَعَمْ الصِّدِّيقُ نَعَمْ الصِّدِّيقُ نَعَمْ  
الصِّدِّيقُ لَمْ يَقُلْ لَهُ الصِّدِّيقُ فَلَا صَلَاقَ لِلَّهِ قَوْلُهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ۔ یعنی امام  
باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے جو  
کوئی ان کو صدیق نہ کہے خدا اس کی دین دنیا میں تصدیق نہ کرے گا۔

مخاطب جی آپ تو ان کو کافر کہتے ہیں اور امام صاحب تو فرماتے ہیں کہ جو ان کو  
صرف صدیق نہ کہے گا پروردگار ان کی دین و دنیا میں تصدیق نہ کرے گا حضرت سب  
وہ کافر ہوئے یا بقول امام صاحب تم آپ دین دنیا کے عذاب میں خراب ہوئے۔

خیر اب آگے چلیے کچھ اور بھی اس امام کی کلام سن لیجئے۔ تمہاری احتجاج طبری  
میں لکھا ہے کہ امام باقر علیہ السلام نے فرمایا لَسْتُ بِمَكْرٍ لِفَضْلِ أَبِي بَكْرٍ وَلَسْتُ بِمَكْرٍ  
فَضْلُ عُمَرَ وَلَكِنْ اَبَا بَكْرٍ اَفْضَلُ مِنْ عُمَرَ کہ میں ابوبکر و عمر کی فضیلتوں سے انکار نہیں  
کرتا۔ لیکن ابوبکر عمر فاروق سے افضل ہیں دیکھو امام صاحب فرماتے ہیں کہ میں  
شیعین کی فضیلتوں پر یقین کرتا ہوں کہ یہ ہر سے افضل تر ہیں تو پھر ہم اس تمہارے  
بات و اہلیت کو سنیں۔ یا اس آئمہ عظیم السلام کی کلام کو مانیں اور اب ہم معلو اللہ ان  
کو کافر کہیں یا ان کے برا کہنے والے کو کافر جانیں۔

دیکھو ہم تمہارے ہی منہ سے تم کو جھٹلاتے ہیں اور تمہاری ہی کتابوں سے ان



صحابہ کے براکنے والے کو برا بھلا کہتے ہیں۔ چنانچہ نبج البلاغت میں جناب امیر کا قول ہے  
 اِنِّیْ اَکْذَرُ اَنْ تَکُوْنُوْا السَّابِّیْنَ یعنی تحقیق میں برا جانتا ہوں یہ کہ ہو تم برا کہنے  
 والے۔ دیکھو تم برا کہنے والوں کو جناب امیر خود برا کہتے ہیں۔

اور کتب مصلح الشریعت کے باب معرفت میں قول حضرت امام مطلق کا یوں  
 منقول ہے کہ گمزاریہ یقین را از شک و جرأت نیکند بر اعتقاد و زور و بہتان در حق  
 اصحاب خیر الانام اعتقاد و ارید محبت آنلو بیان کنید فضائل آنلو (امام صاحب فرماتے  
 ہیں کہ حضرت کے صحابوں پر برا اعتقاد نہ رکھو بلکہ محبت سے ان کے فضائل بیان  
 کرو۔ دیکھو اصحاب کبار کا برا کہنے والا سخت سزاوار ہے پھر بھی نہ مانو تو تم پر خدا کی  
 مار ہے۔

اور تمہارے قاضی نور اللہ شوسری صاحب مجالس المؤمنین میں لکھتے ہیں (نسبت  
 تکفیر بجناب شیخین کہ اہل سنت و جماعت بہ شیعہ نمودہ اند خن است بے اصول کہ در  
 کتب اصول ایشل از ایشل اثر نیست و مذہب ایشل ہمیں است کہ مخالف علی فاسق  
 اند و محاربین او کافر)

پھر اسی مجالس المؤمنین کی مجلس اول میں ہے کہ لعن بر خلفاء ثلاثہ واجب نیست  
 اگرچہ جہلان شیعہ حکم بوجوب کنند خن ایشل معتبر نیست) حضرت آپ کے قاضی  
 صاحب تو سب تمہارے مذہب کا فتویٰ دے کر فرماتے ہیں کہ شیخین کو تکفیر لگانا اصول  
 مذہب شیعہ کوئی اثر نہیں ہے۔ پھر آپ نے ان کو کافر فرمایا اور کیوں اپنے مذہب کا بھی  
 منکر ہو کر آپ کو کلاب بنایا دیکھ تمہارے قاضی بے چارے تو صاف صاف تجھ کو جہل  
 اور مذہب شیعہ سے بھی خارج فرماتے ہیں۔ اور اصول دین سے بھی نکل کر تم کو جھوٹا  
 بناتے ہیں۔

اور بھی آئمہ کرام نے تو یہل برا کہنا حرام فرمایا ہے۔ چنانچہ محمد بن مرتضیٰ اپنی  
 تفسیر صلیٰ میں لکھتے ہیں۔ رَوَى الْكَافِرُ عَنِ الصَّادِقِ اِنَّهُ لَيَكْفُرُ لِيْ الْمُسْجِدِ

رَجُلًا يُّلَعَنُ اَعَدَّ اَلَكُمْ سَبِيْهُمْ فَقَالَ مَا لَكَ لَعَنْتَ اللّٰهَ بَعْرَضُ بِنَا قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَلَا  
 تَسُبُّوْا اللّٰهَ فَنَزَلَ عَوْنُ (الآئد) امام صادق علیہ السلام سے مروی ہے ان کی خدمت  
 میں عرض کیا گیا کہ ہم دیکھتے ہیں مسجد میں مرد کو تمہارے دشمنوں کو برا بھلا کہنے دیکھ  
 کرتا ہے۔ فرمایا اس کو کیا ہوا خدا اس پر لعنت کرے ہم پر تعزیر کرنا ہے۔ اللہ تعالیٰ  
 نے فرمایا وَلَا تَسُبُّوْا اللّٰهَ فَنَزَلَ عَوْنُ الخ دیکھو تم تیرہ بازو پر امام صاحب لعنت  
 فرماتے ہیں۔

اگر اب بھی آپ کو یقین نہ ہو تو اور لو جامع الاخبار کے باب نہم میں یہ حدیث  
 مرقوم ہے۔ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ سَبَّ اصْحَابِيْ فَقَدْ كَفَرَ فرمایا نبی علیہ  
 السلام نے کہ جس نے برا کہا میرے اصحاب کو پس تحقیق وہ کافر ہو گیا۔

مطلب جی اصحاب ثلاثہ کے حق میں آپ نے برا تو فرمایا مگر آپ نے بھی تو بھر  
 پایا۔ کہ ان کو کافر کہہ کر آپ کو کافر بنایا۔ کیا فائدہ پایا۔ اور بھی اس لعن طعن میں ایمان  
 کا سراسر نقصان ہے۔ جیسا تمہاری کتاب حلیۃ المتقین کے - ۱ باب ۸ فصل میں  
 حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کا یہ قول منقول ہے فرمود کہ لعن و تنقیہ از دہن بیرون  
 سے آید میگرد اگر صاحبش راے یا بد آنجا قرار میگرد اگر نہ برگزیدہ اش برے گردد (درد)  
 دیکھو امام صاحب فرماتے ہیں کہ جو کسی پر لعنت کرے اگر وہ لائق لعنت نہیں تو لعنت  
 کرنے والا خود لعنتی ہوتا ہے۔

اے بے حیا ابن سباء کے سگو کیوں خدا و رسول سے نہیں ڈرتے ہو اور کیوں  
 اس طرح اصحاب رسول اللہ کو عمو کرتے ہو۔ وہ اصحاب علیہ السلام کہ جن کے لئے  
 خدا خود سفارش کرے کہ اے محمد تو ان کے واسطے مجھ سے بخشش مانگ۔ تم ان کو کافر  
 کہو اور حضرت بھی پیغمبروں کی مثل دے کر جن کا رتبہ مکمل کرے۔ تم ان کا نام  
 منافق رکھو۔ اور تمام آئمہ عظیم السلام بھی جن کے حق میں خدا سے دعا مانگیں اور  
 رحمت فرمادیں۔ تم ان پر لعنت کرو تو کیا یہ اصحاب ثلاثہ کی دشمنی ہے۔ یا دانستہ خدا



اور رسولؐ کی تکذیب ہے۔ حضرت شیخینؓ کی توہین تو کی۔ مگر انا آپ کو لعین و بے دین بنایا۔ کیا ہاتھ آیا۔ اے شیعو۔ ایسے لوگوں کو کافر اور منافق کہتے ہوئے کچھ خدا کا خوف اور رسولؐ کا لحاظ بھی ہوتا ہے۔ یا نہیں اور قیامت کے مواخذے سے بھی ڈرتا ہے۔ یا نہیں کہ جن اصحابؓ سے ہر اوقات دن رات حضرتؐ مشورہ لیتے تھے۔ اور جن کو اپنا مصاحب بنا کر ہمیشہ مشین و صقرین رکھتے تھے۔ ان کی بدگوئی کرنے سے یہ بھی خیال نہ کیا کہ آخر ایک روز انتقال کرنا ہے۔ اور خدا کے رو برو ہونا ہے۔ کیا جواب دیں گے اور رسولؐ کو کیا منہ دکھائیں گے۔

اے یارو! یہ ہمارا مبلغ اور تعصب نہیں ہے ہم قسمیہ کہتے ہیں کہ جس طرح دین محمدی کو اس فرقے نے اور خوارج نے خراب کیا ہے۔ ایسا کسی دوسرے نے نہیں کیا۔ کہ انہوں نے دو باتیں اس دین مستقیم میں داخل کی ہیں۔ کہ جن کو خدا کسی مسلمان کے کلن تک نہ پہنچائے۔ اور وہ بہتان منہ سے نکالتے ہیں کہ جن کو غیر لوگ بھی سن کر اللہ اللہ پکارتے ہیں۔ امید ہے کہ حضرات کی لغویات پر تو شیطان بھی حیران ہو گا۔

### جنگ بدر کا ذکر

اب ہم مخاطب کے ان طعن کا بیان کرتے ہیں جو ہر جنگ وغیرہ کے مقام پر صحابہؓ کو الزام لگاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اصحابؓ ثلاثہ ہر جملہ سے بھاگ گئے اور حضرتؐ کو تنہا کو کفار میں چھوڑ کر فرار ہوئے۔ اس کا بھی ہم خوب جواب باثواب مخاطب کو سناتے اور اہل انصاف کو دکھاتے ہیں۔ پھر خاص قرآن خدا کے فرمان سے ان کو پیشین ہٹاتے ہیں۔ پس یہ تو سب مسلمان جانتے ہیں کہ ہر سے پہلے جنگ بدر کا ہوا ہے کہ مدینہ کے نزدیک ایک مکان ریگستان تھا وہاں نو سو پچاس کفار جن کے سردار ابوسفیان و ابو جہل وغیرہ تھے۔ مسلمانوں کے ساتھ لڑنے کو جمع ہوئے جب حضرتؐ کو خبر پہنچی تو بروز جمعہ ستر وین ۱۲ رمضان ۲۰ ہجری کو معہ سب اصحابؓ کبار جو صرف تیرہ سو تک

شہر تھے۔ پہنچ کر مقابل ہوئے۔ اس لئے جو لوگ اس دن پیغمبرؐ خدا کے ہمراہ تھے۔ ان سب کا بڑا رجبہ ہے۔ خدا نے ان کی امداد کے واسطے فرشتوں کو بھیجا اور ان کی شن میں قرآن کی آیتیں نازل کیں۔ جیسا فرمایا وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ عَنِی تمہاری مدد کر چکا ہے اللہ بدر کی جنگ میں اور تم ذرہ بے مقدور تھے۔ یعنی جب ان کے مقابل تم تھوڑے تھے تب بھی میری مدد سے تم فتح مند ہوئے۔ اور بھی اسی طرح کی آیتیں ان کی شن میں نازل کیں۔ ان کو فرمایا کہ جو چاہو سو کرو۔ میں نے تم کو قطعی بخش دیا۔ اور تمہاری سب بھول چوک کو بھی معاف کیا۔ چنانچہ قَوْلُكَ تَعَالَى وَكَفَرْنَا عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَغُفِرَ لَكُمْ۔ یعنی ہم دور کر دیویں گے تم سے گناہ تمہارے اور بخش دیویں گے تم کو اور حضرتؐ نے بھی فرمایا کہ خدا نے اہل بدر کے حق میں کھم دیا کہ جو چاہو سو کرو میں تم کو بخش چکا ہوں۔ پس اب کون مسلمان ہے جو ان سب صحابہؓ میں سے کسی ایک پر بھی بدگمان ہو سکے۔ یا کوئی بھاگ جانے وغیرہ کا طعن زبان پر لا سکے۔

اے شیعو اگر قرآن سے تمہارا اطمینان نہیں ہوتا۔ تو اپنی کتابوں کو دیکھو کہ اہل بدر کی شن میں تمہارے طوسی صاحب بھی اپنی تفسیر مجمع البیان میں لکھتے ہیں۔ لَعَلَّ اللّٰهُ اُطْلِعَ عَلٰی اَهْلِ بَدْرٍ فَغَفَرَ لَهُمْ فَقَالَ اِعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غُفِرَ لَكُمْ علامہ صاحب کہتے ہیں کہ حضرتؐ نے فرمایا کہ خدا نے اہل بدر کی شن میں فرما دیا ہے۔ کہ جو چاہو سو کرو میں تم کو بخش چکا ہوں۔

اگر اس پر بھی آپ کی سیری نہ ہوئی ہو تو ذرا اپنی تفسیر خلاصۃ المساجد کو بھی دیکھ لو کہ خدا تعالیٰ بدریاں راوعدہ مغفرت دادہ و ایشاں را مخاطب مستطاب (اِعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غُفِرَ لَكُمْ) نوازش فرمودہ پس یہ بات تو ثابت ہو چکی کہ جو اس وقت حضرتؐ کے ساتھ یار اصحابؓ کبار اس لڑائی میں شریک تھے۔ ان سب کا قطعی بھشتی ہونا تو ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گیا اور ان کی فتح و نصرت کو بھی خدا نے ایسا ثابت کر دیا کہ اب کسی بد



خواہ کا کچھ بھی چون چڑا باقی نہ رہا۔ لیکن اب ہم کو یہ دیکھنا چاہیے کہ آیا وہ اصحاب جن کو شیعہ کافر اور منافق کہتے ہیں۔ وہ اس لڑائی میں کس طرف تھے۔ پیغمبر خدا کی طرف یا کفار کی طرف اور بھی وہ حضرت کو چھوڑ کر کہیں بھاگ گئے۔ یا حضرت کے پاس ہی رہے اگر کوئی شیعہ یہ ثابت کر دیوے کہ اصحاب ثلاثہ اس وقت پیغمبر صاحب کی طرف نہ تھے یا اس لڑائی میں شریک نہ تھے تو ہم ان کے دعویٰ کو تسلیم کر لیں گے اور اگر ہم یہ ثابت کر دیویں کہ وہ عین ان معرکہ میں موجود تھے بلکہ خاص پیغمبر صاحب کی خدمت میں حاضر حضور تھے۔ تو حضرات شیعہ کو چاہیے۔ کہ اپنے مذہب شیعہ سے فارغ خطی لکھ دیویں۔ پس ہم لڑائی شروع ہونے کے وقت کا کچھ حل باہل ان کی کتاب حملہ حیدری سے نقل کرتے ہیں۔

دیکھو مؤلف صاحب اس طرح فرماتے ہیں۔ کہ جب رسول خدا نے سنا کہ کفار اشرار واسطے لڑائی کے آتے ہیں تب اپنے صحابہ سے مشورہ کیا تو سب سے پہلے حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمرؓ نے جواب دیا اور جملہ پر خود آلود ہو کر اپنی رغبت کو اس طرح ظاہر کیا چنانچہ اشعار حملہ حیدری۔

پس اس خبر آن سید المرسلین  
بفرمود آنکہ باصحاب خویش  
بدانید کز کعبہ اہل جفاء  
رسید نہ نزدیک آمد خبر

شمار اکون چہیت تدبیر کار  
پہاں ابو بکرؓ از جائے غایت  
مکلفند یا سید المرسلین  
کہ بلو دشمن دین چلے کیم  
وزاں پس زجا خواست مقدادؓ نیز  
بود تا بہ تن جن و در کف توان

ازاں گشتہ خوش دل رسول خدا  
چنین خواست پس بہترین بشر  
وگر بار فرمود کائے دوستی  
زجا خواست اس بار سعدؓ معلو  
کہ باجن دل باہمیں عمد دست  
سرمد فرزند و خویش و تبار  
پیغمبرؐ برایش نمود آفرین

بفرمود در حق ایشان دعا  
کہ از راز انصارؓ یا بد خبر  
چہ گویند اندر حق دشمنان  
چنین گفت از روئے صدق و نیاز  
بدست تو روزے کہ دادیم ہست  
ہماروز کہ دم بر تو نثار  
بر آں صدق و ایمان انصار دین

اے شیعہ ذرا سنجیدگی کی ایمانداری اور جن ثناری پر خیال کرو اور ان کے صدق اور اخلاص کو دیکھو کہ۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ نے کس طرح اپنی جوانمردی اور حضرت پر ہمدردی کو ظاہر کیا۔ اور بھی کس طرح حضرت کے ہمراہ درد خواہ ہو کر ہر سے پہلے اپنی جان بازی پر مستعد ہوئے۔ پھر وہ حضرت ان کے بھاگ جانے کا کون سا معنی ہے اور کون بھاگے اور کہاں گئے۔ کہیں دکھلاؤ تو سہی جو ہمیشہ آپ اسی بات کے گیت گاتے پھرتے ہو کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔ نہیں تو اور نہ۔

اب ہم عین لڑائی کے وقت کا بھی کچھ حل و اہل اسی کتاب سے لکھتے ہیں۔  
مؤلف صاحب لکھتے ہیں کہ جب لڑائی کی صفیں آراستہ ہو گئیں اور حضرت کے یار  
بھی اجازت طلب ہوئے۔ تب پیغمبر خدا نے بارگاہ الہی سے اس طرح دعا مانگی۔

### اشعار حملہ حیدری

پس اور ر و سوئے یزدان پاک  
بگفت اے نمائندہ عدد داد  
تو دانی کہ من رہنمائے قریش  
کسیدم بر ایشان بجکم تو تیغ

بنامید و ملید رو را بخاک  
فرستند انبیا بر عملو !  
بہ حکم تو بودم نہ بر رائے خویش  
کن نصرت خویش از من دریغ !



الہی مگر این چند تن از عباد  
بجگم تو بستند ہر کس میاں  
بمانند از فتح کوتاہ دست  
بروئے زمین تا قیامت و مر  
بایں زاری و عجز رنجیدہ بود  
دران دم صف دشمن نزدیک شد  
ابو بکرؓ نزد نبیؐ داشت جائے  
در آمد بہ تنگی سپاہ ضلال !

کہ کردند امر ترا اتقباد  
نہ دیدند بیش و کم دشمنان  
بیابند از دست دشمن شکست  
نہ گردد پرستہ اے داد مر  
کہ خواہش بفرمایں حق در ربود !  
زبس گرد خورشید تاریک شد  
بگفت اے بقی خلق را رہنماء  
چہ فرمائی اکنون جوئے قتل

دیکھو بلوجود ایسے تعصب اور عناد کے یہ تمہارا مؤرخ کیا لکھتا ہے۔ حضرت اب تو سب تمہاری تقریریں و تحریریں اس ایک ہی شاعر کے قول سے باطل ہو گئیں اور وہ نفق کی باتیں کفر کے کلمے فرار وغیرہ بھی سب خاک میں مل گئے۔ بلکہ ان صحابہؓ کا تو بیان اور شان بھی خود تمہاری زبان سے ثابت ہو گیا اور ان کا حضرتؐ کے ہمراہ درد خواہ ہونا بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گیا۔

کیوں صاحب جو سب سے پہلے کافروں کے لڑنے پر مستعد ہوئے ہمدردی و جوانمردی اسی کو کہتے ہیں یا نہیں۔ اور جن کا آخر وقت بھی حضرتؐ کے برابر کھڑا ہونا ثابت قدم کا یہی معنی ہے یا نہیں۔ اور بھی حضرتؐ کا ان پر راضی ہونا اور ان کے لئے خدا سے دعا مانگنا ایمان کا یہی نشان ہے یا نہیں دیکھو ان کے حق میں پیغمبرؐ صاحب کس طرح خدا سے عرض کرتے ہیں کہ خدایا یہ چند آدمی صرف تیرے حکم سے جہلو پر مستعد ہوئے ہیں۔ اگر ان کو شکست ہوئی اور مارے گئے تو پھر قیامت تک کوئی تیری عیوب کا نام نہ لے سکے اور دین کا خاتمہ ہو جائے مگر اب وہ کون مسلمان ہے جو ایسے حضرتؐ کے فرمایں سن کر پھر ان کسی اصحابؓ کی شان میں بدگمان ہو سکے یا ان کے حق

میں بھاگ جانے وغیرہ کا کچھ طعن منہ سے نکال سکے۔ سوائے اس ٹولے گمراہ ابن سباء کے خدا کا شان اس مقام پر بھی مولف کی قلم سے خدا نے نام ابو بکرؓ صدیق کا نکلوایا۔ وہ بھی ایسے موقع پر کہ جس سے خاصی قوت نبوی ثابت ہو گئی۔ جس سے یہ معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکرؓ صدیق پیغمبرؐ صاحب کے برابر ہی کھڑے تھے۔ جیسا کہ کما مصرعہ (ابو بکرؓ نزد نبیؐ داشت جا) الحمد للہ کے اس طعن سے بھی خدا نے ان کو خود پشیمان کیا۔ کیوں صاحب۔ اس وقت تو حضرت ابو بکرؓ صدیق عین قریب حضرتؐ کے رفیق اور شفیق تھے۔ پھر ان کا بھاگ جانا آپؐ نے کھل سے نکال لیا۔ کیوں اس طرح کے جھوٹ بنا کر جاہلوں کو سناتے ہو اور کیوں ایسے خدا کے پیارے اور رسولؐ کے دوستوں کو برا کہہ کر اپنا برا چاہتے ہو۔

### ذکر جنگ حنین کا

اب ہم جنگ حنین کا بھی کچھ بیان کر کے اپنے مخاطب کو پشیمان کرتے ہیں۔ جو کہا کہ جنگ حنین میں سب اصحابؓ حضرتؐ کو تنہا چھوڑ کر بھاگ گئے۔ اور پیچھے سے عباسؓ پکارتے رہے جس سے تو نمک بیعت بھی ثابت ہو گیا۔

جواب حضرت اس تمہارے بہتان بدگمان سے بھی ہم آپ کو چھلاتے ہیں۔ پھر یہ کا پوچھ ظاہر کر کے اہل انصاف کو دکھلاتے ہیں۔ اول تو آپ کے نزدیک صرف چار اصحابؓ با صواب تھے۔ سودہ بھی اس الزام خام سے نہ بچے۔ سب بھگوڑوں میں داخل ہو گئے۔ دیکھو انہوں نے کسی بھی حضرتؐ کے اصحابؓ کو اہل ثواب نہ چھوڑا

دوم کیوں صاحب جب اس جنگ میں صحابہؓ نمک بیعت کر کے بھاگ گئے تھے کہ جس سے خدا اور رسولؐ کو بھی رنج پہنچا پھر کیوں خدا نے بھی ان کے نقصان ایمان میں کوئی صریح آیت نہ بھیجی۔ اور نہ حضرتؐ نے بھی ان کی مذمت میں کوئی حدیث فرمائی۔ کیا وجہ پس جب ان کے نقص ایمان میں کوئی آیت یا حدیث نہیں ہے۔







نے ان کو جھوٹا کیا۔ کیوں صاحب اب ہم اس خدا کے فرمان کو ٹھیک سمجھیں۔ یا اس  
 تمہارے بہتان کی تصدیق کریں جو چور کی طرح آپ نے اس آیت وَلَنْتَمُودُنَّ  
 کے لفظ کو تو لکھ لیا اور باقی آیت کو چھوڑ دیا۔ مگر اس میں جاہلوں کو دھوکا دیا قرآن میں  
 نقصان کر کے اپنے ایمان کو رد کیا۔ حضرت اس پیٹھ پھیرنے کا تو ان اصحاب اکرام پر  
 کوئی الزام نہیں آتا۔ جناب باری تو صاف فرماتا ہے۔ کہ جب تم نے پیٹھ پھیری تو  
 میں نے تم پر اپنی تسکین کو نازل کیا۔ تب اس جنگ میں تم فتح مند ہوئے۔ دیکھو نہ تو  
 اس آیت شریفہ میں خدا نے کسی اصحاب پر غصہ کیا نہ کسی کی کچھ مذمت کی۔ بلکہ ان  
 کی شان میں تو حق تعالیٰ لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللّٰهُ فرما کر اپنی امداد کو ظاہر کرتا ہے اور ان پر لَقَدْ  
 اَنْزَلَ اللّٰهُ سَكِّينَةً کہ کر اپنی رحمت کو نازل فرماتا ہے اور بھی ان کے حق میں وَعَلَى  
 الْمُؤْمِنِينَ فرما کر ان سب کو مومنین غفلتیں بناتا ہے۔ پس اس سے اور زیادہ ان کا  
 ایمان اور شان آپ کیا دیکھنا چاہتے ہیں۔

مطلب جی اس آیت ضمن نے تو انا آپ کو جھٹلایا پھر اس جنگ کے لکھنے سے  
 آپ کو کیا ہاتھ آیا سبحان اللہ مطلب کی قلم مجوبہ رقم سے وہ آیت نکلتی ہے کہ جس  
 سے انا صحابہ کا شان اور ایمان ثابت ہو جاتا ہے۔ حضرت تبھی تو ہم عرض کر چکے ہیں  
 کہ آپ اپنی زرارہ اور ہشام وغیرہ کے اقوالوں کو ارقام کیا کہ واللہ خدا کے واسطے  
 مناہرو میں قرآن مجید کی طرف توجہ نہ کیا کہ اور اس کی آیتوں کو سند نہ لایا کہ۔ اس  
 لئے کہ تم کو اس کے مطلب سے واقفیت نہیں ہے اور نہ اس کے شان نزول کی خبر  
 ہے۔ ہاں اگر اس کو ہمیشہ دیکھا کہ اور اس کی نظم پر غور کرتے رہو تو ایسا دھوکا نہ کھاؤ  
 ورنہ ایسے ہی منالے ہوتے رہیں گے۔ اور ایسی ہی طرح کی پشیمانی آپ کو اٹھانی پڑے  
 گی۔ نب فرمائیے کہ وہ کونسی آیت ہے کہ جس سے ان اصحابہ کا نکث بیعت ثابت  
 ہوا۔ اور جس نے ان کے ایمان کا بھی نقصان کیا۔ وہ تو کہیں ہم کو بھی دکھائیے نہیں  
 تو پس آئیے ذرا جھوٹے کو لعنت اللہ علی الکاذبین ہی پڑھ کر سنائیے۔

## جنگ خیبر کا طعن

قولہ چونکہ آپ کی سمجھ میں نکث بیعت خیبر پر بھاگنے پر موقوف ہے تو بہت  
 خوب ہم اس کو بھی پختہ ثابت کرتے ہیں۔ اول تو یہ کہ آپ فرماتے ہیں کہ فتح نہ  
 ہونا مستلزم فرار ہونا جب آپ کسی کتاب سے گو چھوٹی موٹی ہی ہوتی ان کا قرار زیر  
 پائے حصار ثابت کرتے۔ لیکن بلاشک کل کتابوں سے ان کا پھر آنا ثابت ہے۔ پس ہم  
 کہتے ہیں کہ جب رسول خدا نے حکم فتح کرنے قلعہ کا دیا تھا تو واجب تھا کہ پائے حصار  
 نہ ہتے اور جب تک قلعہ فتح نہ کرنا ہوتا۔ لڑتے مرتے جان بچا کر پھر آنے کے کیا  
 معنی پس ہجر اس کے کہ کمل جرأت سے تک اقامت نہ رہی وجہ مراجعت کیا ہوئی۔  
 بیعت لڑنے مرنے پر ہوئی تھی۔ یا بزدلی سے نوک دم بھاگنے پر ہم ایسے عدم ثابت قدم  
 کو جو خلاف مقتضائے بیعت تھا نکث عمد بفرار تعبیر کرتے ہیں۔ ارے اگر لاش خلیفہ  
 صاحب کے زیر قلعہ پھرتی تو ہم ہرگز اس کو فرار نہ کہتے۔ خواہ قلعہ فتح ہوتا یا نہ ہوتا۔  
 دوسرا متواترات سے ہے یہ امر کہ جب دونوں ظلیفین گرامی اور دونوں شجاع ثانی

بعد خالی بلکہ بہ نیک حرامی بنا کالی غائب و خاسر پھرے اور صدق خسر الدنیا والاخرت  
 ہوئے تو جناب رسول متعل کو نہایت ملال ہوا۔ چنانچہ امام فخر الدین رازی صاحب  
 فرماتے ہیں کہ اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا تَبَلَكَ اللَّيْلَةُ مَهْمُومًا تَبَ أَخْضَرَتْ نَظْرًا  
 لَا يَبْطِئُ الرَّأْيُ عَدَا رَجُلًا كَرَّارًا غَوْرًا رَجَبُ اللّٰهِ وَرَسُولُهُ وَحَبِيبُهُ اللّٰهُ  
 وَرَسُولُهُ يَفْتَحُ اللّٰهُ عَلَى بَنِيهِ چنانچہ کنز العمل اور مسند احمد ضبل اور صحیح تعالیٰ اور سیر  
 لماعمین اور روضۃ الاحباب اور روضۃ الصفا اور بہت سی کتب اہل سنت میں متعارف  
 الملئد والمعنی منقول ہے۔ وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بُرَيْدَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ حَاضِرًا  
 خَبِيرًا وَآخِذًا بِأُكْرِي لَوَاءٍ لَّانْصَرَفَ وَلَمْ يَفْتَحْ لَكُمْ أَخَذَ هَاعُمْرُ بْنُ الْغَدَرِ مَرَجَعَ  
 وَلَمْ يَفْتَحْ لَكُمْ وَأَصَابَ النَّاسَ يَوْمَئِذٍ شِدَّةٌ وَجْهَهُ فَقَالَ رَسُولُ اللّٰهِ إِنِّي دَافِعُ الرَّا  
 بَتِ عَدَا إِلَيَّ رَجُلٍ يُحِبُّ اللّٰهَ وَرَسُولَهُ كَرَّارًا غَوْرًا لَرَّارًا لَا يُدْرِي حَتَّى يَفْتَحَ اللّٰهُ



الْعَدِيَّةُ وَلِيَّ مَصِيحِ الْإِنْسَانِي لَا يُعْطِيَنَّ الرَّائِيَةَ وَمَجْلَابِ عِبِّ اللَّهِ وَرَسُولِهِ  
وَبِعْدُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَمْ يَنْفَرَا (الحدث)

محصل یہ ہے کہ ان حضرتؑ نے فرمایا کہ کل ہم عطا کریں گے رايت ایسے شخص کو جو کرار غیر فرار ہوگا اور خدا اور رسولؐ اس کو دوست رکھتے ہیں اور وہ اس کو دوست رکھتا ہوگا پس اس کلام بلاغت نظام نے تصریح اس بات کی ہے کہ جناب امیر علیہ السلام مخصوص ہیں صفت تھے اور جن حضرات کو پھر اس سے رايت ملا تھا وہ صاحب ان صفت کے نہ تھے اور وہ لوگ دوست رکھنے والے خدا اور رسولؐ کے نہ تھے بلکہ دوست رکھنے والے اپنی جانوں کے تھے اسی سبب سے جن بچا کر بڑا کرے ہوئے پس اگر خلفاءؑ نے فرار نہیں کیا تو ان حضراتؑ نے کیوں فرمایا کہ کل ایسے شخص کو رايت دوں گا جو راز غیر فرار اور لیس بفرار ہوگا۔ یعنی بھاگنے والا نہ ہوگا اس سے تو صاف صاف سمجھ لیا جاتا ہے کہ جس طرح سے خلفاءؑ بھاگ آئے وہ نہ بھاگ آویگا۔ یہاں تک کہ قلعہ کو فتح کرے حضرات اہل سنت اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل فرار ثلاث چاہتے ہیں کہ قول جناب رسولؐ خدا شہدان کے فرار کا ہے۔

تیسرے اگر حضرات مخالف کی تسکین ان دلیلوں سے نہیں ہوتی تو نظر کریں طرف اس تصریح صریح کے جو کنزل العمل میں مذکور ہے۔ رَوَى عَنْ عَلِيٍّ أَنَّهُ سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ إِلَى خَيْبَرَ لَمَّا آتَاهَا بَعَثَ عُمَرُ وَمَعَهُ النَّاسُ إِلَى مَدِينَتِهِمْ فَقَاتَلُوا فَلَمْ يَلْبِسُوا إِلَيْهِمْ نَمُوًا عُمَرُ وَأَصْحَابُهُ لَجَابِجِيهِمْ وَبَجَبُوا نَدَ لَسَاءَ ذَاكَ رُسُولُ اللَّهِ۔

محصل کلام یہ ہے کہ جب رسولؐ خدا طرف خیبر کے تشریف لے گئے تب عمرؓ کو واسطے لڑنے کے طرف شریہود کے بھیجا اور لوگ اس کے ساتھ ہوئے پس جب نوبت بمقابلہ پہنچی تو تموڑی دیر نہ گزری کہ یہود نے عمرؓ کو اور اس کے ساتھیوں کو ہزیمت دی پس آئے لوگ، ہزیمت کھائے ہوئے در حایکہ ہمراہین حضرت عمرؓ خود حضرت عمرؓ

کو نامرد اور بزدلانہ کہتے تھے۔ پس اسی ہزیمت کھا کر واپس آنے سے جناب رسولؐ خدا کو ملال ہوا انتہی

کیوں حضرت اس سے صراحت زیادہ بھاگنے پر اور کیا ہوگی۔ ہزیمت لشکر بدوں فرار بھی کہیں ہو سکتی ہے۔ اور جو لوگ ثابت قدم رہیں اور فرار نہ کریں ان کو کوئی کہہ سکتا ہے کہ انہوں نے شکست پائی اور ہزیمت کھائی علاوہ اس کے اگر فرار نہیں کیا تھا تو ان کو لوگ بزدلا کیوں کہتے تھے ثابت قدموں کو دنیا میں آج تک کسی نے خیانت اور نامرد اور بزدلا نہیں کہلا اور اگر نہیں بھاگ آئے تو جناب رسولؐ خدا کو ان سے ملال کرنے کی کیا وجہ تھی جو شخص جانفشانی کرے اور جن لڑا دے اس سے عقہ خوش ہوتے ہیں کہ ناخوش ہوتے ہیں اور یہ ناخوشی جناب رسولؐ خدا کی البتہ ان حضرت کی ہزیمت ہو۔ یہاں تک کہ نوبت بآیت تِلْكَ اللَّيْلُ مَهُمُومًا کے پہنچے کہ امر من التوازی اور صحیح بخاری میں ہے کہ مَنْ آفَانِي فَقَدْ آذَى اللَّهَ پَسْ جو لوگ موزی خدا و رسولؐ ہیں بے شک خدا ان سے ناراض ہے یہ ناراضی علاوہ نکمٹ بیعت کی ہے پس ایسے لوگوں کے حق میں خدا رضی اللہ فرمائے عقل کسی عاقل کی قبول نہ کرے گی۔

اور ہر چند کتاب کنزل العمل بہت معتد کتاب اہل سنت کی ہے مگر شاید حضرت مظلوم کو اطمینان تام نہ حاصل ہو۔ اور کچھ خلیفان باقی رہ جاوے تو رفع غلظ اپنے بڑے محو کمال شہ ولی اللہ دہلوی سے کرے جن کو شاہ عبدالعزیز صاحب اپنے تحفہ سرقہ میں آیت اللہ فرماتے ہیں اور اپنے ملاقیوں سے ٹھہراتے ہیں گو حقیقت میں ان کے والد ماجد ہیں اور ان کی والدہ ماجدہ ملاقیوں سے ہیں چنانچہ محدث مذکور یہی حدیث منقولت بیر کتب از الد الخفا میں مغلط جلی اعراب دے کر لکھتے ہیں کہ

سَأَلَ رَسُولُ اللَّهِ إِلَى خَيْبَرَ لَمَّا بَعَثَ عُمَرُ وَبَعَثَ النَّاسُ إِلَى مَدِينَتِهِمْ وَنَصَرَهُمْ فَقَاتَلُوا هَمُّ لَمْ يَلْبِسُوا أَنَّ هَزَمُوا عُمَرُ وَأَصْحَابَهُ لَجَابِجِيهِمْ وَبَجَبُوا هَمُّ لَمْ يَلْبِسُوا



اَخْرَجَهُ الْعَاكِمُ اور جب فرار ان کا جنگ خیر سے بدلائل واضح ثابت ہو گیا۔ اور باعتبار ایذا وی رسولؐ کے مصداق ہونا لَعَنَهُمُ اللہُ عَلٰی الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ کا بھی ثابت ہو گیا اور مصداق ان صفات کا ہونا تو ہر قدم پر ان حضراتؑ کے لئے ثابت ہے ہم مکمل تک انکشاف کریں گے اور آپ مکمل تک چھپاتے پھریں گے۔ اور میں کہ خیبر میں کہ حسینؑ کے ماجرائے قرطاس میں قصہ فدک میں تھمت جہش اسلام میں کہ سقیفہ بندی میں کہ غصب خلافت میں کہ احداث بدعات میں۔

### جواب جنگ خیبر

اقول اے حیلہ ساز دھوکا باز کچھ تو خدا سے ڈر اپنے ایمان کا پاس کر کہ کیوں اس طرح مکر پیچ کی باتیں بناتا اور جاہلوں کو سناتا ہے اور کیوں ایسے جھوٹے بہتان کر کے اپنا ایمان گواتا ہے کیا آپ کو یہ ممکن تھا کہ اس میری پوج کو کون کھولے گا بھلا جھوٹ کب تک چھپ سکتا ہے دیکھو اس تمہارے کوڑ کی بھی ہم کس طرح دھوڑاڑاتے دہر کس کو دکھلاتے ہیں پس اس تمام کلام خام کا خلاصہ ارقام یہ ہے۔ مخاطب نے کہا کہ جنگ خیبر دونوں غلیفوںؑ سے فتح نہ ہوا بلکہ بھاگ گئے جس سے حضرتؑ کو نہایت ملال ہوا آخر کو یہ قلعہ جناب امیرؑ نے فتح کیا

جواب گستاخی معاف ان ہر ایک بات لغویات کا بھی ہم آپ کو خوب دندان شکن گردن زن جواب دیتے ہیں۔ لیکن پہلے ہم بھی اس جنگ کا کچھ حل باہل کتب فریقین سے نقل کر کے ناظرین کو پیش کرتے ہیں پھر جھوٹے بد اندیش کا دل ریش کرتے ہیں چنانچہ جب رسولؐ علیہ السلام سفر حدیبیہ سے واپس آئے تو حسب وعدہ وَاِنَّا لَهُمْ قِتْعًا قَوْلًا لِّكَ حکم سے حضرتؑ نے اس جنگ خیبر کا سامان کیا اور ایک ہزار چار سو آدمی لے کر خیبر کی طرف روانہ ہوئے جب ان قلعوں کے درمیان آئے تو آگے وہ لوگ اپنے کاروبار میں پھرتے تھے لشکر اسلام کو دیکھ کر اپنے قلعہ میں آئے۔ پس کا نام حصین نام تھا مسلمانوں کے قتل کا ارادہ کیا تو حسب الارشاد حضرتؑ کے اصحابؑ

علیؑ جناب نے تھوڑے ہی عرصہ تک ان سب اعدائے دشمن خدا کو داخل جہنم کر دیا پس یہ پہلی فتح خیبر کی خدا نے اپنے حبیبؑ کے نصیب کی اور پھر دوسرے حصار قناتہ کے اشار کو بھی ان صحابہؑ نے ایسا فک کیا کہ کچھ مجہول مقتول ہوئے اور کچھ بھاگ گئے پھر سب یہود نے موجود ہو کر چوتھے قلعہ صعہ بن معاص کی آڑ پکڑی کہ یہ قلعہ بڑی لڑائی کے بعد فتح ہوا اور جس سے عمدہ پارچات اور زیورات بہت کچھ مل و متاع غلہ وغیرہ مسلمانوں کے ہاتھ آیا پھر رسولؐ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بدستور مذکور حضرت عمرؓ کو معہ صحابہؑ کے پانچویں قلعہ قوص کی طرف روانہ فرمایا تو اس روز بڑی لڑائی کے بعد لشکر اسلام نے شکست کھائی اور دوسرے دن جو امیر علیہ السلام اپنے گھر میں تھے حاضر آئے اور ان حسب صحابہؑ کے ہمراہ اس قلعہ کو تشریف لائے تو مکمل جنگ و جدال کی نوبت پہنچی۔ اخیر کو جناب امیرؑ کے ہاتھ سے یہ قلعہ فتح ہوا۔ اس دن جناب علی مرتضیٰ شیر خدا نے قوت لافتا کو ایسا کام فرمایا کہ اس کا آہنی دروازہ اکھاڑ کر اپنا سپر بنایا اور اس فتح سے بھی بہت مل غنیمت صحابہؑ کے ہاتھ آیا۔

پس اس میدان کا تو اصل اتنا بیان ہے کہ جس میں صحابہؑ پر تو کوئی الزام نہ آیا کہ اس میں کوئی بھاگ نہ کسی نے حضرتؑ کو چھوڑا باقی صرف شیعوں کی اپنی دای تباہی منہ چڑھائی ہے کہ نہ جس کا کوئی ثبوت نہ دعویٰ مضبوط ہے جیسا کہ کہا اگر لاش خلیفہ صاحب کی زیر قلعہ پھرتی تو ہم ہرگز اس کو فرار نہ کہتے ارے مکر باز کیوں ایسے جھوٹے افتراء بناتا ہے بھلا نہ تو فتح اور نصرت میں قتل ہونا اور مرجانا شرط ہے نہ ہزیمت کھانے کو بھاگ جانا کہتے ہیں اور نہ بھی کسی نے حضرت عمرؓ کو بزدلا کہا نہ کسی پر حضرتؑ کو رنج ہوئے یہ صرف آپ کی آبلہ فریبی اور جاہلوں کو دھوکا دینا ہے۔

ارے مومن مسلمان کو تو خدا ہر طرح درجہ نصرت عطا فرماتا ہے۔ خواہ فتح ہو خواہ شکست ہو جیسا کہ تمہارے صاحب خلافت المنج بھی اپنی تفسیر میں یہ تحریر کرتے ہیں بدانکہ نصرت دو قسم است یکے بغلبہ در معرکہ کارزار برکفار۔ دوم بحجت چہ حق تعالیٰ



ہدایت اہل ایمان کردہ بدلیل ہائے روشن پس مومنوں کو ہمیشہ نصرت یافتہ انداز غالب  
شدند برکفار درکارِ زار پس نصرت یافتہ برایشان و اگر شہید شدند و مغلوب گشتند پس  
محبت و دلیل پرایشان نصرت یافتہ

دیکھ یہ تمہارا معبر مفسر کیا لکھتا ہے کہ بفضلِ خدا ایمان والوں کو ہر حال میں فتح و  
نصرت حاصل ہوا کرتی ہے۔ خواہ غالب ہوں خواہ مغلوب پھر کیوں اتنا دایلا چلایا اور  
آپ کو صھوٹا بنایا اور بھی یہ کیوں کہا کہ کل کتاب سے ان کا پھر آنا ثابت ہے جھوٹے  
بد خواہ کا منہ سیاہ بھلا ہم مخاطب کی خوش فہمی اور بد کلای کو کہیں تک چھپائیں اور کب  
تک ان کو نہ جھٹلائیں حضرت ثبوت کا کیا نام۔ اس مقام پر تو آپ نے دو روایتیں  
ارقام کی ہیں ایک تو فقط امیر علیہ السلام کی شان میں ہے اور دوسری صرف اتنا بیان  
ہے کہ اس دن حضرت عمرؓ نے معہ ساتھیوں کے ہزیمت کھائی پس نہ تو اس میں کسی کی  
شکایت ہے نہ کہیں کے بھاگ جانے کا ذکر ہے ہاں اپنی زبان بے لگام کہ تو اس قدر دوڑا  
لیا کہ جن کو سن کر تمہارے ابتلا بھی خوشی کے مارے اپنے چوڑے بجائے بے دم  
ہو جاتے ہیں۔ مگر تحمل کیجئے تو ہم ابھی آپ کو خاص ماتی لباس پسند دیتے ہیں۔ اور اس  
سب تمہارے تار پود بے مقصود کو یک دم میں اڑا دیتے ہیں۔

جیسا اول مخاطب کہتے ہیں کہ جنگ دونوں غلیفوں سے فتح نہ ہوا بلکہ بھاگ گئے۔  
جواب حضرت فتح ہونا نہ ہونا تو اور کام ہے اور بھاگ جانے کا اور نام ہے  
صاحب آپ کے نزدیک بھاگ جانا کون سا معنی آیا یہ خلفاء ثلاثہؓ کچھ پہلی تیاری جنگ  
سے انکاری ہوئے تھے یا دشمن سے مقابلہ نہ کیا مخالفوں کے ساتھ کچھ سازش کر گئے  
تھے یا حضرتؓ کو چھوڑ کر کہیں اپنے گھر وغیرہ کو چلے گئے تھے کوئی توجہ فرمائیے یا کہ فتح  
نہ ہونے کو آپ بھاگنا کہتے ہیں۔ اگر یہی وجہ ہے تو پس یہ آپ کی بات بھول کوئی  
عاتل قبول نہیں کرتا اور نہ کوئی اہل شعور اس کو منظور فرماتا ہے کیونکہ ایک دن فتح نہ  
ہوتی تو دوسرے دن ہوئی ایسا تو امیر علیہ السلام سے بھی جنگ مٹفین چند روز فتح نہ ہوئی

آخر کو بھی جناب ابو ترابؓ اور امیر معاویہؓ کی صلح کرائی گئی تو اسی طرح اگر ان صحابہؓ  
سے بھی ایک دن یہ قلعہ فتح نہ ہوا تو کیا ہوا جب دوسرے دن باہراہ امیر علیہ السلام یہ  
سب اصحابؓ فتح میں شریک تھے تو پھر اس الزام خام سے آپ کا کیا کام نکلا۔ جو اس کے  
آپ کو کیا بلایا کیا فائدہ آیا۔

دوم جو مخاطب نے کہا کہ اس رات حضرتؓ کو نہایت ملال ہوا۔  
جواب یہ تو جناب کم عقل بھی سمجھ سکتا ہے کہ نہ ہونے فتح کے سبب حضرتؓ کو  
غم و ملال ہوا نہ کہ معاذ اللہ کسی اصحابؓ پر غضبناک ہوئے مخاطب جی اگر کسی اصحابؓ  
پر رنج ہوتے تو ضرور حضرتؓ اس کا نام بالزام لیتے اور اس کو کچھ ملامت و ندامت  
بھی کرتے جب حضرتؓ نے نہ کسی کی کچھ شکایت کی نہ ملامت فرمائی تو پس یہ آپ کی  
وائی تباہی تو سب بد گولہ ہوائی ہو کر اڑ گئی۔

سوم جو آپ نے فرمایا کہ اگر خلفاءؓ نے فرار نہیں کیا تو کیوں حضرتؓ نے فرمایا  
کہ کل ایسے شخص کو زاریت دوں گا جو کرار غیر فرار ہوگا۔

جواب دھوکے باز ہمیشہ خراب حضرت اس میں تو کسی اصحابؓ کو نہ حضرتؓ نے  
فرار بنایا نہ کسی کا بھاگ جانا فرمایا۔ صرف اس کلام میں تو امیر علیہ السلام کی فضیلت از قلم  
ہے ایسا تو حضرات ثلاثہؓ کے شان میں بھی حضرتؓ نے بہت حدیثیں فرمائی ہیں۔ جیسا  
کہ حضرتؓ نے ان کو اپنا سمع بھر اور دل فرمایا اور امام صادق علیہ السلام نے بھی جیسا  
ان کو حق امام اور علول وغیرہ کہہ کر قیامت کو بھی رحمت الہی کا مستحق بنایا یا جیسا باقر  
علیہ السلام نے ان کو تین بار صدیق صدیق کہہ کر فرمایا کہ جو کوئی صدیق نہ کہے گا  
پروردگار ان کو دین و دنیا میں خوار کرے گا اور بھی جیسا امیر علیہ السلام نے حضرت  
صدیقؓ کے حق میں فرمایا کہ گیا اس جہان سے پاک دامن کم عیب خلافت کی خوبی پائی  
وغیرہ وغیرہ پھر ان کے مقابل وہ کرار غیر فرار کیا حقیقت رکھتا ہے ہاں اگر آپ ایک کی  
فضیلت سے دوسروں کی مذمت سمجھتے ہیں تو پھر ان احادیث کے مقلد دوسروں کے حق



میں آپ کیا کوئے بلکہ اس ہمارے منے کے موافق تو صاف صاف سمجھا جاتا ہے کہ جیسا حضرتؐ کو اپنی صبح بھر کی طرح اصحابؓ ثلاثہ عزیز تھے ایسا اور کوئی عزیز نہ تھا۔ یا جس طرح اپنا دلی دوست حضرتؐ ان کو جانتے تھے ایسا اور کوئی بھی آپ کا دوست نہ تھا۔ کیوں ایسے منے بناتے ہو کہ جس سے اہل بیتؑ کی ہنگ چاہتے ہو۔

مخاطب جی کرار غیر غرار تو صرف امیر علیہ السلام کی فضیلت کا کلمہ ہے نہ کہ اس خطاب سے کسی اصحابؓ کی مذمت ہے پھر کیوں ناحق اتنا مغز کھپایا کیا فائدہ پایا اور جو آپ نے حضرت عمرؓ کے الزام میں اس ایک روایت کو چار جگہ ارقام کیا ہے کہ کہیں تو عبد اللہ بن بریدہ کو راوی بنایا کہیں فی صحیح التسانی کا نام لیا اور کہیں کنزل العمل کا حوالہ دیا اور کہیں شہ ولی اللہ دہلوی کی نظیر دے کر تحریر کیا تو اس میں جاہلوں کو دھوکا دیا یا اپنی کتلب کو موٹا کیا دیکھو ہم بھی اس روایت کو لکھ کر اس کا منہ بیان کرتے ہیں پھر جھوٹے بدگمان کو پشیمان کرتے ہیں۔ رَوَى عَنْ عَلِيٍّ أَنَّهُ سَارَ رَسُولُ اللَّهِ إِلَى خَيْبَرَ فَلَمَّا أَتَاهَا بَعَثَ عُمَرَ وَمَعَهُ النَّاسُ إِلَى يَدَيْهِمْ لَقَاتِلُوا هُمْ لَمْ يَلْبِسُوا هَذَا مَوْلَا عُمَرَ وَأَصْحَابَهُ فَلَجَبْنَاهُمْ وَبَجَبُونَا لَسَلَهُ ذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ۔

یعنی حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ تحقیق روانہ ہوئے رسول علیہ السلام طرف خیبر کی پس جب آیا اس قلعہ کی طرف تو بھیجا حضرت عمرؓ کو ساتھ صحابہؓ کے طرف اس شہر کی پس جنگ کیا انہوں نے پس نہ درنگ کی انہوں نے یہاں تک کہ شکست کھائی حضرت عمرؓ اور اس کے ساتھیوں نے کیوں صاحب اس میں تو صرف حضرت عمرؓ کے شکست کھانے کا ذکر ہے نہ کہ حضرتؐ کو چھوڑ کر کہیں بھاگ جانے کا اور بھی نہ اس جگہ حضرتؐ نے کسی پر غصہ کیا نہ رنج ہوئے نہ کسی کی مذمت میں کوئی حدیث فرمائی نہ جناب باری نے بھی اس شکایت میں کوئی آیت بھیجی تو پھر تم نے یہ بہتان فرار وغیرہ کا طعن مکمل سے نکل لیا کیوں ایسا جھوٹ لکھ کر اپنے ایمان کو رد کیا۔

حضرت یہ شکست ایسی ہوئی جیسا کہ جنگ احد یا حنین میں پہلی شکست ہوئی پھر

عن قریب خدا نے اپنے حبیبؐ کو فتح نصیب کی تو یہ بھی اسی طرح ایک دن لشکر اسلام نے ہزیمت کھائی دوسرے دن یہ سب اصحابؓ باہرہ جناب امیرؐ کے فتح یاب ہوئے پس الحمد للہ کہ خیبر کے طعن سے بھی خدا نے ان کو پشیمان کیا اور اگر کوئی شیعہ یہ بھی کہے کہ علی مرتضیٰؓ کے سوائے تو یہ قلعہ فتح نہ ہوا تو جناب اس کا بھی جواب لو اول تو ہم پوچھتے ہیں کہ جناب امیرؐ کے ہمراہ یہ سب اصحابؓ بھی اس فتح میں شریک تھے یا نہیں۔ نہیں تو کہیں دکھلا دیجئے اگر تھے تو پس جھوٹے کامنہ سیاہ کہنے دوم فرمائیے کہ وہ چار خیبر کے حصار کن نے فتح کئے اور وہاں امیر علیہ السلام بھی کہاں تھے اور ان چار حصار پر سپہ سالار بھی کون تھے اور کس کی بدولت مال غنیمت بھی مسلمانوں کے ہاتھ آیا۔ پس جب ان چار قلعوں پر حضرت عمرؓ بن خطاب معہ سب اصحابؓ کے فتح یاب ہوئے تو یہ اعتراض بھی آپ کا شتر کا گوز ہو کر اڑ گیا۔

مخاطب جی وَمَا وَاٰ جَهَنَّمَ وَبَشِ الْمَصِيحِ كَاخْبَابِ اور لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ كَاَذَابِ تو اس خدا کے جھوٹے پر ہے جو آپ کی طرح کلام الہی کا مقام بدل کر قرآن میں نقصان کرتا ہے حضرت ان آیات کے مصداق کو آپ غور سے نظر فرمادیں نہیں تو کچھ اور زیادہ شرح کر کے ہم آپ کو سنا دیں خیر کچھ عقل ہے تو آپ اتنے ہی میں سمجھ جاویں۔

### جنگ احد کا ذکر

اور بھی حضرت جنگ احد کا رنگ تو ہم ابھی آپ کو دکھاتے ہیں اور خلافت وغیرہ کے طعن سے بھی انشاء اللہ تعالیٰ ہم آپ کو ایسا پشیمان کریں گے کہ سب ناظرین منصف دین آفرین پڑھیں گے چونکہ آپ جو جنگ احد کا بھی اصحاب کرامؓ کو الزام لگاتے ہیں تو دیکھ کر اس کا بھی کچھ قرآن سے بیان کر کے ہم آپ کو پشیمان بناتے ہیں۔ چنانچہ ساتویں شوال ۳ ہجری کو ابوسفیان وغیرہ قریش عرب تین ہزار سوار اور ہمارے لے کر مدینہ کی طرف متوجہ ہوئے اور احد پہاڑ کے گرد لشکر ہترا اور حضرتؐ



نے بھی سات سو آدمیوں کی صف دشمنوں کے مقابل باندھی اور عبد اللہ بن زبیر کو معہ پچاس مرد تیر انداز کے ایک درہ پر بدیں شرط مقرر کیا اگر ہم غالب ہوں خواہ مغلوب تم یہاں سے قدم نہ ہٹانا۔ پس لڑائی شروع ہوتے ہی لشکر کفار کا فرار ہوا۔ تو مسلمانوں نے لڑنا شروع کیا جب ان تیر اندازوں نے بھی دیکھا تو کچھ آدمی وہاں رہے باقی مالی غنیمت لوٹنے کو لشکر گاہ کی طرف متوجہ ہوئے۔ پس اس نافرمانی کے سبب سے لشکر اسلام نے شکست کھائی۔ پھر ذات الہی نے یہ قصور بھی معاف فرمائی۔ قَوْلَهُ تَعَالَى لَمْ يَـ

وَتَنَازَعْتُمْ لِي الْاَمْرَ وَعَصَيْتُمْ مِّنْ بَعْدِ مَا اَرْسَلَكُمْ بِمَا تَعْبُوْنَ مِنْ بَرِّدِ  
اللّٰهُنَّ اَوْ مِنْكُمْ مِّنْ تَرْدٍ اِلٰى الْاٰخِرَةِ ثُمَّ مَرَّكُمْ عَنْهُمْ لِيَلْبِكُمْ وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ وَاللّٰهُ  
ذُو الْفَضْلِ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ۔ یعنی مخالفت کی تم نے اپنے حضرت کے حکم میں اور بے  
فرمان ہوئے تم کہ دکھائی تم کو وہ چیز جو تم دوست رکھتے ہو۔ یعنی مال غنیمت کو کہ تم  
میں سے کوئی چاہتا ہے دنیا اور کوئی چاہتا ہے آخرت یعنی ایک گروہ نے مال غنیمت کی  
امید پر اس درہ کو چھوڑا اور ایک نے آخرت کو پسند جان کر اس حکم کے پابند رہے  
پھر ہٹا رکھا خدا نے تم کو کافروں سے تاکہ آزماوے تمہیں اور تحقیق کہ معاف کر دیا  
تم کو یعنی اس تمہاری بے فرمانی کو بھی خدا نے بخش دیا کہ تحقیق اللہ تعالیٰ فضل رکھتا  
ہے اوپر ایمان والوں کے۔

حضرت اس آیت شریفہ کو ذرا اچھی طرح غور سے دیکھو کہ اس میں اصحاب  
ملائہ وغیرہ تو کیا بلکہ جنہوں نے وہ بے فرمانی بھی کی تھی خداوند کریم نے تو ان کا بھی  
قصور معاف کر دیا۔ پھر وہ آپ کا بتان بھاگ جانے کا کہاں رہا ذرا دین کے متراف  
کھوٹے اور کھرے کا انصاف کریں کہ خدا جن کے واسطے ہر جنگ اور جہاد میں اسی  
طرح بخشش کا ارشاد کرے اور جن کی سب بھول چوک کو بھی معاف فرمائے۔ پھر  
شیعہ ان اصحاب کرام کا بھگوتا نام رکھیں۔ اور ان کو منافق کافر کہہ کر دشنام دیں تو

کیا یہ اصحاب ملائہ کی دشمنی ہے یا فی الحقیقت قرآن خدا کے فرمان کی تکذیب ہے  
حضرت اس فرمان وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ کے سامنے تو ان صحابہ کی عیب جوئی اور بدگوئی  
کرنا گویا خدا کو جھٹلاتا ہے۔ نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْهَا۔

مخاطب جی اگر اس خدا کے فرمان سے بھی آپ کو پورا اطمینان نہیں ہوا تو پھر  
ذرا غور کیجئے۔ دوسری آیت لہجئے دیکھو جا بجا خدا اس خطا صحابہ کو معاف فرماتا ہے  
اور اس میں تمہارے طعن بدگمان سے بھی بری بناتا ہے۔ جیسا کہ فرماتا ہے اِنَّ اللّٰهَ  
مِّنْ تَوَلَّوْاْ مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ اِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطٰنُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوْا وَلَقَدْ  
عَفَا اللّٰهُ عَنْهُمْ اِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ یعنی جو لوگ تم میں ہٹ گئے جس دن بھڑس دو  
فوجیں یعنی جنگ احد میں سو گرا دیا ان کو شیطان نے کچھ ان کے گناہ کی شامت سے  
یعنی تیر اندازوں کی بے فرمانی سے پھر تحقیق بخش دیا اللہ نے یہ گناہ ان کا کہ اللہ بخشنے  
والا تحمل رکھتا ہے۔

حضرت سلامت یہ آیت بھی قرآن کی ہے یا نہیں اور یہ اسی جنگ احد والے  
صحابوں کی شان میں ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو پھر کیوں ان اصحاب کرام کو اس بھاگ  
جانے کا الزام لگاتے ہو اور کیوں اس جھوٹے الزام کے ہمیشہ گیت گاتے ہو کچھ خدا  
سے بھی حیا آتا ہے یا نہیں۔ مخاطب جی اس طعن سے اپنے شیطان کو تو خوش فرمایا مگر  
مگر قرآن ہو کر اپنا ایمان گویا۔ کیا ہاتھ آیا۔ خیر منکر ہونا آپ کا ہر قدم پر ثابت ہے  
جیسا کہ اس آیت شریفہ کے انکار میں بھی آپ کے مجتہد صاحب ذوالفقار کے صفحہ ۶۰  
پر یوں لکھتے ہیں۔ (فرار صحابہ در روز احد تین و غوا ایشاں بخشے کہ مطلق ماوے  
ایشاں در جنم نباشد مشکوک والیقین لایزول الا یتقین مثلاً) دیکھو اللہ جل شانہ تو صاف  
صاف فرماتا ہے کہ لَقَدْ عَفَا اللّٰهُ عَنْهُمْ کہ میں نے ان کو معاف کر دیا اور مجتہد  
صاحب کہتے ہیں کہ یہ غوا یقینی نہیں ہے بھلا جو شخص خدا کے قول کو بھی جھٹلا دے  
اور کلام الہی میں شک کرے اور اس کو یقین نہ سمجھے تو پھر کون مسلمان اس کو اہل







ازا نملہ بیعت کنندگان تحت شجرۃ عبد الرحمن بن عدیس الیومی الممری ہے کہ جس کے حق میں صاحب استیجاب ابن عبد البر کہ بڑے معتبرین اہل سنت سے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ

كَانَ لَمَنْ بَاعَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ أَبُو عُمَرَ وَهُوَ كَانَ الْأَمِيرَ عَلَى جَبَشِ الْقَادِينِ مِنْ مِصْرَ إِلَى الْمَدِينَةِ الَّذِينَ حَصَرُوا أَعْمَانَ وَقَتْلُوا أَنْتَهُ  
یعنی عبد الرحمن بن عدیس مصری ان لوگوں سے تھا کہ جنہوں نے تحت شجرۃ رسول خدا سے بیعت کی تھی اور وہ سردار تھا اس لشکر کا جو مصر سے مدینہ کے آیا اور محاصرہ کیا حضرت عثمان کو قتل کیا۔ ہم حیران ہیں۔ اس بات میں کہ قاتل دونوں اہل شجرۃ سے تھے تو ضرور ہوا کہ حضرات اہل سنت یا دونوں کو جنتی کیس یا کلامانی النار اور اگر احد ہما کو جنتی کیس گے تو ترجیح بلا مرجع لازم آوے گی علاوہ اس کی بنا پر دونوں آخر کو کلیت نجات اہل شجرۃ باطل ہو جاوے گی اور ازاں جملہ بیعت کنندگان تحت شجرۃ ابو الغادیہ جو قاتل عمار بن یاسر ہے۔

چنانچہ بن تیمیہ نے رد منہاج الکرامت میں لکھا ہے کہ إِنَّ قَاتِلَ عَمَّارٍ مِنْ بَنِي إِسْرَافِيلَ كَانَ مَنْ بَاعَ تَحْتَ شَجَرَةٍ ذَكَرَ ابْنُ حَزْمٍ وَغَيْرُهُ يَعْنِي قَاتِلَ عَمَّارٍ بَنِي إِسْرَافِيلَ  
الغادیہ ان لوگوں میں سے ہے جنہوں نے تحت شجرۃ بیعت کی تھی۔ چنانچہ خرم وغیرہ علی و اہل سنت نے ذکر کیا ہے کہ ابن حزم نے کہا ہے کہ عمار بن یاسر کو قتل کیا ابو الغادیہ نے وَإِنَّ ابْنَ إِسْرَافِيلَ كَانَ مِنَ السَّابِقِينَ الْأَوَّلِينَ لَهَا جِرَتُهُنَّ مِنْهُمْ تَحْتَ الشَّجَرَةِ  
لوگوں میں سے تھا جنہوں نے تحت شجرۃ بیعت کی تھی اور یہ حدیث کتب فریقین میں مذکور اور مشہور ہے کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ وَبِعَ عَمَّارٌ تَتَلَكَّ الْفِتْنَةُ بِهَا  
لِبَاغِيَةٍ اور کنزل العمال میں ہے قَاتِلُ عَمَّارٍ وَبَاغِيَةُ النَّبِيِّ قَاتِلُ عَمَّارٍ آتَشِ  
دوئخ میں ہے اور ازا نملہ بیعت کنندگان تحت شجرۃ صاحب الملل الاحمر تھا۔ چنانچہ اسی کتاب کنزل العمال میں مذکور ہے لَمَّا خَلَقَ لُجُجَتَ مَنْ بَلَغَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ الْأَصْلَحُ

لَجَعَلَ الْأَحْمَرَ بَضَائِلَهُ عَنْ جَابِرٍ كُلِّهَا مَغْفُورًا لَهُ إِلَّا صَاحِبَ لُجُجِ الْأَحْمَرِ - یعنی بیعت کنندگان تحت شجرۃ داخل ہو گئے مگر صاحب جمل۔

اہل رضوان کے طعن کا جواب  
حضرت عثمان کی شہادت کا بیان

اقول اس جا بھی ہمارے مخاطب بے چارے نے تو بہت کچھ وادعا کیا۔ مگر خدا کا شان کچھ بن نہ آیا۔ کیونکہ جن کے لئے تو یہ سب طعن بتان بنائے تھے ان اصحاب ثلاثہ کا تو اس میں کچھ بھی نقصان نہ ہوا۔ اور اس کلام سے ان پر کوئی الزام نہ آیا مخاطب جی دیکھ کہ اس اہل رضوان کے طعن سے بھی ہم آپ کو خوب دندان شکن گردن زن جواب سناتے اور جھٹلاتے ہیں حضرت آپ تو ایک راوی کہتے ہیں ہم نے تمہارے چند ہا علماء شیعہ امامیہ سے ثابت کر دیا کہ جو اس بیعت میں شامل تھے وہ تو سب ہشتی یا میں کابل تھے کہ نہ تو کسی نے اس بیعت کو توڑا نہ ان میں سے کوئی دوئخ میں جاوے گا تو پھر اس تمہارے جھوٹے انکار پر کوئی بھی اعتبار کر سکتا ہے؟

اور جو آپ نے کتاب استیجاب کا حوالہ دے کر کہا کہ عبد الرحمن بن عدیس اہل بیعت شجرہ میں سے تھا کہ جس نے حضرت عثمان کو قتل کیا محض جھوٹ دیکھ صاحب استیجاب تو فرماتے ہیں کہ عبد الرحمن بن عدیس مصری تو اس گروہ مصریوں کا سردار تھا۔ جو جس میں کسی نے حضرت عثمان کو قتل کیا نہ کہ معاذ اللہ عبد الرحمن نے حضرت عثمان کو شہید کیا پھر یہ آپ نے کیوں کہا کہ قاتل اور مقتول دونوں اہل بیعت شجرہ میں سے تھے جناب من حضرت عثمان کے قاتل کا تو آج تک بھی کوئی پتہ و نشان نہیں ہے بعضے کہتے ہیں کہ رومان بن ہان اور بعض روایت میں ہے کنانہ بن بشیر سے شہید ہوئے پس اور بھی اسی طرح بہت اختلاف ہے پھر کیوں آپ نے اس جگہ صاحب استیجاب کی کچھ ایسی گول مول عبارت لکھ کر لوگوں کو دھوکا دیا۔



دیکھ ہم حضرت عثمانؓ کی شہادت کا بھی کچھ بیان کرتے ہیں پھر جموں بدگمان کو پشیمان کرتے ہیں چونکہ جب حضرت عثمانؓ نے عبد اللہ بن سرح کو ولی مصر کیا تو اس کے قلم سے نہایت لوگ تنگ ہو کر دو چار سردار عبد الرحمن وغیرہ معہ بہت مردمان برائے فریاد مدینہ میں آئے جب بحضور حضرت عثمانؓ کے اس کا تمام قلم بیان کیا تو حسب مشورہ جناب علیؓ علیہ السلام کے حضرت عثمانؓ نے محمد بن ابوبکر کو معہ ایک جماعت مجاہد و انصار کے مصر کا حکام بنا کر بھیجا کہ بعد دریافت حال عبد اللہ بن سرح کو معزول کر دینا جب وہ لشکر تین منزل پر پہنچا تو وہاں ایک حضرت عثمانؓ کا غلام شتر سوار پکڑا گیا جس سے ایک خط بدیں مضمون نکلا کہ امیر المومنین عثمانؓ کی طرف سے عبد اللہ بن سرح کو معلوم ہو کہ محمد بن ابی بکر ایک طائفہ کے ساتھ آتے ہیں ان کے قتل کے واسطے کوئی حیلہ بنانا پس محمد بن ابی بکر نے خاص و عام کے رو بہ وہ نامہ پڑھا تو سب حیران و پریشان ہو کر مدینہ کو واپس آئے۔

جب سب اصحاب اکرام نے وہ ارقام دیکھا تو نہایت متعجب ہو کر جناب امیر علیہ السلام طلحہ زبیر وغیرہ وہ خط لے کر حضرت عثمانؓ کے پاس گئے پوچھا کہ یہ غلام اور اونٹ تیرا ہے فرمایا کہ میرا ہے پھر پوچھا کہ یہ خط تم نے لکھا ہے حضرت عثمانؓ نے قسم کھائی کہ نہ میں نے لکھا ہے نہ کسی کو لکھنے کا حکم دیا ہے نہ اس کی کچھ خبر رکھتا ہوں پس جناب امیر اور طلحہ وغیرہ کو حضرت عثمانؓ کی قسم کا یقین آیا اور گمان ہوا کہ یہ نامہ مروان نے لکھا ہے جو عبد اللہ بن سرح کا رشتہ دار تھا مگر بعضے بدگمان لوگوں کو اطمینان نہ ہوا انہوں نے حضرت عثمانؓ کے گھر کو گھیر لیا اور پانی وغیرہ بند کر دیا جب یہ خبر حضرت امیر علیہ السلام کو پہنچی تو دونوں امامین حسنؓ اور حسینؓ کو بمعہ غلام قبرہ وغیرہ کے بھیجا کہ تم حضرت عثمانؓ کے دروازے پر کھڑے ہونا اور لوگوں کو اندر جانے نہ دینا۔ لیکن اہل فساد بدنامہ نے کسی کا کمانہ مانا اور آخر دو تین شرر پیچھے دیوار سے پوشیدہ چڑھ کر آئے تب حضرت عثمانؓ تلاوت قرآن میں مشغول تھے اور

آپؓ کا خون آیت **فَيَكُونُ لَكُمْ اللَّهُ بِرِزْقِهِ** پر پڑا جب یہ خبر امیر علیہ السلام کو پہنچی تو آپؓ دوڑے جناب حسینؓ کو سخت عتاب کیا اور قاتل کی تلاش کی تو کوئی پتہ نہ ملا کہ اب تک اس قاتل مردود کی خبر ناپود ہے پھر کیوں تم نے عبد الرحمن بن عدیس کو حضرت عثمانؓ کا قاتل بنا لیا اور کیوں ایسا جھوٹ لکھا کہ بیچارے جاہلوں کو دھوکا دیا۔

حضرت عمارؓ کے قاتل کا ذکر

و بغاوت کا بیان

اور جو آپؓ نے کتاب منہاج الکرامت وغیرہ کا نام لے کر یہ بھی ارقام کیا کہ ابوالغادیہ اہل رضوان قاتل عمار بن یاسر تھا تو اس کذب شدید کی کھلم کھند وجہ تردید کرتے ہیں اول تو ہماری کسی معتبر کتاب میں قاتل عمار کا بھی کوئی اتہ پتہ و آثار نہیں ہے دوم کنز العمال میں یہ کوئی احوال نہیں کہ قاتل عمار آتش دوزخ میں ہو یہ سب جھوٹ۔ ہاں البتہ اتنا حضرتؓ نے فرمایا کہ عمار تم کو قتل کرے گا نولہ باغی سو جناب من اگر ہم فرض کریں اور مان لیویں کہ لاسلم حضرت عثمانؓ اور عمارؓ کے قاتل یہی تھے کہ جن کا نام آپؓ نے ارقام کیا ہے اور انہیں کو حضرتؓ نے باغی بھی کہا ہو پھر بھی اہل رضوان جنگ منین وغیرہ کے قاتل و مقتول کی بغاوت و خطا تو ہم ایسا سمجھیں گے جیسا کہ اکثر پیغمبروںؐ اور تمام آئمہ علیہم السلام کی اولاد میں بھی ایسے کام نافر جام بحالت طبع بشری سرزد ہوئے ہیں تو پھر بھی ہم مسلمان ان پر بدگمان نہیں ہوتے چنانچہ اول یوسف علیہ السلام اور اسکے بھائیوں کا تنازع اور عناد بلکہ خون تک فساد قرآن میں عیاں ہے۔

دوم تمہاری مجالس المومنین میں ہے جو معتبر کتاب شیعہ سے ہے کہ محمد بن حنفیہ بن حضرت علیؓ نے دعوے اپنی امامت کا کیا۔ اور حضرت امام زین العابدینؓ کی امامت کا منکر ہوا تاکہ حجر الاسود تک نوبت پہنچی اور حجر الاسود نے امام زین العابدینؓ



کی امامت پر شہادت بھی دی تو بھی محمد بن حنفیہ اپنی زیست تک دعوے امامت سے دست بردار نہ ہوئے اور عناد و فساد سے باز نہ آئے تب بھی تو شیعہ محمد بن حنفیہ کو معصوم جانتے ہیں اور کوئی کلمہ ترک ادب ان کی شان میں نہیں کہتے۔

سوم مختار متقی بھی کہ بلا اجتماع منکر امامت زین العابدین کا تھا جس سے اور بھی کلام بد انجام معصوم کے حق میں واقع ہوئے یہاں تک کہ پسر جلی حضرت کو جو عبد اللہ نام تھا کوفہ میں قتل کر ڈالا۔ پس دیکھو باوجود ایسے ظلم و ستم کے شیعہ اس کی فضیلت کے قائل ہیں۔ جیسا تمہارے نور اللہ شوستری نے علامہ جلی سے یہ روایت نقل کی ہے۔ ”در حسن عقیدت اورا شیعہ سختی نیست۔ غایت الامرچوں بر بعضی از اعمال او اعتراض داشته اند اور ابذم شتم تناول نموده اند و حضرت امام محمد باقر برائیں معنی اطلاع یافتہ شیعہ را از تعرض مختار منع نمود کہ او کشتگان مارا گشت و مباح ہا فرستاد الخ۔“

چہارم مجالس المؤمنین میں نور اللہ شوستری نے ابو بکر حصر من سے یہ روایت نقل کی ہے کہ زید شہید امام محمد باقر کی امامت کا قطعی منکر ہوا اور اپنی امامت کا دعویٰ اس طرح کیا کہ تموار لے کر کہا کہ ہم اہل بیت میں سے امام وہ ہے جو آشکارا تموار لے کر خروج کرے نہ وہ کہ اپنی امامت کو پوشیدہ رکھے۔ پس شیعہ زید شہید اور اس کی اولاد سے کچھ بھی بدگمانی نہیں رکھتے ہیں۔ بلکہ سب کو واجب المہبت جانتے ہیں۔

پنجم امام حسن عسکری و حضرت جعفر ثانی بن نقی علیہ السلام کا آپس میں امامت کی بابت نہایت ہی دور و دراز تنازع ہے انداز رہا علیٰ ہذا القیاس اسی طرح تمام آئمہ علیہم السلام کی اولاد میں بہم دیگر عناد و فساد رہے تاکہ خروج تموار تک اشرار پہنچے اگر جن کو یہ فتور اور بھی زیادہ دیکھنے منظور ہوں وہ مجالس المؤمنین و کلینی وغیرہ معتبر کتب شیعہ میں دیکھ لے۔

کیوں صاحب جو امام معصوم سے باغی ہوئے اور قتل تک بھی نوبت پہنچی وہ تو آپ کے نزدیک واجب المہبت ہیں۔ اگر اسی طرح ہم نے بھی حضرت عثمان و عمار کے قاتلان وغیرہ پر کچھ طعن نہ کیا تو کیا نقصان ہوا۔ کیونکہ جب معصوم کے باغی مرحوم ہوئے اور بغاوت کی کیا شکایت ہے الحمد للہ کہ اہل رضوان کے طعن سے بھی شیعہ خود پشیمان ہوئے حضرت سلامت آپ کا مقدمہ تو صرف اصحاب ملاء پر تھا جن کو تو اس آپ کی کلام بے انجام سے کوئی الزام نہ آیا۔ بلکہ عبد الرحمن اور ابو الغادیہ کے بیان نے تو الٹا آپ کو جھٹلایا کیا فائدہ آیا۔

### مغیرہ بن شبیب کا ذکر

اور بھی اس مقام پر مخاطب نے اہل رضوان کے الزام تو بہت کچھ کلام خام اراقام کئے آخر جس کی یہ نظیر فرمائی کہ تحت شجرہ مغیرہ بن شبیب بھی تھا جو معاویہ کی ملازمت میں بانی مہابی عمارت یزید کا ہوا۔

جواب حضرت اگر مغیرہ نے کوئی مقام یزید کا بنوایا بھی ہو تو اس کام میں کیا الزام ہے ہاں اگر کہو کہ عمارت یزید کی بنا کیوں پہلے مغیرہ نے کی ہے سو جناب اس کام کا الزام معاذ اللہ حسن علیہ السلام پر زیادہ آتا ہے کہ جس نے اول سے ہی خلافت امیر معاویہ کے سپرد کردی کہ جس کا مستحق یزید پلید ہوا۔ جیسا کہ تمہارے صاحب فصول وغیرہ لکھتے ہیں کہ بماء ربیع الاول ۴۱ ہجری کو حضرت امام حسن علیہ السلام نے یہ خلافت نبوی بطور صلح نامہ امیر معاویہ کو دیدی۔ جس لئے امام حسین علیہ السلام نے بھی فرمایا کہ میں بہت ہی بُرا جانتا ہوں اس کو جو کچھ کہ میرے بھائی حسن نے کیا ساتھ صلح کرنے معاویہ سے اگر میرا بھائی تموار سے میرا ناک کاٹ لیتا تو مجھ کو ناگوار نہ گزرتا پس اسی واسطے تو شیعہ حسن علیہ السلام سے انحراف باطنی رکھتے ہیں بلکہ بعضے موقعہ پر ظاہر بھی کر دیتے ہیں۔

کیوں صاحب اب فرمائیے کہ بانی مہابی خلافت یزید کا کون مزید ہوا کیوں ایسے



جموئے افتری بناتے ہو اور لوگوں کو سناتے ہو اور کیوں وہ دلائل لا طائل کرتے ہو کہ جس سے اہل بیتؑ کی بھی ہنگ ہو۔ اس گمراہ ٹولے ابن سباء کو اندھے ہاتھی کی طرح نہ اپنا لشکر معلوم ہوتا ہے نہ غیر کا ہمارا آکا دیکھتے ہیں نہ اپنا پیچھا سنبھالتے ہیں کہ اس کلام سے صحابہؓ کو الزام آتا ہے یا آئمہ علیہم السلامؑ کی ہنگ ہوتی ہے جیسا کہ اہل رضوانؑ پر یہ طعن کر کے الٹا آپ کو پشیمان بنایا گیا ہاتھ آیا۔

## چھٹی آیت کی بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

چھٹی آیت لَوْلَا كِتَابُ

مِّنَ اللّٰهِ بِرَبِّهِ

شان نزول اس آیت شریفہ کا یہ ہے کہ جب جنگ بدر فتح ہوئی اور ستر کفار قید میں آئے تب رسول خداؐ نے اپنے صحابہؓ سے مشورہ لیا کہ اس میں تمہاری کیا رائے ہے۔ حضرت ابوبکرؓ نے کہا یا رسول اللہؐ ان کو فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہیے اور حضرت عمرؓ نے التماس کی کہ میرے نزدیک جو جس کا رشتہ دار ہووے اپنے رشتہ دار کو قتل کرے کہ محبت خدا کے مقابلے میں کسی کی محبت اور رشتہ کا لحاظ نہ کرے مگر حضرت نے رائے صدیق اکبرؓ کو پسند کیا اور قیدیوں سے فدیہ لے کر چھوڑ دیا کہ سب علماء شیعہ بھی اس کے متفق ہیں تب حضرت عمرؓ کی رائے کے موافق یہ آیت نازل ہوئی۔ لَوْلَا كِتَابُ مِّنَ اللّٰهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ لِمَا اخَذْتُم مِّنْ عِزَابِ اللّٰهِ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الْكَافِرِينَ۔ یعنی فدیہ لے لینے کے سبب سے عذاب سخت اور پیغمبر علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا آسمان سے تو سوائے عمرؓ اور سعدؓ کے کوئی نجات نہ پاتا۔

پس اس آیت کی تفسیر و تحریر سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ وغیرہ کی بڑی فضیلت ثابت ہوئی کہ جس کو خدا تعالیٰ کی ایسی محبت تھی کہ جن کا کفار پر نہایت سخت ہونا۔ اور خدا کی راہ میں اپنی قربت اور برادری کا کچھ خیال نہ کرنا پس کامل الایمان اور اسلام اسی کا نام ہے۔

قال الخطيب والتعجب العظيم البعب كل البعب کہ حضرت مخاطب باشور و شعب مدعی بیان آیات فضائل صحابہؓ ہے۔ لیکن خدا نے کیسا عقل پر پردہ ڈالا ہے کہ قلم عجوبہ رقم سے وہ آیت نکلتی ہے جو نص صریح اوپر مذمت صحابہ کبارہ سنیاں کے



ہے اور جن سے بے دینی اور دنیا طلبی صحابہ کی اور ان کا سزا دار اور مستحق عذاب عظیم ہونا ثابت ہے کہ تَوَدُّوْنَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللّٰهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللّٰهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ لَوْلَا كِتَابٌ مِّنَ اللّٰهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ لِمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ط

یعنی اے اصحاب رسول تم لوگ طالبین مال دنیا ہو۔ اور خدا خواہاں ثواب آخرت ہے اور خدا عزیز و حکیم ہے اور اگر نوشتہ خدا پیشتر نہ گذرا ہوتا تو ہر آنہ بھیجتا تم کو سچ اس چیز کے کہ لیا تم نے عذاب عظیم غرض جناب باری عزاسمہ کی سرزنش کرنا صحابہ کا جنہوں نے دوست رکھا اسیران بدر سے فدیہ لینے کو جن کیے اس ور تیس حضرت ابوبکرؓ تھے کہ تم دین دار ہوتے تو طالب مال دنیائے فانی نہ ہوتے بلکہ ثواب باقی ہوتے اور خدا عزیز و قہار تم پر اس دنیا طلبی اور بے دینی پر عذاب کرتا لیکن حکمت اس کی مقتضی عذاب نہیں ہوئی اور اگر بمقتضیٰ اپنی حکمت کے پیشتر اس سے تم پر عذاب سخت نازل کرتا۔

ہاں یارو ہم تم سے یہ نہیں کہتے کہ غور و فکر کرو۔ بلکہ تم آنکھیں بند کر کے اپنے حافظوں کی طرح ٹٹول لو۔ تب بھی اس آیت میں حضرات صحابہ کے لئے وہ صحابہ جن کو تم کبار کہتے ہو۔ سوائے عذاب عظیم کے کچھ نہ پاؤ گے۔ اب بتلاؤ کہ یہ آیت مذمت صحابہ کی ہے یا تعریف صحابہ کی۔ لیکن الٹی سمجھو کا کیا علاج ہے۔

اقول وَاسْتَغْنَيْنَا بِالْوَيْهِ الْكِبَرِيِّمِ اس تمام کلام خام کا خلاصہ ارقام یہ ہے مخاطب نے کہا کہ اس آیت میں کوئی فضیلت صحابہ کی نہیں ہے۔ بلکہ اس بیان سے ان کی مذمت عیاں ہے۔

جواب کیوں صاحب جن کی فشاء کے موافق رضاء الہی ہو اور جن کی ہلے خدا نازل کرے اور جو اوروں کی محبت کو ناچیز و ایک خدا کو عزیز جانے اور بھی جن اصحاب کبار کو پروردگار مہاجرین اور اہل بدر میں شمار کرے تو یہ دلائل ان کے فضائل میں ہیں یا مذمت میں۔

دیکھو ان صحابہ کی شان میں یہ تمام بیان ہم تمہاری ہی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں۔ چنانچہ تمہارے صاحب خلاصۃ المسنج اس آیت لَوْلَا كِتَابٌ مِّنَ اللّٰهِ کی تفسیر میں یوں تحریر کرتے ہیں کہ (روز بدر ہفتاد تن اسیر شدند و از جملہ ایشان عباسؓ و عقیلؓ بودند حضرت درباب ایشان باصحاب مشورہ کرو۔ ابوبکرؓ کہ از مہاجرین بود گفت یا رسول اللہ اکابر و اصناف اس قوم اقارب و اشتر تو انداگر ہر ایک بقدر طاقت و استطاعت فدیہ بدہد باشد کہ بعضے بدولت اسلام برسد الخ)

اور اسی طرح صاحب مجمع البیان طبری و ابن جمہور شیعہ امامیہ اور علامہ رازی صاحب بھی کنز العرفان وغیرہ میں لکھتے ہیں۔ کہ اسیران بدر کی بابت صدیق اکبرؓ نے کہا کہ ان سے فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہئے۔ اور حضرت عمرؓ نے کہا کہ ان کو قتل کرنا جائز ہے۔ چنانچہ حضرت نے فدیہ لے کر چھوڑ دیا۔ تب یہ آیت نازل ہوئی۔ پس اس آیت اور شیعوں کی روایت سے فائدے حاصل ہوئے۔

اول تو حضرت ابوبکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ کا اہل بدر میں سے ہونا ثابت ہوا۔ کہ جن بدویوں کی شان میں حق سبحانہ تعالیٰ نے وَكَفِّرْ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَغْفِرْ لَكُمْ فرما دیا کہ ہم دور کردیوں گے گناہ تمہارے اور بخش دیوے گے تم کو اور اسی طرح صاحب مجمع البیان و خلاصۃ المسنج بھی لکھتے ہیں کہ ”خدا تعالیٰ بدریاں را وعدہ مغفرت داد و ایشان را خطاب مستجاب اِعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ لَقَدْ غَفَرْنَا لَكُمْ نوازش فرمودہ) پس ان آیتوں سے صاف ثابت ہو گیا کہ یہ حضرت کے اصحاب عالی جناب ابوبکرؓ و عمرؓ ابن الخطاب اہل بدر بھی تھے اور خدا نے ان کو قطعی بخش بھی دیا۔

دوم اصحاب ملاحہ کا مہاجرین سے بھی ہونا ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گیا جیسا کہ صاحب خلاصۃ المسنج نے کہا ”ابوبکرؓ کہ از مہاجرین بود۔ پس وہ مہاجرین کہ رب العالمین نے جن کی شان سے تمام قرآن بھردیا۔ اور ان کے حق میں عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَا ذُنُوبَهُمْ جَنَّتْ تَجْوِي کا وعدہ فرمایا کہ میں ان کی سب بھول چوک کو معاف



کردوں گا اور ان کو بخشوں میں داخل کردوں گا۔

سوا رسول خداؐ کا ان خلفاءؑ سے مشورہ کرنا بھی ثابت ہوا کہ جس سے تو شیعوں کے سب طعن بدگماں باطل ہو گئے کیونکہ معاذ اللہ اگر یہ خلفاءؑ باصفا صادق الحبث واثق المشورت نہ ہوتے تو کبھی منہ پر علیہ السلام ان سے مشورہ نہ لیتے۔

چہارم خدا کی رضا کے موافق حضرت عمرؓ کی فشاء کا ہونا کہ جس مقصود کے واسطے یہ آیت خود موجود ہے۔

پہم حضرت عمرؓ پر خدا کی محبت ایسی غالب تھی کہ جس کے سبب کافروں پر یہاں تک سخت ہوئے کہ اپنے قرابت اور برادری کا کچھ خیال نہ کیا ان کے مارنے پر مستعد ہوئے مخاطب جی فرمائیے کہ اس آیت اور روایت سے اصحاب ثلاثہؑ کی مذمت ثابت ہوئی یا کہ فضیلت پھر بھی اچھی طرح غور سے نظر کیجئے نہیں تو ذرا عینک ہی لگا کر دیکھ لیجئے۔ مکرور را آئینہ چند کند پھر کیوں کہا کہ نص صریح او پر مذمت صحابہؑ کے ہے اور اس کا خطاب جناب باری نے صحابہؑ کو فرمایا۔ جھوٹا کذاب ہمیشہ خراب اس کا خطاب تو ظاہر منہ پر عالی جناب کی طرف ہے۔ جیسا فرمایا۔ قَوْلُهُ تَعَالَى۔

مَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يُكُونَ لَهُ أَمْرٌ حَتَّى يَشُورَ فِي الْأَرْضِ تَرَاهُ دُونَ عَرَضِ اللَّهِ نَبَاً وَاللَّهُ يَوْمَ الْآخِرَةِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ كَذَلِكَ كَتَبْنَا مِنَ اللَّهِ سَبْقَ لَمَتَّكُمْ لِمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ یعنی اے محمدؐ نہ چاہئے کسی پیغمبرؐ کو کہ قیدیوں سے فدیہ لیں بلکہ ان کو قتل کریں بیچ زمین کے کیا لیا چاہتے ہو تم مال دنیا کا۔ اور خدا چاہتا ہے تمہارے واسطے ثواب آخرت کا اور اللہ غالب و دانا تر ہے۔ اگر نہ لکھا گیا ہوتا پہلے یعنی یہ کہ نادانی پر اللہ مواخذہ نہ فرمائے گا۔ یا اہل بدر پر عذاب نہ کرے گا یا پھر ختمیں تم پر حلال فرما دے گا۔ تو البتہ پہنچتا تم کو اس فدیہ لینے کے سبب عذاب بڑا۔

اگر اب بھی اس آیت کریمہ کو مذمت میں داخل کرو۔ اور اس کا الزام صحابہؑ کو دو تو پھر جناب کسی اصحابؑ کا کیا نام یہ الزام تو تم دیدہ دانستہ رسول علیہ السلام کو دیتے

ہو۔ کیونکہ اس فعل کے فاعل تو وہی ہر سے مقدم تر تھے۔ اور پروردگار بھی آپ ہی کو مخاطب ہو کر مَا كَانَ لِنَبِيِّ فرماتا ہے تو پھر فرمائیے کہ اس آیت میں کہاں صحابہؑ کی بے دینی اور دنیا طلبی کا ذکر ہے اور کون مستحق عذاب عظیم کا بھی ہوا کچھ شرم بھی آتی ہے یا نہیں کیوں ایسے جھوٹے افتراء بنا کر ناحق حضرت کو آپ یہ الزام لگاتے ہو۔ اور کیوں اس طرح محرف قرآن ہو کر اپنا ایمان گناتے ہو۔

حضرت جن اصحاب اکرامؑ کو آپ یہ الزام لگاتے ہیں۔ ان کو تو خود تمہارے ہی راوی بری بناتے ہیں۔ جیسا کہ تمہارے صاحب منہج الصادقین وغیرہ اس آیت کی تفسیر میں یہ حدیث تحریر کرتے ہیں۔ حضرتؑ نے فرمایا کہ اگر اس فدیہ لینے کے سبب آسمان سے عذاب نازل ہوتا تو سوائے عمرؓ و سعدؓ بن معاذ کے کوئی نجات نہ پاتا پس تم نے اپنے زبان سے آپ ہی پشیمان ہوئے۔ دیکھو یہ اصحابؑ رسولؐ تو بارگاہ الہی میں کیسے مقبول تھے کہ جب حضرتؑ کے اصحابؑ نے یہ عذاب سن کر خوف کھایا اور بدر کی غنیمتوں سے ہاتھ اٹھایا۔ تو پھر اسی وقت ذات الہی نے یہ دوسری آیت نازل فرمائی۔ لَكُمْ أَمَّا غَنِمَتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ یعنی فرمایا خدا تعالیٰ نے کہ کھاؤ مال غنیمت جو فدیہ بھی اس میں ہے کہ حلال و پاک ہے۔ تم اور ڈرو اللہ سے بے شک اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

سبحان اللہ حق تعالیٰ نے تو شیعیں کا رتبہ کیسا اعلیٰ کیا کہ ایک تو جناب باری نے حضرت عمرؓ کی فشاء کے موافق پہلی آیت کو بھیج کر آپ کو خوش کیا۔ دوسرا صدیق اکبرؓ کی رائے کو بھی تصدیق کر کے اسی وقت اس آیت لَكُمْ أَمَّا کو نازل کر دیا تاکہ اس صادق الاعتقاد کا بھی دل شاد کیا یعنی اس خطا کو بھی معاف کر کے آئندہ ہمیشہ کے لئے فدیہ حلال فرمادیا۔

کیوں مخاطب جی جن کی رائے اور فشاء کو خدا و رسولؐ نے اس طرح پسند کیا اور جن کا دل خدا نے بھی رنج نہ کیا تو جو ان کو برا کہتے اور رنج دیتے ہیں۔ ان بد



اعمالوں کا تو کیا حال ہوگا اور جو اس مقام پر اپنی تفاسیر خلاصۃ المسنج اور مجمع البیان وغیرہ کے بیان میں مخاطب نے یہ ارقام کیا ہے کہا ہے کہ جو روایتیں کہ ماء غذان کا کتب اہل سنت ہیں۔ بغیر اثبات تصدیق علماء شیعہ شیعوں پر حجت نہیں ہو سکتی جواب ہم پوچھتے ہیں۔ کہ تفاسیر خلاصۃ المسنج کا مصنف علامہ کاشانی صاحب امامیہ ہیں یا نہیں اور مجمع البیان کے مولف طبری صاحب بھی علماء شیعہ ہیں یا نہیں۔ اگر یہ شیعہ ہیں اور انہوں نے حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروقؓ کا اہل بدر و مهاجرین سے ہونا تصدیق بھی کیا ہے تو پھر کیوں کہا کہ بغیر تصدیق شیعہ شیعوں پر حجت نہیں ہو سکتی۔ ہاں اگر کہو کہ یہ ہمارے روای جموں نے یا بے اعتبار ہیں تو خیر ان کو بھی جانے دو اور لو۔

دیکھ اسی طرح کنز العرفان سے ہمارے رازی صاحب اور ابن جمور وغیرہ نے بھی اپنی تفاسیر میں تحریر کیا ہے کہ جن کا پانچویں آیت کی بحث میں ذکر ہو چکا ہے اب کون کون اپنے علماء کو جھٹلاؤ گے اور کس کس اپنے مجتہد اور پیشوا کو کاذب بناؤ گے خدا کی رضا مخاطب نے تو اپنے سب اگلوں پچھلوں کو بھی جھٹلایا تب بھی کچھ فائدہ تو نہ آیا۔ اور بھی اگر اس جگہ اپنی عادت کے موافق کہو جیسا کہ اکثر آپ اپنی روایت کی بابت کہتے ہو کہ یہ روایت ہمارے علماء نے کتب اہل سنت سے برائے الزام دشمن کے ارقام کی ہے۔

حضرت اس آپ کی تحریر جموںی تقریر کو تو کوئی عاقل پذیر نہیں کرتا کیونکہ جب ان مقصود کی ہر جگہ کتابیں موجود ہیں تو پھر کون اپنے کام کا دوسرے کو جھوٹا الزام دے سکتا ہے ہاں البتہ آپ تو اس کار کے بڑے ہوشیار ہیں۔ لیکن تب ہی تو آپ کو ہار بھی آتی ہے اور بھی اگر آپ اس میں سچے ہوتے تو ان روایتوں کو کہ جن سے ہم تم کو الزام دیتے ہیں ان کا حرف بحرف مع اسی عبارت کے اول و آخر تک اپنی کتابوں سے لکھ کر ہم کو دکھلا دیتے۔ تب اس کا نام لیتے ورنہ اس جموںی انکار پر کون اعتبار کرتا ہے۔

اور بھی ہمارے مخاطب بے چارے کو جب کسی اپنی روایت کی بات بن نہیں آتی تو پھر یا مطلق اس سے انکار کر جاتے ہیں۔ یا احاد وغیرہ کہ کر اس کو جھٹلاتے ہیں یا اس طرح کچھ گول مول لکھ کر اپنا دامن چھڑاتے ہیں۔ جیسا کہ اس جگہ فرماتے ہیں کہ ان روایتوں کا ماخذ کتب اہل سنت سے ہے اور اس کا مضمون بھی موافق کتب اہل سنت سے ہے۔

حضرت اس بات لغویات کا ہم کیا جواب دیویں کہ جس کا تو نہ کوئی سند نہ کوئی ثبوت نہ آکا نہ پیچھا۔ صرف کہی میں روڑ پا کر بجا دیئے بھلا یہ کس آیت یا حدیث میں ہے یا کس کتاب کی روایت ہے کہ جو مسئلہ متفق علیہ ہو وہ نہ مانا جاوے کیوں ایسے جھوٹ لکھ کر آپ کو جھوٹا بناتے ہو یہ تو لڑکے بھی جانتے ہیں کہ جو مابین مسئلہ طرفین ہو وہی تو ہر سے معتبر ہوتا ہے۔ مخاطب جی ایسی دہیاں تباہیاں لکھ کر آپ کو مصنف کتاب تو کھلایا مگر کہیں ثبوت سند مضبوط کے سوائے تو الٹا آپ کو جھل و خوار شرمسار بنایا۔ کیا ہاتھ آیا۔



## ساتویں آیت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں

ساتویں آیت وَالَّذِينَ آمَنُوا

وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا  
أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ یعنی جو لوگ ایمان لائے  
اور جنہوں نے ہجرت کی اور خدا کی راہ میں جہاد کیا اور جن لوگوں نے جگہ دی اور مدد  
کی وہی سچے ایمان والے ہیں اور ان کی مغفرت و رزق باکرامت ہے پس حق تعالیٰ تو  
حضرتؑ کے یار اصحاب کبارہ مہاجر و انصار کے حق میں فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے  
ہجرت کی اور اپنے گھریلو کو چھوڑا اور جن لوگوں نے ان کو جگہ دی وہی سچے مسلمان  
ہیں۔ اور ان کے واسطے کمال میری بخشش و رزق باکرامت ہے۔ اب کون فہم ہے۔  
جو ایسے خدا کی شہادت سن کر پھر کسی حضرتؑ کے یار مہاجر و انصار کے ایمان میں  
کچھ شبہ کرے یا ان کے بہشتی ہونے میں شک رکھے۔

قَالَ الْمُخَاطَبُ الْمُتَعَصِّبُ الْعَظِيمُ ترجمہ آیت تو تراجم فرائض سے دیکھ کر  
آپ نے لکھا۔ مگر افسوس ہے کہ لڑکے صرف و نحو پڑھنے والے بھی کسی قدر بلند اجتر  
سمجھ لیتے ہیں مگر آپؐ کچھ نہیں سمجھتے جناب والا سنئے اور سنئے کہ اُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ  
حَقًّا خبر ہے اس مبتدا کی جس میں چند قیدیں جناب باری نے لگائی ہیں۔ اول  
ایمان۔ دوم مہاجرت۔ سوم جہاد فی سبیل اللہ پس جن لوگوں میں یہ تین باتیں پائیں  
گئی ہیں۔ ان کو خدا فرماتا ہے کہ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا اور جو لوگ مصداق اللہ کے  
نہیں وہ تحت اس آیت کے ہرگز نہیں داخل ہو سکتے اور گستاخی معاف۔

مکرر گزارش ہو چکا ہے کہ آپ کے حضرات ثلاثہ ان صفات ثلاثہ سے بالکل  
بے بہرہ ہیں اس واسطے کہ نہ حقیقت میں وہ ایمان بخدا اور رسولؐ لائے اور نہ

مہاجرت فی سبیل اللہ اور نہ جہاد فی سبیل اللہ کیا بلکہ ایمان اور مہاجرت اور جہاد ان  
کا کلہ بطبع مال دنیا تھا۔ مِنْكُمْ مَّنْ يُؤَدُّ لِلَّهِ دُنْيَاً وَمِنْكُمْ مَّنْ يُؤَدُّ الْآخِرَةَ وَتَرَاهُمْ  
وَنَعْرَضُ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ لَكَ اِنْ يَرِىْ طَائِفَةً مِنْهُمْ يَخِىْطُونَ وَنَحْنُ نَحْنُ  
تو کون ہیں بیان سابقہ گذرا کہ راس و رئیس دونوں طائیفین دنیا حضرت ابو بکرؓ تھے جن  
کی رائے شریف بشارت لَعَسْتُمْ لَهُمَا اخَذْتُمْ عَذَابَ عَظِيمٍ ان کی شان میں نازل  
ہوئی۔

الغرض ایمان منافقوں کا کس شمار میں ہے جواب بار بار ان کو تَعَثَّ الَّذِينَ  
مَنْوَأْسِ داخل کرتے ہیں خدا بدترین صحابہ کو بدترین کفار میں شمار کرے اور لی السک  
رُكِيَ الْاَسْفَلِ مِنَ النَّارِ کے اور آپ ان کو مُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ  
کہیں کہیں جب خدا سامنے ہوگا تب ان خرافات تقریروں کا مزہ معلوم ہوگا ابھی زبان و  
قلم اختیار میں ہے جو چاہو سو کہے۔ ہم نے سابق میں بیضادی اور مشکوٰۃ شریف سے  
لکھا ہے کہ منہوم مہاجرت عَنِ الشُّرُكِ وَهَجَرَتْ مِنَ الْعَمَامِیْ اور هَجَرَتْ اَوْطَا  
نَ الَّذِينَ سب داخل ہے اور آپ کے ثلاثہ کی ہجرت اور ہجرت الدین غیر مسلم ہے  
بلکہ ہجرت ان کی شہادت خدا تَرَاهُمْ وَنَعْرَضُ الدُّنْيَا تھی اور شرکت جہاد ان کی  
بطبع مال غنیمت تھی اور وقت مجاہدہ بجز بھاگ کھڑنے ہونے کے ان سے کچھ عمل  
میں نہیں آیا ان سب باتوں کا ہم ثبوت بوجہ احسن آپ ہی کی کتابوں سے کر چکے ہیں اب  
تکرار بے کار ہے۔

اقول وَاسْتَعِیْنِ بِالرَّبِّ الْکَرِیْمِ اب پھر مخاطب ذہین صحابہ مہاجرین کی اس  
طرف توہین کرتا ہے کہ اس آیت میں جناب باری نے تین قیدیں لگائی ہیں  
اول ایمان۔ دوم مہاجرت۔ سوم جہاد فی سبیل اللہ اور حضرات ثلاثہ نہ حقیقت میں  
ایمان بخدا اور رسولؐ لائے اور نہ ان کی ہجرت فی سبیل اللہ تھی نہ جہاد اللہ فی اللہ تھا  
بلکہ ان کا ایمان اور مہاجرت اور جہاد کلہ بطبع مال دنیا تھا۔







اب ان خلفاء رضے اللہ عنہم کے ایمان اور شہن میں کون سا شبہ باقی رہا۔ اور ان کے فضائل کا بھی کون مکر ہو سکتا ہے۔

اس ممکن پر یہ صاحبین اکثر عوام کو دھوکا دیتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ ان سب موقعہ میں ان کی نیت اچھی نہ تھی۔ جیسا مخاطب نے بھی کہا کہ ان کا ایمان اور مہاجرت اور جملہ کلمہ طبع مل دنیا تھا۔

جواب۔ بھلا کس جگہ آپ نے کچھ ان کی بد نیتی کو ثابت کیا اور کمال کچھ طبع مل دنیا کا بھی ثبوت دیا ذرا وہ کچھ دکھلا تو دیجئے نہیں تو بس جھوٹے کا منہ سیاہ کیجئے۔ حضرت کسی ثبوت سند مضبوط کے سوائے یہ تمہاری زبان بے چاری کی فغان کون سنتا ہے دیکھ ان کی نیت اور ایمان اور رتبہ اور شہن تو ہم نے اس کتب کے ہر ممکن مناظرہ کے میدان میں تمہاری ہی کتابوں سے اظہر من الشمس عیاں کر دیا ہے۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ اب بھی کرتے ہیں۔ خصوصاً تیسری چوتھی آیت کی بحث کو پھر دیکھ لو تب تو جھوٹے کو جھوٹا کو اگر آپ کو مرض نسیان ہو تو کچھ پھر بھی عرض کر دیتا ہوں۔

اذا نحمدہ جیسا تمہاری کتب کشف انغم میں ہے کہ جب ایک شخص نے امام باقر علیہ السلام سے عرض کی کہ یا حضرت آپ بھی ابو بکرؓ کو صدیق کہتے ہیں۔ یہ کلمہ سننے ہی امامؑ نے اس پر نہایت رنج ہو کر فرمایا کہ (ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے) جو کوئی اس کو صدیق نہ کہے خدا اس کی دنیا اور آخرت میں تصدیق نہ کرے۔ کیوں صاحب آپ ان کو ایمان سے بے بہرہ کہتے ہو۔ اور امامؑ صاحب تو فرماتے ہیں کہ جو ان کو صرف صدیق نہ کہے گا خدا اس کو دین و دنیا میں خوار کرے گا ہم پوچھتے ہیں کہ اس فرین سے بھی ان کا ایمان ثابت ہوا یا نہیں۔ اور امامؑ صاحب کا صدیق کہنا ان کی خاص نیت کو تصدیق کرتا ہے یا نہیں۔ اے شیعہ ذرا اس امامؑ کی کلام کو سمجھو اور سوچو کہ اگر معلہ اللہ ان کے ایمان میں کچھ بھی قصور یا نیت میں فتور ہوتا تو کیوں اس

طرح امامؑ اپنی زبان معجز بیان سے تین بار صدیق صدیقؑ فرما کر ان کے ایمان کی تصدیق کرتے۔ پس مسلمان کو تو یہ امام حقؑ کا اتنا ہی فرین کافی اور کافی ہے۔

مخاطب جی اگر اس امامؑ کے فرین سے آپ کا بدگمان رفع نہیں ہوا تو ذرا اپنے علامہ جلی صاحب کی شرح تجرید میں دید کرو۔ جبکہ جناب علی علیہ السلام نے بھی ایک دن ممبر پر فرمایا کہ میں ہوں صدیق اکبرؓ اور میں ہوں فاروق اعظمؓ اسلام لایا قبل اسلام لانے ابو بکرؓ کے اور ایمان لایا قبل ایمان لانے فاروق اعظمؓ کے کیوں جناب اب بھی ان اصحابؑ کی نیت اور ایمان پر طعن کرو گے۔ دیکھو ایمان بھی وہ کہ جن کے ایمان علی شہن پر خود امیر علیہ السلام اپنے ایمان کو فخریہ بیان فرمایا۔ پس امام علی علیہ السلام کے فرین سے بھی اصحابؑ ثلاثہ کی نیت اور ایمان ثابت ہو گیا۔

آئیے ذرا کتب احق الحق کے اس قول کا بھی ملاحظہ فرمائیے۔ جو امام صادق علیہ السلام نے بھی حضرت ابو بکرؓ اور عمر فاروقؓ کی نسبت فرمایا کہ دونوں امام تھے علول اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے اور مرے حق پر ان دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن۔ کیوں مخاطب جی جن کا آئمہ عظیم السلام صدیق کہہ کر ایمان تصدیق کریں اور جن کو خلیفہ برحق فرمائیں اور جن کو علول اور ضعیف بنائیں اور جن کے ایمان اور اسلام کی موت تک شہادت دیویں اور جن کے حق میں تمام آئمہ عظیم السلام قیامت کو بھی رحمت کی دعا مانگیں تو پھر اس سے زیادہ کمال ایمان کا کون نشان ہے اور نیک نیتی بھی کس کا نام ہے۔ اور بھی جناب اسی طرح ان اصحابؑ کی نسبت اور ایمان کا ثبوت تو اس ہماری کتب کے ہر باب سے دستیاب ہو سکتا ہے جمل چاہو دیکھ لو۔

پس اہل ایمان کے واسطے تو اصحابؑ ثلاثہ کے ایمان کا اتنا ہی بیان کافی ہے اور بدگمان کو تو کسی طرح بھی ایمان نہیں آتا کیوں صاحب پروردگار جن سے بار بار جنات نبویؑ کا وعدہ فرمائیے تم ان کو ناری کو اور پیغمبر اسلام جن کو اپنا معاصر اور دل ملے تم ان کو دشمن خدا جانو اور آئمہ عظیم السلام بھی جن کی شہن میں کافراً علیٰ



الْحَقِّ وَمَا تَعَالَىٰ كَافِرِينَ تَمَّ ان کو خارج الایمان کہو تو کیا ان سب کا برعکس ہونا شیعہ پاک کا یہی معنی ہے۔ اور کلام آئمہ عظیم السلام کو جھٹلانا محب اہل بیتؑ بھی اسی کو کہتے ہیں اور بھی خدا و رسولؐ کا عدول کرنا مومنوں کا یہی اصول ہے۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس یہودی فرقہ ابن سبأ کی کس بنا پر ہے کہ نہ یہ کسی آیت قرآن کو ملتے ہیں۔ نہ کہیں حضرتؑ کی حدیث کو سچ جانتے ہیں اور نہ کسی امامؑ کی کلام پر اعتبار ہے صرف ایک اپنی زبان کے انکار پر خوش ہوتے چلے جاتے ہیں۔

اے شیعو کیوں اصحابؑ ثلاثہ کی دشمنی سے خدا کے قرآن و حضرتؑ کے فرماں سے بھی روگردان ہوئے جاتے ہو اور کیوں اس طرح آئمہ عظیم السلام کی کلام کو بھی جھٹلا کر آپ کو ناری بناتے ہو۔

اور جو مخاطب جی آپ فرماتے ہو کہ اصحابؑ کے حق میں طمع دنیا کا ثبوت ہم بوجہ احسن آپ ہی کی کتابوں سے کر چکے ہیں سو محض جھوٹ۔ بھلا کس جگہ ہماری کتابوں سے ان کی نسبت طمع دنیا کا ثبوت دیا یا کہل ان کا بھاگ جانا وغیرہ بھی ثابت کیا۔ جو ہر مقام پر آپ کا یہی تقیہ کلام ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ آیا کسی اور کتاب میں کہتے ہو یا اس اپنے بحالات کا نام لیتے ہو۔ کیوں ایسا جھوٹ کہتے ہو۔ جناب کسی ثبوت کا تو کیا نام آپ سے تو صحابہؑ پر کہیں الزام بھی نہ آسکے ہاں زبان کے تو آپ بڑے ہوشیار ہو۔ لیکن ثبوت کے بالکل عاری ہو اور منطقی بھی اچھے ہو مگر بحث کے کچے ہو کیونکہ اصحابہؑ کی مذمت میں آپ وہ آیتیں لکھتے ہیں۔ کہ جن سے النان کا شلن اور ایمان ثابت ہوتا ہے جیسا کہ آپ نے ان دو آیتوں کو تو بہت جگہ توڑ پھوڑ کر لکھا مِّنْكُمْ مَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَهُوَ عَنْ صَلَاتِهِ وَزَكَاتِهِ وَالْفَقْرِ وَالْكَرَمِ وَاللَّهِ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَهُوَ عَنْ صَلَاتِهِ وَزَكَاتِهِ وَالْفَقْرِ وَالْكَرَمِ۔ ان سے بھی تو ہم نے صحابہؑ کا شلن اظہر من الشمس عیاں کر دیا ہے اگر نہیں کیجئے تو ان کو پھر چھٹی آیت کی بحث میں دیکھ لیجئے۔ اور دوسری آیت کو اہل آیت میں دیکھ لیتا تب تو جھوٹے کو جھوٹا کہنا

حضرت اس طرح وادلا بچانے سے تو کچھ ہاتھ نہیں آتا۔ اگرچہ کتنا ہی اپنے منطق میں غوطے لگاؤ اور دلیلیں دوڑاؤ ہاں یا تو آپ کے علماء اور پیشوا پہلے ہی ان کی ہجرت اور جملہ و رضوان وغیرہ سے بالکل انکار کر جاتے۔ تب کچھ آپ ہمارے مقتل فرماتے مگر خدا کا شلن ان سب مکھن میں اصحابؑ ثلاثہ کا شریک ہونا تو خود تمہارے ہی راویوں نے ایسا تصدیق کر دیا کہ اب کچھ بھی تمہاری چون چرا کرنے کی حاجت نہیں ہے۔ تب ہی تو اس بحث کا کرنا آپ کو غصہ پڑتا ہے۔ پھر کس بنیاد اور امداد پر آپ مناظرہ بناتے ہو۔ کچھ شرم بھی آتا یا نہیں۔ اگرچہ کچھ بھی حیا ہمراہ ہوتا تو چلو بھر پانی میں ڈوب مرتے۔ ہرگز اس بحث کی ہوس نہ کرتے مگر حیا کون بلا ہے۔ جو ایسے جوان مردوں کے سامنے آوے۔

مقدمہ بعد الت انصاف

دعویٰ مدعیان شیعان

قوله لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ كُلُّ جَزْبٍ بِمَا لَدَ بِهِمْ لِرَحْمَتِ اللَّهِ شل حضور والا کے کفار بت پرست بھی اپنے جی میں خرافات اور لغویات سوچ کر اپنا دل خوش کر لیا کرتے ہیں۔ لیکن یہ اسی وقت تک ہے جب تک کسی محاصم کا سامنا نہیں ہوا۔ مثل ہے کہ جب تک اونٹ پاڑ کے نیچے نہیں جانتا ہے کہ میں سب سے اونچا ہوں۔ سامنا خداوند جبار و قہار کا تو ایک امر عظیم ہے۔ کہ جس سے 'نبیاء کے بدنوں پر لرزہ ہے اگر آپ کو کسی اونٹنے محاصم کا سامنا پڑے تو دیکھئے کہ کس طرح آپ کے مزعموات باطلہ کی دجیاں اڑا دیتا ہے۔ آپ کے بڑے بڑے گرد گھنٹالوں کی کتابوں کی مثل شلہ عبد العزیز اور مولوی حیدر علی کی چھتری اڑا دی گئی۔ تو آپ کی واہیات تقریروں کی کیا حقیقت ہے۔ محصل آپ کی اس تقریر بے سرو پا کا یہ ہے کہ جب خدا پوچھے گلہ کہ ثلاثہؑ کو اے نبیو تم نے اپنا پیر کیوں بنایا تو ہم جتنی آیات صحابہؑ کی تعریف میں ہیں پیش کریں



گے۔ تب خدا لاجواب ہو جاوے گا بھلا ربی و بچہ جناب من یہ ہم کو نہیں معلوم کہ خدوند تعالیٰ آپ کے اس جواب باطل کو کس تقریر سے باطل کرے گا۔ مگر شیعہ اپنے خدا کی طرف سے پختہ وجہ جواب دے سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ جناب باری فرلوے گا کہ ہم بالخصوص ثلاثہ سے سوال کرتے ہیں تو مطلق کا ذکر جواب میں کیوں کرتا ہے۔ کیا مطلق کا وجود فرد دیگر میں پایا جانا ممکن نہیں ہے۔ دوسرا ہم نے مومنین صحابہ کی تعریف کی ہے۔ تیسرا ہم نے کملیٰ کہا ہے۔ کہ ثلاثہ مومنین مہاجرین سے ہیں۔ اگر آپ جواب میں فرلوں گے کہ ہم نے بی بی عائشہ صدیقہ اور حضرت ابو ہریرہ وغیرہ سے سنا کہ سب اصحاب اور سب مہاجر اور سب انصار مومنین غلمین سے تھے تو جناب باری فرمائے گا کہ اے کم بختو! اے بے دلو! اے احمقو! مَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا تَمَّ ان کذابوں کو خدا سے بھی صلوٰۃ تر سبھے۔ میں نے خود صحابہ کی شان میں کہا تھا۔

مِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ اور بعض مہاجرین اور انصار کی شان میں کہا تھا۔ بَلْ تَوَنُّوْنَ الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا وَاللّٰهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ اور ان کی شان میں کہا تھا اِنَّ الَّذِيْنَ يُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرُسُلَهُ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا اور انیس کی شان میں کہا تھا۔ يَقُولُوْنَ يَا لَوْ اِهْبِمَّ هَٰؤُلَاءِ لِنَبْلُوْا مِنْهُمْ لَقُلُوْا لَهُمْ اور قَالُوْا اَنْشَهِدْ اَنْتَ لِرُسُوْلِ اللّٰهِ وَاللّٰهُ يَعْلَمُ اَنْتَ لِرُسُوْلِكَ وَاللّٰهُ شَهِدُ اَنَّ الْمَنَافِقِيْنَ لَكَذِبُوْنَ اور لَا يَحْزَنُكَ الَّذِيْنَ يَسَارِعُوْنَ لِي الْكَفْرِ مِنَ الَّذِيْنَ قَالُوْا اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَلَمْ يَكُوْنُوْا مِنْ قُلُوْبِهِمْ اور يُخَادِعُوْنَ اللّٰهَ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مَا يَخْدَعُوْنَ اِلَّا اَنْفُسَهُمْ

الفرض اس قسم کی سینکڑوں آیتیں اور حدیثیں ہیں۔ جو مطلق صحابہ کے کفر و نفاق پر دلالت کرتی ہیں۔ اور خدا نے للحجۃ قلم مسلم اور بخاری وغیرہ لاعن الشّعور لاکھوں آدمی ہیں۔ مثل حدیث قرطاس و حدیث حوض و حدیث ندک و حدیث جلیس

اسلمہ الی غیر ذالک پس جب بمحضتہ اللہ الحمد الباقیہ و محتم و امنت عند ربہم حجت خدا غالب آوے گی تو معلوم نہیں کہ حضرات اہل سنت کیا جواب دیویں گے۔ ہمارے نزدیک تو سوائے اقرار جرم کے کچھ جواب نہ دے سکیں گے اور اس وقت اَدْخُلُوْا اَبْوَابَ جَهَنَّمَ خَالِدِيْنَ فِيْهَا لَيْسَ مَتَوٰی الْمُتَكَبِّرِيْنَ کے کچھ حکم نہ ہوگا۔

### جواب دعویٰ اہل سنت

اقول اعوذ باللہ من الشیاطین و لعنہ اللہ علی الکاذبین حضرت جیسامہ سے باتیں ہناتے ہو اگر ایسا کر بھی دکھلاتے تو پھر کیوں اس طرح ملامت و ندامت اٹھاتے۔ تعجب تو یہ آتا ہے۔ کہ پشمن کی طرح آپ نیچے پڑے بھی بملوری کا دم مارے نفرو پکارے جاتے ہو۔ ہم کو بھی دشواری لا چاری تو یہ ہے۔ کہ جن کے نزدیک بار اور جیت برابر ہو تو اس بے حیا ٹولے ابن سبا کا ہم کیا علاج کریں۔ یہ جیسا کہ شلہ عبد العزیز رحمۃ اللہ اور مولوی حیدر علی صاحب نے تو آپ کو ایسا علیل اور ذلیل کیا کہ اب بھی جن کا نام من کر کلپ اٹھتے ہو۔ اور بدنوں میں لرزہ پڑ جاتا ہے۔ کہ ان صاحبین علی شان کی بدولت تو آج تک چوٹیں کھاتے پھرتے ہو۔ پھر کس منہ سے کہا کہ ان کی بھتری اڑادی گئی نہ کچھ آنکھ میں شرم و ایمان کا پاس نہ خدا کا خوف نہ رسول کا لحاظ۔

دیکھو ہم نے تو تمہارے ہی راویوں سے اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شان ثابت کر دیا پھر کیوں ابو ہریرہ وغیرہ کا بھی نام لیا۔ حضرت ان و ابیل تباہین کو چھوڑ دو۔ خدا سے ڈرو اس کے غضب کا خوف کرو۔ دن قیامت کو سچ مانو خدا کے عدل اور انصاف کو ٹھنڈے مت جانو۔ بھلا کب آپ کو اتنی ہوشیاری اور خود مختاری حاصل ہوئی ہے۔ جو کہا کہ قیامت کے دن خدا کی طرف سے ہم نینوں کو یوں جواب دیں گے۔ میر شر صاحب وہ دن تو ایسا مشکل ہے کہ جس میں بغیر اذن پیغمبر بھی نہ بول سکیں گے۔ جواب کیا آپ کے تو ہوش بھی اڑ جلیں گے خیر وہ دن بھی دور نہیں۔ ابھی آتا ہے۔ جس میں سچ اور جھوٹ ظاہر ہو جاتا ہے۔



اور جو آپ نے کہا کہ قیامت کے دن خداوند قدیر نبیوں کو اس تقریر سے  
لجواب کرے گا۔ کہے گا کہ اے نبیو! میں نے تو مطلق صحابہ کی تعریف کی ہے تم  
نے کیوں ثلاثہ کو مخصوص کیا۔ مخاطب جی یہ صرف آپ کی تلافی اور خوش منی ہے۔  
خدا تعالیٰ ہرگز اپنے قرآن کے برخلاف نہیں ہوتا۔ اور نہ وہ ان صحابہ کی نسبت وہ ایسا  
فرماتا ہے خیر ہم بھی اس طرح نہیں کہتے لیکن تمہارے کہنے کے موافق جواب دیتے  
ہیں کہ جب اصحاب ثلاثہ کی نسبت ہم سے پوچھے گا۔

تو ہم عرض کریں گے کہ اے خداوند کریم دانا تر حکیم جب تو نے اصحاب ثلاثہ کو  
اہل بدر میں داخل کیا۔ پھر ان بدریوں کے حق میں فرمایا۔ اِعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ لَقَدْ عَفَا  
لَكُمْ کہ جو چاہو سو کرو میں تم کو قطعی بخش چکا ہوں۔ اور ان کو مہاجر بھی ایسا بتایا کہ فَا  
نَبِیْ اَنْتُمْ اِذْ هَمَّ اِلَى الْغَارِ ثُمَّ تَبَوَّءَ الْمَوَاقِعَ مِنْهُ لَقَدْ خَفَا  
اَنْتُمْ وَنَحْنُ اَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ کہ تم کو بدر میں فرمایا۔ اور لَقَدْ خَفَا  
اَنْتُمْ وَنَحْنُ اَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ کہ ہم دور کردیوں گے تم سے گنہ تمہارے اور تحقیق  
بخش دیوں گے تم کو اور بیعت الرضوان میں بھی آپ نے ان کو شامل کیا۔ پھر جن کے  
حق میں لَقَدْ رَضِیَ اللّٰهُ عَنِ الْمُؤْمِنِیْنَ بھی فرمایا۔ کہ ان مومنوں سے راضی ہوں اور  
ہر جنگ و جہاد میں بھی آپ نے ان کو شریک کیا پھر جن کی شن میں تو آپ نے اپنے  
قرآن میں اس طرح فرمایا اَلَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَهَاجَرُوْا وَآوَا جَاهِدُوْا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ بِاَمْوَالِهِمْ  
وَاَنْفُسِهِمْ اَعْظَمُ دَرَجَةً عِنْدَ اللّٰهِ کہ وہ جو ایمان لائے اور ہجرت کی اور  
جہاد کیا اللہ کی راہ میں اپنے مالوں اور جانوں سے تو بڑا درجہ ہے۔ اللہ کے نزدیک ان  
کا علیٰ ہذا القیاس اور بھی اسی طرح تو جن کی شن میں اپنا تمام قرآن بھردیا پھر ان کی  
متابعت کرنے سے ہم نے کیا قصور کیا اور حضرت کے پیچھے بھی ان کو خلیفہ اور حاکم  
اس قدر بنایا کہ تمام ملک عرب تا غرب ان کا خوب دین جمایا اور پھیلایا اور ہم کو بھی  
ان کی پیروی اور متابعت کرنے کا تو خود اس طرح امر فرمایا۔ تو کہ تعالیٰ

وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ لَسَخْلِفَنَّهُمْ فِی الْاَرْضِ کَمَا  
اَسْتَخْلَفَ الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَمَیْکُنْ لَّہُمْ نَصِیْبٌ مِّنْ الَّذِیْ اَرٰنَظْیَ لَہُمْ وَلَکِنِّیْ لَہُمْ مِّنْ  
اٰیٰتِیْ خَوٰلِفٌ اٰمَنًا یَّعْبُدُوْنَ نِیْیَ لَا یَشْرِکُوْنَ بِیْ شَیْئًا وَّمِنْ کَثْرِیْنَ بَعْدَ ذٰلِکَ فَاُولٰٓئِکَ  
ہُمُ الْفٰسِقُوْنَ ۝

وعدہ کیا اللہ نے کہ جو لوگ تم میں سے ایمان لائے اور کئے نیک کام۔ البتہ پیچھے  
خلیفہ اور حاکم کروں گا ان کو زمین میں جیسا حاکم کیا تھا ان کے گلوں کو۔ اور جملو گنا ان کے  
لئے ان کا دین جو پسند کردیا ان کے واسطے اور دوں گا ان کے ذر بدلے میں امن میری  
بندگی کریں گے۔ اور شریک نہ کریں گے میرا کسی کو اور جو لوگ ناشکری کریں گے اس  
سے پیچھے تو وہ لوگ نافرمان۔

یعنی میں نے جن لوگوں میں ایسے خلفاء دین کے راہنما بھیجے۔ پھر جو ان سے منکر  
ہو جائے اور میری اس بھیجی ہوئی نعمت کی ناشکری کریں تو وہی لوگ بے فرمان ہیں۔  
پس یہ ایک ہی آیت شریف اصحاب ثلاثہ کی تعریف میں کافی ہے کہ خداوند تعالیٰ کا  
ان کو خلیفہ برحق فرمانا اور تمام روئے زمین پر ان کا دین پھیلانا اور ان کی عبولت کی  
بھی خود شہادت دینا اور بھی دیکھو کہ ہم ان کی پیروی کرنے والوں کو تو جنت باری  
مومن فرمانا اور تم منکروں کو بے ایمان بناتا ہے۔

مخاطب جی خدا کا فرمان اور ہمارا بیان تو آپ سن چکے۔ لیکن اب آپ کا فکر  
کھینچنے جو آپ نے پروردگار کے خود بخود مختار بن کر اصحاب ثلاثہ کے کفر اور نفاق کی  
بابت ان کی آیتوں کو پیش کیا۔ آئیے اب انہیں آیتوں پر تصفیہ فرمائیے کہ اگر ان  
آیتوں سے اصحاب ثلاثہ کا نفاق وغیرہ ثابت ہو گیا تو آپ سچے ہوئے۔ اگر ان کے بیان  
سے ان کا کچھ بھی نقصان نہ ہوا تو پھر اس اپنے مذہب شیعہ پر اب تہو فرماؤ اور باز آؤ  
حضرت اہل انصاف تو ان آیتوں کے لکھنے ہی سے آپ کا انصاف کر سکتے ہیں کہ نہ کسی  
آیت کا اسکا ہے نہ پچھانا ہے نہ مقام نہ معنی نہ نام چور کی طرح توڑ پھوڑ کر اپنے







قیامت کو پاویں گے فقط۔

اظہار گواہ سوم۔ نام میرا آیت سکنہ بایسواں سپارہ اول پاء مجھ کو جنب باری نے ان کافروں اور مشرکوں کی بابت اپنے حبیب سید المرسلین کی تسکین کو بھیجا جو غیر کو خدا کا شریک بناتے اور جو رو لڑکی کی نسبت دے کر اس کو رنج پہنچاتے اور حضرت کو اپنی ہاتھوں اور زبانوں سے ایذا میں پہنچا کر رنجیدہ کرتے تھے۔

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا جو لوگ رنج دیتے ہیں اللہ کو یعنی اس کا شریک بناتے اور جو رو لڑکی کی نسبت دے کر رنج پہنچاتے اور اس کے رسول کو بھی رنج دیتے یعنی زبانوں سے تو شاعر سا کہتے اور ہاتھوں سے مدے پہنچاتے تو لعنت ہے اللہ کی ان موزیوں کو دنیا اور آخرت میں اور طیار رکھا ہے ان کے واسطے عذاب ذلیل کرنے والا۔ فقط

عدالت اس حکم کے مصداق اصحاب ثلاثہ بھی ہیں یا نہیں

گواہ معاذ اللہ اصحاب ثلاثہ تو کجا ایسا کام بد انجام تو کسی منافق سے بھی ظاہر نہیں

ہوا۔ سوائے مشرکوں اور کافروں ابو جہل وغیرہ کے فقط

اظہار گواہ چہارم نام میرا آیت سکنہ چوتھا سپارہ تیسرا پاء جنگ احد کے ابن ابی منافق مع اپنے یاروں کے مدینے کے راہ پر حضرت سے پھر گئے۔ جب بعد جہاد حضرت کے پاس آئے تو عذر کرنے لگے کہ ہم لڑائی کے ڈھنگ نہ جانتے تھے اور یہ بھی امید تھی کہ لڑائی نہ ہوگی۔ حضرت اپنے قرابت والوں سے صلح کریں گے۔ تب پروردگار نے مجھ کو بھیج کر حضرت کو ان کے نفق سے خبردار کیا۔

يَقُولُونَ يَا لَئِنْ هَاجَرْنَا مِنْ أَرْضِ هَٰؤُلَاءِ لَأُقَاتِلَنَّهُمْ مَا كُنَّا مُؤْمِنِينَ یعنی اے محمد یہ جو کچھ منہ سے کہتے ہیں۔ وہ نہیں ان کے دلوں میں فقط

عدالت کیوں مدعیان نے تم کو اصحاب ثلاثہ پر اپنا گواہ قرار دیا۔ گواہ محض جھوٹ کیا فقط

اظہار گواہ پنجم نام میرا آیت سکنہ اٹھائیس سپارہ تیسرا پاء جب ابن ابی وغیرہ منافق اپنے دوستوں کے پاس جاتے تو اہل اسلام پر کچھ طعن وغیرہ بنا کر شکایت کرتے۔ جب اس بات کی ان کو حضرت کے پاس پکڑ ہوئی تو قسمیں کھانے لگے کہ ہم تو آپ کو سچا پیغمبر خدا کا جانتے ہیں۔ تب حق سبحانہ تعالیٰ نے مجھ کو بھیجا کہ اے محمد یہ شخص جھوٹے ہیں۔

اذْجَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ لَكُنَّا رَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ۔ یعنی جب آتے ہیں تیرے پاس منافق کہتے ہیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ بے شک رسول ہیں اللہ کے اور اللہ تو جانتا ہے کہ تو رسول ہے اللہ کا مگر اللہ گواہی دیتا ہے کہ یہ لوگ منافق جھوٹے ہیں فقط۔ عدالت کبھی اصحاب ثلاثہ نے بھی تمہارے رو برو اس طرح حضرت کی عیب جوئی یا مسلمانوں کی بد گوئی کی ہے۔

گواہ۔ استغفر اللہ جو سب سے پہلے حضرت پر ایمان لائے اور جن کے ایمان کا خدا ہر جا قرآن میں بیان فرمائے۔ پھر تو ان پر ایسا گمان ہی کرنا حرام ہے۔ فقط

اظہار گواہ ششم۔ نام میرا آیت سکنہ پچیسواں سپارہ تیسرا پاء کہ کچھ یہودی لوگ ظاہر مسلمان ہو کر بعض اوقات حضرت کے پاس آتے کچھ جھوٹے عیب بنا کر اپنے سرداروں کے پاس جا کر سناتے۔ جب یہ ان کا حال کچھ حضرت کو معلوم ہوا تو آپ نے ان پر افسوس کیا۔ تب جناب باری نے مجھ کو بھیج کر حضرت کو ان کے حال سے آگاہ فرمایا۔

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزُنْكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا لَنَا نَحْنُ بِالْأَوَّلِينَ وَلَمْ يُؤْمِنُوا بِقُلُوبِهِمْ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا وَاسْتَمَعُوا لِلْكَذِبِ۔ یعنی اے میرے رسول تو غم نہ کھا۔ ان لوگوں پر جو جلدی کرتے ہیں کافر ہونے کو وہ جو کہتے ہیں کہ ہم مسلمان ہیں اپنے منہ سے اور ان کے دل مسلمان نہیں ہوئے۔ اور وہ جو



یسودی ہیں جاسوسی کرتے ہیں جھوٹ بولنے کو یعنی یہ لوگ مسلمان نہیں ہیں صرف جاسوسی کرنے کو تمہارے پاس آیا جایا کرتے ہیں فقط۔

عدالت ان جاسوسوں کے شامل کبھی اصحابؓ کو بھی دیکھا ہے۔ جو اس طرح اپنے سرداروں کے پاس جا کر جموٹے عیب بناتے تھے۔

گواہ معاذ اللہ اولؓ تو آتا جانا کیسا۔ وہ تو ہمیشہ ہی حضرتؐ کے پاس ہم نشین و ہم قریں رہتے تھے۔ دوسرا جاسوس اور غلام کا کیا نام وہ تو خود سردار تھے۔ تیسرا جن کا لقب بھی صدیقؓ خود حضرتؐ نے تصدیق فرمائی۔ تو بھلا وہ جھوٹ میں کب شامل ہوتے ہیں فقط۔

اظہار گواہ ہفتم۔ نام میرا آیت سکند پہلا سپاہرہ اول پاء کہ ایک دن عبد اللہ بن ابی منافق معہ اپنے یاروں کے راستے پر آتا تھا۔ جب صدیق اکبر و فاروق اعظم اور علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہم کو ملا تو خوشامد کی راہ سے ان ہر ایک کی تعریفیں کرنے لگا۔ جناب مرتضیٰ نے فرمایا۔ اے ابن ابی خدا سے ڈر نفاق نہ کر وہ بولا۔ اے ابو الحسن نفاق کو ہماری طرف منسوب نہ فرمائیے کہ ہم آپ ہی لوگوں کی طرح ایمان رکھنے والے ہیں۔ تب حق تعالیٰ نے ہم چند آیتوں کو بھیج کر ان تینوں اصحابؓ عالی جناب کو بھی خوش کیا۔ اور حضرتؐ کو بھی ان سب کا نفاق منادیا۔

بَعَادُ عُونِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ۝  
لِيُقْلِبَهُمْ مَرَضٌ ۚ لَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۖ إِنَّهُمْ كَانُوا كَاذِبِينَ ۝  
یعنی دعا بازی کرتے ہیں۔ اللہ سے اور ایمان والوں سے یعنی صحابہؓ سے اور کسی کو دغا نہیں دیتے۔ مگر آپ کو اور نہیں بوجھتے کہ ان کے دلوں میں بیماری ہے نفاق کی۔ پھر زیادہ کردی اللہ نے ان کی بیماری اور ان کو دکھ کی مار ہے۔ اس سبب کہ وہ تھے مسلمانوں کے ساتھ جھوٹ بولتے۔

عدالت بلکہ اس تمہاری تقریر سے حضرت ابو بکرؓ صدیق و عمر فاروقؓ اور

جناب امیرؓ کی تو الٹا فضیلت ثابت ہوئی کہ كَوَالْفَيْنِ آمَنُوا کا خطاب تو انہیں جناب پر آتا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ دغا بازی کرتے ہیں اللہ سے اور ان ایمان والوں سے یعنی خلفاء رضی اللہ عنہم سے۔

گواہ۔ بے شک یہ تو کیا ان کے ایمان کی تو سب قرآن گواہی دیتا ہے۔ اگر ان کو ہمارے بیان سے کچھ بھی شک ہو تو پھر تمام قرآن کی تفسیروں کو دیکھ لو۔ فقط عدالت۔ اے شیعو! یہ آپ کے گواہ کیوں تمہارے دعویٰ کے برخلاف شہادت دیتے ہیں۔ اگر کوئی سوال ہے تو ان پر کرو۔

جواب مدعیان۔ حضرت عثمانؓ جو ہمارا دشمن ہے اس نے ان سب کو پہلے ہی ہمارے برخلاف کر دیا تھا، اس لئے اب بھی انہوں نے اس کی ترکیب و ترغیب سے ہمارے برعکس شہادت دی ہے۔

عدالت۔ اس بیان کا بھی آپ کوئی ثبوت دے سکتے ہیں۔

جواب۔ اگر وہ قرآن ہو جو چالیس سپارے کا ہے۔ اس سے تو البتہ یہ بھی ہمارا بیان ثابت ہو سکتا ہے اور اس ہمارے دعویٰ کی بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو جاتی ہے۔ مگر وہ قرآن امام صاحب کے پاس غار سرمن رائی میں غائب ہے۔ جس کے دیدار کی تو لیل و نمار انتظار ہے۔ لیکن اب ان کا آنا دشوار ہے۔

عدالت۔ اے احق بے وقوف۔ اے تلافیق بد بختو! اول تو یہ گواہ تمہارے دشمن کے دوست تھے۔ تو کیوں تم نے ان کو پیش کیا۔ دوسرا جب تک وہ قرآن چالیس سپارے کا تمہارے پاس موجود نہ تھا۔ تو کیوں اہل سنت سے مقابلہ کیا۔ اے لعینو! بے دھوان کے سوائے کوئی اور بھی تمہارا گواہ ہے۔

جواب ہمارے ہم مذہب اپنے گھر کے تو صد با گواہ ہیں۔ لیکن وہ تو مطابق قانون سرکار کے قتل اعتبار نہیں ہے۔ اور اس نصوص قرآنی کا تو سب کا یہی حل ہے بلکہ جن سے الٹا زوال ہے۔ پھر ان سے اور زیادہ اس جا ہمارا کوئی گواہ نہیں ہے فقط بیان دوم مدعا علیم اہل سنت۔ پس عدالت بنظر انصاف دیکھے کہ اول تو خود ان کے گواہ بھی ہمارے دعویٰ کی تصدیق کرتے ہیں۔ دوم ہماری طرف سے بھی



اصحاب ثلاثہ کے ایمان اور اسلام کی بابت تو پیشتر عدالت کے سامنے ایسا ثبوت مقرر چکا ہے کہ اب تو کسی اور ثبوت دینے کی بھی کچھ حاجت باقی نہیں ہے خصوصاً اسی آیت کی بحث میں بھی ہم نے ایک تو خلفاء مذاہب کا ایمان خدا کے قرآن سے ثابت کیا۔ دوسرا بقول شیعہ حضرتؑ نے بھی ان کو ہر جا قطعی۔ ہشتی فرما دیا تیسرا امام باقر علیہ السلام کے صدیق کہنے سے بھی ان کا ایمان تصدیق ہوا۔ چوتھا جناب امیرؑ نے بھی اپنے ایمان سے ان کے ایمان کی نسبت بیان کی۔ پانچواں امام صادق علیہ السلام نے بھی ان کے ایمان کی موت تک شہادت دی حتیٰ کہ قیامت کو بھی ان کے حق میں رحمت کی دعا کی۔ پس اس سے اور زیادہ کون ثبوت مضبوط ہے۔ ہاں اگر عدالت کے اطمینان میں ابھی کچھ شک باقی ہو تو اور بھی جتنے گواہ چاہیے۔ ہم اتنے ہی دے سکتے ہیں۔ فقط۔

### حکم آخری فیصلہ عدالت دنیا

آخری فیصلہ عدالت انصاف آج بعد مکمل اظہارات فریقین خلاصہ طرفین۔ یہ ہوا کہ شیعہ مدعیان نے اس جگہ سات گواہ معتبر نصوص قرآنی ثلاثہ کے کفر اور نفاق کی بابت پیش کئے جن کی شہادت تو برخلاف مدعیان کے گذری بلکہ جن کے بیان سے تو دعوے حق مدعا علیم عیاں ہوا۔ اور بھی مدعی ان کے سوائے اور کوئی ثبوت مضبوط نہیں دیتے اور مدعا علیم اہل سنت کی طرف سے اس طرح کامل ثبوت پہنچا کہ چند گواہ معتبر نصوص قرآنی اور ایسا ہی احادیث رسولؐ یزدانی اور تمام کلام آئمہ علیم السلام جو ان ہی کی کتابوں سے ارقام ہے جن سب سے اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شان ایسا ثابت ہو گیا کہ اب عدالت ہذا کو سوائے اطمینان کے کوئی گمان باقی نہ رہا۔

اس لئے عدالت انصاف حکم دیتی ہے کہ دعوے مدعیان خارج اور مدعا علیم کو اجازت دی گئی کہ تم ان جھوٹے شریروں پر اپنی توہین مذہب کا دعوے عدالت میں

پیش کرو۔ لہذا مثل ہذا برائے تجویز سزا مدعیان کی بارگاہ شہنشاہ میں ارسال ہے فقط۔

### حکم عدالت عالیہ

حکم عدالت عالیہ آج بارگاہ الہی میں یہ مثل پیش ہوئی حکم ہوا کہ تجویز مانت منظور ہے۔ کہ بتاریخ روز عدل بمقام قیامت برائے سزائے مجرمان شیطان کے پیش ہووے فقط۔

کیوں مولوی عباد حسین صاحب آپ انہیں آیتوں سے اصحاب ثلاثہ کو منافق اور کافر بناتے ہو اور انہیں کی بدولت ان کو برا کہہ کر اپنا برا چاہتے ہو۔ دیکھ ان آیات قرآنی کلام زبانی سے تو ان کے ایمان کا کچھ بھی نقصان نہ ہوا۔ بلکہ ان سے بھی تو ان کا ایمان اور شان ثابت ہوا۔ اگرچہ آپ نے کتنا ہی محرف قرآن ہو کر اپنا ایمان گویا تب بھی تو آپ کو ان سے کچھ فائدہ نہ آیا۔ پھر ہم تعجب کرتے ہیں کہ آپ کس ثبوت کے ذریعہ اہل سنت کے مقابل ہو کر ایسے مناظرے بناتے ہو اور کس لیاقت و طاقت کے سبب سے ہر ایک بحث کو طیار ہو جاتے ہو۔ کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔ نہیں تو دیکھو کہ آپ نے اس عدالت دنیا سے نتیجہ پایا اسی طرح آخرت کو بھی انشاء اللہ تعالیٰ لاَدْخُلُواْ اَبْوَابَ جَهَنَّمَ خَالِدِیْنَ لَهَا کِسْراً وَآذَکَ۔

### حفظ اور صحت قرآن

### پر شیعوں کے طعن

قولہ مدخل ہے پھند و جہ پہلے اگر ہر قسم کی تحریف خواہ بزیادتی خواہ کمی خواہ تغیر خواہ تبدل خواہ باسقاط سبقت احرف و بقائے حرف واحد سب سے محفوظ رکھنے کا وعدہ خدا نے فرمایا تھا۔ تو اس صورت میں کافر اول یہ حضرت عثمانؓ تھے۔ اور کس لئے خود کمرہمت اوپر ترتیب اور جمع کرنے کے اور اپنے جمع کردہ کے رکھنے کے اور دوسروں کے جمع کردہ کے جلائے کی باندھتے۔ اگر حفظ خدا پر ایمان







ہوتا۔ چنانچہ جب اکثر لوگ نادان قرآن میں غلطی کرنے لگے تو اسی وقت خداوند کرم دانا تر حکیم نے حضرت عثمانؓ کو یہ توفیق دے کر اپنے قرآن کو صحیح کرا دیا اور اپنے حفظ کا وعدہ پورا کیا۔

دوم جو کہا کہ اگر حفظ کا محل بیاض عثمانی ہی ہے۔ تو یا محل حفظ قلب مطہر جناب رسول خدا تھا۔ یا قلوب اوصیاء محل صدور مومنین موقین تھا۔ یا محل لوح محفوظ تھا۔ تو جناب ان سب کے دلوں پر بھی تو یہی قرآن تھا۔ تب بھی تو اسی قرآن کی محافظت عیاں ہوئی۔ پھر اس بات کے کہنے سے آپ کو کیا نجات ملی۔ اور جو آپ نے اس مقام پر لوح محفوظ کا بھی نام لیا تو کیوں صاحب لوح محفوظ پر قرآن کے نقصان کا اس رب ذوالجلال کو کس کا خیال تھا کہ جس کی محافظت کا وعدہ فرمایا تھا۔ بھلا وہاں تو کسی شیطان کو بھی مجال نہیں ہے جو اس جگہ پہنچ کر نقصان کرے۔ حضرت خداوند تعالیٰ جو اول و آخر کا جاننے والا ہے۔ وہ تو اس قرآن میں تمہارے نقصان کرنے کا سبب حال جانتا تھا۔ اس لئے اس کی حفظ کا وعدہ فرمایا۔ اور ہم سب کو سنایا کہ اکثر دنیا کے شیطان لوگ میرے قرآن میں اس طرح نقصان کریں گے کہ ہر ایک میری آیات میں اپنی لاطائل تاویلات بنائیں گے۔ اور ان کے منہ بدل کر لوگوں کو سنائیں گے۔ یہاں تک کہ میرے قرآن کو بیاض عثمانی کہیں گے۔ مگر تاہم بھی اس میں کسی بد اندیش کا کوئی حیلہ نہیں نہ جائے گا۔ میرا قرآن اول سے آخر تک باہمان رہے گا۔ پس جیسا کہ اس کے حفظ کا وعدہ فرمایا وہ اسی طرح سب ظہور میں بھی آیا۔

اور جو کہا کہ اس قرآن میں تو بہت لکھنے والے بھی تحریف کر دیتے ہیں۔ اور اس کے صفحات اور نقوش کرم خوردہ بھی ہو جاتے ہیں اور حضرت عثمانؓ نے بھی اس کے مدد ہائے جلا دیئے۔ تو پھر حفظ خدا کہاں رہا۔

جواب کیوں ایسے جموں نے افتراء بناتے اور جاہلوں کو سناتے ہو اور کیوں اس طرح قرآن پر بھی طعن کر کے اپنا ایمان گنواتے ہو۔ حضرت اس طرح سے تو حفظ خدا

کا وعدہ خلاف نہیں ہوتا۔ جب تک کہ قرآن میں کوئی غلط بیان مروج نہ ہو جائے۔ یا اختلاف نہ پڑ جائے۔ سو بقصد تعالیٰ آج تک تو اس قرآن میں نا کوئی غلط رواج ہوا نہ کوئی اس میں اختلاف پڑا۔ ہاں اگرچہ کسی کاتب سے کوئی "سوا" حرف یا زیر زبر کا فرق بھی آجاتا ہے تو اور کدوڑوں قرآن اور لاکھوں حافظ موجود ہیں۔ جس کو فوراً صحت کر لیتے ہیں۔ دیکھو خدا کا شان یہاں تک تو حق تعالیٰ اس اپنے وعدہ حفظ کا تمکبان ہے۔ جیسا کہ سب تمہارے مجتہد اور علماء نے آج تک تو اس قرآن کے نقصان کرنے میں اس قدر دلائل لاطائل دوڑائے کہ آپ کی طرح ایک ایک آیات میں طرح طرح کی تاویلیں بنائیں اور منہ بدلے یہاں تک اس قرآن کو تم نے بیاض عثمانی بنایا۔

اور دوسرا بھی فرضی قرآن چالیس سیپارے کا لوگوں کو سنایا۔ مگر تب بھی دیکھ کر خدا نے ہر جا تمہارا بھی منہ سیاہ کیا۔ اس قرآن کا تو کچھ نقصان نہ ہوا بلکہ اسی طرح جب تمہارا کوئی علماء بد خواہ قرآن میں نقصان کرنے لگتا ہے۔ تو پھر اسی وقت خدا کسی اہل سنت کے علماء کو **وَجَعَلْنَا هَارُوجًا لِلشَّيْطَانِ** کی طرح تمہارے پیچھے ایسا لگا دیتا ہے کہ وہ فوراً تم کو جھٹلا کر پشیمان بناتا ہے۔

مخاطب جی ذرا اپنے ہی حال پر خیال کیجئے کہ اس طرح خدا اپنے قرآن کو ہر شیطان بدگمان سے امان دیتا ہے۔ پس دیکھ لو کہ اس کام کا حفظ نام ہے۔ الحمد للہ کہ جو خداوند کرم نے اس اپنے قرآن کو تعظیم میں **نَعْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَعَالِفُونَ** کا وعدہ فرمایا تھا وہ صادق آیا۔

اور جو کہا کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن کے مدد ہائے جلا دیئے۔ حضرت اگر اس ارشاد سے حضرت عثمانؓ کی بے ادبی مراد ہو تو اس کو بھی آخر اسی کتاب کے چھٹے طعن میں دیکھ لو۔ مگر اس جا ہم آپ سے یہ پوچھتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے اس ہمارے قرآن کے نسخے جلا دیئے یا کہ اس ہمارے چالیس سیپارے کے اگر اس قرآن کا نام نہ تو اس سے تو حضرت عثمانؓ پر کوئی الزام نہیں آتا۔ کیونکہ معاذ اللہ اگر



وہ کسی غیرت سے جلاتے تو پھر کیوں اس کو بالترتیب صحیح بناتے۔ اگر بالترتیب صحیح بناتے۔ اگر بالترتیب صحیح نہ ہوتا تو کیوں تمام آئمہ عظیم السلام بھی اس پر عمل فرماتے۔ اگر کو کہ اس نے چالیس سپارے کو جلایا۔ پھر اس کو غلط بنایا تو ہم کہتے کہ بیچے امیر علیہ السلام نے بھی کیوں نہ اس قرآن چالیس سپارے کو صحیح کر کے جمع کیا تب تو اصحاب ثلاثہ کا بھی کوئی خوف نہ تھا کیوں آپ اس غلط بیاض عثمانی پر عمل کرتے اور پڑھتے رہے اور تمام آئمہ عظیم السلام بھی کیوں اسی غلط قرآن کے فرمان لوگوں کو سناتے اور پڑھاتے رہے اگر کو کہ آئمہ عظیم السلام تو اس قرآن چالیس سپارہ پر عمل کرتے تھے جو اب بھی امام مہدی علیہ السلام کے پاس غائب ہے تو ہم پوچھتے ہیں کہ اس وقت تک وہ ایک ہی قرآن تھا جو امام صاحب کے پاس غائب ہے یا کہ آج کی طرح لاکھوں کدوؤں تھے۔ اگر وہ ایک ہی تھا تو فرمائیے کہ تیراں چوداں پشتوں تک جو تمام حضرت کی امت روم اور شام کیا مشرق اور مغرب تک اہل اسلام تھے کیا ان کو خدا کے قرآن کی تلاوت تو کجا زیارت تک نصیب نہ ہوئی تو دین اسلام کا کس پر کام رہا۔ اگر کو کہ اس وقت بھی وہ اسی طرح بکھرت تھے۔ تو پس ہم پوچھتے ہیں کہ وہ اب کہاں ہیں۔ کسی کا کوئی پتہ مقام تو دیجئے۔ یا کہیں ملک ہی کا نام لیجئے۔ اگر ایران یا کوفہ لکھنؤ کا نام لو تو خدا کا شان وہاں بھی تو یہی قرآن ہے۔ کیوں ایسا جھوٹ بنا کر جاہلوں کو سناتے ہو۔ اور کیوں اس خدا کے قرآن کو بیاض عثمانی کہہ کر اپنا ایمان گنواتے ہو۔ اگر آپ ان دلائل عقلی کے قائل نہ ہوں تو غیر کچھ نقلی کا حال با جمال بیٹئے۔

دیکھو ہم اسی قرآن خدا کے فرمان سے صحیح الترتیب تو خود تمہاری کتابوں سے بھی ثابت کر دکھاتے ہیں۔ اگرچہ اس قرآن پر آپ کے مذہب کا ایمان تو نہیں مگر وعدہ خدا کے موافق ضرور جھوٹ پر سچ غالب آتا ہے۔ اس واسطے لاچار اس کی صحت کا اقرار تو خود بخود بھی تمہاری قلم سے نکل جاتا ہے۔ جیسا کہ مصائب التوامب کی جلد

رابع طائفہ امامت میں ہے کہ تغیر ہونا قرآن میں قول جمہور امامیہ کا نہیں ہے۔ مگر تھوڑوں نے اس سے کہا ہے۔ اور وہ لائق اعتبار کے نہیں ہیں۔ دیکھو یہ تمہارا علماء شیعہ امامیہ صاحب تو آپ کو ان تھوڑوں میں شمار کرتے ہیں جو بے اعتبار ہیں۔ اگر اس سے بھی سیری نہ ہو تو اور لو۔ آپ کے صاحب مجمع البیان بھی اپنی تفسیر میں یہ تحریر کرتے ہیں ذِکْرُ الْأَجَلِ الْمَرْتَضَى عِلْمُ الْهَدْيِ ذُو الْمَسْجِدِ أَبُو الْقَاسِمِ عَلِيُّ ابْنِ الْحُسَيْنِ الْمَوْسَوِي أَنَّ الْقُرْآنَ كَانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَجْمُوعًا مَوْلًى لَهَا عَلِيٌّ أَمَّا هُوَ عَلَيْهِ الْإِنِّ وَاسْتَبْدَلَ عَلِيٌّ ذَلِكَ بِأَنَّ الْقُرْآنَ كَانَ يُدْرَسُ وَيُحْفَظُ جَمْعًا فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ حَتَّى أَعْيَنَ عَلِيٌّ أَجْمَاعَهُ مِنَ الصَّحَابَةِ بِدَلِيلِي حِفْظِهِمْ وَأَنَّهُ كَانَ يُعْرَضُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيُتْلَى عَلَيْهِ وَإِنْ جَمَاعَتَهُ مِنَ الصَّحَابَةِ كَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَآبِي كَعْبٍ وَغَيْرِهِمَا خَتَمَ الْقُرْآنَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَدَّتْ خَتَمَاتٍ وَكُلُّ ذَلِكَ بِأَدْنَى تَامِلٍ بَدَلٍ عَلَى أَنَّهُ كَانَ مَحْمُودًا عَارِ تَبَاغِيرٍ مَشْنُوعٍ وَلَا مَيُوتُ وَذِكْرُ أَنَّ مِنَ الْخُلَافِ الْأَوَّلِينَ مَا مَيَّتَ وَالْخُشُوعَ بَسْطَ بَخْلَاهُمْ لِأَنَّ الْخِلَافَ مَضَاهُ إِلَى قَوْمٍ مِنْ أَصْحَابِ الْخِلَافَةِ نَبَتْ نَقْلُوا الْخَبَارَ ضَعِيفَةً أَظَنُّوا صَحِيحًا لَا يَرْجِعُ بِسَلْطَانِهَا عَنِ الْمَعْلُومِ الْمَقْطُوعِ عَلَى الْحَقِّقَةِ

یعنی ذکر کیا۔ علی بن الحسین الموسوی نے کہ قرآن تھا حضرت کے وقت میں جمع اور ترتیب کے ساتھ اس طور پر جیسا کہ اب موجود ہے اور وہ دلیل لایا اس بات پر اس طرح سے کہ حضرت کے وقت میں قرآن پڑھا جاتا تھا تمام و کمال اور ایک جماعت صحابہ کی اس کے حفظ کرنے پر معین تھی اور حضرت کے سامنے پڑھا جاتا تھا اور ایک جماعت صحابہ نے مثل ابن مسعود ابن کعب وغیرہ ختم کئے بہت ختم رو بر حضرت کے اور اونے تامل سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب باتیں دلالت کرتی ہیں کہ قرآن مرتب پرانہ نہ تھا اور ذکر کیا اس نے کہ جس بیج امامیہ یا خشویہ نے کچھ اس







اٹھویں آیت کی بحث حضرت ابو بکر صدیق (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

[illegible]

یہ ہجرت کا ذکر ہے کہ جب کفار نے حضرتؐ کو نہایت تنگ کیا اور طرح طرح کی برائیاں دینی شروع کیں۔ یہاں تک کہ درِ دولت پر مئے تو بحکم الہی حضرتؐ نے ابو بکر صدیقؓ کو ہمراہ لے کر دونوں غار میں مئے تو تین دن تک اس غار و شوار میں رہ کر آخرینہ میں پہنچے کہ سب علماء شیعہ و سنی اس پر متفق ہیں۔

پس اس آیت شریفہ سے صدیق اکبرؑ کے چند فضائل ثابت ہوئے اول تو خدا و رسولؐ حضرت ابو بکر صدیقؓ کا اسلام اور ایمان نہایت پکا اور سچا جانتے تھے ورنہ ایسے بزرگ وقت مصیبت سخت میں نہ خدا حکم دیتا نہ حضرتؓ ان کو اپنے ہمراہ لیتے۔

دوم خداوند کریم نے حضرت ابو بکرؓ کی تعظیم میں لفظ لصاحب کا فرمایا جس سے تو

آپ کی صحابیت کا مرتبہ ثابت ہوا۔

موم لفظِ اِنَّ اللہَ مَعَنَا سے صدیق اکبرؑ کی بڑی نصیحت ظاہر ہوئی جیسا حق تعالیٰ دوسری آیت میں فرماتا ہے اِنَّ اللہَ مَعَ الَّذِیْنَ اتَّقَوْا وَالَّذِیْنَ هُمْ مُحْسِنُوْنَ ذَکَ خدا انہیں لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے جو متقی اور نیک ہوتے ہیں۔

چارم سکنیت کے لفظ کو سب قرآن سے دیکھ لیجئے کہ یہ اپنی تسکین خداوند ان لوگوں پر فرماتا ہے جو ایمان میں پکے اور اسلام میں مضبوط ہوتے ہیں۔ الحمد للہ کہ حضرت مکی رفاقت و صحابیت کی لیاقت اسلام اور ایمان حضرت صدیق کا خدا نے خود تصدیق کر دیا۔

پس مخاطب ہوشیار نے اس آیت عار کی بحث میں تو طرح طرح کے دھنک لگائے اور پوچ تراشے مگر ایک تو جلن کر خدا کے قرآن میں نقصان کیا۔ دوسرا اس عار کے وہ منہ تیار کئے جن کو تو جاہل بھی سُن کر ہنس پڑتے ہیں اور تعجب کرتے ہیں کہ یہ قرآن کے سننے ہیں یا شیخ جلی کے ترانے ہیں کہ جن کا ایک ایک فقرہ ہم لکھ کر دکھاتے اور انصاف چاہتے ہیں چونکہ مخاطب نے اس کی بحث کی ابتداء میں تو اور بھی بہت کچھ لغویات کہے جن سب کا جواب باصواب تو پیشتر گزر چکا ہے۔ اس واسطے اس تلم کلام غام کو اس مقام پر ارقام نہیں کیا۔ صرف خاص بحث عار کو اختصار کیا۔

قل الخائب والمتعصب العظيم بقی رسی آیت ثالث جو لقب بہ آیت عار ہے اور شیوں کا ملکہ افتخار ہے اور شیوں کے نزدیک یار کے لئے موجب ہزاران ہزار عار و شام ہے۔ اگر بجاہلیت تقریر سنیاں لفظ عار کو مہمل کر کے مع لقب اس کا آیت عار کہے تو بے جا نہیں ہے۔

اقول واستمعين بالرب الكريم - مخاطب جی آئیے ذرا اس آیت ثالث کا بھی ملاحظہ فرمائیے بے شک یہ آیت غار اہل سنت کے نزدیک مایۃ النصار تو کیا بلکہ وہ ہتھیار ہے کہ سب اشرار منکر بدکار کے سر پر یہ گھوار ذوالفقار ہے کہ جس آیت غار سے تو



لیل و نمار شیعوں کو ہزاروں خار بے شمار پہنچتے ہیں اور بھی جتنے آپ اس میں افکار کرتے ہیں اتنے ہی آپ کو زخم بسیار ہوتے ہیں۔ پھر حضرت اگر اس کا لقب عار کر دیا تو انشاء اللہ تعالیٰ سب سے آپ کا دل بے قرار و جگر افکار ہوگا

قولہ بہر کیف یہ آیت شریفہ بھی بہتر سبب سابق موضوع تمام اسی پر دلالت رکھتی ہے کہ کل اصحابہ کا کل الایمان نہ تھے ورنہ کیا ضرورت اس عتاب و خطاب کی ہوتی۔ اگر تم لوگ نہ نصرت اور مدد کرو گے تو تمہاری نصرت کا محتاج نہیں ہے۔

اقول دیکھ یہ آیت بھی بطور سابقہ آیتوں کے کل اصحابہ کے ایمان اور شان پر دلالت کرتی ہے کیونکہ جب سب کے لئے آمنوا کا مقصود اس کی ابتدا میں موجود ہے تو پس اس کے سامنے یہ آپ کا کتنا بے سود ہے اور جو کما کہ خدا تمہاری نصرت کا محتاج نہیں ہے کہ کلمہ کچھ عتاب کا نہیں ہے صرف اس میں تو عنایت اور ہدایت کا خطاب ہے جیسا کوئی اپنے دوست کو کہتا ہے کہ یہ کام تو صرف تمہارے فائدے کے لئے ہے۔ ورنہ مجھ کو اس کی کچھ غرض نہ تھی

قولہ پس دعویٰ کل الایمانی کل بحمد اللہ ان تینوں آیتوں سے بخوبی باطل ہوا۔  
اقول جموئے بد خواہ کا منہ سیاہ یہ تینوں تو کیا ہم نے سب قرآن سے کل صحابہ کا شان اور ایمان ثابت کر دیا۔

قولہ اور جس بنا پر حضرت خطاب نے ابتدا کتب سے باتوں کی دیوار اٹھائی تھی وہ ازخ برکندہ ہو گئی۔

اقول ارے ہمارا دعویٰ تو لوہے کی آڑ اور پہاڑ کی دیوار ہے جس نے آپ کی طرح کمر ماری اسی کا سر ٹوٹ گیا لک پھوٹ گیا۔

قولہ یہ سب گفتگو آپ کے پچھلے راہ کی تھی۔ ہم آپ اگلے راہ پر نظر کرتے ہیں۔

اقول مخاطب جی آپ کے پچھلے راہ پر تو سب نے دیکھ لیا اور جھوٹے کو بھی

جموٹا کیا اب ذرا آگے آئیے کچھ اس کا بھی مزہ پائیے۔

قولہ کہ اب آپ بالخصوص فضیلت ابو بکر آیت عار سے ثابت کرنا چاہتے ہیں۔  
اقول انشاء اللہ تعالیٰ جیسا کہ ہم نے کل صحابہ کو کل الایمان اظہر من الشمس عیاں کر دیا ہے اسی طرح تو اس آیت عار سے بھی صدیق اکبر کے فضائل بسیار ثابت کریں گے۔

قولہ پس یہ آیت مشتمل اوپر چند لفظوں کے ہے کہ آپ کے نزدیک اس سے فضیلت نکلتی ہے۔ اور شیعوں کے نزدیک انہیں الفاظ سے سراسر کفر و فتنہ نکلتا ہے۔  
اقول ارے خام بد کلام کفر و فتنہ کا تو کیا نام دیکھ ہم تو شیعوں ہی کی زبانی ان لفظوں سے حضرت صدیق کی فضیلت ثابت کر دکھاتے اور تم کو جھٹلاتے ہیں۔

قولہ لہذا جناب والا سے یہ استفسار کیا جاتا ہے کہ اگر اثبات فضیلت مطابق تفسیر اہل سنت کیا چاہئے تو بخوبی معلوم ہے کہ شیعہ اس کو نہیں مانتے اور اگر بنا بر تفسیر شیعہ کے اثبات فضیلت کیا چاہئے ہیں تو ترجمہ آپ نے کس تفسیر شیعہ سے کیا ہے۔ اور کس کتب شیعہ سے لکھا ہے اس کا پتہ و نشان دیجئے۔

اقول حضرت شیعہ کب کسی کو مانتے اور سچ جانتے ہیں۔ دیکھ ہم نے تو کل اصحابہ کی شان بھی کتب شیعہ سے ثابت کیا ہے اور یہ فضیلت صدیق بھی علماء شیعوں سے تصدیق کرتے ہیں ذرا تحمل کیجئے تو سب پتہ اور نشان بھی لیجئے۔

قولہ حق یہ ہے کہ ترجمہ لفظی پر بھی آپ نے اکتفا نہ کیا بلکہ توجہ امت رکھ کر مذاق اہل سنت پر کئے پس اگر کوئی شخص بمذاق شیعہ بھی کچھ توجہ امت کرے تو آپ کے لئے کچھ جائے کلام نہیں ہے اس لئے کہ ہر شخص کو اپنی اپنی سمجھ کا اختیار ہے۔

اقول ایسی سمجھ پر پتھر پڑے جو اس طرح خدا کے قرآن سے منکر کرے ہم نے کل علماء اہل سنت سے اکتفاء کیا اور کریں گے مگر آپ نے تو کسی شیعہ سے بھی اتفاق نہ کیا ہر سے بڑھ کر اس آیت قرآن کے وہ معنی بیان کئے کہ جن کو شیطان بھی سن کر



نیران ہو جاتا ہے۔ حضرت اس میں نہ تو کچھ تو جہمت کی ضرورت ہے نہ کسی تلویل کی حاجت ہے۔ جناب باری تو صف صاف اور سیدھے لفظوں سے حضرت ابوبکر صدیقؓ کی فضیلت تصدیق فرماتا ہے اور انہیں لفظوں سے تم کو بھلاتا ہے۔

والہ مثل اس کے کہ جناب باری عز و اسمہ فرماتا ہے اِلَّا تَنْصُرُوْهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللّٰهُ فَاِنْ اِیَّیْهِمْ اِلٰہٌ غَیْرُہٗ فَاِنَّہٗ لَیَّکُوْنُ مِنْہُمْ اِلٰہٌ غَیْرُہٗ فَاِنْ اِیَّیْهِمْ اِلٰہٌ غَیْرُہٗ فَاِنَّہٗ لَیَّکُوْنُ مِنْہُمْ اِلٰہٌ غَیْرُہٗ۔ تو خدا اس کی مدد کرے گا۔ جس طرح سے پیشتر اس عالم تنہائی میں کوئی یار و مددگار اس کا نہ تھا اور رمیان دشمن ظاہری و باطنی کے گرفتار تھا خدا نے اس کی مدد کی تھی۔

اقول دیکھ ہم مخاطب کی ہٹ دھرمی اور دیانت ہر کس کو دکھاتے ہیں۔ پھر رآن میں نقصان کرنے والے کا منہ سیاہ بناتے ہیں۔ ہم پوچھتے ہیں کہ بظاہر ایمان لانے کا معنی آپ نے کس حرف کا بتایا اور کیوں ایسا جھوٹ فرمایا پوشیدہ نہ رہے کہ مخاطب ظاہر ایمان لانے کا معنی منافقوں کو فرماتا ہے کہ جس سے معذرت اللہ سب صحابہؓ کو منافق بناتا ہے۔ ارے خدا سے ڈر کچھ تو اپنے ایمان کا پاس کر کہ جن منافقوں سے خدا ہر جا اپنی بیزاری چاہتا ہے کب ان کو جناب باری اہل ایمان کا خطاب دے کر ان کو امداد کے لئے فرماتا ہے کہ اے ایمان والو اگر تم ہمارے پیغمبرؐ کی مدد نہ کرو گے تو خدا اس کی مدد کرے گا۔ بھلا دوستوں کے سوائے کوئی دشمن سے بھی مدد مانگتا ہے۔ پھر کیوں خدا پر مبنی ایسی تمہمت لگاتے ہو۔ اور کیوں اس طرح قرآن کا بھی غلط معنی بنا کر اپنا ایمان ننواتے ہو۔

اب ہم بھی اس آیت قرآن کے معنی بیان کرتے ہیں پھر جمونے بدگمان کو پیشین کرتے ہیں۔ دیکھو اس آیت کی ابتدا میں تو خدا تعالیٰ سب صحابہؓ کو اہل ایمان فرماتا ہے کہ سب کو بطور ہدایت کے سمجھاتا ہے۔ کہ اے ایمان والو اگر تم نہ مدد کرو گے تو اس کی مدد کی ہے اللہ نے بھی پیشتر۔ پس اس آیت کے خطاب سے تو خطابِ عالی جناب کا ایمان اور شہادت ثابت ہو گیا اور مخاطب کا طعن بدگمان تو سب شرک

گوز ہو کر اڑ گیا۔

قوله اِذْ اَخْرَجَهُ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا اَنَا نِیْ اَشْنِیْ۔ جس وقت میں نکلا تھا اس کو گھر سے کفار نے کہ وہ دشمن ظاہر تھے۔ در حایک ثانی اشنین تھا یعنی ان کا دُو تھا کہ جس کا دوسرا دشمن باطنی تھا۔ معنی ثانی اشنین اور ثالث ثنی کے بمقتضی اہل لغت و اہل تفسیر احد اشنین اور احد ثنی کے ہیں۔ یعنی ایک دو کا اور ایک تین کا۔ پس جس طرح ثالث ثنی میں ایک خدا برحق اور خدایان باطل تھے اسی طرح ثانی اشنین میں ایک حق اور دوسرا باطل تھا۔

اقول اے اہل انصاف ذرا غفلت کی آنکھ کھولو اس جھوٹ اور سچ کا میزان تو لو قرآن میں نقصان کرنے والے کی نسبت کچھ تو بولو۔ ارے محرف قرآن دشمن ایمان بھلا اس طرح قرآن کا غلط معنی کون مسلمان سن سکتا ہے۔ اور کلام خدا میں ایسا خطا کون کر سکتا ہے ہم پوچھتے ہیں کہ دشمن باطنی کا معنی آپ نے کہاں سے نکلا۔ اور کس حرف کا بتایا کیوں اس طرح خدا کے قرآن میں نقصان کر کے اپنا ایمان گنواتا ہے۔ اور کیوں اصحاب ثلاثہؓ کی دشمنی سے آپ کو تاری بناتا ہے۔

دیکھ اس آیت شریفہ میں تو نہ کچھ تلویل کی حاجت ہے نہ تفسیر کی ضرورت ہے۔ اس میں تو صف صاف خداوند کریم صدیق اکبرؐ کی تعظیم فرماتا ہے۔ جیسا کہ سب مسلمانوں کو اس طرح سمجھاتا ہے کہ اے ایمان والو اگر تم نہ مدد کرو گے رسولؐ کی تو اس کی مدد کی ہے اللہ نے بھی آگے جب کہ اس کو کفار نے نکلا اپنے گھروں سے تو دوسرا اس کا یار تھا عار میں یعنی صدیق اکبرؐ پس دین کے صراف ذرا ان ہر دو معنی کا انصاف کریں پھر جمونے بے دین پر یہ آیت پڑھیں لَنْ نَّغْنٰکَ اللّٰہُ عَلٰی الْکَافِرِیْنَ اور بھی اس جا ثالث ثنی کی نظیر تو مخاطب نے اس طرح تحریر کی ہے جیسا کسی نے کہا۔

چہ خوش گفت سعدی در زلف  
الایا آیمای السانی اور کاسا و لولما



کجا ثانی اسٹین کا معنی اور کجا یہ ثالث مثلاً کا راگ بھاگ گناہ۔ حضرت اس مثل نامہ خیال سے بھلا جاہلوں کو ہنسایا یا اپنی جاہلیت کا جوہر دکھلایا۔

قولہ اِذَا مَا نِی النَّارِ جس وقت وہ دونوں حق و باطل ایک عار میں جمع ہوئے تھے اور اس باطل نے اس حق کو ناحق عار تیرہ تار میں مثل مار آستین ایذا دینی شروع کی اور قتل اور اضطراب اور جزع و فزع خواہ حقیقتہً از راہ بزدلی اور عدم ایمانی بصدق وعدہ خدا و رسول خواہ ہمسکو و خدع و عدم ایمان خدا اور رسول شروع کیا۔

اقول محتلم جی اِذَا مَا نِی النَّارِ کے لفظ میں آپ نے اتنے کلمے و اہیات کیوں فرمائے اور حق و باطل کے معنی بھی آپ نے کس حرف کے بنائے بھلا کون مسلمان اس طرح قرآن کا غلط معنی بناتا ہے اور کون کلام الہی میں سے ایسے دلائل لا طائل کر کے اپنا ایمان گنواتا ہے۔ نہ کچھ خدا کا خوف نہ رسول کا لحاظ جو محتلم کے منہ میں در آتا ہے۔ دیوانوں کی طرح کبے بناتا ہے کیوں۔ صاحب اس آیت میں حق و باطل کس حرف کا بیان ہے یا آپ کا شیطانی گمان ہے اگر یہی ہے تو پس اس کے جواب میں تو کلمہ لاحول کا پڑھنا ثواب ہے اور بھی وہیں کس نے حضرت کو ایذا دیا اور کس نے جزع و فزع کیا یہ معنی بھی آپ نے کہیں سے بنائے کیوں اس طرح قرآن کو جھٹلاتے اور آپ کو ناری بناتے ہو حضرت خدا سے شرم نہ آیا۔ مگر اتنا بھی عقل نے آپ کو نہ سمجھایا کہ بھلا کسی ثبوت یا قاعدے مضبوط کے سوا یہ ہمارے گھر کی بھوٹ کون مانے گا اور اس طرح قرآن کا بھی غلط معنی کون سے گاہیں ان واپسین جاہلیوں سے اپنے اہلکار کو تو خوش فرمایا۔ مگر محرف قرآن ہو کر اپنا ایمان گنوا کیا ہاتھ آیا۔

جنب من سنئے اِذَا مَا نِی النَّارِ کا تو صرف اتنا معنی اختصار ہے کہ جس وقت وہ دونوں عار میں تھے یعنی ایک محمد مصطفیٰ اور دوسرا صدیق رضی اللہ عنہ پھر اس سے زیادہ مکر آملہ باتیں جو آپ نے کیں ہیں وہ کہیں سے بنائی ہیں جو کہا کہ اس کا جزع و فزع خواہ حقیقتاً خواہ ہمسکو کیوں ایسے مرتزج جھوٹ لکھ کر بے چارے جاہلوں کو

بناتے ہو اور کیوں اس طرح قرآن میں بھی نقصان کر کے اپنا ایمان گنواتے ہو اے حضرات ان ہر ایک بات کی بھی ہم عنقریب اسی آیت کے بحث میں تکذیب کریں گے۔ قولہ اِذَا مَا نِی النَّارِ جس وقت ہمارے پیغمبر نے اس اپنے ساتھی جو موزی تھا کہا اور اس کو ایک فعل فجع سے بقول لَا تَحْزَنْ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا۔ منع اور نہی فرمایا یعنی اے بے ایمان بصدق خدا اور رسول کیوں روتا ہے۔ یا کیوں بظاہر حزن ہم سے مکر و خزع کرتا ہے خدا ہمارے ساتھ ہے ہم کو ہر طرح سے محفوظ رکھے گا۔ ہمارے صدق سے تیری بھی جان بچے گی اور خدا تیرے مکر و خزع سے بھی ہم کو بچائے گا۔

اقول اے دشمن ایمان منکر قرآن خدا سے ڈر قیامت کا خوف کر کیوں خدا کے قرآن الہی فریوں میں اپنے بدگمان کو دخل دیتا ہے اور کیوں اس کے صاف سیدھے معنی چھوڑ کر ہم کو اپنے گھر کی باتیں سناتا ہے ہم پوچھتے ہیں کہ اِذَا مَا نِی النَّارِ کے لفظ میں موزی کس آپ کے عزیز کا نام ہے یا کوئی آپ کا تقیہ کلام ہے کہ جس کو اس مقام پر ارقام کیا اور ”لَا تَحْزَنْ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا“ کے معنی میں بھی بے ایمان آپ کا لقب ہے یا اس کے لکھنے کا کیا سبب ہے بھلا یہ الفاظ لکھ کر لوگوں کو تو ہنسایا اور خدا کے قرآن کا بھی غلط معنی بنایا۔ مگر اب کچھ شرم بھی آیا یا نہیں۔ دیکھ اس آیت شریفہ کے تو ایک ایک حرف سے جنب باری صدیق اکبر کی فضیلت ظاہر فرماتا ہے۔

چنانچہ قولہ تعالیٰ اِذَا مَا نِی النَّارِ یعنی جس وقت پیغمبر نے اپنے رفیق ابو بکر صدیق کو فرمایا لَا تَحْزَنْ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا کہ اے ابو بکر کچھ غم نہ کر ہمارے ساتھ اللہ ہے پس اول تو مصاحب کے خطاب سے بقول خدا و رسول جنب صدیق کا اسباب ہونا تصدیق ہو گیا دوم معنا کی خمیر جمع شکم کی ہے۔ جس سے خدا کی معیت میں حضرت صدیق بھی شریک ہوئے سبحان اللہ ایسا قرآن میں اور کس کا شکر ہے کہ جس کو پروردگار اپنے پیغمبر کا یار و غار بنائے اور جس کے ساتھ خود اپنی معیت کو بھی ظاہر فرمائے کہ جس سے تو ابو بکر صدیق کا پرہیز گار اور متقی ہونا تصدیق ہوا جیسا کہ دوسری آیت میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے



إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ یعنی خدا ان لوگوں کے ساتھ ہے جو کہ نیک ہوتے ہیں۔ مخاطب جی ان نصوص قرآنی کلام ربانی کے مقتل ذرا آپ کی نکتہ دانی حرکت شیطانی تو ملایئے پھر اس میں آپ ہی لکھ منصف ہو کر فرمایا کہ اب کون موذی اور بے ایمان ہے اور کون جھوٹا و بدگمان ہے۔

قوله فَأَنزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ پس ایسے وقت نازک میں کہ باہر سے کفار فکر پر ابرار میں تھے اور درمیان مار آستین نیش زنی کر رہا تھا خدا نے اپنے پیغمبر پر سیکہ نازل کیا کہ اس کو کسی طرح سے بلو جود دشمنان بیرونی و اندرونی کی بھی قلق اور اضطراب نہ ہوا۔ اگر اس پر سیکہ نازل ہوا ہوتا تو کیوں ظاہر اضطراب کرتا اور اگر اس وقت میں داخلہ و خارجا کوئی مومن پیغمبر کے ساتھ ہوتا تو خدا ضرور اس سیکہ میں جو اپنے پیغمبر پر نازل کیا تھا اس کو بھی شریک کر لیتا جیسے جس جس مقام پر پیغمبر کے ساتھ مومنین تھے جب پیغمبر پر سیکہ نازل ہوا تو مومنین کو شریک کر لیا اور فرمایا لَمَّا نَزَلَ اللَّهُ مَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ مَرَّجُوهُ اس مقام پر سوائے ایک کافر کے کوئی مومن ساتھ نہ تھا اس لئے سیکہ مخصوص بہ پیغمبر کیا

اقول اے شیعوں مختلف قرآن خدا جن کی شان میں ثانی اٹھیں فرمائے آپ ان کا نام دشمن خانگی رکھیں اور وہ جن کو لصاحب کہہ کر حضرت کا یار غار بنائے تم ان کو کافر اور مار شرار کہو اور بھی وہ جن پر رحمت بھیجے تم ان پر لعنت کرو تو کیا خداوت ملا کا معنی ہے یا فی الحقیقت خدا کو جھٹلانا ہے نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْهَا اے خدا سے ڈرو کہ تم اپنے ایمان کا پاس کرو تب تو یہ آتا ہے کہ بقول تمہارے خوف تو حضرت صدیق اکبرؓ ہے اور سکینت کا کلمہ خدا رسول کو فرماتا ہے حضرت یہ کون سا دستور مشہور ہے کہ زخم اور کو ہو اور مرحم اور کو۔ بھلا وہ کون شخص ہے جو یہ تقریر بے نظیر آپ کی سن کر ہنس نہ پڑے گا اور اس آپ کے علم اور عقل پر بھی آفرین نہ کرے گا کیوں ایسا ہے جوڑ باتیں بولتے اور جاہلوں کو سناتے ہو اور کیوں اس طرح نص قرآن کا بھی غلط معنی

کر کے اپنا ایمان گنواتے ہو۔

حضرت آپ نے تو اس آیت مذکور کے معنی اس دستور سے بھی نہ بنائے جیسا نقل مشہور ہے کہ کسی ہندو نے ایک مسلمان سے کہا کہ تمہارے قرآن میں تو ہمارے رام اور بھگن کا بھی بیان ہے وہ حیران ہو کر پوچھنے لگا وہ کہل ہے۔ اس نے کہا سورۃ یوسف میں جو اول یہ حروف مقطعات (آل) الف سے مراد اللہ اور ل سے مراد بھگن اور ر سے مراد رام ہیں۔ مسلمان یہ سن کر ہنس پڑا ہم کہتے ہیں کہ ہندو نے بھی کچھ حرفوں کا جوڑ تو ملایا۔ اور آپ نے تو اس آیت کے وہ معنی بنائے جو سراسر بے جوڑ بلکہ کفر کے طور ہیں۔ کہ نہ یہ کسی شیعہ ہی کی تفسیر سے مطابقت پاتے ہیں نہ کسی کی کچھ سمجھ میں آتے ہیں دیکھو ہم بھی اس آیت کے لفظی معنی لکھ کر اہل انصاف کو دکھاتے ہیں پھر جھوٹے بد خواہ کا منہ سیاہ بناتے ہیں کہ جب حضرت صدیقؓ نے اس علی شان سرور دو جہل کو ایک تنگ مکان میں دیکھا اور دشمن کفار بھی غار پر آئے تو صدیق اکبرؓ نے غم کھلایا تب بختم الہی حضرت نے فرمایا

قوله تَقَالُ اِذَا يَقُوْلُ لَصَاحِبِہ یعنی جس وقت حضرت نے کہا اپنے یار غار کو لَا تَعُوْذَنَّ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا کہ اے ابو بکر صدیقؓ کچھ غم نہ کر ہمارے ساتھ اللہ ہے لَمَّا نَزَلَ اللّٰهُ سَكِينَتَهُ عَلَیْہ یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنی سکینت اس پر نازل کی یعنی صدیق اکبرؓ کو خدا نے اپنی رحمت میں بھیج کر اس غم کی تسلی دی۔

پس اس سے چند فضائل ثابت ہوئے۔ ایک تو حضرت صدیقؓ کا اصحاب ہونا تصدیق ہوا۔ دوسرا جناب باری نے اس کو اپنی معیت میں شامل کیا۔ تیسرا اپنی رحمت کو بھیج کر ان کا سینہ نور مخفیہ کر دیا۔ اے حضرات شیعہ المیہ ہم تم ہی سے قسم پوچھتے ہیں کہ ان ہر دو معنی سے کون ٹھیک لائق تصدیق ہے ہاں اپنے منہ سے تو نہ مانو گے مگر کچھ دل سے تو جانو گے اے اللہ کہ اہل انصاف کے آگے تو اس آیت شریف سے تو حضرت صدیقؓ کی بھی تعریف ثابت ہو گئی اور مخاطب کا بیان بھی سب کا سب پیشین



بلنی رہے وہ اعتراض جو ان ہر ایک فضائل کے مقابل انہوں نے طرح طرح کے دلائل لا اطلائ بنائے اور رنگ کے گیت گائے کہ جن سب کی تو مولوی سید محمد علی صاحب نے ایسی تردید کی ہے جو قتل دید ہے لیکن ہم بھی کچھ ان پر بحث کر کے اہل انصاف کے پیش کرتے ہیں۔ پھر جموں نے بد اندیش کا دل ریش کرتے ہیں۔

### اول لُصَاحِبِ کے لفظ پر بحث

چنانچہ ہم نے جو کہا کہ لُصَاحِبِ کے لفظ سے صدیق اکبرؑ کا صاحب ہونا تصدیق ہوتا ہے اس پر شیعہ چند طرح کے اعتراض کرتے ہیں۔ اول کہتے ہیں کہ لفظ صاحب سے ہمراہ کی مراد ہے اس کی کچھ فضیلت نہیں ہے کیونکہ خدا تعالیٰ نے قرآن میں کافر کو مومن کا بھی صاحب بیان کیا۔ لَقَالَ لَصَاحِبٍ ۖ وَهُوَ يُعَاوِزُهُ اَكْفَرْتُ بِاللّٰهِ خَلَقَكَ مِنْ تُرَابٍ دوم حضرت یوسفؑ نے بھی قید خانہ میں کافر کو فرمایا اِنَّا صَاحِبِی السِّجْنِ پس صاحب کے لفظ سے تو فضیلت کیسی اسلام بھی ثابت نہیں ہوتا۔

جواب آیت اول میں حق تعالیٰ نے کافر صاحب مومن کو کہا ہے مگر اسی وقت خداوند کریم دانا تر حکیم نے تو اَكْفَرْتُ بِاللّٰهِ خَلَقَكَ مِنْ تُرَابٍ فرما کر اس کا تو کفر ظاہر کر دیا اور دیکھ اس جگہ تو پروردگار صدیق اکبرؑ کو خود پیغمبرؑ کا صاحب قرار دے کر ساتھ ہی اس کی شان اور ایمان کا وہ کلمہ فرمایا جیسا کہ پیغمبرؑ صاحب کی طرف سے لَا تَعُوْذُ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا کہ اے ابوبکرؓ تو نہ غم کر ہمارے ساتھ اللہ ہے۔ پس ان دونوں میں کیا نسبت اور کون مناسبت ہے۔

دوسری آیت کا جواب یہ ہے کہ صَاحِبِی السِّجْنِ کے لفظ سے تو صاحب کا مصنف جہن کی طرف ہے یعنی اے صاحب قید خانے کے نہ کہ حضرت یوسفؑ کی طرف اور اس آیت شریفہ میں تو مصنف خاص نبیؐ کی طرف ہے کہ اِنِّیْ قَوْلُ لُصَاحِبِ یعنی

جب حضرتؐ نے کہا اپنے صاحب کو پس دیکھو ان دونوں بیانیوں میں تو زمین و آسمان بلکہ کفر اور ایمان کا فرق ہے پھر آپؐ نے ایسی غلط نظیر کیوں تحریر کی جس کا حل دیکر مثل دیکر ہے۔

### دوم لَا تَحْزَنْ کے لفظ پر بحث

”لَا تَحْزَنْ“ کے لفظ میں ان حضرات نے طرح طرح کے لغویات بنائے اور رنگ رنگ کے گیت گائے ہیں ہر ایک کا جدا رنگ علیحدہ ڈھنگ جتنے منہ اتنی باتیں اول تو یہ فرماتے ہیں کہ دراصل ابوبکرؓ کو حزن نہ تھا مگر کے سبب سے روتا اور چلاتا تھا کہ کفار آواز سن کر پیغمبرؑ صاحب کو گرفتار کر لیں اس واسطے حضرتؐ بھی اس کو بار بار خفا ہو کر سمجھاتے اور رونے سے منع فرماتے تھے لیکن وہ باز نہ آتا جیسا کہ ان کی کتب حسینہ میں ہے کہ ابوبکرؓ جزع و فزع کرتا تھا کہ پیغمبرؑ خدا کو رسوا کرے بلکہ غرض اس کے چیننے چلانے سے یہ تھی کہ کفار مطلع اور آگاہ ہو جلیں اور بغضے دانش مندوں نے اتنا اور بڑھا دیا ہے کہ اس نے اپنا پاؤں بھی باہر کر دیا تاکہ کافر دیکھ کر اندر گھس آویں تو جب ساتپ نے کٹ لیا تب وہ پاؤں اندر کیا۔

جواب کیوں صاحب حضرت صدیقؓ کی بد نہی اور مکر وغیرہ آپؐ نے کمل سے بتا لیا اور کس حرف کے معنی کیا۔ یہ آپ کا قیاس ہے یا شیطانی وسواس ہے۔ اس کا کوئی ثبوت بھی دیتے ہو یا صرف اپنے منہ سے کہتے ہو منہ کی بات تو قاتل سماعت نہیں ہے۔ حضرت اس واقعہ تباہی کا جواب تو ہم اور بھی بہت باثواب دیویں گے۔ مگر اس جا تو آپ کے جھٹلانے کو صرف ایک ہی آیت کلنی اور وانی ہے دیکھو خدا تعالیٰ تو اس میں حضرت صدیقؓ کا غمگین ہونا فرماتا ہے۔ نہ کہ رونا چلانا وغیرہ اگر ان کی نیت میں کچھ بھی فحور ہوتا تو ضرور خدا ان کی بد نہی یا مکر کا ذکر کرتا حزن کا لفظ نہ فرمایا۔ جب خدا نے ایسا نہیں کیا صرف کلمہ حزن کا فرمایا تو پس قرآن کے سامنے یہ تمہارا بہتان کون



مانتا ہے اور ایسے صریح جھوٹ کو سچ کون جانتا ہے۔

جب بعض شیعہ المیہ نے دیکھا کہ یہ حزن کا انکار تو ہمارے کچھ درکار نہیں آتا۔ اس سے تو خود قرآن ہم کو جھوٹا بناتا ہے۔ تب اس اپنے مکر کا ذکر چھوڑ کر دوسری طرف کا راہ لیا یعنی محزون ہونا صدیق اکبر تسلیم تو کیا مگر پھر بھی حزن کا سینے خوف وغیرہ کھانا کہہ کر بہت کچھ زبان درازی و نکتہ بازی کی۔ کہا کہ ابوبکرؓ ایسا بزدل تھا جو کافروں کو دیکھ کر ڈر کے مارے جزع و فزع کرتا تھا۔ جیسا کہ مخاطب نے بھی کہا کہ ابوبکرؓ نے جزع و فزع حقیقتاً ازراہ بزدلی شروع کیا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ جزع و فزع کا لفظ آپ نے کمال سے نکل لیا اور ان کا رونا چلانا بھی کس حرف کا سینے کیل کیوں ایسے جھوٹ بنا کر لوگوں کو سناتے ہو اور کیوں اس طرح محرف قرآن بھی ہو کر اپنا ایمان گناتے ہو حضرت قرآن میں تو حزن کا سینے فقط غم کھانا ہے نہ کہ معلو اللہ رونا اور چلانا یا خوف کھانا اگر نہیں کہو تو سب قرآن میں دیکھ لو۔

چنانچہ سورہ طہ میں جناب باری حضرت موسیٰؑ کی والدہ شریفہ کے حق میں فرماتا ہے **كَذَبَتْ عَنْهَا وَلَا تَعْزَنْ** یعنی ٹھنڈی رہی۔ اس کی آنکھ اور غم نہ کھلوے اور اسی طرح یہ کلمہ سورہ مریم میں بھی حضرت مریمؑ کو فرمایا **لَا تَعْزَنْ** اور سورہ یوسف میں بھی حضرت یوسفؑ کے لئے یعقوب علیہ السلام نے کہا **لَا اِنِّیْ لَعَزُوزٌ** کہا کہ مجھے غم پکڑتا ہے پھر یعقوب علیہ السلام فرماتے ہیں۔ **قَدْ قَسَمْتُ لَكَ بِنَبِّیْ وَحُزْنِیْ اِلَى اللّٰهِ** بولا میں تو کھولتا ہوں اپنا احوال اور غم اللہ ہی کے پاس اور حق تعالیٰ سورت یونس میں ہمارے حضرتؑ کو بھی فرماتا ہے **وَلَا يَعْزُنْكَ قَوْلُهُمْ** یعنی غم نہ کھانا کی بات سے پھر پروردگار ہمارے سید آبرار کو فرماتا ہے **وَاصْبِرْ وَمَا صَبَرَكَ اِلَّا بِاللّٰهِ وَلَا تَعْزَنْ عَلَيْهِمْ** اور تو صبر کر اور تجھ سے صبر ہو سکے اللہ ہی کی مدد سے اور ان پر غم نہ کھا علیٰ ہذا القیاس

اسی طرح سب قرآن میں دیکھ لو کہ حزن کا سینے سوائے غم کھانے کے اور تو ہو

ی نہیں سکھ پھراتا وادھائیوں چلایا۔ اگر اس پر آپ کا شک رفع نہ ہو اور لو دیکھو جناب باری نے تو اپنے تمام کلام میں غم اور خوف کا جدا جدا حرف اور جدا ہی معنی کیا ہے جیسا کہ سورت یونس میں حق سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **اَلَا اِنَّ اَوْلَیَاءَ اللّٰهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ** ۵

یعنی تحقیق اولیاء اللہ ہیں نہ ڈر ہے ان پر نہ وہ غم کھلیں گے۔ اور بھی سورت انعام میں فرمایا **لَقِنْ اَمْنٌ وَّاٰصْلَاحٌ لِّلَاخُوْفِ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ** وہ یقین لائے اور نیک ہوئے نہ ان کو خوف ہے نہ وہ غم کھلیں گے الحمد للہ کہ **لَا تَحْزَنُ** کے لفظ پر جو شیعوں کے طعن بدگمان تھے یعنی صدیق اکبر کو خوف کا الزام لگانا جزع اور فزع رونا چلانا وغیرہ ان سب سے تو ان کو خود قرآن خدا کے فرماں ہی نے جھوٹا کیا اور حزن کا سینے فقط غم کھانا فرما دیا۔

حضرت اسی واسطے تو ہم عرض کر چکے ہیں کہ آپ قرآن کی آیتوں پر بحث نہ کیا کہ کیونکہ آپ اس کے ماہر نہیں ہیں تب ہی تو آپ مغالطے کھاتے اور پشیمانی اٹھاتے ہو اگر اس ہمارے بیان اور خدا کے فرماں پر بھی آپ کا اطمینان نہ ہوا ہو خیر آئیے کسی اپنی تفسیر کا بھی ملاحظہ فرمائیے دیکھو کہ تسمارے کاشانی صاحب بھی خلاصۃ المسئع میں اس **لَا تَحْزَنُ** کا ترجمہ کیا لکھتے ہیں۔ (چوں بگفت پیغمبرؐ مریارہ خود را اندوہ مخور) کیوں صاحب اندوہ کا معنی وہی غم کھانا ہے یا نہیں یا کہ اب بھی وہی رونے چلانے کے ترانے گلو کے خیر اس غلطی کا تصور تو ہمارے مخاطب بے چارے کا بھی نہیں کیونکہ ایک کاشانی صاحب کے سوا تو آج تک ان کے کسی مجتہد اور علامہ سے **لَا تَحْزَنُ** کا سینے صحت نہ ہو سکا سب اسی طرح وادھائی چاتے اور اپنا منہ سیاہ بناتے گئے ہاں شاید کاشانی نے بھی اندوہ کا سینے وہی خوف کھانا مراد لیا ہو۔

ہم تعجب کرتے ہیں کہ یہ بے حیا ابن سباء کے چیلے اپنی تفسیروں کو بھی نہیں دیکھتے اور نہ کچھ قرآن کے فرماں کا لحاظ کرتے ہیں کہ وہ کیا فرما رہا ہے۔ اور ہم کیا کہتے



ہیں جو کسی کے منہ دُر آتا ہے وہی بے تحاشہ کہے جاتا ہے اور بھی نہ اپنے دعوے کا کوئی ثبوت دیتے ہیں نہ کوئی وجہ بتلاتے ہیں صرف ہم کو اپنے گھر کی باتیں سناتے چلے جاتے ہیں۔ اتنا بھی نہیں جانتے کہ ہمارے گھر کی باتیں خصم کب مانے گا اور کسی ثبوت کے سوا کچھ کون جانے لگے۔

خیر اب ہم اپنے مخاطب کا بھی دل رنج نہیں کرتے اور نہ ان کی خوش فہمی کو روکتے ہیں۔ اگر ہم فرضاً حزن کا معنی خوف ہی کھانا تسلیم کریں تب بھی تو صدیق اکبرؑ کی شلن میں کوئی نقصان نہیں آتا بلکہ اس سے بھی ان کا ایمان اور شلن ثابت ہوتا ہے حضرت یہ وہ آیت عارِ حکمت پروردگار ہے کہ اس کو جس طرف سے دیکھو اسی پہلو سے ابوبکرؓ کی فضیلت تصدیق ہوتی ہے دیکھو اس خوفِ تمہارے کے بھی طعن ہم سب بیان کر کے اہل انصاف کو دکھاتے ہیں پھر ان سے جموٹے بدگمان کو پشیمان بناتے ہیں۔

چنانچہ اس خوف پر شیعہ جدید ابنِ سباء کے مرید چند طرح کے اعتراض کرتے ہیں اول کہتے ہیں کہ ابوبکرؓ کو کامل یقین پیغمبرؐ صاحب کے وعدے اور خدا کی حفاظت پر نہ تھا ورنہ وہ اس طرح خوف نہ کرتا اور نہ ڈرتا۔

جواب جیسا کہ آپ فرماتے ہو کہ رسولؐ خدا بار بار ابوبکر صدیقؓ پر خفا ہوتے اور اس کو رونے چلانے سے منع کرتے۔ اگر آپ کی طرح کوئی ملحد کہے کہ معلو اللہ پیغمبر صاحبؐ کو بھی خدا کے وعدے اور حفاظت پر یقین نہ تھا ورنہ حضرتؐ بلو جود پیغمبر ہونے کے اس کے رونے چلانے سے نہ گھبراتے اور نہ بار بار منع فرماتے نہ اس کا راز فاش کرنے سے کچھ خفا ہوتے۔ پس جو حضرات شیعہ اس ملحد کو جواب دیویں ہماری طرف سے بھی وہی سمجھ لیوں۔

دوم کہتے ہیں کہ لَا تَحْزَنْ نَبِیُّ عَنِ الْمَعْصِیَةِ کا لفظ ہے جیسا مخاطب نے بھی کہا کہ اس کو ایک فعلِ قبیح سے منع و نہی فرمائی کہ جس نہی سے ابوبکرؓ کی شلن تو کیا

النا معصیت عیاں ہے۔

جواب کیوں ایسے جموٹے افتراءے بناتے اور جاہلوں کو سناتے ہو۔ یہ کون کہتا ہے کہ لَا تَحْزَنْ نَبِیُّ عَنِ الْمَعْصِیَةِ ہے معاذ اللہ حضرت یہ تو جاہل بھی سمجھ سکتا ہے کہ یہ محض تشفی اور تسلی کا کلمہ ہے اگر آپ کے نزدیک محزون اور خائف ہونا خطا ہے تو پھر حضرت ایک صدیقؓ تو کیا اس تمہارے الزامِ خام میں تو تمام پیغمبرؐ اور امامؑ بھی گنہگار ٹھہرے کہ جن کو تو پروردگار لَا تَحْزَنْ وَلَا تَحْزَنْ فرماتا ہے پھر تو ان کی معصومیت بھی کمال رہی تب بھی تو آپ کے مذہب شعی کی مٹی خوار ہوئی۔

مخاطب جی سب قرآن میں دیکھو کہ اکثر پیغمبروں کی شلن میں یہ مردہ کلمے بہت جگہ عیاں ہیں چنانچہ سورت ص میں جب فرشتوں کو دیکھ کر حضرت داؤدؑ نے خوف کھایا تو فرشتوں نے فرمایا لَا تَخَفْ اور جب حضرت موسیٰؑ کا عصا سانپ ہو کر دوڑا تو آپ ڈرے حق تعالیٰ نے سورہ طہ میں فرمایا۔ قَالَ خُذْهَا وَلَا تَخَفْ فرمایا کہ پکڑ لے اس کو اور نہ ڈر اور بھی جب جادوگروں سے حضرت موسیٰؑ نے خوف کھایا تب جناب باری نے فرمایا۔ قُلْنَا لَا تَخَفْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَىٰ فرمایا تو نہ ڈر مقرر تو ہی غالب ہو گا پھر جب حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام کو فرعون کی طرف جانے کا حکم ہوا تو وہ ڈرے۔ تب خدا نے فرمایا قَالَ لَا تَخَفَا إِنِّي مَعَكُمْ فرمایا کہ کچھ خوف نہ کرو میں تمہارے ساتھ ہوں اور آیت فَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً کی تفسیر میں تمہارے علامہ طبری صاحب نے یہ بھی لکھا ہے لَمَّا امْتَنُوا عَنِ الْأَكْلِ خَافَ مِنْهُمْ وَظَنَّ أَنَّهُمْ يُرِيدُونَ سُوءَ فَعَالُوا أَيْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ لَا تَخَفُوا يَا إِبْرَاهِيمُ کہ جب فرشتوں نے حضرت ابراہیمؑ کے ساتھ کھانا نہ کھایا اور آپ ڈرے کہ کہیں یہ لوگ بدی سے پیش نہ آویں تب ملائکہ نے کہا اے ابراہیمؑ کچھ خوف نہ کر اور ہم سے نہ ڈر کہ ہم آدمی نہیں ہیں یا جیسا لَا تَحْزَنْ کے لفظ حضرت یعقوبؑ و یوسف علیہ السلام وغیرہ اور ہمارے حضرتؑ کی شلن میں بھی اوپر بیان ہو چکے ہیں۔



تو پس اسی طرح سب قرآن میں دیکھ لو کہ لَا تَحْزَنْ اور لَا تَحْتَیْ یہ دونوں کلمے خدا نے تمام پیغمبروں کی شان میں ارتقام فرمائے ہیں۔ کیوں صاحب ہم پوچھتے ہیں کہ ان پیغمبروں نے بھی خوف کھلایا یا نہیں اور ان کو بھی حق تعالیٰ نے ابوبکر صدیقؓ کی طرح لَا تَحْزَنْ وَلَا تَحْتَیْ فرمایا یا نہیں اگر فرمایا تو پھر کیا وجہ کہ ایسے لفظ پر طعن ہو اور ایسی شان ہو پس اب جو کچھ آپ ان پیغمبروں کے حق میں کہو وہی حضرت ابوبکرؓ کی شان میں سمجھ لو ہاں اگر اپنی علوت کے موافق کچھ اس میں بھی اپنی دلیل یا تلویل بڑھاؤ یعنی معصوم یا غیر معصوم کا کچھ فرق بناؤ تو بھی دیکھو۔ رب العالمین نے تو اور مومنین کی شان میں بھی اسی طرح لَا تَحْزَنْ وَلَا تَحْتَیْ فرمایا ہے۔ قولہ تَعَالٰی اِنَّ الَّذِیْنَ قَالُوْا اَرَبْنَا اللّٰهَ ثُمَّ اسْتَقَامُوْا تَتَنَزَّلُ عَلَیْهِمُ الْمَلَائِكَةُ اَلَّا تَخَالُوا وَلَا تَحْزَنُوْا اِیْنِیْ جو لوگ کہتے ہیں کہ خدا پروردگار ہے پھر اسی پر مضبوط رہے تو فرشتے ان پر نازل ہو کر یہ کہتے ہیں کہ اَلَّا تَخَالُوا وَلَا تَحْزَنُوْا کہ کچھ خوف کرو اور نہ کچھ غم۔ اور بھی اللہ بے مثلانہ دوسری جگہ مومنین کو فرماتا ہے وَلَا تَحْزَنُوْا وَاَنْتُمْ اَعْلَوْنَ کہ کچھ غم نہ کرو تمہیں کو غلبہ ہوگا کیوں حضرت اب کیوں کر صدیق اکبرؓ پر اس غم اور خوف وغیرہ کے طعن بدملک کر کے اور کس منہ سے ان کو بزدلا۔ وغیرہ بھی کہو گے کیونکہ خداوند کریم نے تو جس طرح حضرت داؤدؑ اور حضرت ابراہیمؑ و حضرت یعقوبؑ و حضرت موسیٰؑ و ہارونؑ لَا تَحْزَنْ وَلَا تَحْتَیْ اِنِّیْ مُکَلِّمُکُمْ کر ان کا خوف و غم دور کیا تو اسی طرح حضرت ابوبکر صدیقؓ کو بھی لَا تَحْزَنْ ان اللہ معنا فرما کر مطمئن کر دیا اور بھی جیسا اور مومنین کو لَا تَحْزَنُوْا وَلَا تَحْزَنُوْا فرما کر ان کی تشفی کی تو اسی طرح حضرت صدیقؓ کو بھی لَا تَحْزَنْ کہ کر تسلی دی الحمد للہ کہ خوف وغیرہ کے طعن سے تو خود قرآن نے ان کو ایسا پیشین کیا کہ اب کسی بدملک کا کچھ بھی چون چرا بلی نہ رہا ہاں ان کی بے حیائی منہ چڑھائی تو قیامت تک نہ جائے گی۔

بعض شیعہ ائمہ اکثر بے چارے جاہلوں کو اس طرح بھی سوال کر کے پُر ملال کرتے ہیں۔ کہ حزن ابوبکرؓ کا طاعت تھا یا معصیت۔ اگر طاعت تھا تو رسولؐ خدا

نے کیوں منع کیا۔ اگر معصیت تھا تو پس ابوبکرؓ گنہگار ہوا۔

جواب حضرت آیات مذکورہ سے دیکھ لو کہ حضرت موسیٰ و ہارون و حضرت ابراہیم وغیرہ علیہم السلام نے بھی اس طرح خوف کھلایا اور جناب باری ان کو بھی لَا تَحْزَنْ وَلَا تَحْتَیْ کہہ کر منع فرمایا تو ہم بھی آپ سے پوچھتے ہیں کہ ان پیغمبروں کا خوف طاعت تھا یا معصیت۔ اگر طاعت تھا تو خدا کا طاعت سے منع کرنا ثابت ہوا۔ اگر معصیت تھا تو پھر یہ سب پیغمبر اور مرسل معصوم نہ ٹھہرے کل انبیاء اہل خطا ہوئے تب بھی تو آپ کے مذہب پر غضب آیا پھر اس کہنے سے آپ کے کیا ہاتھ آیا پس جو آپ اس کا جواب بتلاویں ہماری طرف سے بھی وہی قبول فرمایوں۔

اب ہم بھی خوف صدیقؓ کی بابت شیعہ پاک سے پوچھتے ہیں کہ ابوبکر صدیقؓ کو اپنی جان کا اندیشہ اور تکلیف پہنچنے کا ڈر تھا۔ یا پیغمبرؐ صاحب کی ایذاء اور مصیبت کا خوف تھا اگر کہو کہ ان کو اپنی جان کا خوف تھا جیسا کہ ہمارے مخاطب بھی کہتے ہیں کہ اس کا جزع و فزع حقیقتاً ازراہ بزدلی تھا پس اس میں تو وہ تمہاری بدنیتی کے بدملک نفق وغیرہ کے طعن سب باطل ہوئے جو کہا کہ یہ اندرونی کافروں کے دوست اور حضرت کے دشمن تھے اور ان کا جزع و فزع مکر وغیرہ کرنا اور ایذا پہنچانا رونا یا چلانا راز فاش کرنا یہ سب تمہاری واہیت باتیں خاک میں مل گئیں۔ کیونکہ اگر کافروں سے ملے ہوئے ہوتے تو پھر ان کو ان سے کیا ڈر تھا بلکہ اپنے ہم رازوں کو دیکھ کر خوش ہوتے نہ کم غم کھاتے اور خدا بھی ان کی نسبت لَا تَحْزَنْ نہ فرماتا۔ اگر کافروں سے ملے ہوئے نہیں تھے تو اس سے وہی بات ثابت ہوئی جس کا ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ خاص حضرت کے یار غم خوار دشمن کفار تھے اور اگر کہو کہ یہ پیغمبرؐ کی مصیبت پر خائف ہوئے تھے تو پس اس خوف کو تم گنہ کیا اگر کفر بھی کہو۔ مگر ہم اس کو ثواب کیا ہزار ہا ایمان سے افضل شان جانتے ہیں۔ بھلا وہ یار غار عاشق زار حضرت کی ایسی مصیبت دشوار کو دیکھ کر جگر افکار کیوں نہ ہوتے۔ گو حضرت کی جان سلامت کا بھی آپ کو



اطمینان تھا۔ لیکن اس شہنشاہ سلطان الانبیاءؑ کو ایک تنگ مکان میں دیکھ کر غم سے خود بے جان ہو جاتے تھے تب خدا نے اپنی سکینت میں اس عاشقِ مصطفیٰؐ پر عطا فرمائی۔

سوم فَأَنْزَلَ اللَّهُ مَكِينَتَهُ عَلَيْهِ کے لفظ پر بحث

ہم نے جو کہا کہ آیت بھی ابوبکر صدیقؓ کے ایمان کو تصدیق کرتی ہے کہ جس پر خدا نے اپنی سکینت عطا کی یعنی رحمت بھیج کر تسلی دی اس پر حضرات شیعہ چند طرح کے اعتراض کرتے ہیں۔

اول کہتے ہیں کہ عَلَیْہِ کی ضمیر راجع طرف رسول علیہ السلام کے ہے نہ کہ ابوبکرؓ کے یعنی خدا نے نازل کی اپنی تسلی پیغمبرؐ پر جیسا ہمارے مخاطب بھی کہتے ہیں کہ خدا نے اپنے پیغمبرؐ پر سکینہ نازل کیا۔

جواب حضرت اس میں بھی آپ نے نہ تو کوئی ثبوت پیش کیا نہ بے چاری عقل کو نزدیک آنے دیا وہ کون شخص ہے جو اس تقریر شیخ چلی کی نظر کو سن کر نہ ہنس پڑے گا۔ بھلا کس کو تعجب نہ ہو گا کہ غم تو حضرت صدیقؓ کھائے اور تسلی خدا پیغمبرؐ کو فرمائی۔ یہ کون سی بات قابلِ سماعت ہے۔ ہاں یا تو کہو کہ خوف حضرتؐ کو تھا۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ جب ایسے خوف کے سبب آپ ابوبکرؓ پر بزدلی اور نامردی وغیرہ کے طعن کرتے ہیں کہ جن سے تمہاری سب کتابیں بھری پڑیں ہیں۔ پھر آپ اسی خوف کو کس منہ سے حضرتؐ کی طرف منسوب کرو گے۔ کچھ شرم بھی آتی ہے یا نہیں حضرت اس میں تو ہماری بھی کچھ اور کہنے کی حاجت نہیں اسی آیت شریفہ کا معنی خود تم کو جھوٹا بناتا ہے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَعَزَّزْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا کہ جب کما پیغمبرؐ نے اپنے یار کو کہ نہ غم کر ہمارے ساتھ اللہ ہے۔

پس اس سے تو صاف پیغمبرؐ کا لَا تَعَزَّزْ فرماتا ابوبکر صدیقؓ کو ثابت ہوتا ہے۔ نہ

کہ ابوبکر صدیقؓ کا پیغمبرؐ صاحب کو تو جب قرآن سے غم کھانا حضرت صدیقؓ کا اور لَا تَعَزَّزْ فرماتا حضرتؐ کا ثابت ہوا فَأَنْزَلَ اللَّهُ مَكِينَتَهُ عَلَيْهِ کی ضمیر تو خود ہی راجع طرف صدیقؓ اکبر کی ہوئی کیونکہ غم اور تسلی تو لازم و ملزوم ہیں۔ ہم پوچھتے ہیں کہ بجز بیماری و داکب روا ہے اور بغیر غمگین تسکین کس کو روا ہے۔ کچھ تو فرمائیے۔ نہیں تو آئیے ذرا جھوٹے کو دو چار سنائیے۔

دوم جو مخاطب نے کہا ہے کہ اگر اس وقت میں داخلہ و خارجہ کوئی مومن پیغمبرؐ کے ساتھ ہوتا تو خدا ضرور اس سکینہ میں جو اپنے پیغمبرؐ پر نازل کیا تھا اس کو بھی شریک کر لیتا جیسا کہ جس مقام پر پیغمبرؐ کے ساتھ مومنین تھے۔ جب پیغمبرؐ پر سکینہ نازل ہوا تو مومنین کو بھی شریک کر لیا اور فرمایا ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ مَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ مگر چونکہ اس مقام پر سوائے ایک کافر کے کوئی مومن ساتھ نہ تھا اس لئے سکینہ مخصوص پیغمبرؐ کیا۔

جواب کیوں ایسے افتراء بتاتے اور جاہلوں کو سناتے ہو اور کیوں اس طرح منکر قرآن بھی ہو کر آپ کو ناری بتاتے ہو یہ تو جاہل بھی سمجھ سکتے ہیں۔ کہ اگر اس وقت پیغمبرؐ صاحب کو بھی حزن ہوتا تب خدا اور اس طرح رسولؐ کو بھی شمول کر کے ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ مَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ فرماتا مگر چونکہ جب عار میں حضرتؐ کے ساتھ ایک ہی یار ابوبکرؓ صدیق تھا جو سید المرسلینؐ کی مصیبت دیکھ کر غمگین ہوا جاتا تھا۔ اس واسطے خدائے تعالیٰ نے پیغمبرؐ کے سوا ایک ابوبکر صدیقؓ پر جو غمگین تھا اپنی تسکین کو بھیج دیا تب ہی تو عَلَیْہِ واحد کا ضمیر ایک صدیقؓ کی طرف تحریر کیا

اور بعضے شیعہ امامیہ اس مقام پر یوں بھی ارقام فرماتے ہیں کہ یہ سکینہ سوائے شمول رسولؐ کے تنہا کسی مومن پر نازل نہیں ہوئی چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری وغیرہ بھی اس تقریر کو بڑی آب و تاب سے اس طرح تحریر کرتے ہیں۔



کہ خدائے تعالیٰ ہرگز دریغ جائے کہ یکے از اہل ایمان بغیر حضرت پیغمبرؐ بودہ اند  
انزال سکینہ نہ نمود الا آنکہ نزول آں را شامل جمع ایثاں داشتہ چنانچہ در بعض آیات  
فرمودہ **وَلَوْ مَحْضِنِ اِذْ اُعْجِبْتُمْ بِكُرْتِكُمْ لَلَّمْ تَقْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَّضَاعَتْ عَلَيْكُمْ اَلَا  
وَضُ بَآءٌ حَبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُمْ مُدْبِرِينَ ثُمَّ اَنْزَلَ اللّٰهُ سَكِينَتَهٗ عَلٰی رَسُوْلِهٖ وَاَعْلٰی السُّوْ  
مِنَیْنِ** ہجوں ہاں حضرتؐ غیر از ابوبکرؓ در غار نبود لا جرم خدائے تعالیٰ آں حضرتؐ را در  
نزول سکینہ مفرد ساختہ و اورا ہاں مخصوص گردانید ابوبکرؓ را با و شرکت نہ داد (الح)

جواب بھلا ہم ان جھوٹوں کو کہاں تک جھٹلائیں اور ان کی پوچھ بے ہودہ مردود کب تک چھپائیں ہاں آپ نے امامیہ پاک شیعہ کا دعوے تو کیا مگر امید ہے کہ کسی آپ کے مجتہد شیعان مناقرہ خوان نے تو عمر میں تمام قرآن فرمان خدا کو ایک مرتبہ تک بھی نہ دیکھا ہوگا۔ ورنہ آپ کے گرد بزرگوار اس زور و شور سے یہ انکار نہ کرتے اور اس شد و مد سے نہ کہتے کہ سوا شمول رسولؐ کے تنہا کسی مومن پر کیجئے نازل نہیں ہوئی۔

اے شیعو! خدا اپنے مجتہدین اور تابعین کی جاہلیت پر افسوس کرو اگر شرم ہے۔  
تو چلو بھریانی میں ڈوب مرو۔ دیکھو جناب باری نے تو پیغمبرؐ کے سوا تمام مومنین پر بھی  
سکینہ کو ایک سورت فتح میں دو مقام پر ارقام کیا ہے اول تو پہلے رکوع میں فرماتا ہے  
هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ لِيُزِيلَ قُلُوبَ الْمُؤْمِنِينَ كَإِذَا زُكِّيَتْ وَابْعَثْنَا مَعَ لُيْمَاءِنَهُمْ  
یعنی وہ خدا جس نے نازل کیا سکینہ مومنین کے دلوں پر تاکہ زیادہ کمرے ایمان ان کے ایمان  
کے ساتھ پھر تیسرے رکوع میں فرماتا ہے إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا لَمْ  
قُلُوبِهِمْ لَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ یعنی جب بیعت کی انہوں نے درخت کے نیچے ہی  
جاتا ہے اللہ جو ان کے دلوں میں ہے تو پس نازل کی سکینت اوپر ان کے۔

دیکھو جیسا کہ اس بیعت الرضوان وغیرہ کے مقصود میں حضرتؑ بھی موجود تھے تو ان کے سوا خدا نے اپنی تسکین مومنین پر عطا کی۔ اسی طرح یہ سکینہ بھی حضرتؑ

کے سوا تھا ابو بکر صدیق پر نازل ہوئی پھر کیوں تم اور تمہارے قاضی صاحب نے کہا کہ سوا شمول رسولؐ کے سکینہ تھا کسی مومن پر نازل نہیں ہوئی۔ ہم حیران ہیں کہ ایسے کچے طعن کر کے پھر بھی آپ پشیمان نہیں ہوتے۔

مطالب جی اب آپ اس کا جواب دو گے یا تو اس میں اپنے قاضی رتل بھوکہ  
وغیرہ کو جھوٹا کہو۔ یا اس طرح سناؤ کہ ہمارے قاضی صاحب کے پیچھے حضرت عثمانؓ  
نے آکر یہ آیتیں قرآن میں درج کردی ہیں ورنہ تیسرا تو لاچار ہمارا دعویٰ اختیار  
کرنا پڑے گا۔ کیوں ایسی باتیں بناتے ہو۔ کہ جن سے الناذل و خواری شرمساری  
اٹھاتے ہو۔ ہاں مصنف کتاب تو کھلایا مگر الناذل آپ کو پشیمان بنایا کیا ہاتھ آیا۔ حضرت  
اسی واسطے تو ہم عرض کرتے ہیں کہ آپ اہل سنت سے منظرہ نہ کیا کرو کیوں کہ آپ  
صرف زبان کے ہوشیار ہو۔ ثبوت کے بالکل عار ہو تب ہی تو ہمیشہ آپ کو بار آتی ہے  
خصوصاً اسی ہماری کتاب پر بھی اگر کوئی آپ کا عالم بھائی عادت ابن سبائی کے موافق  
منہ چھائی کرے پھر تو اس کا رد فی الفور سہل طور پر ہمارا تھوڑا خواندہ بھی بنا سکتا ہے  
کیونکہ آپ کی تردید کا مقصود تو سب اسی کتاب میں موجود ہے۔ اس کو کسی اور ثبوت  
لینے کی بھی حاجت نہیں اور آپ کے علماء تو آج تک مذمت صحابہؓ کی تلاش میں مر  
رہے ہیں کوئی آیت یا حدیث تو نہ ملی۔ پس اسی واسطے تو اس بحث کا کرنا آپ کو شخص  
پڑتا ہے۔ حضرت ہم نے تو سب خلاصہ آپ کو سنا دیا اور وجہ شکست تمہاری کا بھی  
حال بیان کیا۔ آگے آپ کا اختیار۔ خواہ باز آوے خواہ ہمیشہ اسی طرح کی مذمت اٹھاؤ۔

اور جو اس آیت غار کے فضائل میں شیعوں نے اپنے دلائل لاطائل کئے تھے وہ تو ہم نے ایسے زائل کر دیئے کہ اب سوا ایک انکار منکر بدکردار کے اور کوئی تکرار باقی نہ رہا لیکن اس انکار پر بھی ہم ایک وہ ہتھیار کرتے ہیں کہ جس کے سامنے تو وہ



انکار کرنا بھی ان کا بالکل دشوار ہو جائے یعنی ایک روایت ان کی بڑی معتبر تفسیر ہے ہم ایسی تحریر کرتے ہیں جو خود ان ہی کی زبان سے ان کو جھٹلاتی اور کاذب بتاتی ہے۔ چنانچہ ان کے علامہ طبری صاحب اپنی تفسیر مجمع البیان میں اس طرح لکھتے ہیں وَقَدْ ذَكَرَتِ الشُّعْبَةُ لِي تَخْصُصَ النَّبِيَّ فِي هَذَا الْآيَةِ بِالسَّكِينَةِ كَلَامًا رَأَيْنَا الْأَحْزَابَ عَنْ ذِكْرِهِ أَخْرَجَ لَنَا أَنَا نَسَبَ عَلَى شَيْءٍ لِيَنِي شَيْعُونَ نَعْنِي شَيْعُونَ فِي هَذِهِ آيَةِ مِنْ سَكِينَتِ كُوَيْفِيْرٍ صَاحِبِ كَيْ سَاطِحِ مَحْصُومِ هُوْنِيْ بِرَاسِيْ بَاتِيْ لَكِيْنِ هِيْ كَيْ هَمِ اَنْ كَا نِيْ لَكُمَا يِ مَنَاسِبِ يَحْتَجِيْ هِيْ تَا كِيْ كُوْنِيْ كِيْنِيْ وَالَا مَحْجُوْ كُوْ يِ كِيْ كِيْنِيْ نِيْ لَكِيْ

دیکھ اس منظر نے تو صاف صاف لکھ دیا ہے کہ اس آیت میں فضیلت صدیق کی نسبت جو شیعہ اعتراض کرتے ہیں وہ ایسی پوچ اور بے ہودہ ہیں کہ ان کے بیان کرنے سے بھی شرم آتی ہے پس اس ایک ہی روایت سے کل شیعوں کے تار پود نابود ہو گئے۔

مخاطب جی اب کچھ آپ کو بھی شرم آئی یا نہیں، نہیں تو بھلا آپ کے جھوٹے ہونے میں اب کون سی بات باقی رہی صرف زبان کا انکار یا کوئی اور بھی ہتھیار ہے مگر خفا نہ ہونا ہم نے تو آپ کو جھوٹا نہیں کہا۔ تمہارے ہی طبری صاحب تم کو اور تمہاری ایسی باتیں کہنے والوں کو جھوٹا کہتے ہیں۔ اگر اس میں کوئی یہ تعجب کرے کہ علامہ طبری نے خود شیعہ ہو کر کیوں شیعوں کو جھوٹا کہا۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ ایک روایت تو کیا ایسی تو ان کی صد ہا روایتیں ہیں جو خود ان کے برخلاف ہیں۔ وجہ مخالفت کی یہ ہے کہ اول تو ان کے مورخین حال اور مقدمین میں کمال اختلاف ہے۔

دوم ان کے مورخین میں سے دو بڑے متعصب مورخ ہوئے ہیں ایک قاضی نور اللہ شومتری اور دوسرے مولوی ولددار علی صاحب کہ انہوں نے تو ابن سبا یہودی سے بھی بڑھ کر قدم رکھا ہے۔ اپنے نئے نئے افتراء نکال کر کتابیں بنائیں اور طرح طرح کی باتیں لوگوں کو سنائیں تاکہ آج کل کے سب شیعہ امامیہ ان ہی کی تلقین کے

مقلدین ہیں۔ اور اب ان مقدمین بے چاروں کی تو کوئی بات ہی نہیں سنتا بلکہ جہاں تک ہو سکتا ہے۔ ان کے کلام کو جھٹلاتے اور کاذب بتاتے ہو۔ کہ یہ سب بات بھی ان کی تفنیفات دیکھنے سے معلوم ہو سکتی ہیں۔

سوم شیعہ جدید کا بھی حال قاتل دید ہے۔ کہ ایک صاحب کا دعویٰ اور دوسرے کا کوئی جواب اور کسی کا کوئی اقرار کسی کا کچھ انکار نیا راگ نیا گانا نیا رنگ نیا ترانہ غرض جیسا موقع جس نے دیکھا دیا ہی بے تحاشا کہہ دیا پس اسی وجہ سے ہمارے علماء نے ان کو جھوٹا کیا اگر اس ایک روایت کے بیان سے مخاطب کا بدگمان رفع نہ ہو تو ہم کسی اور معتبر تفسیر کی بھی نظیر دیتے ہیں تاکہ پھر بھی جھوٹے کو جھوٹا کہتے ہیں۔

چنانچہ ان کے بڑے معتبر مفسر خلاصۃ المسئجات آیت غار کے تفسیروں تحریر فرماتے ہیں۔ (دعوتی کہ بیرون کردند اور اکافراں یعنی قصد اخراج او کردند از مکہ حق تعالیٰ اورا دستورے خروج داد در حالتی کہ دوم دیوود یعنی باد نمود مگر ابوبکر در وقتیکہ او ابوبکر در غارے بودند کہ علی جبل ثور الحمل است۔ جانب یمن مکہ و میسر سامتے از ساعات در آں وقت کسے در بنجائے رسید شبانہ وائل سحر در آں نزول نمے کردند پس پیغمبر شب و پنجشنبہ در شہر کہ امیر المومنین علیؑ در جائے خود بخوابانید و برفاقت ابوبکرؓ بیرون آمدہ در ہاں شب بدار غار متوجہ شد در انجا بروز آور و حق تعالیٰ در آں شب درخت مغیلاں بروئے آں غار بر رویا نید و جفت کبوتر باشی را امر کرد تا پائے در غار آشیانہ گرفتہ و تخم بنہاند و عنکبوت را الہام داد تا بر در غار تنہد چوں بگفت پیغمبر مریار خود را اندوہ مخور و درستے کہ خدائے باماست نصرت مادہ بردشمنان ما را نگہدار از شر ایشان مروی است کہ یکے از کفار محازی بنشت تا اراقہ کند رسولؐ روئے ازوے بمروانید ابوبکرؓ گفت دیدے کہ مرا نے بیند اگر مارا دیدندے در مقابل ماکشف عورت نہ کردندے پس دست بامناجات برداشت و گفت بار خدایا چشم ہائے ایشان کوہ کن حق تعالیٰ چشم ہائے ایشان را کوہ گردانید از دیدن پیغمبرؐ آنکہ ہاں کوہ گردیدند در خند ہائے کوہ



راجتس کردند در غار نہ رفتند پس فرو فرستاد خدائے رحمت خود را کہ سبب آرامش دل است بر رسولؐ تا تین شدہ از مصیبت قلب بدانت کہ کفار بدو ظفر نیا بند قوت داد پیغمبرؐ خود را بہ فکر ہائے ملائکہ شنیدند ایشان را یعنی فرشتگان فرستاد در غار تا پاسبانی او کردند بگردانید خدائے کلہ آنها کہ کافر شدند فرو تر یعنی دعوت کفر کہ ایشان صادر من شد خوار بے مقدار ساخت و کلہ خدائے کرد دعوت اسلام یا توحید یا کلہ شہادت است آن بلند تر در بیع قدر تر است مرد آنت کہ حق تعالیٰ رسولؐ را از دست کفار خلاص دادہ بمعینہ رسانید

پس اس تفسیر سے تو سب شیعوں کے طعن بدگمان باطل ہوئے۔ یعنی جو مخاطب نے حضرت صدیقؑ پر جزع و فزع کے اعتراض دور و دراز کئے تھے وہ تو سب کے سب اس مفسر نے اڑا دیئے گو اس نے مذہبی تعصب کے سبب صدیقؑ اکبرؑ کی شان مفصل عیاں نہیں کی مگر تاہم بھی ان کا حضرتؑ کے ہمراہ در خواہ ہونا تو ثابت کردیا اور ہمارے مخاطب کو بھی جموٹا کیا۔

کیوں مخاطب جی یہ تمہارا صاحب خلاصہ المنج شیعہ ہے یا نہیں اور اس مفسر نے بھی اس آیت کے معنی موافق ہمارے کیا ہے یا نہیں پھر وہ حضرت صدیقؑ کے مکر وغیرہ کا ذکر کہاں ہے اور ان کا رونا چلانا بھی آپؑ نے کس حرف کا معنی کیا تھا وہ تو کہیں ہم کو بھی دکھلائیے نہیں تو پس ان واہیاں تباہیاں سے آپؑ کو جموٹا بنائیے۔ اب ذرا اس کے سامنے مخاطب کا وہ فقرہ ملائیے جو کہا کہ اس کا ترجمہ آپؑ نے کس تفسیر شیعہ سے کیا ہے۔ حضرت اب اچھی طرح اس اپنے مفسر امامیہ اور تفسیر شیعہ کو بھی دیکھ لو پھر تو جموٹے کو جموٹا کو پس اس آیت غار کے طعن سے تو خود قرآن نے ان کو پشیمان کیا مگر کچھ اور طور کی باتیں بنا کر اپنا دل خوش کر لیا۔

کہا کہ نہ تو خدا نے ابوبکرؑ صدیق کے ہمراہ لینے کا حکم دیا نہ حضرتؑ نے بخوشی اس کو اپنے ہمراہ لیا وہ بدینتی کی سبب سے راہ روک کھڑا تھا۔ اس واسطے جبرائیلؑ نے

کہا کہ اس کو ہمراہ لیجئے ورنہ یہ کافروں سے خبر کر دے گا۔

جواب (ارے) اس تمہاری تقریر بدتر نظیر کو کون عاقل پذیر کرتا ہے اور کون اس کو ماننا اور سچ جانتا ہے۔ دیکھو اس سے بھی ہم تم کو کس طرح جھٹلاتے اور کاذب بتاتے ہیں۔ اس تمہاری تمہید کی زیادہ تر تردید تو آیات بنیات میں ہے۔ ہم صرف ثبوت دے کر اپنا دعوے مضبوط کرتے ہیں۔ چنانچہ ہمارا دعوے ہے کہ جب کفار مکہ نے حضرتؑ کے قتل کا ارادہ کیا تب خدا نے ہجرت کا حکم دیا تو بحکم الہی حضرتؑ نے اس رات جناب امیرؑ کو اپنے بستر پر ملایا اور صدیق اکبرؑ کو اپنے ہمراہ فرمایا۔ وہ یار اس طرح غم خوار تھے کہ حضرتؑ کو اپنے اوپر سوار کر کے غار تک لے پہنچے۔ پھر پہلے آپؑ نے اس غار شب تار میں جا کر اس کو صاف کیا اور اپنی چادر پھاڑ کر اس کا سب سوراخ بند کر دیا۔ پھر سلطان الانبیاءؑ مع اس ہمراہ در خواہ کے اس غار تیرہ تار میں رونق فرما ہوئے۔

اور بھی اس موقع میں جو کارگزاری و فرمانبرداری عشق اور محبت ابوبکر صدیقؑ کا حضرتؑ کے ساتھ تھا وہ ہم سب اہل نظر کے آگے تحریر کرتے ہیں کہ وہ حضرات تین دن رات اس غار دشوار میں رہے اور صدیق اکبرؑ کے فرزند ارجمند وہاں کھانا اور پانی پہنچاتے رہے چوتھے دن حسب الارشاد حضرتؑ کے وہ بر خوردار دو مبار شتر معہ عامر نام غلام کے حاضر لایا تو ایک پر وہ فرزند نیک نام و غلام اور ایک پر جناب سید ابرارؑ اور صدیق اکبرؑ سوار ہو کر مدینہ میں پہنچے اے یارو دیکھو اس طرح کی غم خواری و جان نثاری عاشق صادق کا کام ہے۔ یا معاذ اللہ فاسق و منافق کا کیوں اس میں دین کے مراف کھوٹے کھرے کا انصاف نہیں کرتے اس سے کمال فضیلت صدیق اکبرؑ کی ثابت ہوئی کہ جتنے حضرتؑ کے یار کبار تھے کوئی اس کا رتبہ نہ تھا کہ جس کو پیغمبرؐ صاحب ایسے وقت مصیبت سخت میں اپنے ہمراہ لیتے اور اپنا یار غار بتاتے سوا اس رفیق ابوبکرؑ صدیق کے



کہ ان ہر ایک امر کا ثبوت بھی ہم خود شیعہ ہی کی کتابوں سے مضبوط دیتے ہیں پہلے تو اسی تفسیر خلاصۃ المسیح کا وہ فقرہ دیکھو جو ہمارے کاشانی صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت نے جناب امیر کو اپنے بستر پر سٹلایا اور ابوبکر صدیقؓ کو خود رفیق کر کے اپنا ہمراہ فرمایا۔ اَبُوْهُنَا دِیْنِ یَغْبِرُ شَبَّ بِنَجَبٍ وَرِ شَہْرَکَہِ امیر المومنین علیؑ را در بجائے خود بخوانید و برفاقت ابوبکرؓ بیرون آمدہ در ہماں شب ہداں غار (متوجہ شد) اگر اس پر بھی سیری نہ ہو تو ذرا اپنی معتبر تاریخ حملہ حیدری کو بھی دیکھ لو جو شیعوں کی بڑی معتبر کتاب تواریخ ہے اشعار حملہ حیدری

چنیں گفت راوی کہ سالار دیں چو سالم محقق جہاں آفریں  
ز نزدیک آل قوم پُر مکر رفت بسوئے سرائے ابوبکرؓ رفت  
پئے ہجرت او نیز آمادہ بود کہ سابقؓ رسولؐ خیراوارہ بود  
نبیؐ بدور خانہ اش چوں رسید بگوشش ندائے سحر در کشید  
چوں ابوبکرؓ زان حال آگاہ شد زخانہ بیرون رفت و ہمراہ شد  
گرفتہ پس راہ یثرب بہ پیش نبیؐ کند نخلین از پائے خویش  
بر پنجہ راہ رفتن گرفت سے خود زدشمن نشن گرفت  
چوں رفتہ چندے ہدامان دشت قدوم فلک سای مجروح گرفت  
ابوبکرؓ آنگہ بدوشش گرفت ولے زین حدیث است جائے شگفت  
کہ در کس چٹاں قوت آمد پدید کہ بار نبوت تواند کشید  
برفتہ القصہ چند و دگر چو گردید پیدا نشان سحر  
بدید نہ عامرے در آل تیہ شب کہ خواندی عرب غار شورش لقب  
گرفتہ در جوف آل غار جائے ولے پیش ہنار ابوبکرؓ پائے  
ہرما کہ سوراخ یا رخنہ دید قبارا بدرید و آل رخنہ چید  
بدیں گونہ تماشہ تمام آل قباء یکے رخنہ نہ گرفتہ ماند از قواء  
برآں رخنہ ماندہ آل یارؓ غار کف پائے خود را نمود استوار  
در آمد رسولؐ خدا ہم بغار شستہ یکجا بہم ہر دو یار

بغار اندرون یاسہ روز و شب بسر ہواں شہؓ بہ بفرماں رب  
شدی پور بوکرؓ ہنگام شام بیوی دران غار آب و طعام  
نبیؐ گفت پس پور ابوبکرؓ را کہ اے چوں پدر اہل صدق و صفا  
دو ہمازہ باید کنوں راہوار کہ مارار ساند بہ یثرب د یار  
برفت از یرش پور ابوبکرؓ زود بدنبال کارے کہ فرمود بود  
از و جملہ وار اسن چوں شنود دو ہمازہ در دم میا نمود  
بصبح چارم برآمد زغار دو ہمازہ آوردہ بدجملہ وار  
نشت از بریک شتر شاہ دین ابوبکرؓ را کرد با خود قرین  
برآمد برآں دگرے جملہ وار بہراہ او گشت عامرؓ سوار

الحمد للہ کہ ہمارے دعوے کے ایک ایک لفظ کا ثبوت مضبوط ہو چکا اے شیعو  
ذرا اس اپنی کتاب کے حرف بحرف کو دیکھو نہایت غور سے سوچو اور سمجھو لو کہ بوجو  
ایسے تعصب کے مولف کتاب صدیق اکبرؓ کی کیسی کیسی فرمانبرداری و جان نثاری  
تصدیق کرتا ہے اور کیا کیا فضائل ان کی شان میں بیان کرتا ہے۔ اب فرمائیے کہ اس  
سے زیادہ کامل الایمان کا کون سا معنی ہے۔ اور کسی عاشق معشوق کا بھی اس سے بڑھ  
کر اور کون فسانہ ہے جو اس طرح عاشق و معشوق کی محبت میں اپنے وطن اور مال  
عیال گھر کنبے قبیلے کو چھوڑ کر ایسی خدمت گزاری و جان نثاری کرے کہ اگرچہ ہزار ہا  
رنج و بلا میں مبتلا ہو تو بھی اپنے سردار سے ایک دم جدا نہ ہو پس یہ عاشق صادق کا  
کام ہے اور عشق حقیقی اسی کا نام ہے۔

حضرت اگر اتنی تلقین سے بھی اس تمہارے ناقص یقین کی تسکین نہ ہوئی ہو تو  
ایک اور روایت بھی لو روایت کیا بلکہ خاص امامؓ کا کلام جس کا نام تفسیر حسن  
العسکری ہے۔ دیکھ صدیق اکبرؓ کا ایمان اور شان تو سورت بقرہ میں بھی خود امام حسن  
عسکری علیہ السلام اس طرح ارقام فرماتے ہیں۔

اِنَّ اللّٰهَ تَعَلٰی اَوْحٰی اِلَیَّ وَ قَالَ یٰ اَمُّ الْمُؤْمِنِیْنَ اِنَّ اللّٰهَ اَعْلٰی بِقَرَرٍ عَلَیْکَ



السَّلَامُ وَقَوْلُكَ إِنَّ أَبَا جَهْلٍ وَالْمَلَائِكَةَ الْقَرِيشَ قَدْ تَنَزَّلُوا عَلَيْكَ تَلَكَّ إِلَهِي أَنْ قَا  
لَ أَتْرُكَ أَنْ تُسَبِّحَ أَبَا بَكْرٍ لَئِنْ أَنْ أَنْسَكَ وَسَلَمَكَ وَوَلَزَكَ وَتَشَبَّتَ عَلَى  
تَعْلِيكَ وَتَعَاوَكْ كَلَفَ لِي الْجَنَّةِ مِنْ رِلاَتِكَ وَلِي غُرْلَتَاهَا مِنْ خِلَاصِكَ إِلَيَّ  
أَنْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ لَا بَكْرَ أَرْضَيْتَ أَنْ تَكُونَ مَعِيَ يَا أَبَا  
بَكْرٍ تَطْلُبُ كَمَا أَطْلُبُ وَتَعْرِفُ بِفِكَ أَنْتَ الَّذِي تَعْمَلُنِي عَلَى مَا أَوْعَدْتَهُ فَتَحْمِلُ  
عَلَيَّ أَنْوَاعَ الْعَذَابِ قَالَ أَبُو بَكْرٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَمَا أَنَا لَوْ حَشْتُ عَمْرَ النَّفَا حَتَّى جَنِمَا  
الشَّيْءَ عَذَابٌ لَا يَنْزِلُ عَلَى مَوْتٍ صَرِيحٍ وَلَا فَرْحٍ وَكَانَ ذَلِكَ لِي مُعْبِتِكَ لَكِنَّ  
ذَلِكَ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ أَتَمَّ لِيهَا وَأَنَا مَالِكٌ لَجَمْعِ مَمَالِكٍ مَلُو كِهَالِي مُخَالَفَتِكَ  
وَهَلْ أَنَا وَمَالِي وَوَلِيِّي إِلَّا لَكَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ لَا  
جَزْمَ إِنَّهُ أَطْلَعَ اللَّهُ عَلَى لَبِّكَ وَوَجَدَ مَعْلِيَهُ مُؤَلِّقًا لِمَا جَرَى عَلَى لِسَانِكَ جَعَلَكَ مِنِّي  
بِمَنْزِلَةِ السَّمْعِ وَالْبَصَرِ وَالرَّائِسِ مِنَ الْجَسَدِ وَبِمَنْزِلَةِ الرُّوحِ مِنَ الْبَلَدِ  
حاصل کلام امام علیہ السلام یہ ہے کہ جبرائیل علیہ السلام جناب رسالت مآب  
کے پاس وحی لائے اور کہا کہ اللہ بشارتہ آپ کو سلام کہتا ہے اور یہ فرماتا ہے  
کہ ابوجہل اور اس کی قوم قریش نے آپ کے قتل کا ارادہ معمم کیا ہے اس  
واسطے آپ کو چاہیے کہ ابوبکرؓ کو اپنا رفیق کیجئے اگر وہ موافقت کرے اور اپنے عہد  
پر قائم رہے تو جنت میں بلکہ اعلیٰ علیین میں آپ کا رفیق ہوگا تب رسول خدا  
ابوبکرؓ کی جانب متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ اے ابوبکرؓ تو راضی ہے کہ اس سفر میں  
میرے ہمراہ ہو اور کفار قریش جس طرح پر مجھے قتل کے لئے تلاش کریں اسی طرح  
تیرے قتل کے واسطے درپے ہوں اور یہ بھی مشورہ ہووے کہ تو نے مجھے اس کام پر  
آمادہ کیا اور میری رفاقت کے سبب سے تجھ پر رجم رجم کے عذاب پہنچیں۔ ابوبکرؓ  
نے عرض کی یا رسول اللہ میں تو وہ شخص ہوں کہ اگر آپ کی محبت سے سخت ترین  
بلاؤں میں گرفتار ہوں اور قیامت تک ان میں پھنسا رہوں تو میرے نزدیک اس

سے بہتر ہے کہ آپ کو چھوڑ کر دنیا کی سلطنت قبول کروں میری جان و مال امل و  
عیال سب کے سب آپ پر قربان میں آپ کو چھوڑ کر کہاں جاؤں یہ سن کر رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تحقیق اللہ تعالیٰ تیرے دل پر مطلع ہوا  
اور پائی تیرے دل کی بات موافق تیری زبان کے بالیقین خدا نے تجھ کو بمنزلہ میری  
سمیع و بصر کے گردانا اور تجھ کو میرے ساتھ وہ نسبت ہے جو سر کو جسم سے اور روح  
کو بدن سے ہے۔

پس اس امام کے کلام نے تو تمام ان کا منہ قروبی اختتام کیا۔ اور اس  
سے چند فائدے ہوئے۔

اول تو صدیق اکبر کا بحکم خدا حضرت کے ہمراہ ہونا اس میں جنہوں نے کہا  
ہے کہ بلا اجازت حضرت کے ابوبکرؓ بدعتی سے راہ روک کھڑا تھا وہ سب کے سب  
جھوٹے ہوئے دوم امام کے کلام سے یہ بھی ثابت ہو گیا۔ خدا نے فرمایا اے محمد  
ابوبکر صدیق جنت بلکہ اعلیٰ علیین میں آپ کا رفیق ہوگا۔ جس سے تو بلا شک و شبہ  
حضرت صدیق کا بھتیجی ہونا تصدیق ہو گیا۔

سوم ابوبکر صدیق کو پیغمبر خدا سے ایسی محبت تھی کہ اپنا وطن و گھر مال و  
عیال سب تن جان کو حضرت پر اس طرح فدا و قربان کیا کہ ان سب سے منہ  
موڑا مگر ایک حضرت کا دامن نہ چھوڑا۔ دیکھو عشق حقیقی اور محبت صدیقی اس کا  
نام ہے۔

چہارم خود پیغمبر علیہ السلام نے حضرت ابوبکرؓ صدیق کو اپنا سمیع و بصر بنایا تاکہ  
ان کو اپنا سر و جسم روح و تن فرمایا۔

اگر اس میں کوئی تعجب کرے تو ذرا اس دوسری حدیث کو بھی دیکھ لے جو ان  
کی بڑی معتبر کتاب معانی الاخبار میں امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے ارقام ہے  
حضرت نے فرمایا کہ ابوبکرؓ بمنزلہ میری سمیع کے ہے اور عمرؓ بمنزلہ میری بصر کے



اور عثمانؓ بمنزلہ میرے دل کے ہے۔ پس اب کون مسلمان ہے جو ان مرتج آیات و احادیث کو سن کر پھر خلفاء ثلاثہؓ پر کبھی زبان سے طعن کر سکے یا ان کی شان میں کچھ بدگمان ہو سکے نعوذ باللہ منہا دیکھو جناب رب العالمین جن کو اعلیٰ ملکن میں بھی حضرتؐ کا رفیق بنائے اور جن کو خود حضرتؐ بھی اپنا سہ بدر۔ دل و جان فرمائے تو پھر جو کوئی ان سے دشمنی رکھے اور برا کہے تو فی الحقیقت اس بد نصیب نے خاص نص و حدیث کی تکذیب کر کے خدا اور رسولؐ کو اپنا دشمن بنایا اور یہ سب رنج و ایذا بھی خود انہیں کو پہنچایا۔

اے بھائیو خدا سے ڈرو اس کے رسولؐ کا لحاظ کرو تعصب کو چھوڑو اصحاب ثلاثہؓ کی دشمنی سے منہ موڑو خدا کے قرآن و حضرتؐ کے فرمان کو بچ مانو۔ ان کے سوا اوروں کی دایاں تباہیاں کو جھوٹ جانو اس عناد اور فساد سے باز آؤ نہ کسی کو برا کہو نہ آپؐ کو کھلاؤ پس ہمارا تو اتنا ہی کہنا تھا آگے مانو نہ مانو آپؐ کی فشاء و ماعلینا الا بلغ المین

الحمد للہ کہ آیات قرآنی کلام ربانی سے تو اصحاب ثلاثہؓ کا ایمان اور شان بھی ٹھیک ٹھاک تصدیق ہو گیا اور ان کے دشمنان بدگمان کو بھی خدا نے خوب پشیمان کیا اب انشاء اللہ تعالیٰ ہم اسی طرح ان حضرات ثلاثہؓ کے درجات تو معرکہ احادیث سے بھی ثابت کر دکھاتے ہیں پھر اہل دید صاحب فہمید سے انصاف چاہتے ہیں۔

## پہلی شہادت کی بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

### پہلی شہادت حدیث منجوم کی بحث

بقول آئمہ عظیم السلام یہ حدیث عام کتب شیعہ میں ارقام ہے۔ پیغمبرؐ خدا نے فرمایا۔ اصحابی کا التجوم باہم اقتدنتم اھدنتم یعنی حضرتؐ نے فرمایا کہ میرے اصحابؓ مثل ستاروں کے ہیں۔ ان میں سے جس کسی کی پیروی کرو گے۔ ہدایت پاؤ گے۔ اور فرمایا دعوای اصحابی یعنی میرے اصحابؓ کی میرے لئے ریاعت کرو۔ یعنی میری خاطر کسی کو برا نہ کہو۔ اگر کوئی شیعہ اس سے انکار کرے یا اس کا ثبوت مانگے تو وہ بھی حاضر ہے۔ چنانچہ ان کے عیون اخبار میں جو بڑی معتبر کتب شیعہ سے ہے لکھا ہے حَدَّثَنَا الْعَكْمِيُّ أَبُو عَلِيٍّ الْحَسَنُ بْنُ الْيُحْيَى قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى الصَّوْتِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى أَنَّ نَصْرَ الرَّازِي قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي قَالَ سَمِعَ الرَّضَاءَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ اصْحَابِي كَالنَّجُومِ بَابِهِمْ اِقْتَدَنْتُمْ اِهْدَيْتُمْ وَعَنِ قَوْلِهِ دَعَايِ اصْحَابِي لَقَالَ هَذَا صَحِيحٌ۔

یعنی ایک شخص نے امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ پیغمبرؐ خدا نے فرمایا کہ میرے اصحابؓ مثل ستاروں کے ہیں ان میں سے جس کسی کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔ اور یہ بھی فرمایا کہ چھوڑو میرے واسطے میرے اصحابوں کو تو امامؐ موصوف نے کہا یہ صحیح ہے۔

پس اس سے پانچ باتیں حاصل ہوئیں۔ ایک تو اس حدیث کی صحت کو متواتر علماء شیعہ نے تصدیق کیا۔ دوسرا امام موسیٰ رضا علیہ السلام نے اس کو صحیح فرمایا۔ تیسرا اس سے حضرتؐ کے یار اصحابؓ کبار مثل ستاروں کے بے شمار ثابت ہوئے۔ چوتھا یہ سب اصحابؓ عالی جناب بے خطا و راہنما تھے۔ پانچواں۔



ان کی عیب جوئی اور بدگوئی سے بھی حضرتؐ نے منع فرمایا۔

پس اس سے اور زیادہ فضائل صحابہؓ کے کون دلائل ہیں اور ثبوت بھی اس سے کون مضبوط ہے۔

اس میں شیعہ چند طرح کے اعتراض کرتے ہیں۔ اول کہتے ہیں کہ سائل نے تو ایک حدیث نجوم دوسری دَعَوَالِیْ اصْحَابِیْ ان دونوں حدیثوں کا سوال کیا اور امامؑ نے تو پچھلی حدیث دَعَوَالِیْ اصْحَابِیْ کی نسبت ہذا صحیح کا جواب دیا۔ نہ کہ حدیث نجوم کی بابت جیسا مخاطب بھی کہتے ہیں کہ ہذا صحیح کا جو لفظ اس مقام پر واقع ہے مطلق بحديث دیگر ہے۔

جواب پہلے تو ہم اس حدیث دیگر کی بابت شیعوں سے پوچھتے ہیں کہ جب اس حدیث کو آپ صحیح جانتے اور مانتے ہو۔ تو پھر کیوں صحابہؓ کو برا کہتے ہو۔ وہ صحابہؓ کہ جن کے واسطے خود حضرتؐ فرمائے کہ کسی میرے اصحاب کو میری خاطر برا نہ کہو پھر آپ تو ان کو برا کیا منافق اور کافر کہ کر لعنت و تہمت کرتے ہیں تو کیا حضرتؐ کے فرمان پر ایمان لانا اسی کا نام ہے۔ اقرار اور تسلیم کا بھی یہی معنی ہے۔ کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔

دوم بھلا اس تمہاری مکی تقریر کو بھی کون عاقل پذیر کرتا ہے کہ سائل دونوں حدیثوں کی بابت سوال کرے اور امامؑ صرف پچھلی ایک حدیث کا جواب دیوے۔ پہلی حدیث کی بابت کچھ بھی نہ کہے۔ تو اس کو دانشمند کون پسند کرتا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ سوال کے بعد جب امامؑ نے ہذا صحیح کہا تو سائل نے اس وقت دونوں حدیثوں کی بابت سمجھا ہو گا یا ایک کی نسبت اگر ایک کی بابت کہو۔ تو پھر کیوں سائل نے دوسری حدیث کی بابت امام علیہ السلام سے استفسار نہ کیا۔ اگر امام کا ہذا صحیح کہنا سائل نے دونوں حدیثوں کی نسبت سمجھا ہے تو پھر کیوں امام صاحب نے ایک مہمل لفظ کہ کر سائل بے چارے کو غلطی میں ڈال دیا کیونچ

اور جھوٹ کا فرق نہ کیا کیوں ایسے جھوٹ کہہ کر آپ کو جھوٹا بناتے ہو اور کیوں اس طرح امامؑ کو بھی الزام لگا کر اپنا ایمان گناتے ہو۔

حضرت ہذا صحیحؑ اس واسطے لفظ واحد ہے کہ جب دونوں حدیثوں کا مقصود بھی واحد اور فضائل صحابہؓ کی بابت سائل کا سوال بھی واحد ہے۔ اس لئے امام علیہ السلام نے بھی ہذا صحیحؑ کہہ کر اس قول سائل کی تصدیق کی جس سے تو دونوں حدیثوں کی صحت ثابت ہو گئی۔

جب علماء شیعہ نے دیکھا کہ اب تو لاچار اس حدیث کی صحت کا اقرار کرنا پڑتا ہے تب ان کے صاحب عیون کے پیچھے اتنی عبارت اور بڑھا دی وہو ہذا بُرُہُ وَاَنَّ مَنْ لَمْ يَغْيِرْ بَعْدَهُ وَلَمْ يَبْدِلْ قِيلَ وَكَيْفَ نَعْلَمُ اِنَّهُمْ قَدْ غَيَّرُوا وَاَوْ بَدَّلُوْا قَالَ لَمَّا بُرُوْنَهُ مِنْ اَنْدَ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِهَذَا اُرْوَنَ رَجُلًا مِّنْ اصْحَابِیْ یَوْمَ الْقِیَامَةِ عَنْ حَوْضٍ کَمَا تَرَى الْخَرَابِیْ الْاَبْلَیْ عَنِ الْمَالِ قَوْلٌ بَارَبَ اصْحَابِیْ فِیْقَالَ اِنَّکَ لَا تَدْرِیْ مَا اَحَدُکُمْ اَبَدَکَ لِمَا خَدَّیْہُمْ ذَاتَ السَّعَالِ لَقَوْلٍ بَعْدَ لَہُمْ وَسُحْقًا لِّتْرِیْ هَذَا لَعَنَ لَمْ يَغْيِرْ ذَا وَلَمْ يَبْدِلْ لَوْ اَنْتَہِیْ

یعنی مراد ان اصحابؓ سے جو حدیث میں مذکور ہیں وہ ہیں کہ جنہوں نے کچھ تبدیل و تغیر نہیں کی۔ پوچھنے والے نے امامؑ سے پوچھا کہ یا حضرت ہم کیونکر جانیں کہ اصحابؓ نے کچھ تبدیل و تغیر کی ہے امام نے جواب دیا کہ خود پیغمبر صاحب کی حدیث موجود ہے حضرتؐ نے فرمایا کہ کچھ لوگ اصحابؓ سے قیامت کے دن حوض سے علیحدہ کر لئے جائیں گے۔ تب میں کہوں گا کہ خدایا یہ میرے اصحابؓ ہیں تب اللہ جل شانہ فرمادے گا کہ تو نہیں جانتا کہ انہوں نے تیرے پیچھے کیا کیا بدعتیں بنائیں ہیں اور دونوں کی طرف کھینچ لئے جائیں گے۔ تب میں کہوں گا کہ دور ہو دفع ہو

جواب ان الفاظ کے بڑھانے سے غرض ان کی یہ ہے کہ بعض اصحابؓ حدیث نجوم کے مصداق سے خارج ہو جائیں دیکھو اس تمہاری زائد عبثت اور نئی گھاڑت کو تو



ہم ابھی جھٹلاتے اور شتر کا گوز بنا کر اڑاتے ہیں۔

### حدیث حوض کوثر کا ذکر

حضرت جو آپ نے اس نظیر میں حدیث حوض کوثر تحریر کیا ہے۔ کہ حشر کے روز حوض سے کچھ لوگ ہانکے جلیں گے سو جناب پیغمبر خدا نے اپنی امت کو ان لوگوں کی عبرت کے واسطے یہ ارشاد فرمایا جو حضرت کے بعد آپ کی طرح لمحہ ہو گئے اور طرح طرح کی بدعتیں بنائیں اور شرع شریف کے برخلاف چلنے لگے اگر کو کہ حدیث میں لفظ مَحَلِّیٰ آیا ہے۔ سو بعض جگہ رَجَالٌ مِّنْ اُمَّتِیٰ بھی آیا اور عرف عرب میں یہ قلت کے لئے بھی آتا ہے اگر یہ فرماؤ کہ اس ارشاد سے تو حضرت کے زمانے والے لوگ مراد ہیں۔ سو صحابہ کے سوائے بھی تو اس قسم کے چند فرتے ہیں۔ جیسا کہ قوم بنی تمیم کے لوگ اور چند اقوام دیگر بھی تھے جو قریب وفات کے مرتد ہو گئے۔ چونکہ حضرت ان کو مسلمان چھوڑ کر تشریف لے گئے تھے۔ اس لئے حشر میں ان کو اصحاب کہہ کر جواب دیوئے گئے۔

پس اس ارشاد سے بھی آپ کی مراد تو حاصل نہ ہوئی۔ اس حدیث حوض سے تو کوئی بھی حضرت کا اصحاب لائق عذاب نہ ہوا سب کے سب باصواب رہے۔ جیسا کہ قرآن و تمام احادیث عترت سے ثابت ہوا کہ سب اصحاب رسول علول و مقبول تھے نہ ان میں سے کوئی منافق تھا نہ مرتد ہوا مگر وہی چند رَجُل جو نو مسلم اعراب مرتد ہو گئے تھے کہ جن کو حضرت کے بعد صدیق اکبر نے قتل کیا اور بعضوں کو پھر مسلمان کر دیا پس خاص تو کجا اس حدیث سے تو کہیں عام اصحابہ کو بھی الزام نہ آیا۔

اور آپ کی بحث تو خاص ان اصحاب کبار مہاجر و انصار پر ہے کہ جن مقبولین کو تو خود تمہارے ہی علماء اس حدیث حوض سے مستثنیٰ کرتے ہیں۔ جیسا کہ آپ کے صاحب استقصاء الافہام نے بجواب فتیٰ الکلام کے اس طرح ارقام کیا ہے کہ ہرگز

حدیث حوض در حق مقبولین اصحاب کرام جناب خیر الانام صلے اللہ علیہ والہ وسلم وارد نیست و ہرگز اس حدیث بر آنها منطبق نہ تو اندشد۔ پس جب مقبول اصحاب رسول یعنی خلفاء راشدین انصار و مہاجرین کو اس حدیث حوض سے کچھ تعلق نہ ہوا۔ تو پھر کیوں اس کو تم ناحق اصحابہ ثلاثہ کی نظیر میں تحریر کرتے ہو۔ اور کیوں اس کے پیچھے دَمَنْ لَّمْ یَغْیَرْ بَعْدَہُ مَنْ لَّمْ یَبْدَلْ کی بھی زائد عبارت کو لکھا کیونکہ نہ تو اصحابہ ثلاثہ کے فضائل کچھ اس سے زائل ہوئے نہ آج تک ان کا یقین کچھ آپ سے تبدل و تغیر ہو سکا تو پھر اس زائد عبارت لکھنے سے آپ کو کیا حاصل ہوا۔

اور حدیث حوض کوثر کا الزام بھی تمہارے کس کلام آیا۔ دیکھو اس حدیث نجوم کی صحت تو ہم دوسرے طریق سے بھی ثابت کر دکھلاتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے ملاحیر آملی اثنا عشریہ بھی کتاب جامع الاستفسار میں اس حدیث کو اس طرح لکھتے ہیں اَنَا کَا الشَّشِیْسِ وَ عَلِیٌّ کَا لَقَعْرِ وَ اصْحَابِی کَا النُّجُومُ بِاَبْنِیْہِمُ اِقْتَدَبْتُمْ اِھْدَبْتُمْ یعنی پیغمبر خدا نے فرمایا کہ میں مثل آفتاب کے ہوں اور علیؑ مانند چاند کی اور میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں۔ جس کسی کی پیروی کرو گے۔ ہدایت پاؤ گے۔

حضرت کون کون سی حدیث کو آپ بھٹلاؤ گے۔ اور کس کس کے پیچھے وہ الفاظ بڑھلاؤ گے۔ بھلا یہ اپنا جھوٹ کب تک چھپاؤ گے اور اس کلفذ کی کشتی کو کھل تک بہاؤ گے۔ دیکھو تمہارے ملاں صاحب نے بھی حدیث نجوم کی تو عیال ٹھیک تصدیق کی کہ ایک تو اس حدیث کی صحت کو بھی ثابت کیا۔ دوسرا جو تمہارے صاحب عیون نے اس کے پیچھے دَمَنْ لَّمْ یَغْیَرْ بَعْدَہُ کَا دُم لگایا تھا وہ بھی بریدہ کر دیا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اب تو اس حدیث کی صحت کا اقرار کرتے ہو یا اسی انکار کا گرم بازار ہے۔ اگر اب بھی اقرار کرنا دشوار ہے تو لاچار انکار ہی کر دیکھئے اور لیجئے۔

دیکھو حدیث نجوم کو تو ہم تیسری حدیث سے بھی صحیح بناتے ہیں پھر جموئے بدکار کو دو چار سناتے ہیں۔ چنانچہ تمہارے شیخ صدوق صاحب بھی کتاب معانی الاخبار میں



حدیث یوں لکھتے ہیں

مُعَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ أَحْسَدُ الْوَلَدِ

حَدَّثَنَا اللَّهُ قَالَ حَدَّثَنَا مُعَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ النَّصَارُ عَنْ الْحُسَيْنِ بْنِ مُوسَى الْخُشَّابِ عَنْ  
عِمَاتِ بْنِ كُلُوبٍ عَنْ اسْتَقِ بْنِ عَمَّارٍ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُعَمَّدٍ عَنْ آبَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ  
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ مَا وَجَدْتُ لِي كِتَابَ اللَّهِ عَزَّ وَ  
جَلَّ لَأَعْمَلُ لَكُمْ بِهِ لَا عَذْرَ لَكُمْ لِي تَرْكِهِ وَمَا لَمْ يَكُنْ لِي كِتَابٌ عَزَّ وَجَلَّ وَكَانَتْ  
لِي السَّنَةُ مَبْنًى فَلَا عَذْرَ لَكُمْ لِي تَرْكِ سَنَةِ بَنِي وَمَلَمْ يَكُنْ لِي سَنَةٌ لَمَّا قَالَ  
صَحَابِي فَقُولُوا إِيَّاهُ إِنَّمَا مَثَلُ أَصْحَابِي لَكُمْ كَمَثَلِ النُّجُومِ بِأَيِّهَا أَخَذُوا اهْتَدَى بِأَيِّهَا  
وَبَلَّ أَصْحَابِي أَخَذَتْمْ اهْتَدَيْتُمْ وَاخْتَلَفَ أَصْحَابِي لَكُمْ رَحْمَةً

امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ جو پاؤ تم خدا کی  
کتاب میں اس پر عمل کرو کوئی عذر تم کو اس کے ترک پر نہیں ہو سکتا۔ اور جو کتاب  
خدا میں نہ پاؤ اس میں میری سنت پر عمل کرو کوئی عذر تم کو میری سنت کے ترک پر  
نہیں ہو سکتا اور جس کو میری سنت نہ ملے تو عمل کرو اس پر کہ جو کچھ میرے  
اصحاب نے کہا ہو کیونکہ میرے اصحاب تمہارے بیچ میں ایسے ہیں جیسا کہ ستارے  
ہیں۔ جس کسی ستارے کو کوئی لے لے وہ راہ پر پہنچ جلوے لگے تو اسی طرح میرے  
اصحاب ہیں۔ جس کسی کا قول پکڑو گے۔ ہدایت پاؤ گے۔ اور میرے اصحاب کا اختلاف  
تمہارے واسطے رحمت ہے۔

پس الحمد للہ کہ حدیث نجوم کا ثبوت اور صحت تو ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گیا کہ  
جس سے کل حضرت کے اصحاب علی جناب باصواب ہوئے۔ کسی روایت وغیرہ سے  
بھی نہیں۔ خاص ان حدیثوں سے کہ جن کو متواتر آئمہ علیہم السلام نے ارقام فرمایا۔  
امام محمد باقر و حضرت صادق اور موسیٰ رضا علیہم السلام نے اس کی صحت کو ایسا ثابت  
کر دیا کہ اب کسی بھی بدخواہ کا کچھ چون دچرا باقی نہ رہا ہم تعجب کرتے ہیں کہ اس  
فرقے بے جا ابن سباء کا ایسا دل سخت و سیاہ ہے۔ کہ ایسے امام پاک معصوموں کی کلام

کو بھی دیکھ کر نہ کچھ ان کو ڈر آتا ہے نہ دل نرم ہوتا ہے اور بھی نہ تو یہ کسی حدیث  
کو سچ جاتے ہیں۔ نہ کہیں امام کے کلام کو مانتے ہیں۔ بلکہ جہاں تک ہو سکتا ہے ان  
سب کو جھٹلاتے اور کذب بتاتے چلے جاتے ہیں۔

حضرت ان تمام آئمہ کرام کو اگر اپنے پیشوا اور امام جانتے ہو تو پھر کیوں ان کی  
طرح سب حضرت کے اصحاب کو باصواب نہیں مانتے ہو اور کیوں مثل ستاروں کے  
ان کو اپنا راہنما اور پیشوا نہیں جانتے ہو اگر نہیں تو پھر کس منہ سے شیطان علی کلماتے  
ہو کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔ کیوں تمام آئمہ علیہم السلام کے برعکس ہو کر آپ کو  
ناری بتاتے ہو اور کیوں اس انکار جھوٹے تکرار سے اپنا ایمان گواتے ہو۔ ہرگز نہ  
ہوئے مغر خن سے آگاہ لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ۔

اب ذرا ہمارے مخاطب منطق دان کے بھی بیان سنئے کہ وہ بھی اس حدیث کی  
نسبت اپنا کیا کیا رنگ بدلنے اور ڈھنگ تراشتے ہیں۔ یہ ایک حدیث تو کیا اکثر مخاطب  
ہوشیار کی تو ان باتوں پر زیادہ مدار ہے۔ اول تو ہر مقام پر تمام اعلیٰ اور آئمہ کی  
کلام کو اہل کہ کر جھٹلاتے ہیں۔ دوسرا ان سب کو تقیہ کی قید لگا کر اپنا دامن چھوڑاتے  
ہیں جیسا کہ اس جگہ بھی آپ یہ فرماتے ہیں۔

قُلْ الْمُخْلَبُ الْمُتَعَبِّ الْعَظِيمُ کہ یہ حدیث ہمارے نزدیک آہلو سے ہے اور اس  
کی صحت ہم پر ثابت نہیں ہے محمول بر تقیہ ہے۔ اور اس جواب اجلی میں کل  
جگہوں پر جاری اور ساری ہے۔ ہمارے نزدیک کوئی نقص نہیں جز ایک نقص کے کہ  
لفظ تقیہ ایسا دلہوز اور جگر سوز اہل سنت ہے کہ جس کو سن کر امثل حضرت مخاطب کے  
تن بدن میں ایسی آگ لگے گی کہ کسی کے بھانے سے نہ بجھے گی از سر تا پاؤں جل  
نہن کر خاک ہو جائیں گے۔ اور جیتے جی میں قعر و درخ میں پہنچ جائیں گے لیکن ہم  
اس کو کیا کریں آپ مجلس یا مجلس ہم تو سچی بات کہیں گے۔

اقول واستعین بالرب انکرم ما قبل اس بیان کے بھی مخاطب نے اپنی زبان بے



لکھ کو تو اس قدر دوڑایا کہ اپنے نامہ اعلیٰ کی طرح ورق کے ورق سیاہ کر دیے اور دشنام بدکلام سے بھی کوئی صفحہ خالی نہ چھوڑا۔ اس واسطے اس فضول و موصول کو منقول نہ کیا اور اس تمام کلام کا خلاصہ ارقام یہ ہے۔ اول تو مخاطب نے اس حدیث کو آملہ کہہ کر جھٹلایا۔ دوم اس کو تقیہ کا بھی الزام لگایا۔

جواب اول۔ حضرت سلامت اس آملہ اس کلام کا نام ہوتا ہے جو کہیں ایک روایت ضعیفہ سے کسی غیر معتبر کتب میں ارقام کیا ہو اور جس کا رواج بھی عام نہ ہو دیکھ یہ حدیث شریفہ تو بنفسہ تعالیٰ ہماری چند کتابوں معتبرہ سے بروایات متواتر ثابت ہے۔ چنانچہ اس حدیث کی صحت کا امام محمد باقر و جعفر صادق اور موسیٰ رضا علیہم السلام بھی اقرار فرمائیں اور جس کو آپ کے سب راوی بھی صحیح بتائیں جیسا کہ ہمارے شیخ صدوق نے معلنی الاخبار میں اور علامہ طبری نے احتجاج میں اور ملا باقر مجلسی بحار الانوار میں۔ اور حیدر آملی نے بھی جامع الاسرار میں اس کی صحت کا اقرار کیا تو پھر ہم تعجب کرتے ہیں کہ بلوجود اتنے ثبوت اور اقرار کے ہمارے مخاطب نے کیوں اس حدیث کو آملہ اور موضوع کہہ کر انکار کیا۔ یا تو دیدہ و دانستہ سب اپنے علماء و پیشوا کو جھٹلایا۔ یا خود اپنی جاہلیت کا جلوہ دکھلایا۔

جب مخاطب نے دیکھا کہ اس آملہ سے بھی ہماری مراد تو حاصل نہیں ہوتی تب اس کو اپنے تقیہ کی تمہت دی۔ اس تقیہ کذاب کا خلد خراب کہ نہ تو اس نے کسی امام کو الزام سے خالی چھوڑا نہ پیغمبر خدا کو چھوڑا۔ حضرت کون کون سی حدیث کو اس اپنے تقیہ خبیث کی تمہت لگاؤ گے اور کس کس اپنے مجتہد اور محدث کو بھی جھوٹا بناؤ گے یا اپنے صاحب عیون اخبار کو یا جامع الاستفسار کو یا معلنی الاخبار کو اگر ان سب اپنے اگلوں پچھلوں کو بھی جھٹلاؤ اور کتب بناؤ تب بھی تو آپ کی مراد حاصل نہیں ہوتی۔ دیکھو خدا کی شان اس حدیث کی صفت اور تصدیق تو اس امام صادق علیہ السلام سے بھی ثابت ہوئی جو بقول شیعہ یہ امام تقیہ سے بھی مستثنیٰ و ممنوع تھے جیسا کہ

ہماری بحار الانوار میں ملا باقر مجلسی نے اور کلنی میں ملا یعقوب کلینی نے لکھا ہے کہ جو صحیفہ امام جعفر صادق صلوٰۃ اللہ علیہ کا تھا اس میں یہ حکم تھا۔ (حَدَّثَ النَّاسُ عَنْهُمْ وَلَا تَعْلَنَنَّ إِلَّا لِلَّهِ وَأَنْشُرْ عُلُومَ أَهْلِ بَيْتِكَ وَصَلِّ عَلَى آبَاءِكَ الصَّالِحِينَ لِأَنَّكَ لِي حَرْزٌ أَمَانٌ) کہ تم تمام مخلوق کو فتوے دو اور ان سے ایسی باتیں کرو اور کسی سے خدا کے سوائے نہ ڈرو اور اپنے اہل بیت کے علوم کو منتشر کرو اور اپنے آباء صالحین کی تصدیق کرو۔ اس لئے کہ تم حرز اور امن میں ہو۔

کیوں صاحب اب کس منہ سے اس امام کو تقیہ کا الزام دو گے اور کیونکر اس اپنے صحاح اربعہ کو بھی جھوٹا کہو گے پس خداوند کریم نے تو اس حدیث نجوم کو تمہت تقیہ سے بچا دیا اور تم تقیہ بازوں کو بھی تمہارے بڑے محدث صاحب کلنی اور کلینی نے خود جھوٹا کیا۔

مخاطب جی انشاء اللہ تعالیٰ ہم عنقریب اسی حدیث کی بحث میں اس تمہارے تقیہ کذاب کی تو ایسی مٹی خراب کریں گے۔ کہ جس کو دیکھ کر سب ناظرین بھی آفرین پڑھیں گے۔ اور شیعہ آہ اہل سنت قدس کریں گے گو آپ غصے کی آگ میں جل جائیں گے۔ مگر ہاتھ افسوس کے ملیں گے۔ اسی یہ تلاش کچھ دور تو نہیں ابھی ظہور میں آوے گا اور آپ کو دکھلایا جلوے گا۔

اور جو آپ نے کہا کہ ہم کیا کریں آپ جلیں یا جھنیں تو ہم جی بات کہیں گے۔ مگر ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کب کے راست گو مشہور ہوئے ہیں کہ جب مصنف کتب بنے پھر تو آپ کے کہنے کی بھی کیا حاجت وہ تو آپ کی خود تصنیف تعریف کر رہی ہے۔ یہ تو ہم بھی کہتے ہیں کہ اگر کوئی آپ جیسا ایک اور صلوٰۃ زبان جہنم دنیا میں ہوتا پھر جھوٹ کا تو کہیں نام نشان ہی نہ رہتا۔ تب ہی تو آپ کی بدولت کذب بے ہمارہ کھنڈ اور ایران میں بھانکتا پھرتا ہے۔ حضرت اس طرح کی دانی تباہی بدخواہی کو تو کام فرمایا۔ مگر آپ نے بھی تو بھڑپایا کیا فائدہ آیا۔



قولہ حضرت سلامت شیعوں کا اعتقاد کہ وہ آپ کے اعتقاد کے نہایت برخلاف ہے یہ ہے۔ کہ آپ کے حضرات ثلاثہ ان سب صفات کے جامعہ زیب نہیں کافر منافق مرتد آثم فاسق ظالم الغرض مجموعہ ان سب صفات مکمل الذات کے یہی حضرات ہیں پس اس صورت میں ضرور ہے کہ پہلے حسن و خوبی حضرات ثلاثہ کسی دلیل قطعی سے ثابت تب ہو جب ان کی مصداق حدیث نجوم ہونے کی دلیل لائیے۔

اقول مخاطب جی یہ دنیا کیا کہتی ہے۔ اس میں جو بیچ پاؤ گے آخر کو وہی اٹھائے گے۔ اور بھی یہ گنبد کا آواز ہے۔ جیسا کہ ویسا ہی سن لو۔ اول جو فرمایا کہ شیعوں کا اعتقاد آپ کے برخلاف ہے۔ سو یہ آپ کا ترانہ ہم نے بھی مانا مگر شیعوں کا اعتقاد ایک ہمارے تو برخلاف نہیں ہے۔ اگر صاف بنظر انصاف دیکھو تو آپ کا سب اصول خدا اور رسول قرآن و حدیث اور تمام آئمہ اکرام کے برخلاف ہے نہ کسی پر ایمان نہ یقین نہ کوئی مذہب نہ دین ایسے اعتقاد پر خاک پڑے۔ جو خدا اور رسول سے منکر کرے۔ حضرت اس تمہارے عقائد مقام کو تو ہم نہیں دیکھتے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کس ثبوت سے اصحاب ثلاثہ کو معاذ اللہ منافق و کافر کہتے ہیں۔ اور کون اس میں کوئی آیت یا حدیث بھی دیتے ہیں۔ نہیں تو یہی منافق و کافر جموں وغیرہ تو ہم تم کو بتاتے ہیں۔ ذرا تحمل کھینچئے۔

اور جو آپ نے کہا کہ پہلے کسی دلیل سے تم اصحاب ثلاثہ کا حسن اور خوبی ثابت کرو ہم حیران ہیں کہ ہر مقام پر آپ کا یہی تکیہ کلام ہے اور بار بار وہی انکار ہے کہ جس سے تو چند بار ہم آپ کو بخل و خوار شرمسار بھی کر چکے۔ تب بھی اس انکار بے فائدہ تکرار سے آپ باز نہیں آتے جناب کوئی دلیل تو کیا ہم نے تو اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شہان بعد ہانصوص قرآنی و حدیث رسول بیزدانی اور بقول آئمہ علیہم السلام کے ثابت کر دیا ہے۔ دیکھ منہ ان کے خود پیغمبر علیہ السلام ان کو اپنا سمجھ و بھر اور دل بتاتے ہیں۔ اور جیسا کہ امام صلوات علیہ السلام بھی ان کے حق میں فرماتے ہیں کہ یہ

دونوں امام تھے علول اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے اور مرے حق پر ان دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن۔

کیوں صاحب اس سے اور زیادہ ایمان کا کون نشن ہے۔ اور ایسا کس کا شہن ہے۔ اگر اتنے پر بھی سیری نہ ہو تو اور لو۔ ایک وہ روایت بھی ہم پیش کرتے ہیں۔ روایت کیا خاص کلام جناب امیر علیہ السلام سے بھی ہم جھوٹے بد اندیش کا دل ریش کرتے ہیں۔ جیسا کہ تمہاری کتاب۔ الطواق المہمات۔ میں امام موسیٰ باللہ یحییٰ زیدی شیعہ نے لکھا ہے کہ جب ایک گمراہ نولہ بد خواہ کچھ آپ کی طرح حضرت ابوبکر صدیق اور عمر فاروق کی عیب جوئی و بد گمانی کر رہا تھا ان کو فرمایا۔ لَقَالَ مَا بَالُ قَوْمٍ يَذْكُرُونَ أَخَوِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَزَوْجَهُ وَصَاحِبَهُ وَسَيِّدِي قُرَيْشٍ وَأَبَوِي الْمُسْلِمِينَ وَأَنَا بَرِيٌّ مِمَّنْ يَذْكُرُونَ عَلَيْهِ

فرمایا جناب امیر نے کہ کیا حل ہے۔ اس قوم کا جو ذکر کرتے ہو دو برابر رسول صلوات علیہ وسلم کا اور دو وزیر ان کے کا اور سردار قریش کا اور دو باپوں مسلمانوں کا کہ میں بیزار ہوں۔ اس سے جو ذکر کرتے ہیں۔ میں اس پر ان کو عذاب کروں گا۔

یہ خطبہ صفحہ ۲۱ پر دیکھو

اور بھی جیسا اس خطبہ کے اخیر پر یہ الفاظ بھی تحریر ہیں۔ لَقَضَا عَلَى ذَٰلِكَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَوْلَا الَّذِي خَلَقَ الْعَبْتِ وَدَاعِ الْفَسَقَةِ لَا يُعْجِبُهُمَا إِلَّا مُؤْمِنٌ فَاضِلٌ وَلَا يُغْضِبُهُمَا إِلَّا شَقِيٌّ مَارِقٌ وَحَبِيْهُمَا قُرْبَتَهُ وَغَضِبُهُمَا رَوْقٌ یعنی علی علیہ السلام فرماتے ہیں کہ دونوں نے وفات پائی۔ اسی حل پر یعنی موت تک کمال الایمان رہے۔ خدا یا رحمت کر ان دونوں پر پس قسم اس شخص کی کہ چیراوانہ کو اور پیدا کیا جن کو دو۔ بت انہیں کا نہیں ہے۔ مگر بلند درجہ والا صاحب شہن کا اور دشمن انہیں کا نہیں ہے۔ مگر بے نصیب خارج دین سے۔



دیکھو جناب علی علیہ السلام اپنی زبان معجزیان سے شیخین کا شن کس طرح بیان فرماتے ہیں۔ کہ یہ دونوں رسول اللہ کے برادر اور ان کے وزیر ہیں اور یہ تمام قریش کے سردار اور سب مسلمانوں کے باپ ہیں اور بھی جناب امیرؑ کس محبت اور شفقت کے ساتھ ان کے حق میں خدا تعالیٰ سے رحمت کی دعا مانگتے ہیں اور کس طرح تہیہ فرماتے ہیں کہ ان کے دوستوں کا بڑا شن اور درجہ بلند ہے۔ اور ان کا دشمن بدگمان دین ایمان سے خارج ہے۔

کیوں مخاطب جی آپ تو اصحاب ثلاثہؑ کو معلو اللہ منافق اور کافر کہتے ہو۔ اور جناب امیرؑ تو ان کو رسول اللہ کے برادر اور وزیر فرماتے ہیں۔ اور بھی تم ان کو لعنت کرتے ہو۔ اور وہ ان پر رحمت بھیجتے ہیں۔ پھر ایک لحظہ تو منصف ہو کر فرمائیے کہ اب اصحاب ثلاثہؑ کافر بنے یا بقول امیر علیہ السلام کے تم منافق و کافر فاسق اور فاجر ٹھہرے۔ خدا کی شن جن کی محبت کا آپ بڑھ کر دعویٰ کرتے تھے۔ خدا تعالیٰ نے انہیں کی زبان سے تم کو جھوٹا بنایا۔ جھوٹا کیا۔ تم کو تو لعنتی اور اصحاب ثلاثہؑ کو رحمتی فرمایا۔ پھر ان کے بُرا کہنے سے تم کو کیا ہاتھ آیا۔ یہی کہ ان آپ کو کافر منافق بے دین بنایا۔ کیا فائدہ پایا۔

پس الحمد للہ کہ اس امامؑ کی کلام نے تو اصحاب ثلاثہؑ کا ایمان اور شن بھی ثابت کر دیا۔ اور ان کے بُرا کہنے والوں کا بھی خدا نے برا کیا۔ یعنی ایک ہاتھ سے دیا دوسرے ہاتھ سے لیا۔

جب مخاطب نے دیکھا کہ اس عیب جوئی بدگوئی سے بھی کچھ بن تو نہ آیا۔ تب ایک اور طرح کی داعی جہلی کو کلام فرمایا۔

قوله اگر حدیث نجوم کو اہل سنت مسلم کریں۔ پھر شیعوں کے واسطے ابتطل حدیث اقتداء کی حاجت کسی دلیل کی نہ ہوگی بلکہ یہی حدیث نجوم واسطے ابتطل خلافت شیخینؑ کے کفنی ہو جائے گی۔ اس لئے کہ جب کل صحابہؑ کی اقتداء کا حکم صادر ہوا۔ تو

تخصیص اقتداء شیخینؑ لغو ہوگی اور اگر حکم اقتداء دلیل خلافت ہو۔ تو چاہئے کہ کل صحابہؑ خلیفہ بن جائیں۔ یہی مقام ہے کہ جب اہل سنت یہاں آجاتے ہیں تو بوہڑی پھنس جاتے ہیں۔ اور بقول علمہ چیز غلو ہو جاتے ہیں۔ اور سوائے قیں قیں اور چیں چیں کے کچھ بن نہیں پڑتا۔

اقول۔ افسوس ہے کہ ہمارے مخاطب بے چارے خلفاء ثلاثہؑ کی عداوت سے اپنے علم اور عقل دونوں کو رخصت کر دیا۔ اور ناحق ان کی مذمت میں چند اور اق کو سیاہ کیا آخر انصاف کی آنکھوں پر پٹی باندھ کر یہ کہا کہ حدیث نجوم واسطے ابتطل خلافت کے کفنی ہے۔ کیونکہ جب کل صحابہؑ کی اقتداء کا حکم ہوا تو شیخینؑ کی خلافت باطل ہو جلوسے گی۔ ذرا دین کے صراف مخاطب کی دیانت اور انصاف پر فاختہ خیر پڑھیں۔

حضرت اگر اسی طرح کوئی آپ کو بھی کہے کہ تمام اہل بیتؑ مسطفیؑ کی اقتداء بھی تو آمرہؑ کی امامت کو باطل کرتی ہے۔ تو پھر جو اس کو آپ جواب دیویں۔ ہماری طرف سے بھی وہی سمجھ لیویں بھلا اس تمہاری تقریر بد نظیر کو کون عاقل پذیر کرتا ہے۔ کہ کجا اس حدیث کا سننے اور کجا اس میں تمہارا خلافت کا راگ بھاگ گانا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اصحابؑ کی متابعت کرنے میں کس طرح خلافت خلفاء ثلاثہؑ کی باطل ہوتی ہے کچھ تو فرمائیے یا کوئی نظیری دکھائیے۔ دیکھو بلوشاہ کے وزیر امیر حاکم سردار الہکار وغیرہ ہوتے ہیں۔ کیا ان کی متابعت کرنے میں بلوشاہی کو زوال آتا ہے۔ یا کہ ان کی فرمانبرداری میں شہی مرتبہ مکمل ہوتا ہے۔ پھر کیوں کہا کہ کل اصحابؑ کے اقتداء میں شیخینؑ کی خلافت باطل ہو جلوسے گی۔ جموٹوں کا مدعا نہ کچھ شرم نہ حیا۔

حضرت یہ تو آپ نے اہل سنت پر بڑا احسان کیا جو اس حدیث نجوم کو خلافت کی نظیر میں تحریر کیا تب تو اس کا یہ معنی ہوا۔ یعنی حضرتؑ نے فرمایا کہ سب میرے اصحابؑ مثل ستاروں کی ہیں۔ ان میں سے جس کسی کو خلیفہ اور راہنما بنائو گے۔ اسی



سے ہدایت پاؤ گے۔ پس اس میں تو اجماع امت بھی روا ہوا۔ کہ اسی قرین سے امت نے اجماع کر کے اصحاب ثلاثہؓ کو اپنا خلیفہ و راہنما بنایا۔ پھر اس نظیر تحریر کرنے سے آپ کو کیا فائدہ آیا۔

مخاطب جی اگرچہ آپ خلفاء ثلاثہؓ کی مذمت میں کتنا ہی قیں قیں چیں چیں کے غل چھاؤ۔ اور حسد کی آگ میں اپنے تن اور بدن جلاؤ تب بھی ان کی شان میں تو کچھ نقصان اور نہیں آتا بلکہ خدا کی شان اسی طرح تو ہر ممکن میں آپ ہی کو پیشین ہوا پڑتا ہے۔ پس اس سے بہتر تو یہ ہے کہ اس بے فائدہ خواہ مخواہ چون و چرا کرنے سے باز آؤ اور مستور کی طرح خانہ خاموشی میں بیٹھ جاؤ۔ تب کچھ اہل سنت کے منہ سے جلن نہ پکے گی۔ نہیں تو اسی طرح ملامت و ندامت تو قیامت تک اٹھانی پڑے گی۔

جب مخاطب نے دیکھا کہ اس بات سے بھی کچھ نجات تو نہ ملی۔ تب اور طور سے داوڑا بچایا اور اپنی زبان کو محض کذب کی لگام دے کر اس طرح دوڑایا کہ اہل سنت خود قائل ہیں کہ حدیث نجوم ضعیف اور نامعتبر ہے۔ بلکہ موضوع اور کذب ہے۔ ان کے علماء بزاز بخاری و یحییٰ اور بیہقی ابن جوزی وغیرہ سب اس حدیث کے منکر ہیں۔

جواب اس دعوے کذاب سے بھی مخاطب مجیب کی ہم چند وجہ تکذیب کرتے ہیں۔ اول کہتے ہیں کہ آپ نے کچھ ہمارے علماء کا نام تو لیا۔ اگر سچے ہوتے تو کیوں کسی ان کی تحریر کو پیش نہ کیا۔ دوم یہ تمہاری تقریر تو کوئی جہلن بھی پذیر نہیں کرتا۔ کیونکہ جب اس حدیث کا کوئی لفظ و حرف اہل سنت کے برخلاف نہیں۔ تو پھر کیوں ہمارے علماء نے اس سے انکار کیا۔ یا تو اس کی کوئی وجہ فرمائیے وجہ بھی وہ کہ ہر کس کے دل لگائیے۔ نہیں تو آئیے ذرا جھوٹے کو گھرنک پہنچائیے۔ سوم اگرچہ وہ انکار بھی کرتے مگر ہم تو اپنی کلام سے تم کو الزام نہیں دیا۔ صرف تمہارے علماء کے اقرار سے اس حدیث کو صحیح کیا ہے۔ جس کا ہم آپ سے جواب مانگتے ہیں پھر ان راویوں کے بار

لکھنے سے آپ کا کیا کام نکلا۔ اور ہمارا انکار بھی آپ کے کیا درکار آیا یہی کہ مغز کھپایا۔ کیا فائدہ آیا۔

قولہ پس یہ حدیث کتب اہلیہ میں جس طرح اہل سنت نقل کرتے ہیں۔ اصلاً و مطلقاً موجود نہیں ہیں۔ خصوصاً اربعہ اہلیہ کو جس پر مذہب شیعہ کل بعد جمع و تفتی دار و مدار ہے۔ کسی طرح موجود نہیں۔ ہاں بعض کتب دیگر میں بوجہ دیگر نہ بطور اہل سنت بطریق اخبار اہل متقول ہے۔ ایک تو عیون میں۔ دوسری معانی الاخبار میں علاوہ اس کے جو اور بعض کتب دیگر میں ہے۔ وہ انہیں سے منقول ہے۔ لیکن نہ اس طریق سے جو اہل سنت روایت کرتے ہیں اس لئے کہ جو عیون میں منقول ہے۔ وہ ضمن سوال سائل میں ہے۔ نہ قول معصوم ہے۔ نہ قول راوی ہے۔ اور امامؑ نے ہرگز اس کی صحیح نہیں کی ہے۔ اور ہذا صحیح کا جو لفظ اس مقام پر واقع ہے۔ مطلق بحديث. دیگر ہے۔ و علی تنزل اگر فرض کر لیں کہ اس سے مطلق۔ جو امامؑ کا ہذا کہنا اولاً تو منقول بجر اہل ہے کہ شیعوں کا اس پر اعتقاد نہیں۔ اور ان کے نزدیک قاتل اعتبار نہیں اور ثانیاً محمول بر تفسیر ہے۔ زَعَمَ لَا مَا بَيْنَكُمْ فَإِنْ غَاطُوا الْقُلُوبَ قُلُوبًا بِمَنْطِقِكُمْ كَمَا قَالَ اللَّهُ لَا سَلَا فِكُمْ۔ ثالثاً اس میں لم يَغْفِرْ وَلَمْ يُبَدِّلِ ایسی غصب کی قید ہے۔ کہ حضرات ثلاثہؓ کو بدر اور ان کی ہستی کے لئے کار شرر ستر کرتی ہے۔ اس لئے کہ شیعہ ان کو اول مغیرین اور مبدلین سے جانتے ہیں۔ اور جب ہم نے ثلاثہؓ کو نکل کر ان کے مقررین ڈال کر فراغت کی۔ تو پھر شیعوں کو کیا ملا۔

اقول بھلا یہ آپ کا مناظرہ ہے یا مجنونوں کا بڑھ ہے اور مباحثہ ہے یا دیوانوں کی محکمہ ہے۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ مخاطب ہمارے دعوے کی تردید فرماتا ہے۔ یا کہ تائید کرتا جاتا ہے۔ کچھ ایسی گول مول باتیں لکھتا ہے کہ جس سے نہ کچھ انکار معلوم ہوتا ہے نہ اقرار۔ حضرت اس جا بھی تو آپ نے وہی شیعوں کے گائے ہوئے گیت لکھے۔ اور وہی بے سرے تل بجائے کہ جن کی تو عنقریب تکذیب ہو چکی ہے۔ جیسا



آپ نے یہاں بھی اپنے اہل کو یاد کیا اور آپ نے تفسیر کا نام لیا۔ یا اس حدیث کو پیچھے  
مغیر ولم یبطل کا دم لگایا۔ اور ہذا صحیح کا جواب بھی دوسری حدیث کی نسبت فرمایا کہ  
جن سب بات لغویات سے تو ابھی ہم نے آپ کو خوب جھٹلایا۔ دیکھ باقی امور سے بھی  
انشاء اللہ تعالیٰ ہم ابھی آپ کو جھٹلاتے اور کلوب بناتے ہیں۔

جو آپ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث جس طرح اہل سنت نقل کیا کرتے ہیں ہماری  
کسی کتب معتدہ المیہ میں موجود نہیں ہے۔ اور یہ بھی کہا کہ بعض ہماری کتب دیگر  
میں بوجہ دیگر بطریق اخبار اہل منقول ہے۔ سو ہم پوچھتے ہیں۔ کہ پہلا فقرہ آپ کا جھوٹا  
ہے یا پچھلا۔ کیوں ایسی عمل باتیں بناتے اور جاہلوں کو سناتے ہو شرم کی بات ہے کہ  
اسی منہ سے انکار کرنا اور اسی سے اقرار۔ جیسا کہا کہ یہ حدیث ایک تو ہماری کتب  
عیون میں ہے دوسری محلی الاخبار میں ہے۔ علاوہ ان کے جو بعض کتب دیگر میں ہے  
وہ انہیں سے منقول ہے۔ پس بلوغت اتنے اقرار اور ایسے تکرار کے آپ نے کیوں اس  
کی صحت اور موجود ہونے سے انکار کیا۔ اور کیوں کہا کہ یہ حدیث کتب معتدہ المیہ  
میں اصلاً و مطلقاً موجود نہیں ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ عیون و محلی الاخبار۔ احتجاج و بحار الانوار اور جامع الاسرار وغیرہ  
یہ سب آپ کی معتدہ کتابیں ہیں۔ یا نہیں اور ان کے مصنف شیخ صدوق علامہ طبری  
۔ ملا باقر مجلسی اور حیدر علی وغیرہ بھی یہ آپ کے بڑے علماء شیعہ المیہ ہیں۔ یا نہیں  
اور ان سب نے ہماری طرح اس حدیث کی صحت کو تصدیق کیا ہے یا نہیں اگر نہیں  
کو تو ذرا پھر اسی کتب کے پانچ چار ورق الٹ کر دیکھ لو۔ تو پس جب ان سب  
تہمات علماء نے اس حدیث کو ہماری طرح تصدیق کیا اور صحیح بنایا تو پھر کیوں آپ نے  
اس کی صحت سے انکار فرمایا اور کیوں بار بار اس کو اہل بھی کہہ کر جھٹلایا۔ بھلا اس میں  
جاہلوں کو دھوکا دیا یا دیدہ دانستہ منکر حدیث ہو کر اپنے ایمان کو رد کیا۔

اور جو آپ نے کہا کہ حدیث نجوم جو کتب عیون میں منقول ہے۔ وہ ضمن سوال

سائل میں ہے۔ نہ قول معصوم ہے نہ قول راوی ہے اور نہ ہرگز امام نے اس کی تصحیح  
کی ہے۔

جواب جھوٹ کذاب بیشہ خراب ایک عیون تو کیا دیکھ حدیث نجوم کی صحت تو ہم  
نے ان سب تہمات کتب معتدہ سے ثابت کر دی ہے اور کسی راوی کا بھی کیا۔ نام  
خاص آئمہ اکرام امام صلوات و موسیٰ رضا علیہم السلام سے اس کی صحت تصدیق ہوئی۔  
پھر کیوں کہا کہ نہ یہ قول معصوم ہے نہ قول راوی ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ یہ آئمہ  
علیہم السلام ہیں یا نہیں اور خدا صحیح بھی امام موسیٰ رضا علیہ السلام کی کلام ہے یا  
نہیں۔ نہیں تو آپ بھی کر نہیں سکتے ہو۔ اگر ہے تو پس یہ سب کاروائی آپ کی بد  
گولہ ہوئی ہو کر اڑ گئی کیوں ایسا جھوٹا انکار کر کے آپ کو جھوٹا بنایا۔

اور جو کہا کہ ہم نے ملائکہ کو نکل کر فراغت کی

جھوٹے بدخواہ کا منہ سیاہ۔ بھلا کس آیت یا حدیث سے آپ نے اصحاب ملائکہ کو  
نکلایا کہ ہر ما خدا نے تمہارا ہی منہ کالا کر ڈالا۔ حضرت ہم نے تو اسی طرح ہر ممکن پر  
آپ کو پشین بنایا پھر ان کی بدگوئی کرنے سے آپ کو کیا ہاتھ آیا۔

قولہ اولاً شیعہ اس حدیث کو اخبار اہل سے جانتے ہیں کہ مقام اعتقل میں جس پر  
اتحاد نہیں رکھتے۔

ثانیاً ملنا اخبار اراد نہیں ہے لیکن لا نُسَلِّم کہ جس طرح سے روایت کرتے ہو  
اس طرح ہماری کتب میں بھی ہے۔ بلکہ ہماری کتب میں زیادتی تنقید و تفسیر باہلیت  
علیہ السلام ہے۔ پس بدون اس تفسیر و تنقید کے ہم مسلم نہیں کرتے اور اگر کوئی مخالف  
اس تفسیر کو مسلم نہ کرے۔ بجز اس کے عدم تسلیم سے ہم پر الزام عائد نہیں ہو سکتا۔  
ثالثاً یہ کہ تفسیر نہ سی لاکن لا فسلم کہ مراد اس سے صحابہ ہیں۔ بلکہ مراد اس  
سے اہل بیت علیہ السلام ہیں۔ اور قول تمہارا کہ اطلاق لفظ اصحاب اہل بیت پر مطلقاً  
جائز نہیں ہے۔ باطل ہے۔ کما ستعرف رابعاً ملنا کہ صحابہ ہی مراد ہے۔ لاکن فسلم



کہ کل صحابہؓ مراد ہیں بلکہ صحابہ اہل بیتؑ مراد ہیں۔ پس طبقہ صحابہ میں اقتداء الصالحین اہل بیتؑ بہ ہمیں حدیث واجب ہے اور طبقہ غیر صحابہ میں بھی اقتداء بپل بیتؑ بدلائل دیگر و بعض سابق علی اللاحق واجب ہے۔ اور کچھ ضرور نہیں ہے کہ وجوب اقتدائی کل اہل بیتؑ ایک ہی دلیل سے ثابت کیا جائے۔ اگر صحابہ اہل بیتؑ کی اقتداء ایک دلیل سے اور اہل بیتؑ غیر صحابہ کی اقتداء بدلیل دیگر ثابت ہوئی تو کیا ضرر ہے۔

خلاصا سہنا کہ صحابہ اہل بیتؑ سے اعم مراد ہیں۔ لیکن لافسلم کہ منافقین اور مرتدین اور عاصیین اس میں داخل نہیں بلکہ موحقین مومنین کاملین جو مصداق لَمْ یُغَيِّرُوا وَلَمْ یُبَدِّلُوا میں مراد ہیں کہ مرجع ان کی اقتداء کا طرف اقتداء اہل بیت علیہ السلام کے ہے۔ اس لئے کہ اقتداء اس اقتداء کی جو اقتدائی معصوم ہے عین اقتداء معصوم ہے۔ اور اس لئے کہ کل ان کی مقتدا اس کے ہیں اقتداء مخصوص باہلیتؑ ہے یا اقتداء سے اقتداء جزئی مراد ہے۔ نہ اقتداء کلی یعنی قَوْلًا وَفِعْلًا وَتَقَرُّبًا اس لئے کہ بدلائل قطعیہ ہمارے نزدیک یہ امر مخصوص بمعصومین علیہم السلام ہے۔

اقول قرین مخاطب مناظرہ دان سے کہ بندروں کی طرح ایک شلخ سے دوسری شلخ پر اچھلتے ہیں اور دوسری سے تیسری پر کود جاتے ہیں نہ ایک دعوے نہ ایک مقام نہ ایک سخن نہ ایک کلام کلام بھی وہ حرکت انجام کہ کوئی جن بھی سمجھ نہ سکے۔ دیکھو ہمارے مخاطب بے چارے نے تو اس ایک ہی حدیث میں طرح طرح کے رنگ بدلے اور دھنک تراشے مگر کسی بھی بات سے نجات نہ ملی۔ اب اس ممکن پر بھی مخاطب منطق دان نے پانچ طرح کا بیان فرمایا۔ اول تو اپنی علوت کے موافق یہاں بھی اس حدیث کو اخبار اہل بیتؑ کے کہ جھٹلایا۔ دوم کہا کہ بدون تفسیر و تہدید اہلیت کے ہم اس کو مسلم نہیں کرتے۔ سوم کہا کہ مراد اس حدیث سے اہلیت علیہم السلام ہیں۔ چہارم کہا کہ صحابہؓ ہی سہی۔ مگر کل مراد ہیں۔ صحابہ اہل بیتؑ مراد نہیں۔ پنجم فرمایا کہ صحابہ منافقین و خالین وغیرہ اس میں داخل نہیں ہیں۔

جواب اول حضرت سلامت لفظ احاد کے کچھ آپ کو سمجھنے بھی یاد ہیں یا صرف کہیں سے سن کر اس کا نام ارقام کرتے جاتے ہو۔ جو ہر موقعہ اور مقام پر آپ کا یہی تہیہ کلام ہے۔ بھلا بار بار وہی انکار کرنا تو شرم کی بات ہے جس سے انکار ہم چند بار آپ کو جھٹلا چکے اور بقول آئمہ علیہم السلام اس حدیث کو متواتر بنا چکے پھر بھی اس اپنے احاد بد اعتقاد سے تو آپ باز نہیں آتے۔ اور وہی ٹانگ ایک مرغی کی کسی جاتے ہونہ کوئی سند نہ گواہ نہ شرم نہ حیا۔

دوم جو کہا کہ بدون تفسیر و تہدید اہل بیتؑ کے ہم اس کو مسلم نہیں کرتے۔ سو جناب ہم نے تو متواتر علماء شیعہ سے اس حدیث کو صحیح کیا ہے۔ خیر ان سب اپنے علماء شیخ صدوق علامہ طبرسی ملا باقر مجلسی وغیرہ تو جانے دو۔ اور ان سب کو جھوٹا ہی کو مگر امام صادق علیہ السلام و موسیٰ رضاؑ کے فرمان کو آپ کس طرح جھٹلا سکتے ہیں۔ کہ جنہوں نے تو اس حدیث کو تحریر فرمایا۔ اور صحیح بنایا۔ پھر کیوں کہا کہ بدون تفسیر و تہدید اہل بیتؑ کے ہم مسلم نہیں کرتے۔ جھوٹوں کا مدعا نہ کوئی شاہد نہ گواہ۔ سوم جو کہا کہ لفظ اصحاب اہل بیت علیہ السلام مراد ہیں جیسا کہ ان کے صاحب استعلاء الافہام نے بھی بجواب خنسی الکلام لکھا ہے۔ مراد از اصحاب اور حدیث اصحابی کَالْجَوْمِ بِأَيِّهِمْ اِقْتَدَيْتُمْ اِهْتَدَيْتُمْ اہل بیت علیہ السلام اند۔ جواب دیکھو اس سے بھی ہم آپ کو پختہ وجہ جھٹلاتے اور کاذب بناتے ہیں۔ اول تو لفظ اصحاب سے اہلیت کو مراد لینا بھلا کون تعجب نہ کرے گا۔

اور کون آپ کو جھوٹا اور محرف حدیث بھی نہ کہے گا۔ کیونکہ آج تک تو تمام خاص و عام میں ان ہر دو الفاظ کا معنی جدا جدا اور علیحدہ ہوتا چلا آیا ہے۔ کہ اصحاب کا اطلاق تو صرف یاروں اور دوستوں سے مروج ہے۔ اور اہل بیت خاص گھروالے و ننی فاطمہؑ سمجھے جاتے ہیں۔ اور بھی اب تک تو کہیں حدیث میں نہ کسی اصحاب کو اہل بیت مراد لیا ہے۔ نہ کسی نے اہل بیت کو اصحاب کا خطاب دیا ہے۔ نہ پھر کیا



وجہ کہ اس ایک حدیث نجوم میں اصحاب کا سینے اہل بیت مراد لیا جاوے۔ یا تو اس کی کوئی خاص وجہ دکلاؤ۔ و ہر کس کے دل لگاؤ نہیں تو پس آپ کو جھوٹا بناؤ۔

دوسرا جب لفظ اصحاب سے اہل بیت مراد لی جائے۔ تب تو آپ کے مذہب شیعہ کی مٹی ہی خراب ہوگی۔ کیونکہ اگر کوئی خارجی بھی یہ معنی سن کر آپ کو کہے کہ حدیث حوض میں بھی اصحابی کے ارشاد سے تو اہل بیت مراد ہیں۔ تب آپ اس کو کیا جواب دو گے۔ میری سمجھ میں تو قیں قیں اور چیں چیں کے سوائے اور کیا کو گے۔ تیسرا اول تو اس حدیث کے پیچھے آپ نے لَمْ يُغَيِّرْ وَلَمْ يُبَدِّلْ کا دم لگایا ہے۔ اور اس کی نظیر میں حدیث حوض کو بھی تحریر فرمایا۔ اور اب اس حدیث سے مراد اہل بیت کو لیا۔ پھر تو اس حدیث نجوم کے یہ معنی ہوئے کہ وہ اہل بیت مثل ستاروں کے ہیں کہ جنہوں نے کچھ تبدیل و تغیر دین میں نہیں کیا۔ اور جو معاذ اللہ مرتد نہیں ہوئے۔ اور جو دونوں کی طرف کھینچنے نہ جاویں گے۔

کیوں صاحب نقل کفر کفر نہ باشد۔ ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ وہ ایسے کون تمہارے اہل بیت میں سے ہیں۔ کہ جنہوں نے بقول تمہارے دین رسول میں تبدیل و تغیر کیا۔ اور جو مرتد ہوئے اور جو دونوں میں ڈالے جاویں گے کہ جن کے حق میں آپ نے حدیث حوض کی بھی نظیر فرمائی اور لَمْ يُغَيِّرْ وَلَمْ يُبَدِّلْ کی بھی قید لگائی۔ جیسا کہ آگے بھی آپ نے فرمایا کہ اس حدیث میں لَمْ يُغَيِّرْ وَلَمْ يُبَدِّلْ غضب کی قید ہے۔ کیوں صاحب غضب کا قید خانہ آپ نے کس لئے بنایا تھا۔ اور اب اس میں کس کو ڈالا ہے۔ کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔ نہیں تو اور کچھ نہ کہو صرف اتنا ہی کہ دو کہ اہلیت کے بدگو کا منہ کالا۔ ہم بھی کہیں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ اب کون شخص ہے جو اس گفتگو میں آپ کو اہل بیت کا بدگو نہ سمجھے گا۔ اور ان کا دوست بیرونی و دشمن اندرونی تم کو نہ جانے گا۔ دیکھو اس بے حیا ابن سباء کے ٹولے نے کسی کو بھی برا کہنے سے خالی نہ چھوڑا۔ اور اس طرح حرکت آمیز باتیں بنا کر اہل بیت رسول اللہ

کی بھی بدگوئی سے منہ نہ موڑا پھر ہم کو تعجب آتا ہے کہ یہ کس منہ سے آپ کو دوست اہل بیت کہلاتے ہیں۔ اور کیونکر آپنا لقب شیعہ پاک بناتے ہیں۔ چارم جو مخاطب نے کہا کہ صحابہ ہی ہی۔ مگر اس میں کُل صحابہ مراد نہیں ہیں۔

جواب یہ تو ہم نے آگے بھی ثابت کر دیا ہے۔ اور بھی کریں گے کہ کل حضرت کے اصحاب باصواب تھے۔ اور وہی سب کے سب اہل بیت رسول اللہ کے بھی اصحاب تھے۔ کوئی بھی ان میں یار خطا وار نہ تھا تو یہ اس تمہاری جھوٹی زبان کی فغاں کون سنتا ہے۔ اور یہ حرکت آمیز مکرو و تہج کی باتیں بھی کون مانتا ہے۔

پہم کہا کہ اس میں صحابہ منافقین و ظالمین میں داخل نہیں ہیں۔ جواب بھلا کون آپ کی طرح احق بے وقوف کہتا ہے کہ رسول خدا ظالمین اور فاسقین کو آپنا اصحاب بناتا ہے۔ یا ان کی یہ تعریف فرماتا ہے۔ معاذ اللہ جن کی اس حدیث شریف میں تعریف ہے۔ وہ تو سب بے خطا ستاروں کی طرح راہنما تھے۔ کوئی ان میں ظالم اور فاسق وغیرہ نہ تھا۔ چنانچہ بارہ ہزار وفادار تو ہم نے خود تمہاری ہی کتابوں سے ثابت کر دیئے ہیں جیسا کہ آپ کے ابو جعفر محمد بن شیخ بابویہ بھی یہ لکھتے ہیں۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ كَانَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ إِثْنَا عَشَرَ أَلْفَ ثَمَانِيَةِ أَلْفٍ مِنْ غَيْرِ الْمَدِينَةِ وَالْفَائِزِ مِنَ الْمَدِينَةِ وَالْفَائِزِ الطَّافَا وَلَمْ يَدْرِهِمْ قَدْرِي وَلَا خُلِي جِي وَلَا جَبْرِيَّةً وَلَا مَعْتَزَلِي وَلَا مَا حَبَّ رَايَ۔ امام ابو عبد اللہ سے مروی ہے کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بارہ ہزار تھے۔ آٹھ ہزار مدینے سے باہر کے۔ دو ہزار مدینے والے دو ہزار ہلکا ان میں نہ کوئی قدریہ تھا نہ جبریہ نہ کوئی خارجی نہ معتزلی تھا۔ نہ کوئی دین میں اپنی رائے کو دخل دینے والا تھا۔



کیوں صاحب اب کس منہ سے کسی دو چار اصحاب کا نام لو گے۔ اور کس کس کو معاذ اللہ منافق وغیرہ کہو گے۔ وہ تو بارہ ہزار بھی ایسے تھے کہ جن کے ایمان اور شان کی خود امام صادق علیہ السلام شہادت دیتے ہیں۔ اور ان سب کو مومنین مومنین کہتے ہیں۔

الحمد للہ کہ ایک تو اس حدیث نجوم کی صحت بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گئی۔ دوسرا حضرت کے اصحاب بھی سب باصواب ہوئے تیسرا جن کے لئے شیعوں نے یہ سب کچھ بتایا اور واسطہ بچایا تھا۔ ان اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شان بھی اس کے ہر مکان سے ثابت ہو گیا۔ چوتھا جو جو اس حدیث پر ان کے طعن بدگمان تھے۔ ان سب سے بھی خداوند تعالیٰ نے ان کو خوب پشیمان کر ڈالا۔

### بحث تقیہ

باقی رہا ان کا تقیہ کہ مذہب شیعہ کا یہ ایک بڑا عظیم الشان ارکان ہے کہ جس کو انہوں نے اپنا آبائی اجدائی اصول دین ٹھہرایا۔ اور نماز روزہ سے بھی بڑھ کر اس کا ثواب بتایا۔ چنانچہ ان کی کتاب کشف الغمہ کے دو باب ۲ فصل احوال ائمہ میں حضرت امام موسیٰ رضا سے یہ روایت کرتے ہیں لَا دِنَ لِمَنْ لَا وَرَعَ لَهُ وَلَا اِيْمَانٌ لِمَنْ لَا تَقِيَّةً لَدَا اِنْ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتَقَاكُمْ فَعَمَلْ لَدُنَّا اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ اِلَى اُمَّتِي قَدْ اِلَى وَفَتْ يَوْمٌ وَهُوَ خَوْجٌ قَانِمًا مَنْ تَوَكَّأَ تَقِيَّةً قَبْلَ خُرُوجِ قَانِمِنَا فَلَيْسَ مِنَّا۔

یعنی نہیں ہے دین اس شخص میں جو پرہیزگار نہیں ہے۔ اور نہیں ہے ایمان اس شخص میں جس میں تقیہ نہیں ہے۔ پوچھا امام سے کب تک تقیہ جائز ہے۔ فرمایا نکلنے امام آخر الزمان تک پس امام صاحب فرماتے ہیں۔ کہ یہ جو شخص تقیہ کو ترک کرے آگے نکلنے والے امام زمان سے وہ ہم سے نہیں ہے۔ یعنی وہ گروہ شیعوں سے خارج ہے اور بھی ان کے جامع الاخبار کے دو بار فصل اول میں یہ حدیث منقول

ہے۔ قَالَ النَّبِيُّ تَارِكُ تَقِيَّةٍ تَارِكُ الصَّلَاةِ يَعْنِي تَقِيَّةَ كَارِكِ كَرْنِ وَلَا يَحْيٰ بِي نَازَكِ بَرَابَرِہ۔ اور بھی منکر تقیہ کو کافر کہہ کر اس کو رحمت الہی کہتے ہیں۔

غرض اس مذہب کی کل تقیہ پر مدار ہے۔ اور اس کے سوائے یہ فرقہ ایسا بے کار ہے۔ جیسا کہ بغیر عصا کے اندھا لاچار ہے۔ اور بھی کسی نے کہا کہ تقیہ کو مذہب شیعی سے وہ نسبت ہے جیسا کہ تار بستی کو آہنی سڑک سے ہے۔ اگر تار نہ ہو تو ریل کا چلنا بند ہو جاوے۔ اسی طرح اگر مذہب شیعہ میں تقیہ نہ ہوتا تو یہ فرقہ ایک بھی قدم آگے نہ چلا کیونکہ جیسا ان کے ایک قول کی دوسری قول سے اور ایک فعل کی دوسرے فعل سے مطابقت نہیں ہے اور ایک حدیث دوسری کی مخالف ہے۔ تو اس اختلاف کے سبب ہر جاہل کو بھی اس مذہب کا جھوٹ اور غلط ہونا کھل جاتا ہے۔ لیکن تقیہ کی بدولت تو اس جھوٹی سڑک پر مذہب شیعی کا انجن چل رہا ہے۔ اور بھی اسی تقیہ کے ذریعے تو ان کے ہر ادنیٰ اور اعلیٰ نے مناظرہ میں قدم ڈالا ہے کہ جو کلام آئمہ عظیم السلام نے فضائل صحابہ میں ارقام کی ہے۔ اس تمام کے مقابل یہ صرف ایک تقیہ کا نام لکھتے ہیں پھر خوشی کے مارے اس طرح اس تقیہ کے فخریت گاتے ہیں۔ جیسا کہ ہمارے مخاطب بھی فرماتے ہیں کہ تقیہ ہمارے مذہب شیعہ کے لئے ہالیہ پہاڑ بلکہ آہنی حصار ہے۔

مخاطب جی دیکھ اس تمہارے خیالی پہاڑ کی تو ہم نصوص قرآنی جلوہ ربانی سے مثل کوہ طور کے دھول اڑاتے ہیں۔ اور اس تمہارے حصار بالا کی دیوار کو بھی ہم جڑ سے اکھاڑ کر خاک میں ملا دیتے ہیں۔ حضرت ہم آپ کی طرح زبانی باتیں تو نہیں بناتے۔ دیکھ انشاء اللہ ابھی کر دکھاتے ہیں۔

اب پہلے ہم تقیہ کی وجہ تسمیہ کو بھی ظاہر کر کے ہر کس کو اس کا ماہر کرتے ہیں۔ چونکہ جب شیعہ نے ہر سے بڑھ کر محبت اہل بیت کا دعوے کیا تو اس لئے اہل سنت کے علماء نے جو جو آئمہ عظیم السلام کے کلام فضائل صحابہ میں ارقام تھے۔ وہ ان کے



پیش کئے خصوصاً "جناب امیر" کے برابر اصحاب ثلاثہ کی نمازوں میں شریک ہونا۔ ہر جہاد اور لڑائیوں میں ان کا ریفیتی ہو کر مشورہ دینا۔ اور ان کے بعد بھی اپنے عہد خلافت میں ہمیشہ ان کا بیان کرتے رہنا۔ اور بھی اسی طرح جب انہوں نے دیکھا کہ جناب امیر سے لے کر گیارہ امام تک تو سب کے سب نے خلفاء ثلاثہ کی اپنی ہر تصنیف میں تعریف فرمائی۔ تب خیال کیا کہ اگر ہم تمام اس آئمہ کی کلام کو صحیح جانیں۔ اور سچ مانیں تو پھر ہمارے مذہب شیعی کی توحیح برکندہ ہو جاتی ہے۔

اور اگر اعلانیہ ان کو بھی جھٹلادیں۔ تو اس مذہب سے خارج ہونا پڑتا ہے۔ اس لئے کوئی ایسی وجہ ہو کہ جس سے تمام اس آئمہ کی کلام کی تکذیب بھی ہو۔ اور یہ مذہب شیعی بھی ہاتھ سے نہ جائے۔ تب ان کے علماء اور عقلا نے ایک اور عجیب طور سے ان کی اس طرح تکذیب کی کہ ایک خوبصورت و خوشنما لفظ یعنی تقیہ آئمہ علیم السلام کی طرف منسوب کیا۔ اور اس کو اپنا اصول قرار دیا۔ جس سے دونوں مطلب حاصل ہوئے۔ ایک تو فضائل صحابہ کے انکار کا عمدہ ہتھیار ملا۔ دوسرا اس میں تمام آئمہ علیم السلام کو بھی جھٹلایا۔ مگر اتنا لحاظ فرمایا کہ جھوٹ کی جا بجا بادب تقیہ سے کام لیا۔ کہ جس کا سینے صرف جھوٹ کہتا ہے۔ یعنی سوائے خدا اوروں سے ڈر کر سچی بات کو چھپانا۔ اور جھوٹ کو ظاہر کرنا۔

پس اہل سنت کے نزدیک یہ مطلق حرام و منافق نشان ہے۔ دیکھو اس ابن سباء کے فرقے بے حیائے کس طرح محبت کے پردے میں ہو کر آئمہ اہل بیت کو جھٹلایا۔ اور ان کو چار جرم کا مجرم بنایا۔

ایک تو اس میں تمام آئمہ کرام کو خدا کے سوائے اوروں سے ڈرنے کا الزام دیا۔ اور اس آیت کے مخالف کیا۔ چنانچہ قولہ تعالیٰ لَّا تَخْشَوْنَهُمْ وَ اخْشَوْا نِیَّ جناب باری فرماتا ہے کہ نہ ڈرو لوگوں سے۔ اور مجھ سے ڈرو۔

دوسرا انہوں نے آئمہ اہل بیت کو معاذ اللہ ثم معاذ اللہ فلاح کی تہمت دے کر کہا

کہ ان کے دل میں کچھ اور ہوتا تھا اور منہ سے اور کہتے تھے۔ جیسا کہ منافقوں کے بارے میں جناب باری فرماتا ہے يَقُولُونَ بِاللّٰهِ مَالِكُ سَ لٰمٍ لِّیْ قُلُوْبُهُمْ یعنی وہ جو کہتے ہیں اپنے منہ سے وہ نہیں ہے ان کے دلوں میں۔ تو وہ کفر کے نزدیک ہیں۔

تیسرا ان کو اس آیت کے بھی مصداق بنایا کہ جن کے واسطے پروردگار اس طرح فرماتا ہے مَا اٰتٰی الْكِتٰبَ لِمَ تَلْبِسُوْا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَ تَكْتُمُوْنَ الْحَقَّ وَ اَنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ کہ اے کتاب والو کیوں ملاتے ہو اور کیوں چھپاتے ہو سچی بات کو جان کر اب کون مسلمان گمان کر سکتا ہے کہ آئمہ علیم السلام اس آیت کے بھی برخلاف ہو کر ضرور سچ میں جھوٹ ملاتے ہوئے۔ معاذ اللہ۔

چوتھا ان معصوم پاک کو اس آیت کا بھی مصداق بنایا جیسا کہ ہر جا خدا نے فرمایا ہے۔ لَعْنَتُ اللّٰهِ عَلٰی الْكَافِرِ یعنی لعنت ہے اللہ کی جھوٹوں پر۔ اے مسلمانوں! ذرا غفلت کی آنکھ کھولو۔ ایسے دشمن دین کے حق میں کچھ تو بولو کہ جو فرقہ خدا کے قرآن اور حضرت کے فرمان کو بھی جھٹلائے۔ اور تمام آئمہ علیم السلام کو بھی اس طرح جھوٹے الزام لگائے تو پھر کیوں کر اس کو دائرہ اسلام سے خارج نہ سمجھا جائے۔ دیکھو ایسے پاک معصوموں پر یہ کیا کیا جہتیں بناتے ہیں۔ اور کیسے کیسے ان کو جھوٹے الزام لگاتے ہیں۔ ایک تو انہوں نے آئمہ اطہار کو اس تقیہ مردار کی نسبت دے کر ان سب آیات قرآنی کا منکر بنایا۔ دوم نقل کفر کفر نباشد۔ معاذ اللہ ان کو جھوٹا وغیرہ کہہ کر منافقوں تک پہنچایا۔ پھر ہم تعجب کرتے ہیں۔ کہ یہ کیونکر آپ کو مومن پاک بناتے ہیں۔ اور کس منہ سے محب اہل بیت کہلاتے ہیں۔ نہ شرم از خدا نہ شرم از رسول

اور بھی ہم حیران ہیں کہ اس تقیہ کا سینے صرف جھوٹ کہتا ہے۔ جس کو یہ مجہول اپنے دین کا اصول سمجھتے ہیں۔ اور جھوٹ پر لعنت ہے۔ جس کو یہ رحمت کہتے ہیں۔ پھر ایسی الٹی سمجھ والوں کا ہم کیا علاج کریں۔ بجز اس کے کہ یہ آیت پڑھیں۔



وَاِنْ تَرَوْا مَسِيْلَ الرُّشْدِ لَا تَتَّخِذُوْهُ مَسِيْلًا ۚ وَاِنْ تَرَوْا مَسِيْلَ الْغَيِّ تَتَّخِذُوْهُ مَسِيْلًا ۚ يَعْنِيْ دِه لَوْگ بھي مں۔ کہ اگر دیکھیں راہ سیدھا۔ اس کو نہ ٹھیرادیں راہ اور اگر دیکھیں راہ الٹا اس کو ٹھیرادیں راہ پتھر پڑے۔ ایسی سمجھ کو جو اس طرح قرآن کے مخالف ہو۔

پس اس تقیہ کے جھٹلانے اور کاذب بنانے کو تو یہی چار پانچ آیتیں قرآن کی کافی اور کافی ہیں۔ مگر اتنی تلقین پر شاید مخاطب کی تسکین نہ ہووے۔ تو پھر ہم مخاطب کے ساتھ ان سب فقرات کی بحث کر کے اہل انصاف کو دکھاتے ہیں۔ تاکہ اور بھی جھوٹے کو جھوٹا بناتے ہیں۔ چونکہ اوپر جو ہم نے کہا ہے کہ تقیہ کا معنی غیر سے ڈر کر سچی بات کا چھپانا اور جھوٹ کو ظاہر کرنا ہے۔ تو اس بات کا مخاطب یہ جواب دیتا ہے۔ قولہ دعویٰ آپ کا کہ تقیہ کا معنی جھوٹ کہنا ہے۔ اور جھوٹ رحمت نہیں ہو سکتا۔ یہ معنی تقیہ کے نہیں معلوم آپ نے کہاں سے نکالے ہیں۔ یعنی لغوی ہیں۔ کہ عنی ہیں کہ شرعی ہیں۔ کہیں پتہ اور نشان دیجئے لغت میں تقیہ ماخوذ ہے و تہ لیقین و قانۃ و تقیہ سے کہ معنی حذر کردن و خوف کردن و پرہیز کردن کے ہیں اور عرف میں بمقتضائے حدیث مشہور استروہبک و ذہابک و ذہبک اپنے مذہب کو چھپانا تعجب ہے کہ چھپانا مال کا اور چھپانا سفر کا جھوٹ نہ ہوا۔ اور چھپانا مذہب کا جھوٹ ہو جائے۔

حضرت سلامت کذبِ قیہ میں نہ اتحادِ مفسومی ہے نہ مصداقی پھر دونوں ایک  
کیونکر ہو سکتے ہیں۔

اقول مخاطب فرماتے ہیں کہ تقیہ کا معنی جھوٹے کہنا نہیں ہے۔ پھر اپنی عادت کے موافق چند معنی گردان کر تقیہ کا معنی حذر کردن اور خوف کردن اور پرہیز کردن کی بتائے اور چوتھا اس کا معنی چھپانا فرمایا۔

جواب حضرت سلامت ان چہار لفظوں کا معنی بھی تو ایک ہی خوف کھانا اور

جھوٹ کہتا ہوا کیونکہ خوف اس تقیہ کی ابتدا ہے اور جھوٹ انتہا ہے اور فی الاصل تو وہی انتہا اور ابتدا ہے۔ تو پس آپ کے تقیہ کا معنی لغوی و عرفی اور شرعی تو وہی فیروں سے ڈر کر سچ کو چھپانا اور جھوٹ کو ظاہر کرنا ہوا۔ پھر کیوں اتنا انکار جھوٹا نکھار کیا اور کیوں کسی حدیث کا بھی نام لیا۔

اگر پھر بھی نہیں کہو تو ذرا اپنی ہی کتابوں سے دیکھ لو۔ کہ وہ آپ کے راوی اس کا کیا معنی بتاتے ہیں۔ اور آپ کیا گیت گاتے ہیں۔ دیکھو پہلے ہم دو تین حدیثیں اور روایتیں بھی آپ کے تقیہ شریف کی تعریف میں اس مقام پر بطور نمونہ کے ارقام کرتے ہیں۔ تاکہ عام تمام اس کا معنی اور مطلب بخوبی سمجھ سکیں۔

چنانچہ آپ کے میرن صاحب قبلہ و کعبہ حلیقہ سلطانیہ کے باب سوم میں اس طرح لکھتے ہیں

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱



ترجمہ امام حسن عسکری علیہ السلام سے منقول ہے۔ کہ ایک مرتبہ ایک مخالف شخص امام جعفر صادق علیہ السلام کی مجلس میں آیا۔ اور ایک شیعہ سے پوچھنے لگا کہ تو عشرہ مبشرہ یعنی دسوں اصحاب کے حق میں کیا کہتا ہے۔ شیعہ نے جواب دیا کہ میں ان کے حق میں وہ کلمہ خیر کہتا ہوں کہ جس کے سبب سے خداوند عالم میرے گناہ بخشا ہے اور میرے درجات بلند کرتا ہے۔ پس اس نامی نے کہا کہ خدا کا شکر ہے۔ کہ مجھے تیری دشمنی سے نجات دی۔ مجھ کو یہ گمان تھا۔ کہ تو رافضی ہے اور صحابہ کبار سے دشمنی رکھتا ہے۔ تب اس مرد مومن نے دوسری بار کہا کہ خبردار کہ جو شخص صحابہ سے ایک کو دشمن رکھے۔ اس پر خدا کی لعنت ہو۔

پھر نامی نے کہا شاید تو نے کچھ تاویل کی ہو۔ اس نے کہا کہ جو شخص عشرہ مبشرہ یعنی دسوں کو دشمن جانے۔ تو اس پر خدا کی اور فرشتوں کی اور تمام خلق کی لعنت ہو۔ پس وہ نامی اٹھا۔ اس مومن کے سر کو بوسہ دیا اور کہا مجھے معاف کر کہ میں تجھ کو رافضی جانتا تھا پھر اس مرد مومن نے کہا کہ میں تجھ کو مواخذہ نہیں کرتا تو میرا بھائی ہے یہ من کردہ نامی چلا گیا۔ جب وہ باہر گیا تب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اس مرد مومن سے کہا تو نے نہایت محکم کلام کیا۔ خدا تجھ کو جزا خیر دے۔ فرشتے تیرے حسن طور یہ سے خوش ہوئے کہ تو نے اپنے دین کو بھی ظلل سے بچایا۔ اور اپنے آپ کو بھی اس کے ہاتھ سے چھوڑایا۔ خدا ہمارے مخالفوں کی ناپنائی کو اور زیادہ بڑھا دے اور ان کی نامی پر نامی زیادہ کرے کہ وہ کچھ نہیں سمجھتے جب یہ امام نے فرمایا تو جو لوگ ایسی باتوں کو نہیں سمجھتے تھے انہوں نے عرض کی کہ یہ حضرت اس مرد مومن نے کیا کیا کہ جیسا وہ نامی کہتا تھا یہ بھی وہی کہتا جاتا تھا۔ تب امام نے فرمایا کہ تم نہیں سمجھتے ہو میں اس کا مطلب سمجھتا ہوں۔ مراد اس مرد مومن کی اس کہنے سے کہ جو شخص صحابہ میں سے ایک کو دشمن رکھے۔ اس پر خدا کی لعنت ہو۔ وہ ایک حضرت علیؑ ہے۔ اور مطلب اس کہنے سے کہ جو شخص دشمن جانے دسوں کو اس پر

خدا کی لعنت ہو یہ ہے کہ حضرت علیؑ بھی ان میں داخل ہیں۔ پس جو شخص دسوں کو دشمن رکھے گا۔ وہ حضرت علیؑ کو بھی دشمن رکھے گا۔ اس لئے اس پر لعنت ہو خدا کی خیر اس روایت جمہوری حکایت پر شیعہ جتنا اپنا فخر و ناز کریں۔ ہم نہیں روکتے اور نہ اس کی کچھ تکذیب کرتے ہیں۔ اہل دید صاحب فہمید تو اس کے دیکھنے سے خود بخود اس مذہب کی سب صداقت و لیاقت سمجھ لیں گے۔ بس اس تمام روایت خام سے ان کے تقیہ مردود کا یہ مقصود نکلا کہ ایک تو اس میں سراسر حیلہ سازی و دغا بازی ہے۔ دوسرا اس کا وہی معنی ہوا۔ جو ہم نے کہا ہے کہ غیر سے ڈر کر سچی بات کو دل میں چھپانا اور ظاہر زبان سے جھوٹ کہنا۔ جیسا اس شیعہ کا ایک نامی سے ڈر کر دل میں تو ایک امیر علیہ السلام کو امام بنانا۔ اور ظاہر زبان سے عشرہ مبشرہ کی جمہوری تعریف کا کہنا۔

کیوں صاحب یہ آپ کا تقیہ تو وہی جھوٹ کا جھوٹ نکلا۔ پھر وہ جھوٹا انکار آپ کے کیا درکار آیا۔ جو کہا کہ تقیہ جھوٹ نہیں ہے کیوں ایسے جھوٹے کے پیچھے آپ بھی جھوٹے ہوئے۔

تیسرا اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ ان کے تقیہ میں نہ کوئی جبر نہ ظلم نہ اکراہ ہے۔ خود بخود غیر سے ڈر کر جھوٹ کہنا۔ اس تقیہ کی بنا ہے۔ حضرت سلامت دیکھ کہ آئمہ علیہم السلام تو بقول تمہارے ایک ایک آدمی سے بھی اس قدر ڈر جاتے اور بچ کو چھپاتے تھے کہ اختلاف کے سوائے تو کسی اپنے شیعہ کو بھی سچی بات نہ فرماتے تھے۔ چنانچہ تمہارے ملا باقر مجلسی بھی بخار الانوار میں بروایت زرارہ کے امام باقر علیہ السلام کا یہ قول لکھتے ہیں۔

عَنْ زُرَّارَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ سَأَلْتُهُ عَنْ مَسْئَلَةٍ لَا جَائِزَتِي ثُمَّ جَاءَ رَجُلٌ فَسَأَلَهُ عَنْهَا لَا جَائِزَتِي تَأْجَلِي قُلْتُ لَمْ جَلَهُ رَجُلٌ لَسَلَهُ عَنْهَا لَا جَائِزَتِي بِغَلَابٍ تَأْجَلِي تَأْجَلِي وَاجْلَبَ صَاحِبِي لَلْمَا خَرَجَ الرَّجُلَانِ قُلْتُ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ وَجَلَانِ مِنْ أَهْلِ



الْعَرَّاقِ مَنِ شِيعَتِكَ قَدْ سَلَّحَنَ لِلْجَبَّتِ كُلَّ وَلَدٍ مِنْهُمَا بِغَيْرِ مَا أَجَبْتَ بِالْآخِرِ فَقَالَ يَا  
زُذْلُوهُ إِنَّ هُنَا خَيْرٌ لَنَا وَلَقَدْ لَنَا وَلَكُمْ لَوْ أَجْمَعْتُمْ عَلَيَّ لَمْ وَلَدٍ لَقَعَدَ كُمْ النَّاسُ  
وَلَكِنْ أَكَلُ بَقَلْنَا وَبَقَلْتُكُمْ لَقُلْتُ لَا يَ عَبْدُ اللَّهِ لِلْبَابِنِيِّ بَيْنَ جَوَابٍ لِي

یعنی زرارہ نے امام باقر علیہ السلام سے ایک مسئلہ پوچھا۔ امام نے کچھ اس کو  
جواب دیا۔ اس کے بعد ایک اور شخص آیات اس نے بھی وہی مسئلہ پوچھا اس کو پہلے  
شخص کے برخلاف جواب دیا۔ اس کے بعد ایک اور شخص آیا اس نے بھی وہی مسئلہ  
پوچھا اس کو پہلے شخص کے برخلاف جواب دیا۔ پھر تیسرا شخص آیا اس کو دونوں  
جوابوں کے برخلاف جواب دیا۔ زرارہ کہتا ہے۔ کہ جب وہ دونوں آدمی چلے گئے۔  
تب میں نے کہا۔ یا ابن رسول اللہ اس کا کیا سبب ہے کہ دو آدمی اہل عراق سے آئے  
وہ دونوں آپ کے شیعوں میں سے تھے۔ اور آپ نے ان دونوں کو جواب ایک  
دوسرے کے خلاف دیا ہے۔ امام نے فرمایا کہ یہی ہمارے حق میں بہتر ہے۔ اور اسی  
میں ہماری تمہاری خیریت ہے۔ اگر اس میں تم مختلف نہ ہو۔ ایک بات پر متفق ہو جاؤ۔  
تو لوگ تم کو نہ چھوڑیں اور ہم تم زندہ رہنا نہ پاویں۔ زرارہ کہتا ہے کہ جب میں نے  
اس امر کو امام جعفر صادق سے پوچھا۔ تو انہوں نے بھی اپنی اپنے پدر بزرگوار کے  
موافق جواب دیا۔

پس اس امام کی کلام سے بھی وہی تین باتیں ثابت ہوئیں کہ جن کا ہم نے  
دعوئے کیا تھا۔ اول تو اس سے ظاہر ہوا کہ آئمہ علیہم السلام اپنی جان بچانے کے واسطے  
لوگوں سے اس قدر ڈرتے تھے۔ کہ بقول شیعہ اسی میں اپنی زندگی سمجھتے تھے۔ دوم ج  
کو میل تک چھپاتے تھے۔ کہ اور تو کیا اپنے شیعوں کو بھی یہی بات نہ فرماتے تھے۔  
بلکہ ایک ہی مسئلہ میں چند اختلاف ڈال کر کسی کو کچھ کسی کو کچھ سناتے تھے۔ سوم تو یہ  
عام تمام جانتے ہیں۔ کہ زبان کا دل کے مخالف ہونا اور خلاف کہنا جھوٹ کا یہی معنی  
ہے۔

مطلب جی اس سے اور زیادہ جھوٹ کس کو بولتے ہیں۔ کیا جھوٹ کو کوئی اور دم  
ہوتی ہے۔ یا جھوٹ کسی جانور کا نام ہے۔ دیکھ بقول تمہارے آئمہ علیہم السلام تو  
بخوشی خود بلا اکراہ وغیرہ کی ایک ہی اپنی بات میں چند اختلاف فرماتے تھے۔ پھر تم نے  
کیوں کہا کہ یہ معنی تقیہ کے نہیں معلوم آپ نے کہیں سے نکالے ہیں۔ ارے دیکھ  
اس تقیہ کا معنی جھوٹ کہنا تو تمہاری ہی ہر کتاب میں مثل آفتاب کے روشن ہے۔ اور  
تقیہ کی بناء اور آپ کا مدعا بھی تو یہی ہے۔ کہ جب کسی اہل سنت نے آپ سے پوچھا  
کہ یہ نفیات صحابہ کی امام نے کیوں ارقام کی ہے۔ تب آپ کے علماء ہر جا اس کا  
یہی جواب دیتے ہیں کہ تقیہ کے سبب سے لوگوں سے ڈر کر امام صاحب نے یہ ملاحظہ  
کی جھوٹی تعریف کر دی تھی۔ ورنہ اصل میں تو آپ ان کے دشمن تھے۔ پس اس کے  
سوائے اور تو کوئی اس تقیہ کا معنی ہی بن نہیں آتا۔ کہ اسی نظیر کے واسطے تو آپ تقیہ  
کو تحریر کرتے ہو۔

اگر پھر بھی آپ نہیں کہو تو ذرا اس سوال کا بھی ہم کو جواب دو۔ ہم پوچھتے ہیں  
کہ جس جس تعریف صحابہ کے مقابل آپ تقیہ کو پیش کرتے ہیں۔ تو کیا وہ تعریف  
صحابہ کی امام صاحب نے جھوٹی کی ہے۔ یا کہ جی اگر اپنی علت کے موافق کہو کہ یہ  
تعریف امام نے تقیہ کے سبب جھوٹی کی ہے تو پس اس میں ہمارا ہی دعویٰ تصدیق ہوا۔  
جو ہم نے کہا ہے کہ تقیہ کا سننے جھوٹ کہنا ہے۔ اور اگر کہو کہ امام صاحب نے صحابہ  
کی جی تعریف کی ہے۔ تو دل ماشاء ہماری بھی یہی مراد ہے کہ تمام آئمہ علیہم السلام خلفاء  
رضی اللہ عنہم کی صفت و ثناء اسی طرح دل سے ادا کیا کرتے تھے اور ہمیشہ ان کی محبت کا  
دم بھرتے تھے۔ الحمد للہ کہ ہر طرح ان کے تقیہ کا معنی جھوٹ کہنا تو ثابت ہو گیا۔  
جھوٹ بھی وہ کہ جس کو بغیر کسی جبر اور ظلم کے تمام آئمہ کرام نے بخوشی خود رضامند  
ہو کر پسند کیا۔

اور جو آپ نے کہا کہ کذب اور تقیہ اتحاد مفہومی ہے نہ مصداقی۔



جواب - حضرت سلامت جس طرح سے دیکھو اتحاد مضمونی یا صدقاتی تقیہ کا وہی معنی جھوٹ کہتا ہے۔ عقل اور فہم کا تو کیا نام یہ تو عام تمام سمجھ سکتا ہے کہ ایسے کذب کا تو آپ نے تقیہ نام رکھا ہے۔ اگرچہ آپ کتنا ہی منطق میں غوطے لگاؤ اور کتنا ہی اپنے جھوٹ کو چھپاؤ۔ اس تمہارے تقیہ کا معنی سوائے جھوٹ کے اور تو کوئی صلوٰۃ نہیں آتا۔ جب مخاطب نے دیکھا کہ یہ تو انکار ہمارے کچھ درکار نہ آیا۔ تب لاچار اس کے جھوٹ کا اقرار فرمایا۔ مگر کہا کہ سب جھوٹ کذب نہیں ہوتا۔

قوله ارے بھی ایسا ہے کہ تقیہ میں ضرورت مقتضی اظہار کے باطل ہوتی ہے۔ لیکن ہر اظہار باطل حقیقت میں کذب نہیں ہے۔ جس طرح ہر اظہار حق صدق نہیں ہے۔ جیسے آپ کے ثلاثہ اور کل منافقین اِنَّكَ رَسُولُ اللّٰهِ کہتے تھے مگر خداوند تعالیٰ بقول خود وَاللّٰهُ شَهِدُ اَنَّ الْمَنَافِقِينَ لَكَافٍ يُؤْنِ شَلُوت ان کے کذب کی دیتا ہے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ خدا کے نزدیک اظہار ظاہری پر مدار صدق و کذب نہیں ہے۔ بلکہ ضرور ہے کہ بمسم قلب ہو۔ اور جب تقیہ میں اظہار باطل بمسم قلب نہیں ہے۔ تو ضرور ہے کہ خدا کے نزدیک کذب نہ ہو۔ جس طرح اظہار ظاہری اِنَّكَ رَسُولُ اللّٰهِ صدق نہ ہوا۔

اقول اس جگہ مخاطب فرماتے ہیں۔ کہ کبھی تقیہ میں ضرورت جھوٹ بولنے کی ہوتی ہے۔ لیکن ہر ظاہر جھوٹ حقیقت میں کذب نہیں ہے۔ جس طرح ہم ظاہر جھوٹ صدق نہیں ہے۔

جواب مخاطب نے آپ کو منطق دان تو کہلایا۔ مگر علم اور عقل تو دونوں کو رخصت فرمایا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ وہ کونسا جھوٹ ہے۔ جو حقیقت میں کذب نہیں ہے اور وہ کون جھوٹ ہے جو صدق نہیں ہے۔ حضرت ایک تو جھوٹ ہوا۔ دوسرا جھوٹ ان کے درمیان یہ تیسرا درجہ آپ نے کونسا بیان کیا ہے۔ جو کہا کہ ہر ظاہر و باطل حقیقت میں کذب نہیں ہے۔ جس طرح ظاہر حق صدق نہیں ہے۔ بھلا اس تیسرے کلام کا کیا نام

ہوا۔ ہماری تو سمجھ میں نہیں آتا۔ کہ اس کو کیا کہا جاتا ہے۔ ہاں کچھ سچ اور جھوٹ ملا کر شاید آپ نے اسی کا نام تقیہ رکھا ہے۔ مگر جب جھوٹ میں سچ یا سچ میں کچھ جھوٹ ملا۔ تب بھی تو وہ سب کا سب جھوٹ ہو گیا۔ پھر اس مہمل کلام سے آپ کا کیا کلام نکلا۔

اور جو آپ نے اس کی نظیر میں یہ آیت تحریر کی ہے کہ منافق بھی تو ظاہر پیغمبر علیہ السلام کو رسول اللہ کہتے تھے۔ مخاطب جی گو وہ ظاہر زبان سے تو رسول اللہ بھی کہتے تھے۔ مگر جب دل ان کا زبان کے متصل نہ تھا۔ تب ہی تو حق تعالیٰ نے وَاللّٰهُ شَهِدُ اَنَّ الْمَنَافِقِينَ لَكَافٍ يُؤْنِ کہہ کر ان کو جھوٹا اور منافق بنایا۔ پھر تم نے کیوں ناخن اس آیت کو اپنے تقیہ کی نظیر میں تحریر کیا۔

دیکھو یہ آیت شریفہ تو خود تمہارے تقیہ کو بھٹاتی ہے۔ اور تم کو منافق بناتی ہے۔ کہ جب زبان کا دل کے مخالف ہونا تمہارے تقیہ کا یہی معنی ہے۔ تو پھر کیوں تم اپنے تقیہ کو جھوٹ اور نفاق نہیں کہتے ذرا ہم کو آپ جھوٹ کی تعریف تو سناؤ کہ جھوٹ کس کو کہتے ہیں۔ حضرت صرف و نحو کو بھی جانے دو یہ تو جہل بھی جانتے ہیں۔ کہ جھوٹ اسی کا نام ہے۔ جو زبان دل کے مخالف کلام کرے۔ یعنی اصل بات کچھ اور ہو۔ اور کہے کچھ اور جیسا کہ اس آپ کے تقیہ شریف کی تعریف ہے۔ جس کو تو جناب باری مطلق حرام اور منافق نشان فرماتا ہے۔ قوله تعالیٰ يَقُولُونَ بِالْفَوَاحِشِ مَا كُنْهُمْ لِي قُلُوبِهِمْ ترجمہ - یعنی وہی منافق ہیں جو کہتے ہیں اپنے منہ سے وہ نہیں ہے ان کے دلوں میں۔

کیوں صاحب پروردگار تو فرماتا ہے۔ کہ جو لوگ زبان کا بیان اپنے دل کے موافق نہیں کہتے۔ وہی تو بدیقین منافق بے دین ہیں۔ پھر تم نے کیوں کہا کہ بمسم قلب ہو خدا کے نزدیک اظہار ظاہری پر مدار صدق و کذب نہیں ہے۔ حضرت کیس غلطی ہو یا سوا۔ یا ایک آیت اکراہ کے سوائے بھلا اور کس جگہ خدا نے فرمایا ہے۔ کہ اگر بمسم



قلب ہو تو ظاہر زبان سے جھوٹ بکتے پھرو۔ معاذ اللہ

اور وہ آیت اکراہ بھی اس تمہارے تقیہ سے تو بالکل جدا اور مستے ہے۔ کیونکہ ظلم و جبر کجا اور بخوشی خاطر خود خلاف کتنا کجا کہ جس تمہارے تقیہ شریف کی ہم اوپر تعریف کر چکے ہیں۔ کہ جس میں نہ کچھ جبر نہ ظلم صرف غیر سے ڈر کر جج کو دل میں چھپانا اور ظاہر زبان سے جھوٹ کہنا ہے۔ کہ جس سے پروردگار بار بار منع فرماتا اور اس تقیہ کو جھوٹا بناتا ہے۔ چنانچہ قولہ تعالیٰ مَا أَتَاهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا

یعنی اے ایمان والو ڈرتے رہو اللہ سے اور کلمات سیدھی کیوں صاحب آپ کے نزدیک سیدھی بات کا یہی معنی ہے کہ دل میں کچھ اور ہونا اور زبان سے کچھ اور کہنا۔ کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔ اگر نہیں کہو تو اور لو۔ قولہ تعالیٰ لَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ۔ یعنی مت ملاؤ صحیح میں غلط اور یہ کہ چھپاؤ جج کو جن کر پس اس سے اور زیادہ ثبوت آپ کیا مانگتے ہیں۔ دیکھو ہر طرح کے جھوٹ بکتے سے تو خدا تعالیٰ نے خود منع فرمایا ہے۔ اور اس تمہارے تقیہ کو جھوٹا کیا۔ کما کہ اے ایمان والو جج میں ہرگز جھوٹ نہ ملاؤ۔ یعنی جو بات دل میں ہو زبان سے بھی وہی کہو۔ نہیں تو آپ کو منافق سمجھ لو۔

مخاطب جی منافق بھی تو اسی طرح حضرت سے ڈر کر دل میں اپنے بد عقیدے کو چھپاتے تھے اور ظاہری زبان سے اسلام کی جھوٹی تعریفیں سناتے تھے۔ تب ہی تو حق تعالیٰ نے ان کو جھوٹا اور منافق فرمایا۔ پھر اس آیت وَاللَّهُ يَشْهَدُ أَنَّ الْمُنَافِقِينَ كَذِبُونَ کے لکھنے سے آپ کو کیا ہاتھ آیا۔

قولہ پس اگر کسی شیعہ نے وقت تقیہ میں من حیث التقیہ کہا کہ حضرت عتیقؓ حضرت ابوبکرؓ صدیق اس وار دنیا میں خلیفۃ الرسولؐ اور وار آخرت میں سید کھول ہیں۔ تو وہ بے شک بحیثیت تقیہ میں سچا ہے۔ جس طرح سے انہیں حضرت بحیثیت عدم تقیہ

غائب و کذب غلو و خائن و آثم فی الصبح مسلم کہنے میں سچا ہے۔ پس کسی حل میں اس پر اطلاق کذب نہیں ہو سکتا۔ مثل اس کی یہ ہے کہ من حیث ضعف الاسلام حکم لَكُمْ فَبُيِّنْكُمْ وَلِي دِينٍ حق ہے۔ اور من حیث قوت الاسلام حکم لَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حق ہے۔

اقول مخاطب فرماتا ہے۔ کہ اگر کسی شیعہ نے من حیث تقیہ یعنی ظاہر زبان سے اصحابؓ ثلاثہ کا شلن بیان کر دیا۔ تو وہ سچا ہے۔ جس طرح وہ باطن میں ان کا غائب و کذب و غیرہ جانتا ہے۔

جواب حضرت ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ آپ کے تقیہ کا معنی اسی طرح ظاہر زبان سے جھوٹ کہنا اور دل میں سچ کو چھپانا ہے کہ جس کو اللہ پاک نفاق فرماتا ہے۔ پھر کیوں آپ نے اتنا دایلا بچایا اور کیوں اس کے جھوٹ سے انکار فرمایا۔ اب بھی تو وہی جھوٹ کا جھوٹ نکل آیا۔ خدا کی شان تم اپنی ہی زبان سے آپ پشیمان ہوئے۔

مخاطب جی ہم شیعوں کی بات تو آپ سے نہیں پوچھتے۔ ہم کہتے ہیں کہ آئمہ علیہم السلام کیوں اس طرح اصحابؓ ثلاثہ کے جھوٹے فضائل بیان کرتے تھے۔ جیسا کہ ان کو خلیفہ رسولؐ و سید کھول کہتے اور ان کو پیغمبرؐ صاحب کی دل جلانے والے۔ اور ان کو پاک دامن بے عیب فرماتے۔ اور بھی ان کو صدیقؓ صدیقؓ کہہ کر موت تک ان کے ایمان کی تصدیق کی کہ جن ہر ایک کی نظیر میں آپ تقیہ کو تحریر کرتے ہو۔ بھلا نہ تو کسی مخالف نے خلفاء ثلاثہؓ کی صفت ثنا کرانے میں آئمہ اطہار کو قیدی اور گرفتار بنایا نہ کسی نے ان پر جبر کیا نہ پکڑا پھر وہ معصومؓ پاک کیوں اس طرح کے جھوٹ بکتے تھے۔ اور خدا نے بھی ان کو کس جگہ حکم دیا ہے کہ تم معاذ اللہ منافقوں اور کافروں کی جھوٹی تعریفیں کیا کرو۔

پس یا تو ان ہر دو بات کا کہیں ثبوت مضبوط کر دکھاؤ۔ نہیں تو آئمہ پاکؓ کو ایسے جھوٹ اور افتقار کا اطلاق نہ لگاؤ۔ حضرت یہ فعل مردودی تو اس تمہارے پیر ابن سبا



یہودی کا ہے۔ کہ وہ اس طرح دل میں تو اصحاب ثلاثہ کو اپنا دشمن جانتا تھا۔ اور ڈر کے مارے بظاہر زبان سے ان کی تعریفیں کیا کرتا تھا کہ جس منافق کلم کا تم نے تقیہ نام رکھا ہے۔ اور جس کی پیروی پر اب تک آپ قدم بقدم چلے آتے ہیں۔ پھر کیوں ناحق آئمہ پاک کو اس نفق کی سمت لگاتے ہو۔ وہ تو ایسے کامل الایمان اور صادق زبان تھے کہ سوائے خدا نہ کسی غیر سے خوف کھاتے تھے نہ اپنا دین چھپاتے تھے۔ یہاں تک کہ اپنی جان کو حتیٰ تسلیم کیلئے مگر تب بھی جھوٹ کا نام نہ لیا۔ پھر کیوں ایسی باتیں بناتے ہو۔ کہ جس سے ناحق آئمہ عظیم السلام کو جھوٹے الزام لگاتے ہو۔ اور جب آپ کہتے ہیں کہ اگر کوئی شیعوہ بحیثیت تقیہ ثلاثہ کی جھوٹی تعریفیں کرے۔ تو اس طرح کسی محل میں اس پر اطلاق کلوب نہیں ہو سکتا۔ سو جناب کذب کا تو کیا نام۔ ہم کہتے ہیں۔ کہ یہی تو منافقوں کا کلام ہے کہ ظاہر میں کچھ اور ہونا اور باطن میں کچھ اور کہنا کہ اسی کلام کا تو نفق نام ہے۔ جس کی بار بار پروردگار خبر دیتا ہے۔ **قوله تَعَالَى يَقُولُونَ بَالُوا هِمَّتُمْ مَا لَمْ يَلْحَقْ لِي قُلُوبُهُمْ** کہ وہی منافق ہیں۔ جو کہتے ہیں اپنے منہ سے جو وہ نہیں ہے ان کے دلوں میں۔ کیوں صاحب آپ تو ظاہر و باطن کے مختلف کو کلوب بھی نہیں کہتے۔ اور جناب باری تو ان کو منافق بناتا ہے۔ پھر ہم تمہارا کہنا مانیں یا اس خدا کے فرمان کو سچ جانیں۔ کیوں اس طرح کرد و فریب بناتے اور لوگوں کو نشانے ہو۔

اور جو آپ فرماتے ہو کہ مثل اس کی یہ ہے۔ کہ من حیث ضعف الاسلام حکم لکم **دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ حَقِّ** سے اور من حیث قوت الاسلام فاقبلوا المشرکین حق ہے۔

جواب تم بھی جھوٹے اور یہ تمہاری مثل بھی جھوٹی۔ کیوں ایسا جھوٹ کہہ دیا اور کیوں اس مثل خام کو اپنے تقیہ کی نظیر میں تحریر کیلئے بھلا اس میں جاہلوں کو دھوکا دیا۔ یا عرف قرآن ہو کر اپنے ایمان کو رد کیا۔ دیکھ یہ آیت شریفہ تو النام کو اور تمہارے تقیہ کو بھی جھوٹا بناتی ہے۔ شکر نزول اس کا یہ ہے کہ ابتدا اسلام میں جب کہ چالیس سے کم لوگ ایمان لائے تھے۔ تو ابو جہل وغیرہ کافروں نے ہمارے حضرت کی طرف

پیغام بھیجا کہ آپ ایک سہل ہمارے خداؤں کی پرستش کیجئے تو ہم بھی ایک برس آپ کے خدا کی عبادت کریں گے۔ تب ذات الہی نے یہ سورت نازل فرمائی۔  
**قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ وَلَا أَتَمَّ عِبَادُونَ مَا أَعْبُدُ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَّا عَابَدُكُمْ وَلَا أَتَمَّ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ** کہہ دے اے میرے حبیب ان کافروں کو کہہ نہ پوجو گا میں وہ چیز جن کو تم پوجتے ہو۔ یعنی بتوں کو اور نہ تم پوجنے والے ہو اس کو جس کی میں عبادت کرتا ہوں اور نہ میں ہوں پوجنے والا اس چیز کا جس کی تم پرستش کرتے ہو۔ اور نہ ہو گے تم عبادت کرنے والے جس کی میں عبادت کرتا ہوں۔ تمہارے واسطے تمہارا دین اور میرے لئے میرا دین ہے پھر آیات سیف وغیرہ سے یہ منسوخ ہوئی۔

کیوں مخاطب جی بھلا یہ آیت تمہارے تقیہ کو ثابت کرتی ہے۔ یا خود تمہارے تقیہ کو جھٹلاتی اور کلوب بناتی ہے۔ کہ نہ تو اس میں پیغمبر علیہ السلام نے تمہارے تقیہ کی طرح کافروں سے ڈر کر کسی منافق وغیرہ کی جھوٹی تعریف کی ہے نہ ان کے بتوں کو تسلیم کیا بلکہ ضعف اسلام کے وقت بھی اعلانیہ فرما دیا کہ میں ہرگز تمہارے بتوں کو نہ مانوں گا۔ اور نہ ان کی پوجا کروں گا۔ دیکھو اگر تقیہ درست و جائز ہوتا تو کیوں ہمارے حضرت اس وقت ہزار ہا کفار کے سامنے بلا خوف و خطر اس طرح فرماتے کہ نہ میں تمہارے بتوں کو مانتا ہوں نہ تمہارے دین کو سچ جانتا ہوں۔ بھلا نہ تو اس میں پیغمبر خدا نے کسی سے خوف کھلایا نہ اپنا دین چھپایا نہ کسی کی معذرت اللہ جھوٹی تعریف کی تو پھر کیوں تم نے یہ آیت تقیہ کی نظیر میں کہہ دی۔ خدا کی رضا جو آیت مخاطب کی قلم سے آتی ہے وہی النان کو جھٹلاتی ہے۔

اور جو اس مقام پر آپ صحیح مسلم کا بھی نام لیتے ہیں۔ سو ہم کہتے ہیں کہ کب صاحب مسلم نے اصحاب ثلاثہ کو غاصب وغیرہ کہل۔ اور محض جھوٹ یہ صرف آپ ہی کا بہتان بدگمان ہے۔ خیر جب وہ بھی کہیں جھوٹا نشان دکھلاؤ گے۔ تب اس کا بھی مزہ پاؤ



اور بھی اس مکتب پر مختلف منطق دان نے ایک جموٹ کے بھی دو اقسام بیان کئے کچھ تو جموٹ مجازی بتایا کچھ حقیقی فرمایا۔ مگر کسی بھی طرح کچھ بن تو نہ آیا۔ صرف بے فائدہ مغز کھپایا۔ کیا فائدہ آیا پس جب مخاطب نے دیکھا کہ اس مثل سے بھی الٹا زوال آیا۔ تب ایک عجیب طور کی نظیر تحریر فرمایا۔

قولہ۔ امر دائر ہو درمیان حرام کھانے اور حلال جانے کے تو اختیار حرام حسن ہو جائے گا۔ کَمَا لِي أَكُلُ الْمَيْتَةِ عِنْدَ الْأَضْطِرَّادِ اِی طرح خدا نے بقول لَنْ تَقُوْا مِنْهُمْ تَقَتُّ عِنْدَ الْأَضْطِرَّادِ اجازت خلاف کرنے کی ہم کو دی ہے۔ پس جس طرح اکل میت باجائز خدا حسن ہو گیا۔ اسی طرح سے یہ خلاف کرنا بھی حسن ہو جائے گا۔ اور جس طرح اجازت خدا اکل میت میں رحمت خدا ہے اسی طرح اجازت تقیہ بھی رحمت خدا ہے۔

اقول اس مقام پر مخاطب کی کلام کا خلاصہ ارقام یہ ہے۔ کما کہ جیسا جان جانے کے وقت حرام کھانے کی خدا نے ہم کو اجازت عطا کی ہے۔ تو اسی طرح تقیہ میں بھی اِلَّا اَنْ تَقُوْا مِنْهُمْ تَقَتُّ فرما کر ہم کو خلاف کرنے کی اجازت دی ہے۔

جواب۔ جموٹ ہمیشہ خراب۔ حضرت۔ نہ تو خدا نے کیس حرام کھانے کا حکم دیا ہے نہ جموٹ بکنے کا امر کیا ہے۔ اور بھی نہ حرام کھانے کو کیس حسن بتایا۔ نہ جموٹ کو رحمت فرمایا۔ یہ سب آپ کے بستن بدگلن ہیں۔

اور جو نظیر آپ نے حرام کھانے میں تحریر کی ہے۔ اس آیت کو بھی ہم لکھ کر اہل انصاف کو پیش کرتے ہیں۔ پھر جموٹ بد اندیش کا دل ریش کرتے ہیں۔ دیکھو اس آیت سے بھی حق تعالیٰ تو ہم کو حرام کھانے سے منع فرماتا ہے۔ تَوَلَّى جُورَتِ عَلَیْکُمُ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخِزْدِ وَمَا هَلْ لَّغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمَنْعَةُ وَالْمَوْلُودَةُ وَالْمَرْکَبَةُ وَالنَّطِیْقَةُ وَمَا أَكَلَ السَّجَّ إِلَّا مَلَأَ کَتْمًا وَمَا فِیْهِ عَلَى النَّصَبِ وَلَنْ

تَسْتَفْسِدُوْا اِلَّا ذَلَامًا فَالِکُمْ لِقَیُّ الْیَوْمِ نَبِیْسٌ النَّبِیْسُ کَفَرُوْا مِنْ دِیْنِکُمْ فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِ الْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنِکُمْ وَاتَّعْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ وَوَضَعْتُ لَکُمُ الْاِسْلَامَ دِیْنًا لِّمَنْ اضْطَرَّ فِیْ مَخْصَصَةٍ غَمْرًا مُّتَجَانِفًا لِاِیْتِمَ لَیْلِ اللَّهِ غُفُوْرًا رَّحِیْمًا یعنی حرام کیا کیا تم پر مردہ اور لہو اس گوشت سور کا اور جن چیز پر نام پکارا اللہ کے سوائے اور جو مر گیا گردن مروڑنے سے یا چوٹ سے یا گر کر یا سینگ مارنے سے یا جس کو کھلایا پھاڑنے والے نے مگر تم نے ذبح کر لیا ہو کسی تھن پر اور یہ کہ ہاشا کو پانے ڈالکر یہ گنہ کے کام ہیں۔ اگر یہ کرو گے تو نکل جاؤ گے دائرہ اسلام سے۔ آج ناامید ہوئے کافر تمہارے دین سے۔ سو ان کافروں سے مت ڈرو۔ اور مجھ سے ڈرو آج میں پورا دے چکا دین تمہارا اور پورا کیا تم پر احسان اپنا پسند کیا میں نے تمہارے واسطے دین مسلمان پھر جو کوئی بیوس اور لاچار ہو گیا بھوک میں اور نہ زیادتی کی اس نے کچھ تو اللہ معاف کرنے والا مہربان ہے۔

دیکھو خداوند تعالیٰ تو حرام کھانے سے یہاں تک منع فرماتا ہے۔ کہ جو شخص کچھ بھی حرام آلودہ ہوگا۔ تو وہ دائرہ اسلام سے نکل جاوے گا۔ ہاں اتنا فرمایا کہ جو بیوس اور بے قرار بھوک میں نہایت لاچار ہو۔ فقیہ فرماتے ہیں کہ سات دن تک بھوک سے جان بلب آجائے۔ تب اگر کچھ حرام بقدر ضرورت کھا لے تو اسی بیوس کے بعد اللہ معاف کرنے والا ہے۔

کیوں صاحب کس جگہ خدا نے آپ کو حرام کھانے کی اجازت دی ہے۔ اور کھل حرام کو حسن فرمایا ہے۔ بلکہ حرام کھانے والے کو تو دائرہ اسلام سے بھی خارج بتایا۔ صرف بے دسی کے پیچھے یہ خطا معاف کیا پھر آپ نے حسن کس حرف کا سامنے لیا۔ کیوں اس طرح قرآن کے غلط معنی جانتے ہو۔ اور کیوں خدا پر ایسے بستن کر کے اپنا ایمان گواتے ہو۔ اس مخاطب کی نظیر اور تقریر سے تو یہ بھی ثابت ہوا کہ جو لوگ تقیہ کو مانتے ہیں۔ وہ حرام کھانا بھی جائز جانتے ہیں۔ تو پس جو حرام کھانے کو بھی ٹھیک



ہائیں گے وہی اس تقیہ کو ہائیں گے۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهَا۔

ذرا ہمارے مخاطب بے چارے کی مکر بازی اور حیلہ سازی کو دیکھو کہ کبھی تو اپنے تقیہ کی نظیر میں آیت اکراہ کو تحریر فرماتا ہے۔ کبھی اس آیت حرمت علیکم دکھاتا ہے۔ مگر جناب یہ دونوں آیتیں آپ کے تقیہ سے تو بالکل جدا اور مستے ہیں کہ ان دونوں کا مطلب اور ہے۔ اور آپ کے تقیہ کا مقصد اور ہے۔ آیت اکراہ میں تو جناب باری نے جبر اور ظلم کی بڑی بھاری شرط فرمائی ہے اور اس آیت میں بھی بیوس اور لاچاری کی سخت قید لگائی ہے اور آپ کے تقیہ میں تو نہ جبر ہے۔ نہ ظلم نہ کوئی بیوسی نہ لاچاری صرف اس کا سبب تو آپ نے خوف لکھا ہے۔ جیسا آپ نے پہلی بحث میں بھی فرمایا کہ تقیہ کے معنی حذر کردن و خوف کردن کے ہیں۔ سو دیکھ اس غیر کے خوف سے تو خدا ہم کو جا بجا منع فرماتا ہے اور اس کو حرام بناتا ہے۔ جیسا کہ اسی آیت میں بھی فرماتا ہے۔ فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِي کہ اے لوگو اور کسی سے مت ڈرو صرف مجھ سے ڈرو۔ پس خدا نے تو اس تمہارے تقیہ کو بخ سے اکھاڑ دیا اور تم کو جموعا کیا پھر اس حرام کھانے کی نظیر سے بھی آپ کا کیا کام نکلا۔ یہی کہ الٹا آپ کو نجل و زار شرمسار بنایا۔ کیا ہاتھ آیا۔

اور جو آپ نے چور کی طرح توڑ پھوڑ کر آیت اَلَا اَنْ تَتَّقُوا اِنَّهُمْ تَقْتُلُوْكُمْ کو بھی تقیہ کے ثبوت میں پیش کیا۔ اور بڑی آب و تاب سے کہا کہ اس میں خدا نے ہم کو اجازت خلاف کہنے کی دی ہے۔ سنو جناب نہ اس میں کہیں اجازت جموعا کہنے کی ہے نہ دین چھپانے کی ہے یہ صرف آپ کے افتراء لغویات ہیں۔

ذرا اس کو اپنی ہی تفسیروں میں دیکھو کہ یہ آیت کس کے حق میں اُتری اور کیا اس کا معنی ہے۔ شلن نزول اس کا یہ ہے کہ ابتدا اسلام میں ایک انصاری کی جماعت نے رسولی یسود کے ساتھ اپنی دوستی اختیار کی تھی۔ حق تعالیٰ نے ان کو اس فعل فجیع سے منع فرمایا۔

لَا تَتَّبِعِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ اَوْ يَلْبَسُوا مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَهُ مِنَ اللَّهِ لَبِئْسَ مَا يَفْعَلُ اَلَا اَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاتُوا۔ وَلْيَعِزِّرْكُمْ اللَّهُ نَفْسَهُ وَاللَّهُ الْمُصَدِّقُ کہ نہ پکڑیں مسلمان کافروں کو دوست سوائے مسلمانوں کے اور جو کوئی یہ کام کرے گا تو اس کو اللہ کے دین سے کچھ بھی نہیں ہے۔ مگر یہ کہ تم پکڑا چاہو ان سے بچو یعنی اگر دنیاوی کام سے کچھ لینا دینا رکھو تو خیر ورنہ اللہ ڈراتا ہے۔ تمہیں اپنے عذاب سے۔ اور اللہ ہی تک پہنچنا ہے تم کو۔

دیکھو اس آیت شریفہ میں تو پروردگار صاف صاف فرماتا ہے کہ اے مسلمانوں تم کافروں سے اپنی دوستی کو توڑ دو۔ اور ان سے ہر طرح منہ موڑو وہی ضعف الاسلام کے وقت اس میں صرف اتنا فرمایا کہ اگر احکام دنیاوی میں کچھ ان سے انجام رکھو۔ تو مضائقہ نہیں ہے پھر قوت اسلام کے بعد یہ بھی حکم منسوخ ہو گیا۔ اور جلیجا فرمایا کہ تم کافروں سے لڑو ان سے مٹ ڈرو۔ اور مجھ سے ڈرو۔ کیوں صاحب تمہارے تقیہ کی طرح اس آیت میں کس جگہ ہم کو خدا نے فرمایا ہے۔ کہ تم کافروں سے ڈر کر اپنے دین کو چھپاؤ اور ان کی جھوٹی تعریفیں کرو معاذ اللہ۔ بلکہ اسی آیت میں بھی یہی تک اپنے عذاب سے ڈراتا ہے کہ اگر کافروں کے ساتھ کچھ بھی محبت کی بات کرو گے۔ تو تم کو خدا اپنے دین سے خارج کر دیوگا۔

ہم حیران ہیں کہ مخاطب اپنے تقیہ میں وہ آیتیں بیان کرتا ہے جو الٹا ان کے تقیہ کو جھٹلاتی اور کلوب بناتی ہے۔ بھلا نہ تو اس میں کہیں جج کو چھپانا ہے۔ نہ جموعا کہنا ہے۔ پھر کیوں تم نے اس آیت منسوخہ کو ناحق اپنے تقیہ کی نظیر میں تحریر کیا۔ اور کیوں عرف قرآن بھی ہو کر اپنے ایمان کو رد کیا۔

اور جو آپ نے کہا کہ جس طرح اجازت خدا اکل میت میں رحمت خدا ہے۔ اسی طرح اجازت تقیہ بھی رحمت خدا ہے۔

جواب کیوں ایسے جموعا بناتے اور اپنا ایمان گواتے ہو۔ نہ تو خدا نے کہیں



حرام کھانے کی اجازت دی ہے نہ کہیں جھوٹ کی تعریف کی ہے۔ یہ صرف آپ کی بدگمانی حرکت شیطانی ہے۔ بھلا کون مسلمان حرام کھانا جائز ٹھہراتا ہے اور کون جھوٹ کو رحمت مانتا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ جس تقیہ کی صرف حرام اور جھوٹ پر مبنی ہے تو اس پر رحمت خدا کب روا ہے۔ بلکہ جھوٹ پر تو لعنت ہے۔ پھر لعنت کو کون بے وقوف رحمت کہتا ہے۔ سوائے آپ کے کہ جن کا تو نہ قرآن پر ایمان ہے نہ کہیں حدیث پر یقین ہے۔ صرف اس ایک اپنے پیر ابن سبہ کی تلقین کو آئین کرتے چلے جاتے ہو۔

شیعوں کا اعتراض کہ اہل سنت  
انبیاء کو معصوم نہیں جانتے

قولہ آپ جھوٹے ہیں۔ اور یہ معنی بھی جھوٹے ہیں۔ شیعوں نے یہ معنی تقیہ کے نہیں بیان کئے۔ ہاں یہ معنی وہ لوگ بیان کریں تو بے جا نہیں ہے جو حضرت ابراہیمؑ کے تین جھوٹوں کے قائل ہوئے ہیں۔ اگر اس میں کچھ تامل ہو۔ تو جمع بین الصیغین کو ملاحظہ فرمائے کہ اس میں منقول ہے۔ **فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لِي صَفِيًّا حَلَّ الْخَلْقِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَيَهْمُ بَلْتَوْنُ لَمْ لِمَعْدَرِ لِهْمُ لَاتَوْنُ نُوْحًا لِمَعْدَرِ لِهْمُ لَاتَوْنُ اِبْرَاهِيْمَ لِقَوْلُوْنَ مَا اِبْرَاهِيْمُ قَتَلَ نَبِيَّ اللَّهِ وَ خَلِيلُهُ مِنْ لَعَلِ الْاَرْضِ لِنَفْعِ لَنَا اِلٰى رَيْكَ لِمَاتَرِيْ لَمَعْنُ لِهْمُ لِقَوْلُوْهُ لِهْمُ لَنْ رَفِيْ قَدْ غَضِبَ عَلٰى غَضَبًا مَا غَضِبَ قَبْلَهُ وَلَنْ يَغْضَبَ بَعْدَهُ مِثْلَهُ وَلِيْ كُنْتُ ثَلَاثَ كُنْهَاتٍ نَفْسِيْ نَفْسِيْ لِنَفْسِيْ لِنَفْسِيْ غَيْرِيْ**۔

یعنی جناب رسولؐ خدا نے بیان حل خلق میں روز قیامت کے فرمایا کہ خلائق حضرت آدمؑ کے پاس آویں گے۔ اور سوال شفاعت کریں گے۔ تو حضرت آدمؑ ان سے عذر کریں گے کہ مجھ سے نہیں ہو سکتا پھر حضرت نوحؑ کے پاس آویں گے۔ وہ بھی عذر کریں گے۔ پھر حضرت ابراہیمؑ کے پاس آویں گے اور عرض کریں گے کہ اے ابراہیمؑ آپ نبی اللہ اور خلیل خدا اہل زمین سے ہیں۔ شفاعت کیجئے۔ ہماری اپنے

پروردگار سے آیا نہیں دیکھتے ہیں آپ کہ ہم کس حل میں مبتلا ہیں۔ پس حضرت ابراہیمؑ ان کے جواب میں فرمایاں گے کہ پروردگار میرا آج میرے اوپر ایسا غضبناک ہوا تھا کہ نہ کبھی ہوا۔ نہ ہوگا۔ اور میں تین جھوٹ بولا ہوں۔ جس سے خود اپنے نفس کے واسطے تملیح شفاعت ہوں۔ دوسروں کی شفاعت کیا کروں گا جاؤ میرے غیر کی طرف۔ دوسری حدیث اسی کتب سے سنئے۔ **إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهُمْ مَا يَكْذِبُ إِذَا رَأَاهُمْ إِلَّا ثَلَاثَ كَذَبَاتٍ** یعنی حضرت ابراہیمؑ نے تین ہی جھوٹ بولے۔

پس ان احادیث سے جو آپ کے صحاح سے منقول ہوئی۔ معلو اللہ حضرت ابراہیمؑ کا جھوٹ ہونا صاف صاف ثابت ہے۔ اور جو کہ شلہ صاحب نے اپنے کیدوں میں اس کا جواب دیا ہے کہ کذب سے مراد کذب حقیقی نہیں ہے۔ بلکہ وہ عبارت ہے اسی کلام سے کہ جو بظاہر کذب معلوم ہو اور حقیقت میں کذب نہ ہو۔ انہی مخلصا" یہ جواب قتل مضحکہ اطفال ہے اگر کذب سے کذب حقیقی مراد نہ ہو۔ تو حضرت ابراہیمؑ کا جھوٹی معذرت کرنا لازم آتا ہے۔ کہ ہم قتل شفاعت کرنے کے نہیں ہیں۔ اور ہمارا خدا ہم پر ایسا غضب ناک ہے کہ نہ ہوا تھا نہ ہوگا۔ پس اگر حضرت ابراہیمؑ کذبیت شلہ میں صلوٰۃ تھے۔ تو اس احتذار میں معلو اللہ کا زب تھے اور اگر احتذار میں صلوٰۃ تھے۔ تو کذبیت شلہ میں کذب ہیں۔

اقول۔ اس جا بھی مخاطب نے کہا کہ تقیہ کا سننے جھوٹ کہنا نہیں ہے۔ یہ سننے وہ لوگ بیان کرتے ہیں۔ جو پیغمبروں کو معصوم نہیں جانتے۔ جیسا کہ اہل سنت حضرت ابراہیمؑ کے تین جھوٹوں کے قائل ہیں۔ جن کے جواب میں شلہ عبدالعزیز صاحب بھی لکھتے ہیں کہ ان کذب سے کذب حقیقی مراد نہیں ہے۔

جواب کیوں ایسے جھوٹے گیت گاتے اور جاہلوں کو سناتے ہو۔ اور کیوں اپنے تقیہ کے جھوٹ سے بھی انکار فرماتے ہو کہ جس کا جھوٹ تو ہر ممکن پر اظہر من الشمس



عیاں ہو چکا ہے۔ حضرت اہل سنت تو سب پیغمبروں کو معصوم جانتے ہیں۔ بلکہ جو ان کو معصوم نہ کہے ان کو برا مانتے ہیں۔ ہاں اتنا بیان کرتے ہیں۔ جتنا قرآن میں عیاں ہے۔ جیسا حضرت آدمؑ سے خطا ہوا۔ یعنی گندم کا دانہ کھلایا۔ پھر خدا تعالیٰ معاف فرمایا۔ چنانچہ قولہ تعالیٰ وَ عَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ ثُمَّ لَجْنَتُهُ رَبًّا لَّكَابَ عَلَيْهِ وَهُنَا یعنی بے فرمانی کی آدمؑ نے اپنے رب کی۔ پھر راہ سے ہٹا۔ پھر نواز اس کو اس کے رب نے پھر متوجہ ہوا اور راہ پر لایا۔

یا جیسا حضرت موسیٰؑ نے جب قبطی کو مار ڈالا۔ تو کہا قولہ تعالیٰ قَالَ رَبِّ اِنِّیْ ظَلَمْتُ نَفْسِیْ فَاغْفِرْ لِیْ لَفَغْفِرَ لَہٗ۔ اِنَّہٗ ہُوَ الْغَفُوْرُ الرَّحِیْمُ یعنی اے رب میں نے برا کیا ہے اپنی جان کا سو بخش تو مجھ کو پھر بخش دیا۔ بے شک وہ ہے بخشنے والا مہربان یا جیسا داؤد علیہ السلام نے ایک شخص کی عورت سے اپنا نکاح کرنا چاہا۔ جس کی جناب باری اس طرح خبر دتا ہے۔ لَمَّا سَفَعُوا رَبَّهُمْ وَ خَرَّ رَاکِعًا وَاَنَابَ لَفَغْفِرْنَا لَہٗ ذٰلِکَ یعنی گنہ بخشوانے لگا اپنے رب سے اور گرا جھک کر اور رجوع ہوا۔ پھر ہم نے معاف کر دیا۔ وہ کلام علیٰ ہذا القیاس۔

اسی طرح اکثر پیغمبروں سے سمو و خطا ہوئے۔ مگر پھر خداوند تعالیٰ نے معاف فرلویئے۔ پھر اس کلام الہی پڑھنے سے اہل سنت پر کیا الزام آیا۔ اور بھی حضرت ابراہیمؑ کے تین جھوٹوں کی نسبت شلہ صاحب کا یہ سچ کہنا یہ معنی ہے۔ کہ پہلا جو حضرت ابراہیمؑ نے اپنی بی بی کو بھین بتایا۔ تو اس سے آپ کی خاص اخوت اسلامی مراد تھی بموجب کُلِّ مُؤْمِنٍ اِخْوَةٌ دوم جب کفار نے آپ کو میلہ شرک پر ہمراہ لے جانے کو بلایا۔ تو اس واسطے آپ کو بیمار فرمایا کہ اس سے مراد بیماری روحی تھی بموجب اِنِّیْ سَقِیْمٌ سوم بت تو آپ نے توڑا مگر بڑے بت کا نام لینے سے آپ کی مراد صرف جمل و خوار کرنا کفار بیکار کا تھا۔ بموجب لَعَلَّہُمْ یَسْتَعِیْبُوْنَ

پس نہ اس میں کہیں جھوٹ کو دخل ہے نہ یہ آپ کے تقیہ شریف کی تعریف

ہے۔ کیونکہ ان باتوں کے سبب تو کفار نے حضرت خلیلؑ اللہ کو ایسی سخت مصیبت میں گرفتار کیا کہ ان کے جلانے تک نبوت پہنچی اور آپ کے تقیہ کا معنی تو صرف بخوشی خود جھوٹ کہنا ہے۔ پھر ان دونوں کا ایک کون سا معنی ہے۔ ہاں اگر پھر بھی ان تین باتوں کو جھوٹ کہو۔ پھر تو اپنے مذہب شیعی کو استغفہ دو کہ اس اقرار سے تو وہ معصوم خطاوار ہوتا ہے۔ ہم تو پھر بھی کہیں گے کہ اور پیغمبروں کی طرح یہ خطا ان کا خدا نے معاف فرمایا پھر اس نظیر دینے سے بھی آپ کو کیا ہاتھ آیا۔

اور جو آپ نے کہا کہ یہ جواب شلہ صاحب کا قتل معصومہ اطفال ہے کیونکہ اگر کذب سے کذب حقیقی مراد نہیں ہے۔ تو پھر حضرت ابراہیمؑ کا جھوٹا معذرت کرنا لازم آتا ہے۔ جو کہا کہ ہم قتل شفاعت کرنے کے نہیں ہیں۔ تب بھی تو اس جھوٹے عذر کرنے میں آپ کلوب ٹھیرے۔

جواب کیوں اس طرح اہل فریبی بناتے ہو اور کیوں ناحق ایسے مرسلین کی بھی توہین کر کے اپنا ایمان گواتے ہو۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر پیغمبروں سے کوئی سمو و خطا نہیں ہوا۔ جیسا کہ آپ کہتے ہیں۔ تو پھر کیوں حضرت آدمؑ نے کہا ہے رَبَّنَا ظَلَمْنَا اَنْفُسَنَا اور کیوں حضرت موسیٰؑ نے بھی کہا قَالَ رَبِّ اِنِّیْ ظَلَمْتُ نَفْسِیْ فَاغْفِرْ لِیْ اور بھی کیوں حضرت داؤدؑ نے اپنا گنہ بخشوایا۔ اگر ان سے کوئی خطا نہیں ہوا۔ تو پھر کیوں ان انبیاءؑ نے یہ جھوٹے خطا اپنے ذمہ لگائے تب بھی تو جھوٹے اقرار کرنے سے یہ خطاوار ہوئے۔

پس جو آپ اس کا جواب بنالیں۔ ہماری طرف سے بھی وہی منظور فرمالیں۔ فرض اہل سنت کا یہی مذہب ہے کہ اکثر پیغمبروں سے سمو و خطا ہوئیں۔ مگر خداوند تعالیٰ نے معاف فرمالیں۔ پھر دیے ہی پاک معصوم رہے۔ جیسے کہ تھے پس نہ اس میں کسی پیغمبر کی معصومیت کو نقصان آیا نہ قرآن کے مخالف ہونا پڑا۔

اور جو آپ نے کہا ہے کہ یہ معنی تقیہ کا وہ لوگ بیان کریں تو بے جا نہیں ہے۔



جو حضرت ابراہیمؑ کے تین جھوٹوں کے قائل ہیں۔

سو حضرت ان تینوں جھوٹوں کے تو آپ کے بھی سب علماء قائل ہیں۔ جیسا  
تمہارے مجمع البیان طبری میں یہ عبارت بڑی دھوم دھام سے ارقام کی ہے۔ اِنَّ اَوَّلَ  
هِمْ كَذَبَ فُلْتِ كَذَبَاتٍ یعنی ابراہیمؑ نے تین جھوٹ بولے جیسا کہ چاہئے دیکھو ان  
تین جھوٹوں کو تو آپ کے علماء نے بھی تصدیق فرمایا پھر کیوں ناحق جھوٹا الزام اہل سنت  
کو لگایا اور کیوں اتنا داویلا مچایا۔ یہ ایسے ناشائس بے انصاف ہیں کہ اپنے گمراہی خبر نہیں  
لیتے اوروں کو کہہ دیتے ہیں۔ جیسا علم ان کا تھیہ کلام ہے۔ کہ ہم کل پیغمبروں کو  
معصوم جانتے ہیں۔ اور اہل سنت تمام انبیاءؑ اور آئمہ علیہم السلام کو غیر معصوم سمجھتے  
ہیں۔

پیغمبروں پر شیعوں کے  
اعتقاد کا ذکر

حضرت ذرا اپنے علماء کے اقوال اور اصول مذہب کا حل تو دیکھو کہ معصوم یا غیر  
معصوم تو کیا آپ نے تو کسی بھی انبیاءؑ اور آئمہ اہل سنت کو کفر تک نہیں چھوڑا اور نہ  
کسی کو برا کہنے سے منہ موڑا ہے۔ یہ بھی آپ کا عقیدہ ہم ہر کس کو سناتے اور  
جھوٹے کو گمراہ تک پہنچاتے ہیں۔

ذرا پہلے تو حضرت آدم علیہ السلام کا کچھ حل باجمل سنئے۔ چنانچہ آپ کے فاضل  
شیخ صدوق صاحب طائفہ ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن موسیٰ بن یحییٰ القمینی  
کتب خصل میں یہ روایت متواتر فرماتے ہیں۔ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ  
أَصُولُ الْكُفْرِ ثَلَاثَةُ الْغَرَضِ وَالْإِسْتِكْبَارِ وَالْعَدَا لِمَا الْغَرَضُ لَأَدَمَ حِينَ نَهَىٰ عَنِ  
الشَّجَرَةِ حَمَلَتْهُ الْغَرَضُ عَلَىٰ أَنْ أَكَلَ مِنْهَا وَأَمَّا الْإِسْتِكْبَارُ فَلِبَلِيسَ حِينَ أَمَرَ  
بِالسُّجُودِ فَلَا يُبَايَ وَأَمَّا الْعَدَا لَأَنَّ أَدَمَ حِينَ قَتَلَ صَاحِبَهُ حَسَدًا

ترجمہ علماء شیعہ کہتے ہیں کہ اصول کفر کے تین ہیں۔ حرص و تکبر اور حسد۔  
لیکن حرص پس آدمؑ جب کہ منع کیا گیا درخت سے تو حرص نے اس کو اس پر  
برانگیختہ کیا۔ کہ اس میں سے کھالیا۔ اور تکبر پس ابلیس جب کہ اس کو حکم کیا گیا  
سجدے کا اس نے انکار کیا۔ اور حسد پس آدمؑ کا بیٹا جب کہ اس نے اپنے بھائی کو حسد  
سے قتل کر ڈالا۔

دیکھو حرص کفر ہے جو بقول علماء شیعہ حضرت آدمؑ میں پایا گیا۔ اے اہل دید  
صاحب تمہید یہ کیا ہے۔ اس فرستے بدخواہ نے تو حضرت آدم علیہ السلام کو معصوم اللہ  
شیطان سے بھی بڑھ کر گمراہ کہا ہے۔

کہتے ہیں کہ آدمؑ نے مراتب آئمہؑ پر حسد کیا۔ اس لئے خدا نے غضبناک ہو کر  
ان کو طعون بنا دیا تَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْكَ چنانچہ ان کے محمد بن یحییٰ نے علی بن موسیٰ رضا  
سے عیون الاخبار میں یہ روایت بڑے فخر سے نقل کی ہے۔ وَهَذَا

اِنَّهٗ قَالَ اِنَّ اَدَمَ حِينَ اَكْرَمَهُ اللّٰهُ تَعَالٰی بِاَسْجَادِ الْمَلَائِكَةِ لَمَّا وَاَدْخَلَهُ  
الْجَنَّةَ قَتَلَ لِيْ نَفْسِيْ اَنَا اَكْرَمُ الْخَلْقِ لَنَارِي اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ اَرْفَعُ رَأْسَكَ يَا اَدَمُ فَا  
نَظَرُ اِلَى سَاقِ عَرْشِيْ لَوْ رَفَعَ رَأْسَهُ لَوَجَدَ لِيْهِ مَكْتُوبٌ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ  
اللّٰهِ عَلَيَّ وَآلِيَّ اللّٰهُ اَمْرُ الْمُؤْمِنِيْنَ وَزَوْجَتُهُ لَاطِمَةُ سَيِّدَةُ النَّسَاءِ الْعَالَمِيْنَ وَ  
الْحُسَيْنُ وَالْحُسَيْنُ سَيِّدُ الشَّبَابِ اَهْلُ الْجَنَّةِ فَقَالَ اَدَمُ يَا رَبِّ مَنْ هُوَ لَا فَقَالَ عَزَّ وَ  
جَلَّ هُوَ لَا مِنْ ذُرِّيَّتِكَ وَهُمْ خَيْرٌ مِنْكَ وَمِنْ جَمِيعِ الْخَلْقِ وَلَوْ لَا هُمْ مَا خَلَقْتُكَ وَ  
مَا خَلَقْتُ الْجَنَّةَ وَالنَّارَ وَالسَّمَاءَ وَالْاَرْضَ فَاَنَّا كَاَنَّ تَنْظُرَ إِلَيْهِمْ بِعَيْنِ الْحَسَدِ  
لَا خُرْجَكَ مِنْ جَوْادِيْ لَنَظَرِ إِلَيْهِمْ بِعَيْنِ الْحَسَدِ لَسَلَطَ عَلَيْهِ الشَّيْطَانُ حَتَّى أَكَلَ مِنْ  
شَجَرَةِ النَّارِ نَهَى اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهَا

یعنی جب کہ آدمؑ کو جس وقت بزرگ کیا خدا نے بسبب سجدہ کرنے فرشتوں کے  
اور داخل کرنے بشت کے پس کما آدمؑ نے اپنے جی میں کہ میں بزرگ ترین تمام



خلق کا ہوں۔ پس فرمایا خدا عز و جل نے کہ اے آدمؑ تو سر اپنا اٹھا کر میری عرش کی طرف دیکھ۔ پس آدمؑ نے اپنا سر اٹھایا تو دیکھا اس جگہ لکھا ہوا ہے۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَعَلَىٰ وِلْيَةِ اللَّهِ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ وَزَوْجَتُهُ لَا طَمَعُ فِيهِ النِّسَاءُ وَالْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ پس کما آدمؑ نے اے رب یہ کون لوگ ہیں۔ پس فرمایا عز و جل نے کہ یہ تیری ذریت میں سے ہیں۔ اور تجھ سے بہتر بلکہ تمام خلق میری سے بہتر ہیں اگر نہ پیدا کرتا میں ان کو تو نہ پیدا کرتا میں جنت و دوزخ۔ آسمان اور زمین کو خبردار ہو۔ تم ان کو پچشمِ حسد ہرگز نہ دیکھتے پس میں تم کو اپنی ہمسائیگی سے نکل دوں گا۔ پس آدمؑ نے ان کی طرف پچشمِ حسد نظر کی۔ پس مسلط کیا اس پر شیطان کو یہاں تک کہ کھایا اس درخت سے جو منع کیا تھا خدا تعالیٰ

اور بھی یہ روایت تو ان کی کتب معلیٰ الاخبار میں بھی بڑے طول و طویل سے نقل ہے۔ کہ خدا نے بسببِ حسد کے حضرت آدمؑ اور شیطان کو معزول کیا۔ کیوں صاحبِ زبلیٰ تو آپ حضرت آدمؑ علیہ السلام کے قصور گندم سے بھی انکار فرماتے ہو۔ اور اپنے عقیدے میں تو معلیٰ اللہ مراتب آئمہؑ کا مکر کہہ کر ان کو کافر بتاتے ہو۔ پھر ہم نے انبیاءؑ کو غیر معصوم بنایا تم نے ان کو کفر تک پہنچایا۔ اگر کسی جاہل شیعہ کا اتنے سے اطمینان نہ ہو۔ کچھ اس کا اور ثبوت مانگیں تو وہ بھی حاضر ہے۔

دیکھو اپنی تفسیر صلیٰ کی آیت وَلَا تَقْرَبُوا هَذِهِ الشَّجَرَةَ کی تفسیر میں وہ بھی اس طرح تحریر کرتے ہیں۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَّاحِدُ بْنُ مُعَمَّدٍ بْنُ عَلُوٍّ التَّشَلُّوُزِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُعَمَّدٍ بْنُ قَبِيصَةَ عَنْ أَحْمَدَ عَنْ ابْنِ سُلَيْمٍ عَنْ عَبْدِ السَّلَامِ بْنِ صَالِحٍ الْهَزَوِيِّ قَالَ قُلْتُ لِرَضَا بَا أَنْ رَسُولَ اللَّهِ أَخْبَرَنِي عَنْ الشَّجَرَةِ الَّتِي أَكَلَ مِنْهَا آدَمُ وَحَوَّاءُ مَا كَانَتْ لَقَدْ اخْتَلَفَ النَّاسُ فِيهَا لِمَنْهُمْ مَنْ يَرَوِي أَنَّهَا الْخَنْطَةُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَرَوِي أَنَّهَا الْعَنْبُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَرَوِي أَنَّهَا شَجَرَةُ الْعَسِدِ قُلْتُ كُلُّ ذَلِكَ حَقٌّ قُلْتُ لِمَا مَعْنَى هَذِهِ الْوُجُوهُ عَلَى اخْتِلَافِهَا فَقَالَ يَا أَبَا الصَّلْتِ إِنَّ شَجَرَةَ الْجَنَّةِ تَعْمَلُ

لَوْ لَمَّا نَكَحَتْ شَجَرَةً لُحْنَطَةً وَفِيهَا عَنَبٌ وَلَبَسَتْ كَشَجَرَةِ النَّبَا وَإِنَّ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا أَكْرَمَ اللَّهُ تَعَالَى بِمُسْجِدِ الْمَلَائِكَةِ لَهُ وَبِإِخْلَالِهِ الْجَنَّةِ قَالَ لِي نَفْسِي هَلْ خَلَقَ اللَّهُ بَشَرًا أَفْضَلَ مِنِّي فَقِيلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مَلَوَقَعَ لِي نَفْسِي لَنَلْهُ أَرْفَعُ رَأْسَكَ يَا آدَمُ لَنَقُطِرُ إِلَى سَقَى عَرْشِي قَرِيعَ آدَمُ رَأْسَهُ إِلَى سَاقِ الْعَرْشِ لَوْجَدَ عَلَيْهِ مَكُونًا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَىٰ أَنْ ابْنِي طَالِبُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَزَوْجَتُهُ لَطَمَتْهُ سَيِّدَةُ النَّسْلِ الْعَلَمِينَ وَالْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ سَيِّدَا شَبَلِ أَهْلِ الْجَنَّةِ فَقَالَ آدَمُ يَا رَبِّ مَنْ هَؤُلَاءِ فَقَالَ عَزَّ وَجَلَّ هَؤُلَاءِ مِنْ قُرْبَتِكَ وَهُوَ خَيْرٌ بِكَ وَمِنْ جَمِيعِ خَلْقِي لَوْلَاهُمْ مَا خَلَقْتُكَ وَمَخْلَقَتِ الْجَنَّةَ وَالنَّارَ وَلَا السَّمْلَةَ وَالْأَرْضَ وَلِيَاكَ لَنْ تَنْظُرَ إِلَيْهِمْ بَعِينَ الْعَسَدَ وَتَمْنِي مَنَزَلَتَهُمْ لَسَطَ اللَّهُ عَلَيْهِ الشَّيْطَانُ حَتَّى أَكَلَتْ مِنَ الشَّجَرَةِ لَتِي نَهَى عَنْهَا وَتَسَلَّطَ عَلَى حَوَّاءَ تَنْظُرُ إِلَى لَاطِمَتِ بَعِينَ الْعَسِدِ حَتَّى أَكَلَتْ مِنَ شَجَرَةٍ لَمَّا أَكَلَ آدَمُ لِلنَّارِ جُفَاهَا اللَّهُ تَعَالَى مِنْ جَنَّتٍ وَأَهْبَطَ هُمَا عَنِ جَوَارِهِ إِلَى الْأَرْضِ -

عبد السلام بن صالحؒ ہروی کہتا ہے کہ میں نے امام موسیٰ رضاؑ سے پوچھا کہ اے فرزند رسولؐ اللہ وہ درخت کیا تھا۔ جس سے آدمؑ اور حواؑ نے کھایا تھا۔ لوگوں نے اس میں اختلاف کر رکھا ہے۔ بعضے کہتے ہیں کہ وہ گندم کا درخت تھا۔ اور بعضے روایت کرتے ہیں کہ وہ انگور کا درخت تھا۔ اور بعضوں کا قول ہے کہ وہ حسد کا درخت تھا۔ امامؑ نے فرمایا کہ جنت کا درخت چند قسم پر بھلتا ہے۔ یہ درخت اصل میں گندم کا تھا۔ اور اس میں خوشہ انگور کے تھے۔ اور جب خدا تعالیٰ نے آدمؑ علیہ السلام کو فرشتوں سے مجیدہ کرایا اور جنت میں داخل کر کے بزرگی عطا فرمائی۔ تو آدمؑ نے اپنے دل میں کہا کہ کیا کوئی بشر مجھ سے افضل ہے۔ خدا تعالیٰ نے خطرہ قلبی معلوم فرما کر فرمایا کہ اے آدمؑ سر اپنا اٹھا کر عرش پر دیکھ جب آدمؑ نے دیکھا تو اس پر لکھا ہوا تھا

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَىٰ ابْنِ ابْنِي طَالِبِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَزَوْجَتُهُ لَاطَمَتْهُ سَيِّدَةُ النَّسْلِ الْعَلَمِينَ وَالْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ سَيِّدَا شَبَلِ أَهْلِ الْجَنَّةِ تَو



حضرت آدمؑ نے کہا۔ اے پروردگار۔ یہ کون ہیں فرمایا یہ تیری اولاد میں سے ہیں۔ اور تجھ سے اور تمام مخلوق سے افضل ہیں۔ اگر یہ نہ ہوتے تو میں نہ تجھ کو پیدا کرتا اور نہ جنت و نار اور نہ آسمان و زمین بناتا۔ خبردار ہو کہ ان کو حسد کی نگاہ سے ہنہ دیکھنا نہیں تو اپنے قرب سے تجھ کو نکل دوں گا۔ تو آدمؑ نے ان کو حسد کی نگاہ سے دیکھا۔ اور ان کے مرتبہ کی آرزو کی پس خدا تعالیٰ نے اس پر شیطان کو مسلط کر دیا۔ یہاں تک کہ اس درخت سے کھایا۔ جس کی ممانعت تھی اور حوآنے فاطمہؑ کی طرف دیکھا حسد کی نظر سے اس پر بھی شیطان مسلط ہوا۔ اور اس نے بھی اسی درخت سے کھایا۔ پس خداوند کریم نے ان کو اپنے جنت سے نکل دیا۔ اور اپنے قرب سے جدا کر کے زمین پر اتار دیا۔

ان روایات بدتر حکایات سے تو اور بھی بہت وجوہ قاتل غور ہیں۔ لیکن اس جگہ ہم صرف اتنا لکھنا چاہتے ہیں۔ اور ہر کس کو دکھاتے ہیں۔ کہ پہلا تو علماء شیعہ نے اصول کفر کے تین بنائے۔ یعنی حرص و تکبر اور حسد سو یہ تینوں ہی حضرت آدمؑ میں پائے۔ اول حرص جیسا کہ آدمؑ جب منع کیا گیا درخت سے تو حرص نے اس کو اس پر برانگیختہ کیا۔ دوم تکبر کہا کہ جب خدا تعالیٰ نے آدمؑ کو فرشتوں سے سجدہ کرایا اور جنت میں داخل کر کے بزرگی عطا فرمائی تو اپنے دل میں کہا کہ کیا کوئی بشر مجھ سے افضل ہے۔ سوم حسد جیسا کہ آدمؑ نے اہل بیتؑ کی طرف پشیم حسد کے نظر کی تو مسلط کیا اس پر شیطان کو۔

دیکھو اس تحریر بدتر نظیر سے تو خلیفہ اللہ بہ نسبت ابلیس کے نہ گناہ کفر میں زیادہ ہوئے نعوذ باللہ من ذالک کہ ابلیس نے تو ایک تکبر کیا تھا اور حضرت آدمؑ کو شیعوں نے حرص و تکبر اور حسد تینوں کی تہمت دے کر کافر کہا ذرا دین کے صراف بنظر انصاف دیکھیں کہ یہ ابن سباء کے چیلے بدخواہ حضرات آدمؑ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا بد اعتقاد رکھتے ہیں۔ اور کیا کیا ان کو برا کہتے ہیں۔ افسوس جن کا پتا خدا پاک اپنی یہ قدرت سے بنا

دے۔ اور اس کو فرشتوں سے سجدہ کرا دے اور اس میں اپنا روح ڈالے۔ اور اس کی پشت سے انبیاءؑ اور اولیاءؑ نکالے اور اس کو تمام بشر کا باپ بنا دے اور اس پر اپنے پیغمبر نازل فرما دے۔ شیعہ اس کو معاذ اللہ تم معاذ اللہ شیطان الرجیم سے بھی بڑھ کر خوار و گناہگار کہیں۔ تو پھر ان کے ذریت بالخصوص آئمہ علیہم السلام بھی کیونکر معصوم ہو سکتے ہیں۔

اگر کسی اور پیغمبرؑ کا بھی حال باجمال دیکھنا ہو تو دیکھ لو حضرت یونسؑ علیہ السلام کے حق میں بھی آپ کے صاحب کلمینی بروایت ابی عبد اللہ اس طرح نقل کرتے ہیں۔ عَنْ لَیْثِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يُونُسَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَدْ أَتَانِي ذَنْبًا كَانَ الْمَوْتُ عَلَيْهِ هَلَاكًا لَّيْثُ بْنُ حَضْرَتِ يُونُسَؑ نے ایسا گناہ کیا کہ موت اس پر موجب ہلاکت کا تھا۔

اور اس روایت کو مفصل طور پر تو آپ کے ملا باقر مجلسی صاحب بھی یوں لکھتے ہیں۔ ابو حمزہ ثمالی روایت کردہ کہ روزے عبد اللہ پسر عمر بن عبد المتی امام زین العابدینؑ آمد گفت کہ تو چہ سے گوئی یونسؑ را از برائے چہ حکم مای انداختند آنحضرت بگفت بلے من گفتہ ام کہ ولایت جد من امیر المومنینؑ را بدو عرض کردند او توقف نمود عبد اللہ گفت گر راست میگوئی علامتی بر راست گفتاری خود من بنمای پس حضرت فرمود تا عصابہ برویدہ من وابستند و بعد از ساتھی فرمود کہ ہشمائے خود را بکشاید چون دیدہ ہائے خود را کشادہ خود را در کنار دریائے کہ موجانش بلند شدہ بود دیدم پس پسر عمرؑ گفت کہ اے سید من خود من در گردن قست حضرت فرمود کہ اضطراب کن کہ الحال راست گوئی خود بتو میفایم پس فرمود کہ اے مای ناگاہ مای سر از دریا بیرون آورد مانند کوہ عظیم و میگفت لبیک اے ولی خدا حضرت فرمود تو کیستی گفت من مای یونسؑ سید فرمود کہ مرا خبر ده کہ قصہ یونسؑ چگونہ بود مای گفت کہ اے سید حق تعالیٰ پیچ پیغمبریؑ مبعوث نہ کردہ از آدمؑ تاجد تو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مگر آنکہ ولایت شامل بیتؑ را بدو عرض کردند پس ہر کہ قبول کرد سالم بماند و ہر کہ ابا کرد جلا گردید تا



آنکہ حق تعالیٰ یونسؑ را بہ پیغمبری مبعوث گردانید پس حق تعالیٰ وحی کرد باو کہ اے یونسؑ قبول کن ولایت امیر المومنین علیؑ و آئمہ راشدین از ملب او با سخنان دیگر کہ با وحی نمود یونسؑ گفت "چگونہ اختیار کنم ولایت کے را کہ اور اندیدہ ام و نئے شام درخت بکنار دریا پس خدا عن وحی فرمود کہ یونسؑ را فرد برو استخوان اور است بکن پس چہل روز در شکم من ماند اور امیر دانیدم در دریا با دور تاریکی ہاند امیر کہ لا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ سُبْحَانَكَ اِنِّیْ کُنْتُ مِنَ الظَّالِمِیْنَ قبول کردم ولایت امیر المومنینؑ او آئمہ راشدین را از فرزند ان او پس چوں ایمان آورد بولایت شما امر کرد پروردگار من کہ اورا انداختم بر ساحل دریا پس حضرت امام زین العابدینؑ فرمود کہ اے مای برگرد بسوئے اشیان خود و آب موج قرار گرفت انہی۔

حاصل اس کا یہ ہوا کہ جب یونسؑ علیہ السلام کو حکم خدا کا پہنچا کہ تم ولایت امیر المومنینؑ علی و آئمہ راشدینؑ پر ایمان لاؤ تو انہوں نے حکم خدا کو نہ مانا اور ولایت آئمہؑ کے ایمان سے صریح انکار کر دیا۔ اس سبب سے چالیس روز شکم مای میں اس کو عذاب دیا گیا اور موت اس پر ہلاکت کا ہوا۔ علیؑ ہذا القیاس

اور بھی اسی طرح ان کے مناقب مرتضوی میں ہے کہ حضرت آدمؑ سے لے کر حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم تک جس قدر انبیاءؑ مبعوث ہوئے۔ ولایت آئمہؑ ان پر پیش کی گئی تو اسی طرح سب نے انکار کیا کہ جس خطا کے سبب اکثر انبیاءؑ مصیبت میں مبتلا ہوئے۔ چنانچہ حضرت آدمؑ کا جنت سے نکلنا اور حضرت ابراہیمؑ کا آگ میں ڈالا جانا اور حضرت یوسفؑ کا چاہ کنعان میں مقید ہونا۔ اور حضرت ایوبؑ کا سخت بیماری کی مصیبت میں لاچار ہونا وغیرہ۔

کیوں صاحب آپ نے تو کسی بھی پیغمبرؑ کو خطا سے خالی نہ چھوڑا خطا بھی وہ کہ ولایت آئمہؑ پر ایمان لانے سے کل انبیاءؑ الوالعزم نے انکار کر دیا کہ جس انکار کو آپ صریح کفر میں شمار کرتے ہیں۔ بھلا جب سبلہ انماءؑ نے حکم خدا کو نہ مانا۔

اور ولایت سے انکار کر دیا۔ پھر اور بے چاروں کا تو کیا ذکر اور کون شکایت ہے ع چو کفر از کعبہ برخیزد کجا ماند مسلمان

ہم حیران ہیں کہ یہ صاحبان اپنے گریبان میں تو نہیں دیکھتے کہ ہمارے علماء کیا باتیں بنا کر ہر انبیاءؑ کو کفر تک پہنچاتے ہیں۔ اور ہم جموئے الزام اوروں پر لگاتے ہیں۔ نہ آنکہ میں شرم نہ کوئی ایمان نہ دھرم

اب ذرا اہل بیت علیہ السلام اور آئمہ کرامؑ کی شان میں بھی کچھ ان کے بہتان سنئے۔ چنانچہ مولوی حیدر علی صاحب نے ان کے ملا باقر مجلسی سے منقول کیا ہے کہ یہ الفاظ ناروا علیؑ مرتنے کے حق میں حضرت زہراؑ بنت رسول اللہؐ نے کہے ہیں۔ مانند جنس رحم پردہ نشین شدہ و مثل خائینان درخانہ گریختہ خود را ذلیل کردی گرگاں سے درند دے برند تو از جائے خود حرکت نمے کئی وغیرہ وغیرہ امیر المومنینؑ فرمود مبرکن۔ و آتش غضب خود را افروشان

اور بھی اس سے زیادہ اہل بیتؑ کی شان میں یہ بدکلام بکتے ہیں۔ مگر ان دشنام کو ہم بے ادبی کے سبب ارقام نہیں کرتے۔ صرف ان کی زبان سے آئمہؑ کی خطا کا بیان کرتے ہیں۔ کہ جس کا یہ ہم کو الزام لگاتے ہیں۔ چنانچہ ان کی منہج البلاغت میں جناب امیرؑ کا خود قول ہے۔ لَا تَكْفُرُوا عَنْ مَقَالَتِهِ بِحَقِّ لَوْ مَشُورَةٍ بِعَدْلٍ لِأَنِّي لَسْتُ بِلَوْي أَنِّي أَخْطِئُ وَلَا أَمِنَ مِنِّي ذَا لِكَ لِي لِعَلِّي جَنَابُ امِيرٍ نَعَى فَرَمَايَا كَقِ بَات كَرْنِے اور نیک مشورہ دینے میں تم باز نہ رہو۔ کیونکہ میں خطا سے برتر نہیں ہوں۔ اور نہ میں اپنے فعل میں خطا سے بچنے والا ہوں۔

دیکھو جناب امیرؑ بھی آپ کو خطا وار فرماتے ہیں۔ اور بقول تمہارے حضرت امام حسینؑ بھی اپنے بھائی حسن علیہ السلام کو اس خطا کا الزام لگاتے ہیں۔ جو آپ نے خلافت امیر معاویہؑ کے سپرد کی۔ جیسا کہ آپ کے علامہ فصول وغیرہ لکھتے ہیں۔ کہ فرمایا حسین علیہ السلام نے کہ اگر میری ٹاک کاٹ دی جاتی۔ تو اس سے بہتر تھا۔



میرے بھائی حسن نے کیا۔ یعنی صلح جو امیر معاویہؓ سے کی۔

کیوں صاحب آپ نے تو جنابؐ کو بھی جنین پردہ نشین وغیرہ کہہ کر برا کہا۔ ایک امیر تو بقول تمہارے بھی کوئی اہل بیت خطا سے خالی نہ رہا۔

ہم کہتے ہیں کہ جو الفاظ بتولؑ بنت رسولؐ نے حق جناب امیرؓ میں کہے ہیں۔ اگر وہ اسی طرح ٹھیک ہیں۔ تو پھر علیؓ مرتضیٰ کی معصومیت تو کجا بلکہ ان گفتار سے تو وہ اعلیٰ درجہ کے خطا وار ہوئے۔ اگر آپ کی ذات میں وہ کوئی بات نہ تھی۔ پھر تو خاتون قیامت علیہا الرحمت نے معاذ اللہ خلاف فرمایا۔ تب بھی تو آپ کے نزدیک وہ معصومیت ٹھیک نہ رہی۔ اور یہ بھی فرمائے کہ یا تو امام حسنؓ نے امیر معاویہؓ کو خلافت کا دینا بے جا کیا۔ یا امام حسینؓ نے یہ کہہ کر خطا کیا دیکھو اس طرح کی خطا سے تو کوئی بھی نہ بچا اور جناب امیرؓ تو خود اپنی خطا کے قائل بھی ہوئے۔ پھر وہ معصومیت کہاں رہی جو تمہارے زعم باطل میں تھی کہ معصوم سے کوئی سوا خطا نہیں ہوا۔

حضرت خطا تو کیا آپ نے تو نہ کسی انبیاءؑ نہ آئمہؑ الہدٰیؑ نے کو برا کہنے سے خالی چھوڑا نہ کسی اور کی بدگوئی سے منہ موڑا۔ علاوہ اس کے آپ تو تمام آئمہ پاکؑ کو اس جھوٹ اور نفاق کی بھی سمت لگاتے ہیں کہ جس کو آپ تقیہ فرماتے ہیں۔ جس شریف کی یہ تعریف ہے کہ تمام آئمہ علیہم السلام غیروں سے ڈر کر سچی بات کو دل میں چھپاتے تھے اور ظاہر زبان سے جھوٹ بکتے تھے۔ معاذ اللہ یہ ظاہر حرام منافقی نشان ہے۔ کہ جس کو آپ آئمہؑ کا مذہب بناتے اور یہی اپنا اصول دین ٹھہراتے ہیں۔ تف ایسے عقیدے پر اور نفرین ایسے مذہب پر کہ نہ تو ان کی بدگوئی سے کوئی پیغمبرؑ چھوٹا نہ ان کے دشنام سے کوئی امامؑ بچا۔

اے شیعو خدا سے ڈرو کچھ تو رسالت کا لحاظ کرو۔ کیوں اس طرح انبیاءؑ اور اہل بیتؑ رسولؑ اللہ کی شان میں بے ادب باتیں بناتے ہو اور کیوں ایسی جھوٹی

تہمتیں لگا کر اپنا ایمان گنواتے ہو۔ ابھی تو توبہ کا وقت ہے کل قیامت کا دن نہایت سخت ہے۔

قوله قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيْمَانِهِ إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيْمَانِ یعنی جو لوگ اظہار کفر کریں گے۔ بعد ایمان لانے کے پس اوپر ان کے غضب ہے جانب خدا سے اور واسطے ان کے ہے۔ عذاب عظیم مکر وہ لوگ کہ با اکراہ خاطر فقط زبان سے اظہار کفر کریں۔ اور دل ان کے اطمینان رکھتے ہوں۔ ساتھ ایمان کے وہ لوگ ہستی ہیں۔ کہ نہ ان کو عذاب ہے اور نہ غضب خدا ہے یعنی خدا ان سے ایسے اظہار کفر میں ناخوش نہیں ہے۔ پس یہ آیت شریفہ نص صریح جو از تقیہ میں ہے اور ولالت کرتی ہے اس امر پر کہ اظہار کفر وقت خوف مجبر و اکراہ نہ بخوشی خاطر اور اخفاء ایمان قلب میں جائز اور مباح اور موجب عذاب و ناخوشی خدا نہیں ہے۔ اور مولد اس کے آپ کی تحاسن رازی اپنی کبیر میں ذیل تفسیر آیت اِلَّا اَنْ تَقُوْا مِنْهُمْ تَقْوَاً فَرَاةً ہیں

وَاَعْلَمُوْا اَنَّ نَظِيْرَ هٰذِهِ الْاٰیَةِ قَوْلُهُ تَعَالَى اِلَّا مَنْ اُكْرِهَ اِلٰی اٰخِرِهِ یعنی جان تو کہ مثل آیت اِلَّا اَنْ تَقُوْا کی فہم اِلَّا مَنْ اُكْرِهَ بھی ہے۔

اقول اے جاہلوں کو دھوکا دینے والے والے خدا کے قرآن میں نقصان کرنے والے خدا سے ڈر کر اپنے ایمان کا پاس کر کیوں اس آیت اکراہ کو اس جاہل قلم کیا اور کیوں اس کو ناحق اپنے تقیہ کا الزام دیا۔ کہ اس میں تو محض ظلم اور جبر کا سامنے ہے۔ اور تمہارے تقیہ میں تو اپنی خوشی سے خود جھوٹ کھتا ہے۔ جیسا کہ تمام آئمہ علیہم السلام بخوشی خود اپنے شیعوں کو بھی ایک ایک بات میں چند اختلافات پا کر ہمیشہ جھوٹ کو ظاہر کرتے اور سچ کو چھپاتے تھے کہ جس کا تو ہم پہلی بحث تقیہ میں بیان کر چکے ہیں۔

اور اس آیت اکراہ میں تو دیکھ ذات الہی نے جبر اور ظلم کی بڑی بھاری شرط



فرمائی ہے چنانچہ اس آیت کا اصول اور شان نزول یہ ہے کہ ایک مرتبہ کفار نے حضرت عمارؓ اور اس کا باپ یا سرؓ اور اس کی ماں سمیہ رضی اللہ عنہا کو گرفتار کر لیا اور کہا کہ تم ہمارے دین میں پھر آؤ اور ہمارے بتوں کی تعریف کرو۔ تو ان اصحابؓ عالی جناب نے ان کو صاف جواب دے دیا۔ پھر کفار نے ان کے دونوں ماں باپ کو شہید کیا۔ تب حضرت عمارؓ ضعف جسمانی بے طاقت و ناتوانی کے سبب کافروں کی ایذا اٹھانہ سکے۔ آخر جس بات میں ان کی رضا مندی تھی۔ وہ کبھی جب یہ خبر ہمارے حضرتؓ کو پہنچی کہ عمارؓ نے کفر اختیار کر لیا ہے۔ آپؐ نے فرمایا کہ یہ ہرگز نہ ہوگا۔ کیونکہ عمارؓ تو سر سے پاؤں تک ایمان سے بھرا ہوا ہے۔ اتنے میں عمارؓ بھی روتے ہوئے حاضر آئے۔ آپؐ اپنے دست مبارک سے اس کے آنسو پونچھتے تھے۔ تب یہ آیت نازل ہوئی۔

مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ أَلَا نُنْزِلُ بِهِ عَذَابًا عَظِيمًا ۚ  
شَرَحَ بِالْكَفْرِ صَدْرَ الْفَعْلِ لَمْ يَكُنْ يَكْفُرُ بِاللَّهِ وَلَكِنْ كَفَرَ بِهِ  
اللہ کے ساتھ ایمان لانے کے بعد مگر جو کوئی زبردستی کیا گیا اور مجبور ہوا۔ اور اس کا دل ثابت رہا ساتھ ایمان کے یعنی جس کا دل عمارؓ کی طرح برقرار رہا۔ مگر جو کوئی کھول دیوے کفر کے ساتھ اپنا سینہ تو ان پر ہے غضب اللہ کا اور اس کے واسطے ہے عذاب بڑا۔

کیوں صاحب یہ آیت کس طرح تمہارے تقیہ کے مطابق ہوئی جو آپؐ نے کہا کہ یہ آیت شریفہ نص صریح جواز تقیہ میں ہے۔ جموع نے بدخواہ کا منہ سیاہ۔ اور بھی نہ تو اس میں کہیں جناب باری نے جھوٹ کہنے کا امر کیا ہے۔ نہ کسی جموع نے بدگوئی تعریف کی ہے اس جبر میں بھی تو اس مجبور کا صرف قصور دور کر کے اتنا فرمایا کہ اگر عمارؓ کی طرح کوئی سخت قلم میں گرفتار ہو جائے۔ تب کچھ غیر کلہ کے تو خیر ورنہ اس فعل قبیح سے تو اس طرح ڈرایا۔ بلکہ تنبیہ کر کے فرمایا کہ جو کوئی دانا کھلا کر کفر کی

بات کے گا۔ تو وہ ہمیشہ میرے غصہ و عذاب میں رہے گا۔

اور بھی اگر یہ آیت تقیہ میں ہوتی۔ یا تقیہ جائز ہوتا۔ تو کیوں حضرت عمارؓ پیغمبرؐ خدا کے پاس آکر تائب ہوتے اور کیوں روتے اور حضرتؓ بھی کیوں اس طرح اس کے آنسو پونچھتے اور حضرت عمارؓ کے ماں باپ بھی کیوں شہادت پاتے۔ کیوں نہ ایک لحظہ تقیہ کو کام فرمایا۔

اگر پھر بھی اس آیت اکراہ کو اپنے تقیہ کا گواہ کرو۔ تو ہم پوچھتے ہیں۔ کہ جس جس کلام امامؑ کے سامنے آپ تقیہ کو ارقام کرتے ہیں تو بھلا کس سنی اور ناہی نے اس امامؑ کو حضرت عمارؓ کی طرح قیدی اور گرفتار کر کے اس طرح ایذا پہنچائی اور کس نے پکڑ کر جبراؑ اصحاب ثلاثہؓ کی جھوٹی تعریف کرائی۔ ذرا وہ کہیں ہم کو بھی دکھاؤ تب اس آیت اکراہ کو اپنے تقیہ کی نظیر میں تحریر فرماؤ نہیں تو اس صریح جھوٹ سے باز آؤ۔ کیوں ایسی جھوٹی ہمتیں امامیںؑ معصومین کو لگاتے ہو۔ اور کیوں اس طرح نصوص قرآنی کلام ربانی کے بھی غلط معنی بنا کر اپنا ایمان گواتے ہو۔

اور جو آپؐ نے کہا کہ امام فخر الدین رازی صاحب لکھتے ہیں کہ مثل آیت اَلَا اَنْ تَتَّقُوا کہ یہ آیت اکراہ بھی ہے۔ سو حضرت یہ تو جاہل بھی سمجھ سکتے ہیں کہ اس آیت اکراہ کا مطلب جدا ہے۔ اور اس آیت تَتَّقُوا کی اور پتا ہے کیونکہ ایک تو اس آیت اکراہ کا حکم منسوخ نہیں ہوا۔ اور آیت تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاتُوا منسوخ ہے۔ دوسرا آیت اکراہ میں تو جبراؑ اور ظلم کی شرط ہے۔ اور تَتَّقُوا میں تو جناب باری صرف اخلاق کی قید لگاتا ہے اور کافروں کی دوستی سے منع فرماتا ہے۔ مگر اتنا کہا کہ اگر کام دنیاوی میں کچھ ان کے ساتھ برتاؤ رکھو تو خیر۔ نہیں تو ان کی جبت میں تم بھی کافر ہو جاؤ گے پھر ان دونوں آیات کی ایک طرح کی کونسی بات ہے۔ اور کیوں ایسے کمال رازی صاحب بھی ان دونوں کی ایک مثال لکھتے تھے۔ ہاں اگر ان سبب سے دونوں آیات کی ایک بہت بکھی ہو۔ تو ٹھیک اس کو تو ہم بھی تصدیق کرتے ہیں۔ ایک تو



آیت اکراہ میں بھی جناب باری نے کلمہ کفر سے سخت منع فرمایا۔

دوسرا آیت تَتَّقُوا میں بھی کافروں کی دوستی سے کافر بنایا۔ یا ان کے شرائط کے سبب کہ آیت اکراہ میں جبر کی شرط ہے۔ اور تَتَّقُوا میں اخلاق کی قید ہے۔ مگر دیکھ آپ کا تقیہ مذکور تو ان دونوں آیتوں سے دور ہے۔ کیونکہ نہ اس میں کوئی جبر کی شرط ہے۔ نہ اخلاق کی جا ہے صرف اس میں بخوشی خود جھوٹ کھتا روا ہے۔ جو سراسر خطا ہے۔

اگر کو کہ ہمارے تقیہ میں بھی خوف کی شرط ہے سو حضرت اول تو خود ہمارے ملا باقر مجلسی صاحب تو اس سے بھی تم کو جھٹلاتے اور آپ کے تقیہ کو بھی خوف سے بالکل مستثنیٰ بناتے ہیں۔ کہ جس کا بیان پہلی بحث میں عیاں ہو چکا ہے۔ جیسا فرماتے ہیں کہ آئمہ عظیم السلام تو اپنے شیعوں کو بھی ایک ایک بات میں چند اختلاف سناتے تھے۔ پھر فرمائیے کہ اپنے دوستوں سے خوف کھانے کا کیا معنی ہے۔

دوم فرض کیا اور مان لیا کہ خوف ہی سہی مگر دیکھ کہ اس خوف ہمارے کو تو خدا جا بجا منع و حرام بناتا ہے۔ جیسا کہ یہ فرماتا ہے فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَتَخْشَوُا اللَّهَ یعنی تم نہ ڈرو لوگوں سے اور مجھ سے ڈرو پس خدا نے تو اس ہمارے تقیہ کی بنیادی کو اکھاڑ دیا کہ اس خوف سے بھی تم کو جھوٹا کیا۔ پھر رازی صاحب سے بھی آپ نے کیا لیا۔

قولہ پھر رازی صاحب فرماتے ہیں کہ الْقَمَّةُ جَانِزَةٌ يَقُونُ النَّفْسُ وَهَلْ يَجُوزُ يَقُونُ الْمَالِ يُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونُ الْحُكْمُ لَهَا بِالْجَوَازِ لِقَوْلِهِ حُرْمَتُهُ مَالِ الْمُسْلِمِ حُرْمَتُ دَمِهِ وَلِقَوْلِهِ مَنْ قُتِلَ دُونُ مَالِهِ لَيْسَ لَهُ شَهِيدٌ وَلِأَنَّ الْعَاجَتِ إِلَى الْمَالِ غَدِيدَةٌ حَتَّى أَنْ الْمَاءِ أَنْ يَبِيعَ بَيْنَ غَالٍ سَقَطَ لِرُضِ الْوُضُوءِ وَجَانِزَ الْاِقْتِصَارِ عَلَى التَّيَمُّمِ ذَلِكَ لِأَنَّ الْفَتْرَ مِنْ تَقْصَانِ الْمَالِ

یعنی تقیہ جائز است بے شبہ واسطے حفظ نفس کے اور آیا جائز ہے۔ واسطے حفظ

مال کے بھی مثل حرمت خون۔ پس احتمال ہے کہ وہ بھی جائز ہوا۔ اس لئے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حرمت مال مسلم کی مثل حرمت خون اس کے کی ہے۔ اور پھر فرمایا کہ جو شخص مقتول ہو حفظ مال میں اپنے وہ شہید مرا اور بھی واسطے اس بات کے کہ حاجت طرف مال کے شدید ہے۔ یہاں تک کہ اگر پانی قیمت بکنا ہو۔ تو فرماتے ہیں قَالَ مُجَاهِدٌ كَانَ هَذَا الْحُكْمُ نَافِئًا لِأَوَّلِ الْإِسْلَامِ لِأَجْلِ ضَعْفِ الْمُسْلِمِينَ وَأَمَّا بَعْدُ فَوَيْتَ الْإِسْلَامَ - یہ حکم باقی نہیں ہے۔

اس مقام پر بندہ کہتا ہے کہ جب مجاہد صاحب نے علت جواز تقیہ ضعف اسلام ٹھہرایا۔ پس کون احمق کہتا ہے کہ جہاں قوت اسلام ہے۔ اور مسلمانوں کو کچھ خوف نہیں وہاں بھی جائز ہے۔ کلام تو مقام خوف میں ہے۔ پس جن مقامات میں کہ ضعف اسلام کو ہے۔ وہاں علت جو از تقیہ پائی گئی ہے۔ پس علت سے معلول کو مختلف کرنا اس سے زیادہ کیا قیادت و حماقت ہوگی۔ اور جب ابتدائے اسلام میں آپ قائل بجواز تقیہ ہو گئے۔ تو قیج عقلی تو اس کا جاتا رہا۔ باقی قیج شرعی پس جب تک کوئی ناخ آیت تقیہ کا نہ بیان فرمائے گا۔ جب تک حکم ثابت استصحاباً رفع نہیں ہو سکتا۔

اقول قریان مخاطب منطق دان کا کوئی بھی داستان جھوٹ اور بہتان سے خالی نہیں ہیں۔ خدا کی شان اس مکان پر بھی بہت کچھ داویلا مچایا اور اپنے پوچ کو چھپایا۔ مگر چھپ نہ آیا چ ہے کہ خیانت کی علامت چھپ نہیں سکتی کہ آخر کو جھوٹ ظاہر ہو جاتا ہے۔ کیوں آپ نے اس مقام پر امام رازی صاحب کی کلام کو چور کی طرح توڑ پھوڑ کر لکھ دیا۔ اور کیوں دو آیتوں کی تفسیر کو ایک جگہ ملا کر تحریر کیا۔

دیکھو یہ آپ کا پوچ ہم کھولنا چاہتے ہیں۔ پھر آپ کی خیانت اور دیانت ہر کس کو دکھلاتے ہیں۔ چنانچہ اول جو آپ فرماتے ہیں۔ کہ امام رازی صاحب نے کہا ہے کہ تقیہ جائز ہے واسطے حفظ نفس کے اور آیا جائز ہے واسطے حفظ مال کے یا جیسا کہا کہ جو شخص مقتول ہو۔ حفظ مال اپنے میں وہ شہید مرا سو حضرت یہ تو جاہل بھی جانتے



ہیں۔ کہ یہ کلمے امام صاحب نے آیت اکراہ کے بیان میں ارقام کئے ہیں کہ جو اپنے مال یا جان کے واسطے حضرت عمارؓ کی طرح کہیں ظلم میں گرفتار ہو جائے۔ تب جان بچائی کے واسطے کہتے تو خیر ہے۔ مگر یہ بھی کہا اگر اس کے مال باپ کی طرح شہید ہو جائے تو اس سے بہتر ہے پس یہ آیت اکراہ ہے کہ جس سے آپ کا تقیہ تو بالکل جدا اور مستثنیٰ ہے۔ کیونکہ نہ تو کسی نے کہیں امامؓ کو حضرت عمارؓ کی طرح ایذا پہنچایا نہ کہیں کو گرفتار کر کے جبراً جھوٹ بکویا۔ پھر آپ کا تقیہ کیونکر اس آیت کے مطابق آیا۔

دوم جو امام صاحبؓ نے بقول مجاہد کے لکھا ہے۔ کہ یہ حکم تقیہ ابتدائے اسلام میں بعلت ضعف مسلمانی تھا اور بعد قوت اسلام یہ حکم باقی نہیں ہے سو حضرت یہ کلمہ تو رازی صاحب نے آیت **إِلَّا أَنْ تَقُوْا مِنْهُمْ تَقِيَةً** کی تفسیر میں تحریر کیا ہے کہ جس کا حکم بھی بعد قوت اسلام منسوخ ہے۔ مگر آپ کا تقیہ تو اس آیت کے مطابق بھی نہیں آتا کیونکہ اول تو یہ آیت خود منسوخ اور اس کا عمل متروک ہے۔ دوم اس کی بحث تو اوپر ہو چکی ہے۔ کہ ضعف اسلام کے وقت بھی جناب باری نے صرف اتنا فرمایا کہ کافروں کے ساتھ اگر کچھ کام دنیاوی میں انجام رکھو تو مضائقہ نہیں مگر خبردار ان کی محبت میں گرفتار ہو کر سزاوار نہ ہو جاؤ۔

دیکھو نہ تو اس میں تمہارے تقیہ کی طرح خدا نے کہیں جھوٹ بکنے کا امر کیا ہے۔ نہ کسی کافر منافق کی تعریف کرنے کا حکم دیا ہے۔ پھر کیوں اس آیت منسوخہ کو بھی ناحق اپنے تقیہ کی نظیر میں تحریر کیا۔

مخاطب ہی یہ آپ کا تقیہ مذکور تو ان دونوں آیتوں سے دور ہے نہ یہ کسی آیت نہ حدیث کے مطابق آتا ہے نہ اس کا کوئی ہمارا عالم جائز ٹھہراتا ہے یہ صرف آپ کی حرکت بازی اور حیلہ سازی ہے۔ جو دو آیتوں کی تفسیر کو ایک جگہ تحریر کر کے جاہلوں کو دھوکا دیا اور کیا لیا۔

اور جو آپ نے فرمایا کہ کون احق کہتا ہے کہ جہاں قوت اسلام ہے اور مسلمانوں کو کچھ خوف نہیں ہے۔ وہاں بھی تقیہ جائز ہے۔ سو جناب اول تو خروج امامؓ سے پہلے جو شیعہ اس خوف کو چھوڑے اور منہ موڑے تو وہ بقول امام رضا علیہ السلام کے تو بدیقین منافق بیدین ہے۔ دوسرا ہم کہتے ہیں کہ جس آیت کو خدا منسوخ فرمائے۔ اور جس کا عمل متروک بنائے پھر جو آپ کی طرح اس کو جائز ٹھہرائے تو احق بیوقوف کیا وہ تو منافق بدگمان ہے نہ اس کا دین ہے نہ ایمان ہے۔

اور بھی جو آپ نے کہا کہ جب تک کوئی نافع آیات تقیہ کا نہ بیان فرمائے گا تب تک حکم ثابت استحباباً رفع نہیں ہو سکتا۔

منکر آیات کی کیا بات حضرت کوئی ایک آیت تو کیا ہم نے تو چند آیتوں سے آپ کے تقیہ کو جھوٹا بنایا اور بتائیں گے پھر آپ کہاں تک انکار کرتے جائیں گے۔  
تو امام رازی صاحب فرماتے ہیں **وَرَوَى عَنِ الْعَصَنِ أَنَّ قَالَ التَّقِيَةُ جَائِزَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ** یعنی عون نے حسن سے روایت کی ہے۔ کہ فرمایا کہ تقیہ مومن کے لئے جائز ہے تا روز قیامت یعنی مقام تقیہ میں اور یہ حدیث صحیح بخاری میں بھی ہے۔ قول حسن بہتر ہے۔ اس لئے دفع ضرر انسان پر بقدر امکان واجب ہے۔

اور بیضاوی صاحب شان نزول میں اس آیت کے فرماتے ہیں۔ **رُوي أَنَّ قُرَيْشًا أَكْرَهُوا عَمَارًا وَأَبُوهُمَا سَرَّ وَسَمِعَهُ عَلَى الْإِذْنِ إِذْ نَزَلَ طَوْسَمَةً بَيْنَ بَعْضِ مَنَ دَوَّ جَنِيٍّ مِّنْ بَنِي قَبِيلِهِمَا وَقَالُوا أَنْتَ أَسْلَمْتَ مِنْ أَجْلِ الرِّجَالِ قَتَلْتَ وَقَتْلُوا بِأَسَرٍّ هَٰؤُلَاءِ قَتَلْنَا لِي الْأَسْلَامَ وَأَعْطَاهُمْ عَمَارٌ بِلِسَانِهِ مَا فَرَّأَوْكَ مَكْرًا وَهَافِلِينَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ عَمْرًا أَكْفَرُ لَقَالَ كَلَّا إِنَّ عَمْرًا مِلِّيْهِ إِيْمَانًا مِّنْ قَرْنِهِ إِلَى قَدِيمٍ وَاخْتَلَطَ الْإِيْمَانُ بِالْعَمِيٍّ وَذَمِّهِ لَأَتَى عَمَارٌ رَسُولَ اللَّهِ وَهُوَ يَبْكِي لِيَجْعَلَ رَسُولُ اللَّهِ يُسَخِّعَ عَنْهُ وَقَالَ مَا لَكَ إِنْ عَادُوا لَكَ لَعَلَّ لَهُمْ مَا قُلْتَ**



محصل اس کا یہ ہے کہ یہ آیت نازل شان میں عمارؓ اور ابوبن ان کے یا سرؓ و  
میدہ کی کہ وہ گرفتار ہوئے دست کفار قریش میں اور انہوں نے حکم کیا ان کو ایمان  
سے پھرو اور ابن عباسؓ کی روایت میں ہے کہ حکم کیا کفار نے کہ جنابؓ رسالت  
ماب کو برا کہو اور ہمارے اصنام کی مدح کرو۔ اور برابر دونوں اول قتلین فی الاسلام  
ہیں بعد اس کے بجانب عمارؓ متوجہ ہوئے عمارؓ نے بخوف جان جو کچھ انہوں نے چاہا  
اپنی زبان سے کہا اور جنابؓ رسولؐ خدا کو برا کہا اور اصنام کی مدح و ثنا کی پس جب  
عمارؓ مدینہ میں آئے لوگوں نے عرض کی یا رسولؐ اللہ عمارؓ کافر ہو گئے حضرتؐ نے  
ارشاد فرمایا کہ ہرگز نہیں بد رستی کہ عمارؓ بھرا ہوا ہے ایمان سے از سر تپا اور ایمان  
اس کے گوشت و خون میں مختلط ہوا ہوا ہے۔ پس عمارؓ حاضر خدمت سراپا برکت  
ہوئے اور حایکے روتے تھے پس جنابؓ رسولؐ خدا نے آنسو کو پونچھتا شروع کیا اور  
فرماتے جاتے تھے کہ کچھ حرج نہیں اے عمارؓ واسطے تیرے اس امر میں جو تو نے کیا۔  
بلکہ اگر پھر ایسا اتفاق ہو تجھ کو تو جیسا کیا ویسا ہی پھر کرنا اور جو کچھ کہا تھا پھر وہی کہنا۔  
بعد اس کے قاضی بیضاوی فرماتے ہیں کہ لِمَ دَلِيلٌ عَلٰی جَوَازِ تَكْلِمِ بِالْكُفْرِ  
عِنْدَ الْاَكُوَاهِ یعنی یہ دلیل اوپر جو از کفر بولنے کے وقت مجبوری کے

اور پھر فرماتے ہیں کہ ہر چند افضل یہ ہے کہ اس سے پرہیز کرے جیسا کہ اس کے ماں باپ نے کیا۔ اور دلیل اس فضیلت کے وہ روایت ہے کہ میلہ کذاب نے دو مسلمانوں کو گرفتار کیا پس ایک سے کہا کہ کیا کہتا ہے در باب محمدؐ کے اس نے جواب دیا کہ وہ رسول اللہؐ ہیں پھر پوچھا کہ کیا کہتا ہے۔ میری باب میں اس نے کہا کہ آپ بھی رسول اللہؐ ہیں۔ پس میلہ کذاب نے اس کو چھوڑ دیا۔ اور متوجہ ہوا طرف دوسرے کی اور کہا کیا کہتا ہے تو محمدؐ کے حق میں اس نے کہا رسول اللہؐ ہیں۔ پھر پوچھا کہ میرے حق میں کیا کہتا ہے۔ اس نے جواب دیا میں سرہ ہوں پھر تین دفعہ یہی بات اس سے پوچھی اس نے وہی جواب دیا۔ میلہ کذاب نے اس کو قتل کیا پس

یہ خبر جناب رسول اللہ کو پہنچی حضرتؐ نے فرمایا کہ پہلے شخص نے یہی اچھا کیا کہ اجازت خدا پر عمل کیا اور کسمان حق کر کے اپنی جان بچائی اور دوسرے نے بھی اچھا کیا کہ اظہار حق کیا۔ پس مبارک ہو اس کے واسطے۔

الغرض اس آیت اور ان روایات تفسیر سے جو آپ کے مذہب کی ہیں بالمرتب  
جائز است اور خدا اور رسولؐ نے اجازت دی ہے کہ اس کو مستحسن نہ سمجھتا اور قبیح  
و متعین کہنا آپ ہی جیسے ایمان داروں کا کام ہے اب ہم کہتے ہیں کہ جب اس قسم  
کے تفسیر کو جو بنظر ظاہر آپ کے قبیح و اشیع تھا جواز اس کا کتاب خدا سے اور آپ کی  
کتابوں سے ثابت ہی کر دیا ہے تو اقسام دیگر کا جواز تو بدرجہ اولیٰ ثابت ہوگا۔

اور بہت سی آیات میں سے آیت کریمہ **إِلَّا أَنْ تَقُولُوا مِنْهُمْ نُفَعَادُورَ تَقِيَّةَ عَلَى**  
**بَعْضِ الْقَوَائِمِ كَمَا قَالَ الْبَصَائِوِي** اور آیت کریمہ **وَلَا تَقُولُوا يَدْبِكُمُ إِلَى**  
**التَّهْلُكَةِ** اور آیت کریمہ **يَكُفِّرُ كُفْرَكُمْ** ایمانہ اور کریمہ **لَيْسَتْ لَنَا مِنْ عُمْرِكَ سِنَّةٌ** تفسیر  
بیضاوی اور بہت سی احادیث بھی ہیں جہاں آپ بحث تھیہ بیان کریں گے وہاں ہم بھی  
بیان کر کے آپ کے ہضومات و نیز خرافات کو جو محض دسواس شیطانی ہیں۔ انشاء اللہ  
تعالیٰ باطل کریں گے۔

اقول ہم اس مخاطب کی مرض سودا کا کیا علاج کریں کہ جو کلمہ منہ میں آتا ہے دیوانوں کی طرح ہر جا وہی بکھی جاتا ہے۔ حضرت نہ تو اس آیت شریفہ میں تمہاری کوئی تقیہ کی بات ہے۔ نہ کوئی ہماری بخاری میں یہ صحیح روایت ہے پھر بار بار وہی تکرار کرنا تو شرم کی بات ہے۔ کہ جس سے تو ہم چند مرتبہ آپ کو جھٹلا اور کاذب بتا چکے ہیں۔ جناب یہ وہی آیت اکراہ ہے جو آپ کے تقیہ سے بالکل جدا ہے۔ اور جس کا حکم بھی قیامت تک روا ہے امام رازی صاحب تو یہ اسی آیت اکراہ کا بیان کرتے جاتے ہیں۔ بیان کیا مفصل عیاں کر کے اس کو تمہارے تقیہ کی بحث سے خود بُری بناتے ہیں۔ جیسا فرماتے ہیں کہ بھی قول حسن بہتر ہے۔ اس لئے دفع ضرر انسان پر بقدر امکان



واجب ہے۔

کیوں صاحب ضرر انسان کی جان پر آنا وہی جبر اور ظلم کا معنی ہے یا نہیں۔ ہم کو تعجب تو یہ آتا ہے کہ آپ ہر مقام پر تقریر اور نظیر تو اس آیت اکراہ کی دیتے ہیں۔ پھر نام اپنے تقیہ کا لیتے ہیں۔ جیسا کہ اسی مقام میں بھی آپ نے تقیہ کی نظیر میں ایک تو حضرت عمارؓ کے ماں باپ کا قصہ تحریر فرمایا۔ دوسرا قاضی بیضاوی صاحب نے بھی اس کلام کو ارقام کیا جو کہا کہ یہ دلیل ہے اوپر جواز بولنے کفر کے وقت مجبوری کے تیسرا یہ روایت لکھی کہ میلہ کذاب نے دونوں مسلمانوں کو گرفتار کر کے ایک کو قتل کیا۔ پس یہ تو سب آیت اکراہ کی تفسیر ہے۔ کہ جس میں ظاہر جبر اور ظلم کی نظیر ہے۔

پھر وہ آپ کا میاں تقیہ تو ان میں کیسے نظری نہیں آتا۔ کیونکہ نہ تو اس طرح کسی ٹنی یا ٹامی نے کہیں امام علیہ السلام کو بقول رازی صاحب کے ضرر پہنچایا۔ نہ حضرت عمارؓ کی طرح کسی نے ان کو گرفتار بنایا نہ میلہ کذاب کی مانند کہیں نے آئمہ کرامؓ کو قتل کرایا اور نہ بقول قاضی بیضاوی کے کسی نے کہیں امامؓ کو مجبور کر کے جبرا "جھوٹ بکویا۔ تو پھر آپ نے کیوں اس آیت اکراہ کی تفسیر اور تقریر کو حق لکھ کر ناحق اپنے تقیہ کی نظیر میں تحریر کیا بھلا اس میں جاہلوں کو دھوکا دیا یا خدا و رسولؐ پر بہتان کر کے اپنے ایمان کو رد کیا۔

اور جو کہا کہ جب ہم نے اس قسم کے تقیہ کو ثابت کر دیا ہے۔ تو اقسام دیگر کا جواز بدرجہ اولیٰ ثابت ہوگا۔ اے اہل دید صاحب فہمید زرا مخاطب کی اس تمہید کو سمجھو کہ اس قسم کے تقیہ سے تو آیت اکراہ کو مراد لیتا ہے۔ اور قسم دیگر اپنے تقیہ کو کہتا ہے خدا کی شان خور مخاطب کی زبان سے دو تہیوں کا بیان ثابت ہو گیا کہ اس آیت سے اپنے تقیہ کو علیحدہ کر دیا اور ہمارے دعوے کو مان لیا۔ پس فیصلہ شد حضرت ہم بھی تو یہی کہتے ہیں۔ کہ اس آیت اکراہ سے آپ کا تقیہ بالکل جدا ہے اور اس

طرح جبر لا چاری کا حکم تو قیامت تک جاری ہے کہ اگر عمارؓ کی طرح سخت ظلم میں گرفتار ہو کر کچھ غیر کلمہ کہ دیوے تو اس خطا کو خدا توبہ کے بعد معاف فرماتا ہے۔ اور اپنے تقیہ کی بنا کو دیکھو کہ جس میں تو بخوشی خاطر جھوٹ کہنا مباح ہے۔ پس اس طرح کا خطا خدا ہرگز معاف نہیں کرتا خطا کیا بلکہ اس میں تو کفر اور نفاق کی سزا ہے۔ اسی واسطے تو وہ جدا اور یہ جدا ہے۔

مخاطب جی یہ بھی ہم آپ سے پوچھتے ہیں۔ کہ اس دیگر اپنے تقیہ کو آپ کب ثابت کر دے قیامت کو یا کوئی اور کتاب بناؤ گے کہ جس سے ہم کو کچھ اس کا ثبوت دکھلاؤ گے۔ بھلا آج تک تو آپ سے درجہ اولیٰ تو کیا کسی اور نے روایت سے بھی ثابت نہ ہو سکا اور نہ آئندہ ہوگا۔ ہاں اپنے منہ سے تو آپ زمین اور آسمان کے کلاوے ملائے ہو اور ایک دانہ رائی کا پہاڑ بناتے ہو مگر افسوس کہ ایک ثبوت دینے کے وقت ہار جاتے ہو۔

اور جو اس جا بھی آپ نے تقیہ کے ثبوت میں ان دو آیتوں کو پیش کیا۔ ایک **إِلَّا أَنْ تَقُولُوا مِنْهُمْ نَفْسٌ** اور دوسری **وَلَا تَقُولُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ** سو حضرت ان کا بھی آپ کے تقیہ سے کچھ تعلق نہیں ہے۔ چنانچہ آیت اول کا ذکر تو ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ اس میں تو جناب باری نے صرف کافروں کی دوستی سے منع کیا مگر ضعف اسلام کے وقت اتنا کہا کہ اگر ان کے ساتھ کچھ کام دنیاوی میں انجام رکھو تو مضائقہ نہیں پھر وقت اسلام کے بعد یہ بھی حکم منسوخ فرمایا۔

اور دوسری آیت میں تو پروردگار صرف دولت مندوں کو غریب اصحابوںؓ کے واسطے مال دینے کا حکم فرماتا ہے۔ چنانچہ قولہ تعالیٰ **وَأَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تَقُولُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ** ج **وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْحَسَنِينَ** ترجمہ خرچ کرو اے مالدار و راہ خدا میں یعنی جہاد میں اور نہ ڈالو آپ کو اپنے ہاتھوں سے ہلاکت میں۔ یعنی بخل نہ کرو کہ اس میں تمہارے دل خراب اور ہلاک نہ ہو جاویں۔ اور نیکی کرو



اللہ چاہتا ہے نیکی والوں کو

کیوں صاحب انہیں آیتوں کے سبب آپ تقیہ کو فرض جانتے ہو اور انہوں سے اس کو اپنا اصول دین سمجھتے ہو کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں کہ نہ تو خدا تعالیٰ نے ان آیتوں میں کہیں سچ کو چھپانے کا حکم دیا ہے نہ کچھ جھوٹ کہنے کا امر کیا ہے دیکھو ایک آیت سے تو کافروں کی دوستی سے منع کیا اور دوسری میں سخاوت کا حکم دیا پھر وہ آپ کا تقیہ کہاں گیا جس کی نظیر میں ناقص ان آیتوں کو تحریر کیا کیوں ایسی جھوٹی باتیں بناتے اور جاہلوں کو سناتے ہو۔

اور جو آپ فرماتے ہو کہ اور بھی اسی طرح کی بہت حدیثیں ہیں۔ جہاں آپ بحث تقیہ بیان کریں گے وہاں ہم بھی ان کو پیش کر کے آپ کی ہضومات کو باطل کریں گے۔

سو جناب جیسا منہ سے باتیں بناتے ہو ایسا کر تو نہیں دکھلاتے۔ ہم کہتے ہیں کہ کوئی آیت حدیث تو کیا کسی ٹوٹی پھوٹی روایت سے بھی آپ نے تو اپنے تقیہ کو ثابت نہ کیا اور نہ کوئی ثبوت دیا ہاں اگر آپ اس طرح کی جھوٹی باتیں بھی نہ بناتے اور جاہلوں کو بھی دایاں تابیایاں نہ سناتے تو پھر کیونکر آپ کو مصنف کتاب کہلاتے۔ حضرت آپ نے اہل کتاب کا خطاب تو لیا مگر ثبوت کے سوائے تو الٹا آپ کو جھوٹا کیا۔ کیا لیا

مخاطب جی دیکھو اب تک تو ہم نے صرف تمہارے اعتراضوں کا جواب دیا ہے اور کچھ ثبوت بھی دے کر اس تمہارے تقیہ کو جھوٹا کیا ہے مگر اتنی تلقین پر شاید آپ کی پوری تسکین نہ ہوئی ہو تو اور لو اب ہم اور بھی عقلی اور نقلی دونوں ثبوت دے کر آپ کے تقیہ کو جھٹلاتے اور کاذب بناتے ہیں۔

چنانچہ اول تو ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ آپ کا تقیہ جائز اور فرض ہوتا جیسا کہ آپ اس کو اپنا اصول دین بناتے اور نماز روزہ سے بھی بڑھ کر اس کا ثواب سناتے ہو تو

کیوں امام حسین علیہ السلام نے اس تمہارے دین کے اصول کو قبول نہ فرمایا۔ اور کیوں آپ نے کرہا کی مصیبت میں مبتلا ہو کر اپنے دوستوں اور فرزندوں کو پیاسا قتل کرایا اگر یہ فرض ہوتا تو آپ ضرور تقیہ کر کے دو چار دن کے واسطے یزید کی بیعت منظور کر لیتے کہ جس سے تو اپنی جان بھی بچ جاتی اور اس کا ثواب بھی حاصل ہو جاتا۔ دیکھو امام علیہ السلام نے تو اس کو یہاں تک حرام بتایا کہ آیت اگرہ کو بھی پسند نہ فرمایا حضرت عمارؓ کے ماں باپ کی طرح امامؓ نے جان شہادت کا جام پیامکر کسی قسم کے تقیہ کو قبول نہ کیا۔

اس جگہ بعضے شیعہ کہتے ہیں کہ تقیہ ایک یا دو یا تین آدمیوں کے واسطے جائز ہے اور امام علیہ السلام کے ساتھ تو بہتر آدمی تھے اس واسطے امامؓ نے اس مقام پر تقیہ نہ کیا۔

جواب اولؓ تو یہ تمہاری تقریر دہذیر نہیں ہے ہم کہتے ہیں کہ جب ایک کے تقیہ کرنے سے بہتر آدمیوں کی جان بچنی تھی تو پھر جائز کیا اس طرح تو آپ پر ثواب بھی بے حساب تھا دومؓ کیوں صاحب حضرت امام مسلم بن عقیل کے ہمراہ کوفہ میں کون سپاہ تھی کہ جس کے سبب اس نے بھی تقیہ نہ کیا مگر اپنے دو فرزندوں کے آپ کو شہادت کا جام پلایا تب بھی اس تقیہ کو کام نہ فرمایا۔ سوئم امام زین العابدین علیہ السلام کے شام میں کون فوج اسلام کی تھی کہ جس لئے آپ نے شام کے دام کو اختیار کیا مگر تقیہ میں دخل نہ دیا۔ علی ہذا القیاس۔

نہ تو اسی طرح کسی امامؓ نے عمل کیا نہ رسولؐ خدا نے اس کا کوئی حکم دیا پھر آپ نے اس تقیہ کو کہاں سے جائز بتالیا پس ہم نے تو دلائل عقلی سے بھی آپ کے تقیہ کو جھوٹا کیا۔

اب ہم کچھ اور بھی ثبوت نقلی اہل انصاف کو دکھلاتے ہیں اور اس جھوٹے کو پھر بھی جھوٹا بناتے ہیں۔ چنانچہ یہ تو ہم نے اوپر ثابت کر دیا ہے کہ اس تقیہ کا سامنے غیر



سے ڈر کر سچی بات کو چھپانا اور جھوٹ کو ظاہر کرنا ہے۔ پس اس سے تین جرم ثابت ہوئے۔ اول جھوٹ کہنا دوم خدا کے سوائے غیر سے ڈرنا۔ سوم سچ بات کو چھپانا دیکھو ان تینوں باتوں کو ہم خاص قرآن خدا کے فرمان سے حرام بناتے ہیں۔

چنانچہ اول جھوٹ کو تو ہر کس جانتا ہے کہ یہ فعل ہر سے بدتر ہے جس کے واسطے بار بار پروردگار فرماتا ہے لَعَنَ اللّٰهُ عَلَى الْكَافِرِينَ یعنی لعنت ہے اللہ کی جھوٹوں پر۔

دوم خدا کے سوائے اوروں سے ڈرنا سو اس کام کو بھی خدا تعالیٰ ۶ سیپارے ۲  
 پاء میں منع فرماتا ہے۔ فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِ یعنی لوگوں سے مت ڈرد اور مجھ  
 سے ڈرو اور بھی ۱۰ سیپارے ۲ پاء میں فرمایا اتَّخَشَوْهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَوْهُ إِنَّ  
 كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ کیا ان سے ڈرتے ہو جتنے منافقوں سے سو اللہ کا ڈر چاہئے تم کو اگر  
 ایمان رکھتے ہو۔ پھر ۲۲ سیپارے کے پاء میں ہے إِنَّ الَّذِينَ يَلْعَنُونَ رَسُلَتِ اللَّهِ وَ  
 بَخَسُونَهُ وَلَا تَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ وہ لوگ جو پہنچاتے ہیں پیغام اللہ کے یعنی دین  
 کے رہنما جو ڈرتے ہیں اللہ سے وہ نہیں ڈرتے کسی سے سوائے اللہ کے اور بھی اسی  
 طور پر ۲۹ سیپارے کے ۳ پاء میں فرماتا ہے لَنْ يُؤْمِنُوا بِكَ إِلَّا بِخَافٍ بَخْسًا وَلَا  
 دُهْنًا یعنی جو کوئی یقین لاوے اپنے رب پر سو وہ نہ ڈرے گا نقصان سے نہ زبردستی سے

کیوں صاحب آپ کا بھی تو یہی ارشاد ہے کہ تقیہ کا معنی حذر کردن و خوف کردن کے ہیں اور اس تقیہ سے بھی آپ کی یہی مراد ہے۔ کہ آئمہ علیہم السلام لوگوں سے ڈر کر اصحاب ثلاثہؑ کی جموٹی تعریفیں کیا کرتے تھے یعنی دل میں تو ان کو بُرا جانتے تھے اور خوف کے سبب ظاہر زبان سے ان کی شان بیان کرتے تھے۔ سو دیکھو اس طرح کے ڈر اور خوف کو تو خدا جا بجا حرام فرماتا ہے ایک خوف تو کیا سب تقیہ بازوں کو اس سے جموٹا بناتا ہے۔ جیسا فرماتا ہے مسلمان اہل ایمان تو وہ ہیں جو نہیں ڈرتے

اپنے نقصان سے نہ کسی کے جبر اور قلم کرنے سے۔

اور پچھلی آیت میں تو خاص آئمہ کو مخصوص کر فرمایا۔ یعنی دین کے راہب جو ڈرتے ہیں اللہ سے وہ نہیں ڈرتے کسی سے پھر کس کے خیال میں آسکتا ہے کہ آئمہ عظیم السلام جو خاص دین کے امام ہیں ان آیتوں کے مخالف ہو کر سوائے خدا اور لوگوں سے ڈرتے ہو گئے یا خوف غیر کے سبب اصحاب ثلاثہ کی جمہوری تعریفیں کرتے ہو گئے نعوذ باللہ من ذالک پس اس طرح کا خوف کھانا اور جموٹ کہنا تو خدا نے قطعی منع فرمایا۔

سوم باقی رہا اس تقیہ کا معنی کہ سچ کو چھپانا اور جھوٹ کو ظاہر کرنا یعنی دل میں کچھ اور ہونا اور زبان سے اور کہنا دیکھو خدا پاک نے اس تمام بد کلام کو نام کفر و نفاق رکھا ہے جیسا کہ منافقوں کے حق میں ۶ سیپارے کے ۲ پاء میں اس طرح فرماتا ہے  
يَعْرِضُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعٍ یعنی بدلتے ہیں کلام کو اپنے ٹھکانے سے یعنی تقیہ کی طرح اصل بات کو بدل کر کچھ اور کہتے ہیں۔

پھر اسی سیارے سپاء میں فرمایا **يُحَرِّقُونَ اَنْكَلِمَ مِنْ نَعْدَمَوْ اِضِعْ** کہ ہے اسلوب کرتے ہیں بات کو اس کا ٹکنا چھوڑ کر یعنی سچی بات کی جگہ جھوٹ کہتے ہیں۔

پھر جناب باری ۴ سیارے کے ۴ پاء میں مسلمانوں کو اس نفاق سے منع فرماتا ہے **لَلْيَقُوْا اللّٰهَ وَلْيَقُوْلُوْا قَوْلًا سَدِيْدًا** اے اہل ایمان ڈرتے رہو اللہ سے اور کہو بات سیدھی یعنی اللہ سے ڈرو جو بات دل میں ہو زبان سے بھی وہی کہو لوگوں سے ڈر کر جھوٹ نہ کہو۔

اور اسی طرح ۲۲ سیپارے کے ۲ پاء میں فرماتا ہے لَمَّا بَهَا الذِّنُّ اسْتَوْا اتَّقُوا اللَّهَ  
وَلَوْ لَوْ اَقُولَا "سَيِّئَةً" اے ایمان والو وہ جو کہتے ہو اپنے منہ سے اور نہیں کرتے  
ہو ا کو تو بڑی بیزاری ہے اللہ کے ہاں جو کہ وہ بات جس کو خود نہ کرو یعنی جو بات  
منہ سے کہو اگر پھر اس کو آپ نہ کرو تو اللہ بیزار ہوتا ہے ایسی باتوں سے۔



اور بھی پہلے سیپارے کے اپاء میں اس تمام بد کام سے منع فرماتا ہے وَلَا تَلْبِسُوا  
الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ مدت ملاؤ صحیح میں غلط اور یہ کہ  
چھپاؤ جگہ کو جان کر یعنی اس تقیہ کی طرح جگہ میں جھوٹ نہ ملاؤ۔ اور یہی بات کو جان کر  
نہ چھپاؤ۔

پھر ۴ سیپارے کے ۳ اپاء میں اس طرح فرماتا ہے هُمْ لِكُفْرٍ بِنُورِنَا أَوْفَرُّ  
سَنُفَعِلُ لِيَلْبِسَافُتُوكُونَ بِأَفْوَاهِهِمْ مِمَّا لَمْ يَكُنْ لِي قُلُوبُهُمْ وہ لوگ اس دن کفر کے  
نزدیک ہیں ایمان سے کہ وہ بات کہتے ہیں اپنے منہ سے جو نہیں ہے ان کے دلوں میں  
یعنی جو اس تقیہ شیعوں کی طرح دل میں کچھ اور ہو اور منہ سے کچھ اور کہیں تو وہ  
لوگ منافق و کافر ہیں۔

کیوں صاحب اب کس منہ سے اپنے تقیہ کو جائز فرمادے گے اور اس کو اپنا اصول  
دین بتاؤ گے اور کیونکر اس تمام کلام خدا کو بھی جھٹلاؤ گے دیکھو قرآن خدا کے فرمان  
نے تو اس تمہارے تقیہ کو بخ سے اکھاڑ دیا۔ اور اس سبب تمہارے تار پود کو بھی  
تا پود کر کے تم کو جھوٹا کیا۔

اگر اتنے فرمان سے بھی آپ کا پورا اطمینان نہیں ہوا کچھ حرکت شیطانی بدگمانی  
باقی ہے تو کچھ فکر نہ کھئے اور لیجئے چنانچہ ۳ سیپارے کے ۴ اپاء میں بھی حق تعالیٰ اہل  
کتاب کی طرف خطاب کر کے ہم کو اس طرح فرماتا ہے مَا أَهْلُ الْكِتَابِ لَمْ يَلْبِسُوا  
الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ اے کتاب والو کیوں ملاتے ہو  
جگہ میں جھوٹ اور کیوں چھپاتے ہو یہی بات کو جان کر۔

اگر اس پر بھی سیری نہ ہو تو اور لو اسی طرح جگہ کو چھپانے اور جھوٹ کہنے والوں  
کے حق میں جناب باری ۲ سیپارے کے اپاء میں یوں فرماتا ہے إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ  
مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ لِلنَّاسِ لِيَأْتِ الْكِتَابُ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ  
اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ الْمُؤْمِنُونَ ۝

جو لوگ چھپاتے ہیں جو کچھ کہ ہم نے اوتار اصاب حکم اور راہ کے نشان بعد  
اس کے کہ ہم اس کو کھول چکے لوگوں کے واسطے کتاب میں یعنی اپنے قرآن میں  
صاف صاف حکم فرما دیا۔ کہ یہی بات لوگوں سے نہ چھپاؤ اور جھوٹ نہ کہو پھر بعد اس  
کے جو کوئی یہ کام کرے گا تو اس کو لعنت دیتا ہے اللہ اور لعنت دیتے ہیں سب لعنت  
دینے والے۔

اب کون مسلمان ہے جو آیات قرآنی کلام ربانی کو دیکھ پھر اس تقیہ شیطانی کا نام  
لے گا اس کو معاذ اللہ جائز کہے گا کیونکہ خداوند تعالیٰ نے تو اس تقیہ کا ایسا منہ کالا کر  
ڈالا ہے کہ پھر قیامت تک اوجالا نہ ہوگا۔

مخاطب جی اگر خدا کے قرآن سے آپ کا بدگمان رفع نہ ہو تو کچھ احادیث نبوی کو  
بھی دیکھ لو دیکھو رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھی جگہ چھپانے والے تقیہ بازوں کو اسی  
طرح لعنت فرماتے ہیں۔ چنانچہ ملا باقر مجلسی صاحب کتاب بحار الانوار کی جلد اول میں  
ان حدیثوں کو نقل کرتے ہیں۔

حدیث عن ابن زید عن محمد بن جهمور القمي ر كعه قال قال رسول الله صلى  
الله عليه وسلم اذ اظهرت اليد في امشي فليطهر العالم عليمه فان لم يفعل فعليه  
لعنة الله حضرت نے فرمایا کہ جب میری امت میں بدعتیں ظاہر ہونے لگیں تو عالم  
کو چاہئے کہ اپنا علم ظاہر کرے پھر ایسا نہ کرے گا تو اس پر اللہ کی لعنت ہو۔

حدیث دیگر عن عبد الله بن مغيرة ومحمد بن سنان عن طلحة بن زيد عن  
أبي عبد الله عن زبائد عليهم السلام قال عليه السلام العالم الكاتم يبعث الله  
أهل القبا من يلعن عليه كل ذاب حتى ذاب الأرض الصغار متواتر امام عبد  
الله عليه السلام سے ارقام ہے حضرت نے فرمایا کہ اپنے علم کو چھپانے والا اٹھایا  
جاوے گا اہل قیامت میں سب سے زیادہ بدو والا۔ سب جانور اس پر لعنت کرتے ہیں  
یہاں تک کہ زمین کے چھوٹے چھوٹے کیڑے



کیوں صاحب اس آپ کے تقیہ کا بھی تو یہی سننے کہ غیر سے ڈر کر حق بات کو چھپانا۔ اور ظاہر جھوٹ کہنا کہ جس پر تو خدا رسولؐ اور آئمہؑ مقبول لعنت فرماتے ہیں۔ پھر کیوں ایسے لعین کو اپنا دین ٹھہرایا اور کیوں اس کے پیچھے آپ کو بھی لعین بنایا۔ کیا ہاتھ آیا۔

اگر خدا کے قرآن و حضرتؑ کے فرمان سے آپ کا اطمینان نہ ہو تو کسی اور امامؑ کی بھی کلام سنئے۔ اور بھی کسی کی نہ خاص جناب امیرؑ کی تحریر دیکھو۔ چنانچہ آپ کی کتاب نوح البلاغت میں ہے عَلَامَةُ الْإِيمَانِ إِنْ بَارَكَ الْعِدْقُ حُثُّ بَضْرُكٍ عَلَى الْكَذِبِ حُثُّ بِنَفْعِكَ امیر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ شان ایمان کی یہ ہے کہ مقدم رکھ تو چکے کو اس جگہ کہ نقصان تیرا ہو اوپر جھوٹ کے اس جگہ کہ نفع تیرا ہو۔ دیکھو جناب امیرؑ تو کس طرح اس جھوٹ کو جھٹلاتے اور تمہارے تقیہ کو کاذب بناتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ سچ بولو اگرچہ ضرر پہنچنے کا تم کو خوف ہو یا نفع کی امید ہو تو بھی جھوٹ نہ کہو۔

پس الحمد للہ کہ ہم نے اس تقیہ کے حصار جھوٹے پہاڑ کو تو جڑھ سے اکھاڑ دیا ایک تقیہ تو کیا ان کا سب مذہب ہی تابود ہو گیا۔ کیونکہ اس مذہب کا کام تو سب اسی پر تمام تھا اور ان کا مناکرہ بھی اسی کے نام تھا جس کو تو ہم نے خاص نص و حدیث اور تمام آئمہؑ کی کلام سے جھٹلایا اور کاذب بنایا اور جس کے غم میں شیعوں کو ایسا ماتمی لباس پہنایا کہ اب تو قیں قیں اور چیں چیں کے سوائے کچھ بن نہ آیا اور نہ آئندہ آئے گا۔ ہاں ان کے منہ کا انکار جھوٹا تکرار تو قیامت تک نہ جائے گا۔

## دوسری شہادت کی بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

دوسری شہادت کی بحث امام زین العابدین علیہ السلام کا صحابہؓ کے حق میں دعا فرمانا

حمیفہ کاملہ میں ہے کہ جس کے ہر ایک لفظ کو شیعہ باعتبار صحت کہے کلام الہی سے کم نہیں جانتے اس میں لکھا ہے کہ حضرت امام زین العابدین علیہ السلام تمام حضرتؑ کے اصحابؓ اور ان کے تابعینؓ کے حق میں خدا کی بارگاہ سے یہ دعا مانگتے تھے۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى اَصْحَابِ مُحَمَّدٍ صَلِّ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلِّمْ خَلَصْتَهُ النَّبِيُّ اَحْسَنُوا الصَّحْبَةَ وَالنَّبِيَّ اَبْلُوا الْبَلَاءَ وَاَحْسَنُوا النَّصْرَةَ وَكَانِفُوا وَاَسْرَعُوا اِلَى رَفْعَتِهِ وَسَلِّقُوا اِلَى دَعْوَتِهِ وَاسْتَجْلِبُوا اِلَى حُثِّ اَسْمَعُهُمْ حُجَّتَ رِسَالَتِهِ وَلِلَّوْا حَقَّ الْاَزْوَاجِ وَالْاَوَّلِ لَدُنِّي اِظْهَلُوْا كَلِمَتِيْ وَقَاتِلُوا الْاِلَهَ وَالْاَبْنَةَ لِيْ تَشْبَهَتْ نَبُوْتِيْ وَنَصْرُ وَاٰلِهٖ وَمَنْ كَفَرُوْا اَمْنُظِرْنِيْ عَلَيَّ حُجَّتَ بَرَجُوْنَ تَجَلَّوْا لِيْ مَوْذَنِيْ وَالنَّبِيَّ هَجَرْتُ هُمْ الْعَشِيْرَةَ اِذْ تَمَلَّقُوا اَمْرُوْتِيْ وَالتَّفَتُّ مِنْهُمْ الْقَرَابَتِ اَفْسِكُوْا لِيْ ظِلِّ كَرَامَتِيْ لَلَا نَسِيْ لَهُمْ اَللّٰهُمَّ مَاتَرَكُوْا لَكَ وَلِيَّكَ وَرَاٰهُمْ مِنْ رِّضْوَانِكَ وَبِمَلَأَ شَوْا الْخَلْقِ عَلَيْكَ وَكَفَوْنَا رَسُوْلَكَ دُعَاةً لَكَ اَلَيْكَ وَاشْكُرْهُمْ عَلَيَّ بِحُرْمَةِ لِيْكَ دَبْلُوْا مِنْهُمْ وَخَرَجْتُهُمْ مِنْ شِقَتِيْ اَلْمَعْلَسِ اِلَى ضَيْقِيْ وَمِنْ كَثْرَةِ لِيْ اَعَزَّوْا دِيْنَكَ مِنْ مَطْلُوْبِهِمْ اَللّٰهُمَّ اَوْصِلْ اِلَى التَّلَمِيْعِيْنَ لَهُمْ بِحَسَنِ النَّبِيِّ يَقُوْلُوْنَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلَا خَوْلَانَا النَّبِيَّ سَبَقُوْنَ بِالْاِيْمَانِ خَيْرَ جَزَائِكَ النَّبِيُّ فَصَلُّوْا سَمِعْتُهُمْ يَخْرُوْا وَاجْهَتُهُمْ وَصَلُّوْا عَلَيَّ شَا كَلْتُهُمْ لَمْ يَشْنِيْهُمْ رَبُّ لِيْ بِصِيْرَتِهِمْ لَمْ يَخْلِيْهُمْ شَتْلِيْ قَضُوْا لَشَلُوْهُمْ وَلَا يَنْتَمُ بِهَدَايَةِ سَلُوْهُمْ مَكَلْفِيْنَ وَمَوَازِيْنَ لَهُمْ يَنْتَوْنَ بِشْنِيْهِمْ وَيَهْتَلُوْنَ بِهَدَايَتِهِمْ يَنْفَقُوْنَ عَلَيْهِمْ وَلَا يَتَهَمُوْنَ هُمْ لِيْ اَوْ وَالْاِيْمَانِ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى



التَّائِبِينَ مِنْ نُسُوحِهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَعَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ وَعَلَىٰ فُرُشَاتِهِمْ۔

امام زین العابدین علیہ السلام ہمیشہ یہ دعا فرماتے تھے کہ خداوند ارحم الراحمین کی رحمت نازل کر اوپر خاص کر اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے جنہوں نے حق صحبت نہایت خوشی سے ادا کیا۔ اور جنہوں نے سب طرح کی مصیبتوں اور ایذاؤں کو اپنے اوپر اس کے لئے منظور کیا اور جنہوں نے بل کر اس کو بخوبی امداد دی اور جنہوں نے اس کی رسالت قبول کرنے میں بڑی جلدی کی اور اس کی دعوت کی اجابت میں سبقت کی۔ اور جب ان کو پیغمبر خدا نے اپنی رسالت کی حجتیں بتائیں انہوں نے بلا توقف قبول کیں۔ اور ان کے کلمے کو ظاہر کرنے میں اپنے لڑکوں بالوں جو روں بچوں کو چھوڑا اور ان کی نبوت ثابت کرنے میں اپنے باپ اور بیٹوں کو قتل کیا۔ اور جب انہوں نے حضرت کا دامن پکڑا تو ان کے کنبے قبیلے کے لوگوں نے ان کو چھوڑ دیا۔ اور جب پیغمبر کے سایہ میں آئے تب ان کے رشتہ داروں نے ان سے رشتہ توڑ دیا۔ پس خدا نے انہوں کو اپنی باتوں کو جو پیغمبر کے اصحابوں نے تیرے پیچھے سب کچھ چھوڑ دیا اور راضی کر دیا تو ان کو اپنی رضا مندی سے۔ اس لئے کہ انہوں نے خلق کو تیری طرف جمع کر دیا اور تیرے پیغمبر کے ساتھ دعوت اسلام کا حق ادا کیا اللہ وہ شکر کے لائق ہیں کہ انہوں نے اپنی قوم اور کنبے کے لوگ اور اپنے گھر و وطن کو تیرے پیچھے چھوڑا اور تمام عیش و آرام کو ترک کر کے تنگ معاش کو تیرے لئے اختیار کیا اور خدا ان کے تابعین کو جزا خیر دے وہ جو دعا کرتے ہیں کہ اے پروردگار مغفرت کر ہمارے ان بھائیوں کی جو ہم میں سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں۔ کیسے تابعین جو ان اصحاب کی چال پر چلتے ہیں اور ان کی پیروی کرتے ہیں جن کو کوئی شک و شبہ ان کی نصرت میں نہیں ہوتا۔ اور جن کو کوئی شبہ ان کی پیروی میں نہیں آتا کیسے تابعین جو معلوم و مددگار اصحاب کے ہیں اور اپنا دین ان کے دین کے موافق رکھتے ہیں۔ اور جو ان کی ہدایت کے مطابق ہدایت پاتے ہیں۔ اور جو اصحاب سے اتفاق رکھتے ہیں۔ اور جو کچھ اصحاب نے ان کو پہنچایا۔ اس میں ان پر

کچھ قسمت نہیں کرتے ہیں۔ اور خدا رحمت نازل کر ان اصحاب کی متابعت کرنے والوں پر آج کے دن سے جس میں ہم ہیں قیامت تک اور ان کی ازواج و فریات پر اے بھائیو! ذرا اس دعا کے لفظوں پر خیال کرو اور اس کے معنی غور سے سوچو اور سمجھو کہ امام زین العابدین سید ساجدین علیہ السلام تمام حضرت کے اصحاب عالی جناب کو کس اوصاف اور خوبی سے یاد فرماتے ہیں۔ اور کس شفقت اور محبت کے ساتھ ان کے واسطے خدا سے رحمت کی دعا مانگتے ہیں۔ اور کس طرح ان کی ہر کوشش اور مصیبت کو یاد کر کے ان ہر ایک کا شلن بیان فرماتے ہیں۔

چنانچہ اول امام صاحب کا صحابہ کے حق میں دعائے خیر فرماتا۔ اور ان پر درود اور رحمت بھیجتا۔

دوم۔ پہلے ایمان لانے والے صحابہ کا شلن ہر سے اعلیٰ تر ہوتا۔

سوم حضرت کے ساتھ صحابہ کا ہجرت کرنا۔ اور ان کے پیچھے اپنے گھر و مل اور بل بچوں کو چھوڑنا۔

چہارم صحابہ کا خدا کی راہ میں طرح طرح کی مصیبتیں اور تکلیفیں اٹھانا

پنجم صحابہ کا پیغمبر خدا پر اس طرح فدا ہونا کہ اپنا مل و جان تک سب کچھ قربان کر دینا۔

ششم۔ صحابہ کا حضرت کے ہمراہ درد خواہ ہو کر ہر جنگ اور جہاد میں شریک ہونا اور امداد دینا۔

ہفتم صحابہ کا دین رسول اللہ کے واسطے مخلوق کو دعوت اسلام کرنا

ہشتم۔ صحابہ کا خدا کی محبت میں اپنے باپ اور بیٹوں کو قتل کرنا۔

نہم ان صحابہ کے تابعین یعنی پیروی کرنے والوں کے حق میں بھی سید ساجدین

کا خدا سے رحمت چاہنا اور دعا خیر فرماتا۔

اب بانصاف دیکھنا چاہئے کہ اس کلام امام کے موافق ان صحابہ کے تابعین اور



ہر کون مذہب ہے۔ اہل سنت یا شیعہ اور امام صاحب دعا و رحمت کس کو فرماتے ہیں۔ امید ہے کہ اس حدیث کو دیکھ کر وہ کون مسلمان ہے جو دعویٰ اسلام اور ایمان کا رکھتا ہو اور امامت کو اپنا اصول دین سمجھتا ہو۔ پھر ان صحابہ کی فضیلت میں کچھ بھی شک و شبہ لاسکے یا معاذ اللہ ان کو بُرا کہ سکے۔ سوا کسی بدخواہ منکر و گمراہ کے سوا اس پر بھی منکروں کے انکار تو ہر کس کو مفصل وار سناتے ہیں۔ پھر اہل دید صاحب فہم سے انصاف چاہتے ہیں۔

**قتل الخاطب المتعقب العظیم** یہ کلام سراپا امام مخاطب علی مقام متردد ہے۔ موجودہ عدیدہ اور مردود ہے۔ منقول سدیدہ لیکن "اولا" پس صحابہ منافقین کہ جن کی شن میں خداوند قہار **لِيُذَكِّرَ الْأَكْفَلِينَ مِنَ النَّارِ** فرماتا ہے اور کل کفار دنیا سے ان کا مرتبہ بڑھاتا ہے۔ اور وہ اصحاب جن کی شن میں خدا **يُؤْذِنُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَعْنَتُهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ** نازل کرتا ہے۔ ہرگز ہرگز عقل کسی عاقل کی بلور نہ کرے گی کہ جن کو خداوند جبار فی الدرك الاصل من النار کے اور جن پر لعنت کرے امام زین العابدین ان پر صلوات بھیجیں۔ پس صلوات کا بھیجنا اصحاب اختیار پر ہے نہ اشرار پر اور جب شیعہ آپ کے ثلاثہ سے ہر ایک کو ابواشرار کہتے اور جتنے دنیا میں ضرور تاقیامت ہونگے۔ سب انہی کی ذات بابرکت سمجھتے ہیں تو پھر کیونکر آپ بغیر اثبات ان کے اختیار ہونے کے مصلحت فقرات صلوات کر سکتے ہیں۔

اور ثانیاً جس طرح سے امام رضا علیہ السلام نے اپنے جد علی کے قول میں دعویٰ اصحابی میں بدلیل حدیث صحابی صحابی قید لم یغیر ولم یبدل اسی دلیل سے لگھوئیں گے ورنہ ترجیح لازم آوے گی اور بعد اس قید کہ اول خارجیین میں سے آپ کے ثلاثہ "نہر جلیوں گے۔ اس لئے کہ اول مفسرین و مبدلین و مرتدین **لَلَّامَاتُ قَتَهُمْ** سے ہمارے نزدیک وہی حضرات ہیں پس یہ آپ کے حق میں کیا فائدہ کرے گی۔

اور ثالثاً "مَا مِنْ عَامٍ عَامٍ إِلَّا وَقَدْ خَصَرَ كَمَا فِي الْأُصُولِ وَلَا دَلَالَتُهُ لَأَمِّ

عَلَى الْخَاصِّ نَا جَدِّي الدَّلَالَتِ ثَلَاثٌ كَمَا فِي عِلْمِ الْعَمِيدِ ان۔ پس عموماً قول سے بالخصوص حسن و خوبی ثلاثہ کہ مابہ انزعابی ہے کما سیغرف الخطاب و رقیق ثابت کرنا کل جماعت و حملت و منالیت ہے اور یہ برابر فرض اس بات کے ہے کہ امام زین العابدین علیہ السلام کا صلوات بھیجنا اصحاب مطلق پر ہوتا ہے۔ لیکن ان حضرات نے جن پر صلوات بھیجی ہے ان اصحاب کو مقید کیا ہے۔ بقید چند۔ **لَنْ نَحْسَنُ الصَّحْبَةَ وَ الدِّينَ فَعَلُوا كَذَا وَ كَذَا**۔ پس جو لوگ کہ مصداق ان صفات کے نہیں ہیں۔ وہ البتہ اس صلوات سے خارج ہو جائیں گے۔

اور بعد اس کے بیان منہ ہر فقرہ سے عنقریب معلوم ہوتا ہے۔ کہ کل منافقین و مرتدین خصوصاً آپ کے ثلاثہ مصداق کسی ایک صفت کے بھی مذکورہ سے نہیں ہیں۔ علاوہ بریں امام علیہ السلام نے اس مقام پر یہ بھی نہیں فرمایا کہ وہ اصحاب محمد عاتہ کہ جس سے صحابہ مطلق نکلتا ہے اور آپ کل صحابہ کہہ سکتے ہیں اور جب کوئی قید نہ ہوئی تو مطلق الی موضوع مملہ پر ہے اور وہ ملازم جزیہ ہے۔ پس صلوات اوپر بعض صحابہ کے ہوگی نہ اوپر کل صحابہ کے

اب ان بعض میں بھی کسی دلیل سے آپ کی خواہش درونی کے مطابق ہم ثلاثہ کو داخل نہ کریں گے۔ پھر آپ کو کیا نفع ملا۔ بلکہ اس مقام پر وہ اصحاب محمد عاتہ واقع ہے اور خاتہ یا نسبت اتباع الرسل کے ہیں جن کا ذکر سابق میں ہے پس ضرور ہے کہ پہلے اپنے ثلاثہ کو اتباع الرسل عاتہ میں داخل کر لیجئے پھر ان کے خاتہ میں دخول کی تمنا کیجئے اور اتباع خاتہ کی صفات میں امام علیہ السلام نے ایک تصدیق جتنی محتائق ایمان کو بیان فرمایا ہے۔ اور بجز اقرار لسانی کے تصدیق جتنی آپ کے ثلاثہ سے بحر اصل دور ہے۔ اور افعال نفلی ان کے جو ہم آپ ہی کی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں۔ وہ سب دلیلی ان کی عدم تصدیق جتنی کے ہیں۔ اور جب ایمان ہی نہ ہوا تو حقائق ایمانی کہاں سے آوے گی۔



اور حقیقت الایمان۔ خلوص الایمان اور محض الایمان ہے۔ جیسا کہ البشیر نے نمائیہ میں کہا ہے پس پہلے آپ ان کا ایمان ہی ثابت کر لیجئے۔ پھر خلوص و نحوست میں گفتگو ہوگی۔

اور یا لفظ خاتہ نسبت صلوٰۃ کے ہے۔ پس ضرور ہوگا کہ جن پر "اہبات خاص ہو پہلے وہ لوگ مصداق صلوٰۃ عام کے بھی ہوں اس لئے کہ جو وجود خاص کا بدون عام کے محل ہے اور صلوٰۃ عام پایا جاتا موقوف ہے اتباع الرسلؐ ہونے پر اس لئے کہ انہیں پر صلوٰۃ عام بھیجی گئی ہے اور ہم نے بیان کیا کہ آپ کے ثلاثہ اتباع الرسل سے خارج ہیں۔ یہ سبب عدم تصدیق جنہی محقق ایمانی کے یا لفظ خاتہ بہ نسبت اصحاب کے ہے۔ پس جب امام علیہ السلام نے صلوٰۃ مخصوصین صحابیہ پر بھیجی تو آپ کے ثلاثہ کو اس سے کیا نفع ہوا۔ اس لئے کہ شیعہ کے نزدیک ان کا مقام مخصوص دوسری ہی باتوں کے لئے ہے۔ نہ صلوٰۃ کے لئے بالجملہ آپ کی تحریک الصلوٰۃ درباب صلوٰۃ محض لغو و بیکار ہے۔

اقول واستعین بالرب الکریم۔ علم اور لیاقت کجا اور جہالت و حماقت کجا ذرا حوصلہ فرمائیے کسی دوسرے کی بھی عرض تو سنتا چاہئے۔ اگر آپ نے اسی طرح ہر جگہ اور ہر مقام پر ایک ہی راگ گانا تھا اور ایک ہی انکار کا بے سرو بے تار تل بجانا تھا تو پھر کیوں ناحق اتنا داؤد ملا۔ اور اپنا مغز بھی کھپایا ہم کہتے ہیں کہ اگر آپ کے پاس اس ایک ہی انکار کے سوا اور ہتھیار نہ تھا اور نہ اتنا ثبوت کی طاقت اور بحث کی لیاقت تھی۔ تو پھر کیوں آپ نے اس کتاب بنانے کی ہوس کی۔ اور کیوں میدان مناظرہ میں اپنا قدم دھرا۔ اتنا بھی نہ سمجھا کہ کسی ثبوت سند مضبوط کے سوا بھلا اس زبانی انکار پر کون اعتبار کرے گا۔ اور یہ طعن منطقی ممکن بھی کون مانے گا۔ خیر ہم زیادہ آپ کو نہیں شرماتے۔ جموٹا بناتے ہو۔ اس تمام مخاطب کے کلام کا خلاصہ ارقام یہ ہے۔

اول تو کہا ہے کہ امام علیہ السلام نے صحابہ مومنین پر صلوٰۃ بھیجی ہے نہ منافقین

۴۔

جواب بھلا آپ کی طرح کون احقر ہے وقوف کتا ہے کہ امام صاحب منافقوں پر صلوٰۃ بھیجتے تھے۔ نعوذ باللہ منہا کیوں ایسی مہمل باتیں بناتے ہو اور جاہلوں کو سناتے ہو ہم کہتے ہیں کہ حضرتؑ کے اصحابؓ تو سب باثواب تھے۔ جن پر دن رات امامؑ صاحب صلوٰۃ بھیجتے تھے نہ ان میں کوئی اشرار منکر بدکار تھا یہ صرف آپ کی بدگمانی حرکت شیطانی ہے۔

اور جو آپ نے فرمایا کہ وہ صحابہ جن کی شان میں خدا نے "وُذُوْنَ اللّٰهِ وَرَسُوْ لَہٗ" نازل کیا ہے۔

سو جموٹا کذاب ہمیشہ خراب کیوں اس آیت کو ناحق صحابہ کی نظیر میں تحریر کیا اور کیوں محرف قرآن ہو کر اپنے ایمان کو رد کیا۔ ذرا اس چھٹی آیت کی بحث میں پھر دیکھو کہ یہ تو ان مشرک اشرار کافر بدکار کے حق میں نازل ہوئی۔ جو غیر کو خدا کا شریک بناتے۔ جو رو لڑکے کی نسبت دے کر اس کو رنج پہناتے تھے۔ اور حضرتؑ کو بھی اپنے ہاتھوں اور زبانوں سے ایذا پہنچا کر رنجیدہ کرتے تھے پس ہم پوچھتے ہیں کہ یہ فعل کس اصحاب نے کیا اور کس نے اس طرح معاذ اللہ خدا کو بھی جو رو لڑکے کا التزام دیا کچھ شرم بھی آتی ہے یا نہیں۔ ہاں شرم سے کیا کام مناظرے میں تو نام ہوا۔ اور جو اس جگہ بھی آپ نے قید لم یغیر ذلم۔ تبدیل کا ذکر کیا۔

تو ہم کہتے ہیں کہ آپ سے تو کوئی بھی حضرت کا اصحاب لائق عذاب نہ ہو سکا۔ اور نہ کسی کی شان میں کوئی نقصان آیا پھر ان واہیل تباہیل نے آپ کو کیا فائدہ دیا۔ بجز اس کے کہ اپنی کتاب کو موٹا کیا اور کیا لیا۔

دوم جو کہا کہ ہم شیعہ اصحاب ثلاثہ کو ہر سے بدتر جانتے اور برا سمجھتے ہیں۔ سو جناب اس طرح تو آپ نے ہر جا اپنا منہ سیاہ بنایا۔ مگر اصحاب ثلاثہ کے ایمان کا



تقصن بھی کہیں کچھ کر تو نہ دکھایا اور نہ کوئی فضائل انکا آپ سے زائل ہوا۔ اگرچہ آپ نے کتنا ہی زور لگایا اور واویلا مچایا ہم نے جنب شیعوں کا عقائد تو آپ سے نہیں پوچھتے ہم ثبوت مانگتے ہیں کہ کس آیت یا حدیث کے ذریعہ آپ ان کو بُرا سمجھتے ہیں۔ وہ تو ذرا کہیں ہم کو دکھائیے۔ نہیں تو پس جھوٹے کا منہ سیاہ بنائیے۔ پھر اس تمہاری زبان بے چاری کے بہتکن کون مانتا ہے اور ایسے جھوٹے فغان کون سنتا ہے۔

خیر یہ تو ایک ہمارے مخاطب کا ہی قصور نہیں ان کے سب علماء کا یہی دستور ہے جیسا کہ ان کے صاحب معیار اہلحدیث نے بھی اس حدیث کے جواب میں اصحاب ثلاثہ کو جھوٹے الزام دے کر اس طرح ارقام کیا کہا کہ اس حدیث کے مصداق وہ لوگ ہیں جو کلموں کے کہنے سے مسلمان ہوئے۔ اور جملہ میں حضرت کو تنہا چھوڑ کر بھاگ گئے۔ اور صلح حدیبیہ میں نبوت پر شک کیا۔ اور رسول خدا پر تہمت ہیزان کی اور حضرت کے جنازہ میں شریک نہ ہوئے۔ اور غصب خلافت و غصب فذک کیا وغیرہا پس صرف اتنے ہی کہنے میں یہ آپ کو بڑا مناظرہ باز کھلاتے ہیں۔ اور ان کے ابتلاء بھی ان لفظوں کے نام ہی سن کر ناز کرتے کرتے بے دم ہو جاتے ہیں۔

ہم حیران ہیں کہ یہ صاحبان نہ تو ان کسی امر کا کوئی ثبوت دکھاتے نہ کوئی سند پیش کرتے ہیں۔ صرف آیت اور حدیث کی ناسخ یہ اپنی زبان کو بناتے ہیں۔ اور ہر ممکن پر اسی طرح بہتکن بکتے چلے جاتے ہیں نہ شرم از خدا نہ شرم از رسول حضرت ان ہر ایک بات سے تو ہم نے آپ کو ایسا جھٹلایا کہ جن کا جواب تو آپ کو قیامت تک بھی دستیاب نہ ہو گا۔ پھر فرمائیے کہ ثبوت کے سوا تو اس زبانی انکار پر الٹا آپ کو جھل و شرمسار بنایا کیا ہاتھ آیا۔

اور جو آپ ہر بحث کے بمقابل یہ کہتے ہو کہ پہلے آپ ثلاثہ کا ایمان اور اسلام ثابت کرو۔

سو ہم تعجب کرتے ہیں کہ نہ مخاطب کو خود شرم آتی ہے نہ کچھ عقل سمجھاتی ہے

کہ بھلا اس بار بار کے انکار جھوٹے تکرار پر کون اعتبار کرتا ہے اور تمہارے کسی عام اور خاص کو بھی کون دیکھتا ہے۔

مخاطب جی ہم نے تو اس کتاب کے ہر باب و ہر ورق ہر صفحہ میں اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شلن تو خود تمہاری کتابوں سے اظہر من الشمس عیاں کر دکھلایا ہے اگر آپ کو مرض نسیان ہو تو ذرا پھر اس کو دیکھ لو تب تو جھوٹے کو جھوٹا کہو۔ خیر وہ بھی سب کچھ جانے دو۔

اور ہی دیکھ لو اسی امام کے کلام سے بھی ہم اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شلن تو آپ کو ثابت کر دیتے ہیں۔ گو اس حدیث شریف میں سب صحابہ کی تعریف ہے مگر امام علیہ السلام تو اس کلام میں بھی خاص کر اصحاب ثلاثہ کا شلن مفصل بیان فرماتے ہیں جیسا آپ نے بھی کہا کہ جن پر امام نے صلوات بھیجی ہے ان اصحاب کو مقید کیا۔ صفات چند لفظوں کے دیکھو امام علیہ السلام کو ان چند صفات کا موصوف بھی صرف اصحاب ثلاثہ کو بناتے ہیں۔

جیسا فرماتے ہیں کہ وہ اصحاب جو ہر سے پہلے نبوت پر ایمان لائے اور جنہوں نے حضرت کے پیچھے اپنے وطن اور گھر کنبہ قبیلے کو چھوڑا۔ اور حضرت کے ہمراہ درد خواہ ہو کر ہزار ہا مصیبتیں اور تکلیفیں اٹھائیں اور جنہوں نے ہر جملہ میں امداد دی اور جنہوں نے حضرت پر اپنے مل اور جان کو قربان کیا اور جنہوں نے دین کی تلقین کر کے مخلوق کو دعوت اسلام کی اور جنہوں نے محبت خدا کے لئے اپنے باپ اور بیٹوں کو قتل کیا۔

پس الحمد للہ کہ اس حدیث شریف سے بھی سب کی سب تعریف اصحاب ثلاثہ کی ثابت ہوئی۔ کیونکہ ان سب مقصود میں انکا موجود ہونا تو ہر انسان کو اظہر من الشمس عیاں ہے۔

چنانچہ اول یہ تو ہر کس جانتا ہے کہ سب سے پہلے نبوت پر تو ایمان حضرت ابو بکرہ صدیق و عمر فاروق لائے اور اسلام میں سبقت کی۔



دوم ہجرت میں بھی زیادہ تر تو حضرتؑ کے رفیق ابوبکر صدیقؓ تھے۔ جن کی قرآن خود تصدیق کرتا ہے۔ سوم ہر مصیبت اور بلا میں بھی یہی حضرتؑ کے ہمراہ در خواہ تھے کہ جن کا بیان تو کتب فریقین سے عیاں ہے اور جن کو پروردگار بھی یار غار فرماتا ہے۔

چہارم ہر جنگ اور جہاد میں بھی حضرتؑ کے ساتھ یہی اصحابؓ بارکاب تھے اور ہمیشہ اپنی جان و مال کو بھی راہ خدا میں فدا کرتے تھے جیسا یہ غلام جہاد میں بھی حضرتؑ کے ساتھ یہی اصحابؓ بارکاب تھے اور ہمیشہ اپنی جان و مال کو بھی راہ خدا میں فدا کرتے تھے۔ جن کے حق میں جناب باری نے اتقی الذین فرما کر آیتیں نازل کیں۔

پنجم جو امامؑ نے فرمایا کہ دعوت اسلام کرنا اس اسلو سے بھی اصحابؓ ثلاثہ مراد ہیں کہ جن خلفاء نے تو اسلام کی ایسی دعوت کی کہ ہزار ہا مخلوق سے بیعت لی۔ ششم امامؑ کا یہ فرمانا کہ وہ صحابہؓ جنہوں نے محبت خدا کے پیچھے اپنے باپ اور بیٹوں کو قتل کیا دیکھو یہ کلمہ بھی امام علیہ السلام نے خاص خلفاء حضرت صدیق و عمر رضی اللہ عنہما کی شان میں فرمایا کہ جو خاص محبت خدا کے لئے اپنے باپ کے قتل پر مستعد ہوئے اور اپنے بیٹے کو بھی قتل کیا۔

مخاطب جی اگر یہ اصحابؓ ثلاثہ نہیں تھے تو ایسے اور کون تھے کہ جنہوں نے اس طرح حضرتؑ کے ساتھ ہجرت کی کہ جن کی جا بجا خدا نے بھی خبر دی جنہوں نے ایسے جنگ اور جہاد بھی کر کے مخلوق کو دعوت اسلام کی اور ہزار ہا کی بیعت لی اور جنہوں نے خدا کی محبت میں اپنے باپ اور بیٹے کو بھی قتل کیا وہ کون تھے اور یہ کام بھی کس نے کئے ذرا کسی اور کا نام تو لو۔ نہیں تو پس جھوٹے پر لعنت کہو۔ حضرت اس طرح کا تو اور کوئی بھی آپ سے قیامت تک دستیاب نہ ہوگا۔ اور نہ اس کلام امامؑ سے کوئی مطابقت پائے گا۔ سوائے ان خلفاء رضی اللہ عنہم کے

پھر ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ جب اصحابؓ ثلاثہ ان سب مقصود میں موجود تھے

بلکہ ان تمام کام میں امامؑ تھے تو پھر کیوں امامؑ کی اس رحمت اور صلوات میں داخل نہیں ہیں اور آپؑ نے بھی کیوں کہا کہ کل منافقین و مرتدین خصوصاً آپؑ کے ثلاثہؓ صدیق کسی ایک صفت کے بھی صفات مذکورہ سے نہیں ہیں۔ جھوٹے بد خواہ کا منہ سیاہ کیوں ایسا صریح جھوٹ لکھ دیا اور کیوں کسی موضوع اور مملہ وغیرہ کا بھی نام لیا ہاں ایسا کچھ کہہ کہ اپنا پوچ تو چھپایا۔ اور اپنی کتاب کو بھی تو موٹا بنایا۔ مگر آخر بدنامی پشیمانی کے سوا کیا فائدہ آیا۔

دیکھو اسی امام علیہ السلام کے کلام سے بھی اصحاب ثلاثہؓ کا ایمان اور شان تو ٹھیک تصدیق ہو گیا۔ اور امامؑ کا ان پر رحمت اور درود کا بھیجنا بھی ثابت ہو گیا کیوں مخاطب جی کچھ اس کلام امامؑ سے آپؑ کو بھی اعتبار ہوا یا کہ وہی انکار ہے۔ ہاں غفلتی انکار جھوٹے تکرار کا تو تجربے کنار ہے کہ جس سے تو پیغمبر بھی لاچار تھے مگر کیس مضبوط وجہ ثبوت کے سوا بھلا چور کی نہیں نہیں کو عدالت کب مانتی ہے اور زبانی انکار سے بدکار کو سرکار کب چھوڑتی ہے۔ بلکہ وہ جتنا انکار کرتا ہے اتنا ہی قتل و خوار سزاوار ہوتا ہے دیکھو ہمارے مخاطب بے چارے تو ایک شاخ سے کوڑ کر دوسری پر آتے اور یہ فرماتے ہیں۔

قولہ رابعاً امام علیہ السلام نے جس طرح سے اصحابؓ پر صلوات بھیجی ہے اسی طرح سے تابعین پر بھی صلوات بھیجی ہے اور اس میں شک نہیں کہ کتنے تابعین سے قاتلین جناب سید الشہداء علیہ السلام تھے اور خود اشعث بن قیس کہ کتب رجل طبقہ صحابہؓ میں مذکور ہے۔ شر کا قتل جناب امیر علیہ السلام نے تھا اور اس کا بیٹا محمد اشعث قاتلین جناب سید الشہداء علیہ السلام سے تھا۔ پس ہرگز عقل کسی عاقل کی بلور نہ کرے گی کہ امام زین العابدین علیہ السلام اپنے باپ دادا کے قاتلین پر صلوات بھیجیں۔

اقول مخاطب جی ہم اس سے بھی آپؑ کو جھٹلاتے اور کلوب بناتے ہیں۔ اول تو تابعین میں سے کوئی قاتلین جناب علی مرتضیٰؑ و سید الشہداءؑ کا نہیں ہے۔ اور نہ ان کو اشعث وغیرہ نے شہید کیا۔ نہ کوئی اس بات کی سند نہ ثبوت ہے۔ یہ صرف آپؑ کی



زبان کا بہتان ہے۔

دوم امام کے قاتلین بدیقین کو ہم کب مسلمین کہتے ہیں اور کب اس لعین کو تابعین سے جانتے ہیں گو وہ آپ کی طرح زبان سے مسلمان بھی کہلاوے کیونکہ جو ان صحابہ کے اصول اور سنت رسول کے برعکس ہو جاوے۔ اس خراب کو تو خود حضرت نے جواب دیا ہے جیسا کہ فریقین میں یہ حدیث موجود ہے۔ مَنْ دَرَكَ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي حضرت نے فرمایا کہ جو میری سنت کے برخلاف ہو وہ میری امر سے نہیں ہے۔ پس فیصلہ شد۔

سوم حضرت آپکا مقدمہ تو صرف اصحاب ثلاثہ پر ہے اور آپ کے مناظرے کا یہی سبب ہے سو دیکھ نہ تو انسور نے کہیں امام کو قتل کیا معلو اللہ نہ کوئی ان تابعین قاتلین میں شریک ہوا۔ پھر ان اہل تابہیل نے آپ کو کیا فائدہ دیا اور کسی اشعث وغیرہ کے نام لکھنے سے بھی آپ کا کیا کام نکلا۔

اور جو کہا کہ عقل حلیم نہیں کرتی کہ امام زین العابدین اپنے باپ دادا کے قاتلین پر صلوات بھیجیں۔

جموٹے بدخصل کا بُرا حل بھلا کون کتا ہے کہ امام زین العابدین نے اپنے قاتلین پر صلوات بھیجی ہیں۔ نفوذ باللہ کیوں ایسی حرکت آمیز باتیں بناتے اور جاہلوں کو سناتے ہو۔ حضرت کے تو سب اصحاب باصواب تھے اور ان کے تابعین بھی تمام اہل دین تھے۔ دیکھو جس طرح سے امام علیہ السلام نے سب اصحاب علی جناب خصوصاً اصحاب ثلاثہ پر صلوات بھیجی ہے کہ جس کو ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں اسی طرح سے امام علیہ السلام تو ان کے تابعین کے حق میں بھی خدا سے دعا مانگتے ہیں۔ بلکہ ان تابعین کا شان بھی تو ایسا مفصل بیان کیا کہ نہ اب کچھ تفسیر کرنے کی حاجت ہے نہ تشریح کی ضرورت ہے صاف صاف ان کے اوصاف کھول کر فرماتے ہیں۔

کہ خدا ان کے تابعین کو جزائے خیر دے گا اور ان کے باپ دادا کو عذاب دے گا۔

پروردگار مغفرت کر ہمارے ان بھائیوں کی جو ہم سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں وہ تابعین جو ان کی چال پر چلتے ہیں۔ اور ان کی پیروی کرتے ہیں اور جو اپنا دین ان کے موافق رکھتے ہیں اور جن کا اصحاب سے اتفاق ہے۔ خدا یا رحمت نازل کر ان اصحاب کے تابعین پر آج کے دن کہ جس میں ہم ہیں قیامت تک۔

مخاطب جی آپ تو ایک اصحاب ثلاثہ کو روتے پھرتے ہو اور امام علیہ السلام تو جو ان کی پیروی کرنے والے لوگ ہیں قیامت تک ان سب پر رحمت فرماتے ہیں۔ اور ان کے واسطے خدا سے جزا خیر کی دعا مانگتے ہیں۔ دین کے صراف بنظر انصاف دیکھیں کہ آیا اس کلام امام کے مطابق کون مذہب ہے۔ یعنی جو اس امام علیہ السلام کی طرح صحابہ پر رحمت اور صلوات بھیجتے ہیں۔ اور جو ان کی پیروی پر چلتے ہیں۔ اور اپنا دین ان کے دین کے موافق رکھتے ہیں۔ وہ تابعین ہیں یا کہ وہ بدوا صاف جو اس کلام امام کے برخلاف صحابہ کو بُرا جکتے ہیں۔ اور بجائے رحمت کے ان پر لعنت بھیجتے ہیں۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهَا۔

الحمد للہ کہ یہ امام کی دعا اور رحمت خدا تو صرف اہل سنت و جماعت کی نصیب ہوئی آمین یا رب العالمین۔

اور بھی اس جگہ تو مخاطب نے بہت کچھ وادعا مچایا۔ کہ حضرت عثمان اور عبد الرحمن وغیرہ کا بھی کچھ قصہ بیان فرمایا۔ مگر اس سے بھی کچھ بن تو نہ آیا کہ کجا اصحاب ثلاثہ کا بیان اور کجا عبد الرحمن وغیرہ پر طعن۔ اس واسطے تو ہم نے اکثر مقام پر ایسے فضول کلام کو ارقام نہیں کیا اور عرض کر دیا کہ ان بے فائدہ لغویات و ابہات میں ہماری حتمی اوقات نہ کرو۔ ہاں اگر ضرور اس جموٹے مذکور کا بھی دیکھنا منظور ہو تو اس کو ذرا چوتھی آیت کی بحث شادت حضرت عثمان میں دیکھو لو کیوں ایسے کچھ طعن جموٹے بہتان کر کے الٹا آپ کو پشیمان بناتے ہو۔ چرا عاقل کند کارے کہ باز آید

پشیمانی



قولہ خامسا۔ اگر امام زین العابدین علیہ السلام کی صلوات میں کل اصحاب مراد ہیں تو یہ قول معارض ہوا جاتا ہے۔ انہیں حضرت کے قول سے جس میں غائبین خلافت پر وہ لعنت کرتے ہیں۔ جیسا کہ اس صحیفہ کاملہ میں دعا یوم الجمعہ میں فرماتے ہیں۔

اَللّٰهُمَّ اِنَّ هَذَا الْمَقَامَ لِخُلَفَائِكَ وَاَصْفَائِكَ وَمَوَاضِعِ اَمَنَاتِكَ فِي الدِّينِ رَجَعَتْ اِلَيْكَ اَلْحَقُّ بِهَا قَدْ اَتَبَزُّوْهَا اِلَى اَنْ قَالَ حَتَّى صَادَ مَقُودُكَ وَخُلَفَاؤُكَ مَقْلُوْبِيْنَ مَقْهُوْبِيْنَ مُبَيَّنِّ لَدُوْنِ حُكْمِكَ مُبَيَّنِّ لَدُوْنِ كِتَابِكَ مُهَوَّزًا وَاَكْرَا بِعَيْكَ مَعْرُوْلًا عَنْ جِهَتِكَ اَخْرَاعِكَ وَاَمِنْ نَيْبِكَ مَتْرُوْكَةً لِلّٰهِمَّ اَلْعَنْ اَعْدَاءَهُمْ مِنْ الْاَوَّلِيْنَ وَالْاٰخِرِيْنَ وَمَنْ رَضِيَ خِيَالَهُمْ وَاَبْشَاعَهُمْ وَاتَّبَاعَهُمْ ۔

محصل معنی یہ ہیں کہ خداوند خلافت تمام ریاست علمہ جگہ تیرے خلفاء اور اصفیاء کی ہے اور مقام تیرے املا کی ہے کہ تو نے مخصوص کیا تھا۔ ان کو ساتھ اس درجہ رفیعہ کے۔ پس چھین لی گئی یہ جگہ ان سے میل تک کہ ہو گئے برگزیدہ تیرے اور خلفاء تیرے مغلوب و مغمور چھین لے گئے حق ان کے دیکھتے ہی غائبین نے تیرے حکم کو مبطل کر دیا اور تیری کتاب کو پس پشت کر ڈالا اور تیرے فرائض کو راہ شریعت سے منحرف کر دیا اور طریقہ تیرے نبی کا چھوڑ دیا۔ خداوند اپنے خلفاء اور اصفیاء کے اعداد پر لعنت کر از اولین تا آخرین اور لعنت کر ان پر جو ان کے کاموں پر راضی رہے اور لعنت کر ان کے ہمراہین اور ان کے تابعین پر انتہے۔

پس ضرور ہے کہ ملعونین غیر مرحومین ہوں۔ اور جب ملعونین غائبین ہیں تو آپ کے خلاف کا مصداق صلوات ہونا ممکن نہیں۔ ورنہ اجماع متغلوین و متافین لازم آوے گا۔

اقول اے دین کے غم خوار خبردار ذرا مکار کے مکر سے ہوشیار ہو کہ یہ کلام محتجب علی مقام خود اپنی کتاب سے ارقام فرماتا ہے کہ جس سے حضرت کے خلفاء

رضی اللہ عنہم کو الزام لگاتا ہے مگر نہ تو مخاطب کو خود شرم آتا ہے نہ کچھ عقل ہی سمجھتا ہے۔ کہ بھلا یہ ہمارے گھر کی باتیں کون مانے گا اور ایسی جھوٹی نظیر کو خصم کب پذیر کرے گا۔ گو یہ بت ہمارے قاتل سماعت تو نہیں ہے۔ مگر ہم کو ان کے حل پرمال پر رحم آتا ہے۔ کہ اگر اس ہمارے مخاطب بے چارے کو کوئی اصحاب ثلاثہ کی شکایت کسی ہماری کتاب سے دستیاب ہو سکتی ہے تو پھر کیوں اپنے گھر کی باتیں ہم کو سناتا اور کیوں اتنا جھل خواری شرمساری بھی اٹھاتا۔

اس واسطے ہم اس کا بھی کچھ جواب باصواب مخاطب کو سناتے ہیں۔ اور اس حرکت بازی دھوکا سازی کو بھی ہم کھولنا چاہتے ہیں۔ دیکھو اس سے بھی ہم اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شان تو ہر کس کو ثابت کر دکھاتے ہیں۔ حضرت اگر یہ امام کا کلام ہے۔ اور انہیں لفظوں سے ارقام ہے جو آپ نے لکھی ہے تو ان گفتار سے ہمارا تو کوئی انکار نہیں کیوں کہ اس فرمان کا بھی حدیث پچھلی کے مطابق بیان ہے بلکہ اس میں بھی ظاہر اصحاب ثلاثہ کا شان ہے یہ تو عام جانتے ہیں کہ حضرت امامین حسین کے رو برو یہ خلافت غیر کے ہاتھ میں آئی یعنی یزید پلید بھی غلبہ بنے بعد اس کے مروانی بے دین خلافت نشین ہوئے۔ جو غائبین خلافت تھے کہ جن کو اس کلام میں امام علیہ السلام نے غاصب بتایا اور فاسق فرمایا پھر کیوں اس امام کے کلام کو ناحق خلفائے معصی نے کی نظیر میں تحریر کیا اور کیوں اس میں دیدہ دانستہ بے چارے جاہلوں کو دھوکا دیا۔

دیکھ اول تو اس امام کے زمانہ میں یہ خلافت بھی اصحاب ثلاثہ پر نہ تھی اور نہ ان کی اولاد میں تھی نہ انہوں نے اپنے ہاتھوں سے کسی غیر کو دی تھی کہ جس کسی کام سے امام تک ہو کر اصحاب ثلاثہ کے حق میں یہ کلام کر دی ہو معاذ اللہ۔

دوم یہ بھی ظاہر ہے کہ اس امام کے ایام میں تو خلیفہ بھی مروانی تھے جو بدیقین جبراً خلافت نشین ہوئے اور ان کو تمام آئمہ علیہم السلام کے ساتھ عداوت بھی اس قدر تھی کہ انہوں نے اہل بیت رسول اللہ پر معاذ اللہ آپ کی طرح چورائی برس تیرہ



کرایا اور رہا شریعت سے منحرف ہو گئے نبیؐ کا طریقہ چھوڑ دیا احکام الہی سے منہ موڑ دیا جن سے تنگ ہو کر امام علیہ السلام فرماتے ہیں۔

کہ خداوند ان غائبین نے تیرے حکم کو مبدل کر دیا اور تیری کتاب کو پس پشت کر ڈالا اور تیرے فرائض کو راہ شریعت سے منحرف کر دیا۔ اور تیرے نبیؐ کا طریقہ چھوڑ دیا کہ لعنت کر ان پر جو ان کے کاموں پر راضی ہیں اور لعنت کر ان کے ہمراہیل اور ان کے تابعین پر۔

دیکھو ان کے حل بد اعمل کے مطابق تو امامؑ کی یہ کلام بھی صلوٰۃ آتی ہے۔ اور اصحاب ثلاثہؑ کی بدگوئی سے تو تم کو خود جھٹلاتی ہے۔ کیونکہ ایسا تو کوئی بھی فعل معلولہ اللہ ان خلفاء رضی اللہ عنہم سے صلور نہیں ہوا۔ کہ جن کا امامؑ نے بیان کیا۔ بلکہ اس سے بھی ان کی تو شلن عیاں ہوئی۔

جیسا کہ فرمایا خداوند ا خلافت تامہ و ریاست عامہ جگہ تیرے خلفاءؑ اور اصفیاءؑ کی ہے۔ یعنی خلفاءؑ اربعہ کی اور مقام اماناہی ہے کہ تو نے مخصوص کیا تھا ان کو یعنی خلفاء اربعہ کو ساتھ اس درجہ رفیعہ کے۔ پھر فرمایا کہ خداوند ان اپنے خلفاءؑ اور اصفیاء کے اعدا پر لعنت کر از اولین تا آخرین

مخاطب جی دیکھ کہ امام علیہ السلام تو خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو خلیفہ برحق بتاتے ہیں۔ بلکہ ان کے دشمنوں پر لعنت فرماتے ہیں۔ لعنت بھی وہ کہ ان کے ہر عیب جو بدگو کو قیامت تک لعین بے دین بتاتے ہیں آمین ثم آمین۔

پھر آپ بھی اس لعنت سے کھل جاتے ہو اور اب کیوں چھپاتے ہو۔ سو ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ اگر اس میں یہ اصحاب ثلاثہ نہیں ہیں۔ تو امام صاحبؑ نے یہ جمع کا صیغہ کس کے حق میں فرمایا ہے۔ اور کس کس کو خلفاء اور اصفیاء بتایا ہے کہ اس امامؑ کے آگے تو آپ کے زعم باطل میں ایک ہی جناب امیرؑ خلیفہ گذرے۔ پھر امامؑ نے یہ کس کس کا نام لیا جو کما کہ خداوند ان کو نے مخصوص کیا تھا ان کو بھلا وہ کون تھے کسی

کا نام تو فرمائیے نہیں تو آئیے ذرا جھوٹے کو دوچار سنائیے۔

دیکھو اس کلام امامؑ کی طرح تو اور بھی تمام آئمہ علیہم السلام ان خلفاء ثلاثہؑ کی ثنا فرماتے ہیں اور انہیں کو برحق خلیفہ بتاتے ہیں۔ جیسا کہ نبج البلاغت میں جناب امیرؑ بھی حضرت صدیقؑ کے حق میں یہ کلمے فرماتے ہیں کہ جس نے پیغمبرؐ کی سنت کو قائم کیا۔ اور بدعت کو دور کیا اور گیا اس دنیا سے پاکد امن کم عیب خلافت کی خوبی پائی اس کے فسلو سے پہلے رحلت فرمائی۔ یا جیسا کہ امام صلوٰۃ علیہ السلام نے بھی احقاق الحق میں حضرت صدیقؑ و عمرؑ فاروق کی نسبت یوں فرمایا۔

یہ دونوں امام تھے علول اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے اور مرے حق پر۔ دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن

مخاطب جی امام زین العابدینؑ کی طرح تو جناب علی مرتضیٰؑ اور امام صلوٰۃ علیہ السلام نے بھی تو انہیں اصحاب ثلاثہؑ کو برحق امام اور خلیفہ فرمایا اور انہیں کو قیامت کے دن بھی مستحق رحمت الہی فرمایا۔ اور پھر ان کے عیب جو بدگو کو تو لعین بے دین کہہ کر آپ جیسے اعدا بدخواہ کو لعین بتایا۔ پھر کیوں ان پر آپ نے صلوٰۃ بھیجنے سے انکار فرمایا۔

پس الحمد للہ کہ اصحاب ثلاثہؑ کا خلفاء اور اصفیاء ہونا بھی ہم نے تو تمام آئمہؑ ہی کے کلام سے ثابت کر دیا۔ اور ان پر امام کا درود اور صلوٰۃ بھیجتا بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گیا۔ خدا کی شلن مخاطب کی زبان سے وہی کلام نکلتی ہے کہ جس سے الٹا اصحاب ثلاثہؑ کی شلن عیاں ہو جاتی ہے۔ تب ہی تو ہم عرض کر چکے ہیں کہ آپ اس بحث کی ہوس نہ کیا کہ اور نہ اس مناظرے میں قدم دھرو اس سے تو آپ کو خاموش ہی رہنا بہتر ہے۔ خاموشی کروں بہتر از پشیمانی خوردن۔ ہاں یہ ہمارا کہنا آپ مانتے تو نہیں اور نہ مناظرے سے باز آتے ہو مگر آخر کو اس کا مزا بھی تو پاتے ہو۔ ہم قسمیہ کہتے ہیں کہ ہم نے جہل تک ان کا مناظرہ دیکھا اور سنا ہے کہیں ثبوت کا تو کیا نام ہر حدیث و



آیات کے مقابل تو صرف انہوں نے دشنام بد کلام سے کام لیا اور نکتہ بازی و زبان درازی سے اپنے اتباع کو راضی کیا۔ پس اتنے ہی میں یہ صاحبین آپ کو بڑا مناظرہ دان سمجھتے ہیں۔ پھر اپنے مناظرے کے تو یہاں تک فخریہ گیت گاتے ہیں کہ جب آپس میں دو چار مل جاتے ہیں۔ تو کچھ اپنی کتابوں کے نام لے کر لوگوں کو اس طرح سناتے کہ فلاں ہمارے صاحب نے فلاں کتاب کا جواب دیا ہے۔ اور فلاں نے فلاں کا رد کیا ہے۔ نہ تو کوئی ان کتابوں کو دیکھتا ہے۔ اور نہ کوئی منصف ہو کر نظر انصاف کرتا ہے۔ صرف ان کے نام ہی سن کر خوشی کے مارے تلخیاں بجاتے بجاتے بے دم ہو جاتے ہیں۔

ہم حیران ہیں کہ اس فرقے بے حیا ابن سباء کو نہ کچھ خدا کا خوف ہے نہ رسولؐ کا لحاظ نہ آنکھ میں شرم نہ ایمان کا پاس اتنا بھی نہیں سوچتے کہ اکثر جہنم دنیا سے قدر دان چلے تو نہیں گئے۔ جب دیکھیں گے تو کیا کہیں گے۔ مباحث یا مغفلوں کا ہانسہ۔ ارے اس سچ اور جھوٹ کا میزان تو صرف خدا کا قرآن ہے۔ اور بعد اس کے ہمارے حضرتؐ کا فریاد و آئمہ عظیم السلام کا کلام ہے وہ بھی وہ کہ جن کا قرآن کے مطابق بیان ہے۔ سو حضرت قرآن پر آپ کا ایمان تو آپ ہی جانتے ہو اور جو جو حضرتؐ کی احادیث اور اقوال آئمہ کا حل کرتے ہو۔ وہ بھی آپ کو اچھی طرح معلوم ہے اگر ایک اصحاب ثلاثہ کی عداوت اور دشمنی کو آپ چھوڑ دیں۔ تب تو ایمان میں کوئی نقصان نہیں آتا۔ کیونکہ نہ تو پھر خدا کے قرآن کو بیاض عثمانی کہا جاتا ہے نہ کہیں حضرتؐ کی حدیث پر انکار آتا ہے۔ نہ اہل بیتؑ رسولؐ کی کوئی ہنک کرنی پڑتی ہے نہ کسی امامؑ کو تقیہ وغیرہ کا التزام لگایا جاتا ہے۔ اسی واسطے تو ان صحابہؓ کی محبت میں ہر شخص کامل ایمان پاتا ہے۔ اور ان کا دشمن جہنم کو جاتا ہے۔ پس ہمارا تو اتنا ہی کہہ دینا ہے۔ آگے مانو نہ مانو تو آپ ہی جانو۔

حضرتؐ کی دعا سے عمر فاروقؓ کا ایمان لانا۔ اور اس کی بحث

اب ہم ان کی اس طعن کا بیان کرتے ہیں۔ جو حدیث ابن کی کتب بحار الانوار میں ہے کہ عمر فاروقؓ کا ایمان خدا نے حضرتؐ کی دعا سے عطا فرمایا۔ وَهُوَ هَذَا عَنِ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَعَدَّ الْإِسْلَامَ بِعَمْرٍو الْخَطَّابِ أَوْ بِأَبِي جَهْلٍ بِنِ هِشَامٍ یعنی امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا سے دعا مانگی کہ الہی عزت دے اسلام کو عمر بن خطابؓ کے اسلام لانے سے یا ابو جہل کے مسلمان ہونے سے پس اس کا مخاطب علی جناب یہ جواب دیتے ہیں۔

قل الخطاب المتعصب العظيم مرجا مرجا جزاک اللہ زبان ناطقہ آپ کی مدح و ثناء و بنداری میں قاصر ہے۔ اور طائر و ہم خیال ادراک مدارج دیانت شعاری میں خاسر آپ سے چلاک ہیں۔ کروں دھاڑے آنکھوں میں خاک ڈالتے ہیں۔ حیاء غیرت کو بلائے طلق رکھ کر جو جی چاہتا ہے بے پرواہ منہ سے نکل دیتے ہیں۔ آپ یہ سمجھتے ہیں کہ بحار الانوار کو کوئی تو کیسے گا جو میری قلعی کھولے گا۔ اب فرمائیے کہ فریب عوام کس کا کلام ہے اور اگر یہ فریب نہیں تو پھر فریب کس جانور کا نام ہے آپ نے بیان مقدم اس حدیث کا اور موخر اس کا کیوں چھوڑا خیانت کس کو کہتے ہیں۔ سوا اس کے کیا کوئی خیانت کی دم لگی ہوتی ہے۔ غایت اعتدال مخاطب حملت شعار کا ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ فرمائے گا کہ چونکہ ہماری مرضی کے موافق نہ تھلا۔ ہم نے چھوڑ دیا۔ اس وقت میں ہم عرض کریں گے کہ آپ کو خیانت سے بچنے کے لئے ضروری تھا کہ پہلے آپ کل عبارت نقل کرتے۔ اور جو آپ کے خلاف مرضی مبارک تھی اس کی طرف اشارہ کرتے فلاں فلاں الفاظ شیعوں کے بدعائے ہوئے ہیں۔ ہم اس کو نہیں مانتے تب اس وقت ہم آپ کو یہ جواب دیتے کہ مثل آپ کے ہر مشرک بت پرست کہہ سکتا ہے۔ لکن جز کلام اللہ میں جزو خوبی پر ہمارے بتوں کی دلالت کرتا ہے کہ خدا خود اقرار ان



کی جزیت کا کرتا ہے۔ باقی ہمزہ استفہام لفظ اور نام مسلمانوں کی بڑھائی بات ہے۔ ہم اس کو نہیں ملتے اور بھی مثل آپ کے ہر نصرانی کہہ سکتا ہے کہ خدا خود قائل تثلیث ہے اور اِنَّ اللّٰهَ تَالِثٌ فَلْتَمَّ فرماتا ہے۔ اور ہر یہودی مثل آپ کے کہہ سکتا ہے عَزَّوَجَلَّ اللّٰہ قرآن میں موجود ہے۔ اور لفظ قلاوا قالت الیہود مسلمانوں کی بڑھائی بات ہے۔ لَمَّا هُوَ جَوَّأُكُمْ لَهٗوَ جَوَّأُنَا ل آپ نے اصل عبارت حدیث کی چھوڑ دی۔ تو آپ ہی انصاف سے اپنا سر مبارک کی قسم کھا کر فرمائیے۔ اس کو سوا مجھٹیں اور دعا بازی کے کیا کوئی کے گد

اب آئے اصل مطلب پر تفسیر آیت وَ اِنِّیْ هٰذَا بَلَدٌ مَّأْفَقٌ لِّہُمْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ وَلَا خَلَقَ اَنْفُسِہُمْ وَمَا کُنْتُ مُتَّخِذَ الْمُضِلِّیْنَ عَصَدًا کا ذکر کرتے ہیں پس اول سننے لفظی اس کے بیان فرمائیے۔ اور بعض تفسیر جو مستند معصوم نہ تھیں ان کا ذکر کیا پھر شان نزول آیت میں روایت امام باقر علیہ السلام کی ہیں الفاظ ہے ذکر کیا عَنِ اَبَا بَرٍّ عَلَیْہِ السَّلَامُ اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم قَالَ لَلّٰہُمَّ اَعِزَّ الْاِسْلَامَ بِعَمْرٍ اَوْ یَعْلَبِ اَوْ یَلِیْ جَہْلٍ بِنِہْسَمٍ لَّا نَزَلَ اللّٰہُ هٰذَا الْاٰیۃ

یعنی ہمارا انہی حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے شان نزول آیت مذکورہ یوں مروی ہوئی۔ کہ جناب رسول خدا نے فرمایا۔ کہ اعانت کر اسلام کی ساتھ عمر بن خطابؓ یا ساتھ ابو جہل کے پس خداوند تعالیٰ نے جواب میں اپنے پیغمبرؐ کے اس آیت کو نازل فرمایا در حایکہ مراد لیتا ہے جناب باری اس آیت سے انہیں دونوں یعنی عمرؓ اور ابو جہل کو

پس محصل معنی مقصود از آیت شریفہ بنا بر اس شان نزول کے یہ ہوئی۔ کہ جناب رسول خدا نے درخواست اعانت اسلام ساتھ عمرؓ و ابو جہل کے کی جناب باری تعالیٰ نے جواب میں فرمایا۔ اے پیغمبرؐ میرے میں نے نہیں حاضر گردانا کفار اور مشرکین عرب کو یا شیاطین جن و انس کو وقت پیدا کرنے آسمانوں اور زمینوں کے اس طرح سے

کہ ان سے اعانت خواہ ہوں۔ اور نہ وقت پیدا کرنے ان کے نفوس کے اس طرح کہ بعض کے پیدا کرنے میں بعض سے اعانت خواہ ہوں۔ یعنی کفار کی حالت غیب اور عدم میں جب میں نے اتنے اتنے بڑے کارہائے عظیم مثل پیدائش زمین و آسمان اور خلقت انس و جن کے کہ میں تو کسی امری میں محتاج اعانت کسی شخص کا نہیں ہوں۔ پس میں اعانت اسلام ان کی اور دھمکی سے کیوں کرانے لگا۔ حالانکہ کبھی نہ تھل میں لینے مصلحت کو معین اور مددگار کسی امر میں یہ تھا۔ محصل مقصود عبارت بحار الانوار کا

اب یارو مخاطب خائن کے تصرفات پر بنظر انصاف کرو کہ ہمارے حضرت نے مضمون فی ہدایہ کو تو بالکلہ صدر سے بدر کر کے اور آخر حدیث سے لَانَزَلَ اللّٰہُ هٰذَا الْاٰیۃ یعنی ہمارا کو بالکلہ کھا گئے اور کس طرح کھا گئے۔ کہ اس کی بوتک باقی نہ رکھی اور تصرفات ترجمہ آگے معلوم ہونگے۔ ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ جب چوری آپ کی کھل گئی تو بجز خسر الدنیا والاخرۃ کے آپ کے کیا ہاتھ آیا۔

اقول واستعین بالرب الکریم آپ کی کیا بات۔ دھوکے باز تو ایسے ہو کہ دھاری کی طرح دن دھاری رسی کا ساپ بنا کر دکھاتے ہو۔ اور چلاک بھی وہ کہ بلی کے کلن اور شیر کو اور شیر کے بلی کو لگاتے ہو۔ اور ٹھنڈے باز بھی ایسے کہ کہیں نقل کی بھی جمل نہیں ہے۔ کلام بھی ایسی معما کہ انسان تو کیا۔ کوئی جن بھی سمجھ نہ سکے۔ تیز زبانی تو خود بھی ہندوستانی ہو۔ اور آپ کی ہوشیاری تو منطقی بھی بڑے بھاری ہو۔ مگر دشواری لاچاری تو یہ ہے کہ ایک ثبوت کے بالکل عاری ہو۔ تبھی تو یہ بحث آپ کو شخص پڑتی ہے یہاں تک کہ جتنا اس میں آپ انکار فرماتے ہو۔ اتنا ہی زیادہ جھل و خواری پاتے ہو۔ کیوں اپنی باتیں ناحق ہمارے ذمہ لگاتے ہو۔ ہمارے تو کسی بھی علماء نے آپ کی طرح کہیں آیت یا حدیث کا معنی بے جا نہیں کیا نہ کرتے ہیں۔ اور آپ نے تو کسی بھی آیت و حدیث کو بغیر خیانت کے سلامت نہیں چھوڑا یہاں تک کہ کسی کو جھٹلایا اور کسی کا معنی غلط بتایا اور کسی کو چور کی طرح توڑ پھوڑ کر لَاتَقْرَبُوا الصَّلٰوۃَ کا لفظ



لکھ لیا "وَ اَنْتُمْ سُكَارٰی" کو چھوڑ دیا۔ اور بھی کچھ بن نہ آیا۔ تو کسی کے پیچھے کوئی دم لگایا۔ آپ فرمائیے کہ خیانت اور دھوکے کی یہی علامت ہے یا نہیں۔ اور اپنا الزام دوسرے کو لگانا حلت بھی اسی کا نام ہے یا نہیں۔

ہم کو تعجب تو یہ آتا ہے جو مخاطب فرماتا ہے۔ کہ تم نے اس حدیث کا مقدم و موخر کیوں چھوڑا۔ پھر آپ بھی اس حدیث کو انہیں لفظوں سے نقل کرتے ہیں۔ جیسا کہ ہم نے لکھا ہے کہ امام باقر علیہ السلام روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے دعا مانگی کہ الہی اعلت کر اسلام کے ساتھ ایمان لانے عمر بن خطاب کے ساتھ یا ابو جہل بن ہشام کے پس امام کی تو اتنی کلام ہے کہ جس کو تو ہم نے بھی ارقام کیا اور جو آپ نے اس حدیث کی نظیر میں مَا اَشْهَدُ تَهُمُ خَلْقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ کو تحریر فرمایا۔ اور اسی کو اس حدیث کا مقدم موخر بھی بنایا۔

سو یہ محض آپ اور آپ کے علماء کا جھوٹ ہے۔ بھلا جھوٹوں کو ہم کمال تک جھلائیں۔ اور کب تک آپ کا پوچ چھپائیں۔ کہ نہ تو آپ کچھ خدا سے ڈرتے ہیں۔ نہ لوگوں ہی سے شرم کرتے ہیں۔ اتنا بھی آپ خیال نہیں فرماتے کہ۔ اس میری جھوٹی مثل کو دیکھ کر کوئی کیا کہے گا۔ امام کو الزام لگائے گا۔ یا ہم کو جھوٹا بنائے گا کہ کجا اس حدیث میں حضرت عمر کا ایمان لانا اور کجا اس آیت مَا اَشْهَدُ تَهُمُ کا معنی اور کجا اس میں آپ کا راگ بھاگ لگانا۔

دیکھ ہم اس آیت کا معنی اور آپ کا ترانا بھی لکھ کر اہل انصاف کو پیش کرتے ہیں۔ پھر جھوٹے بد اندیش کا دل ریش کرتے ہیں۔ چنانچہ شان نزول اس کا یہ ہے کہ کافروں کے ایک گروہ کا یہ اعتقاد تھا کہ جنوں کو علم غیب کا واقف جان کر ان کی پرستش کرتے تھے۔ اس لئے حق تعالیٰ نے اس آیت کو ان کی مذمت میں بھیج کر ہم ہر کس کو ان کی متابعت سے منع فرمایا۔ وَاِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوْا لِاٰدَمَ لَسَجْدُوْا اِلَّا الْاَيْتٰنَ كَانَ مِنَ الْاِیْنِ فَلَسَقَ عَنْ اَمْرِ رَبِّهٖۙ فَالتَّخٰذُوْا نِدُوْا زَوٰجَہٗہٗۙ اُولٰٓئِہٖۙ مِنْ دُوْنِیْ

وَمَنْ لَّكُمْ عَدُوٌّ وَّ بَشَرٌ لِلظَّالِمِیْنَۙ بَدَلًا مَا اَشْهَدُ تَهُمُ خَلْقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَلَا خَلْقَ فَلْسِہُمْۙ وَمَا كُنْتَ تَسْتَخِذُ الْمُضْلِیْنَ عَصَدًاۙ

یعنی جب کہا ہم نے فرشتوں کو سجدہ کرو آدم کو تو سب نے سجدہ کیا۔ مگر شیطان قاجان کی قسم سے وہ نکل بھاگا اپنے رب کے حکم سے اور اے لوگو اب تم ٹھہراتے ہو ان کو یعنی شیطان اور اس کی اولاد کو اپنا دوست سوا میرے کہ وہ تمہارے دشمن ہیں۔ مریخ برا ہے ظالموں کے واسطے بدلا کیا نہیں دکھایا میں نے بنانا آسمانوں اور زمینوں کا اور بنانا ان کا یعنی زمین اور آسمان اور ان کے بنانے میں میرا کوئی شریک نہیں ہے۔ اور نہیں ہوں پکڑنے والا گمراہوں کو جو شیطان اور اس کی اولاد ہیں وسیلہ یعنی میں پیدا کرنے میں یار و مددگار سے بے نیاز ہوں۔ تو پھر کیوں ان کو میری عبادت میں شریک کرتے ہو۔ فقط پھر تم نے کیوں اس آیت کو ناحق اس حدیث کی نظیر میں تحریر کیا اور کیوں کہا کہ مراد لیتا ہے۔ جناب باری اس آیت میں انہیں دونوں یعنی عمر اور ابو جہل کو جھوٹے

بددیانتی پر خدا کی لعنت ذرا اس آیت کے ساتھ وہ آپ کی مراد کا لفظ ملائیے۔ اور ان دونوں کا کہیں نام و نشان بھی دکھائیے نہیں تو پس جھوٹے کا منہ سیاہ بنائیے۔ تعجب تو یہ آتا ہے کہ پیغمبر علیہ السلام تو حضرت عمر کے ایمان لانے کی دعا مانگیں۔ اور خدا اس کے جواب میں ہم کو جنوں کی متابعت سے منع کرے۔ یا تو خدا نے اس حضرت کی دعا کو اچھی طرح نہیں سمجھایا فاروقی دبدب سے ڈر کر تقیہ کر لیا ہو۔ اگر یہی کہو تو پس سلام ہے اس خدا کو بھی جو حضرت عمر خطب سے ڈر کر سوال گندم جواب پنے کلو پیوے۔ کیوں اس طرح قرآن کے غلط معنی بناتے ہو۔ اور کیوں اس طرح خدا پر بھی طعن کر کے اپنا ایمان گناتے ہو۔

ہم کہتے ہیں کہ اگر خدا تعالیٰ اس حضرت کی دعا کو قبول نہ فرماتا۔ اور حضرت عمر کو داخل اسلام نہ کرنا چاہتا تو اس طرح صاف کہہ دیتا



جیسا کہ ہمارے حضرتؑ نے اپنے بچا کے لئے دعا مغفرت مانگی تھی تو حکم ہوا۔ مَا  
كَانَ لِنَبِيِّ وَالدِّينِ اَمْنًا اَنْ تَسْتَغْفِرَ وَاللَّامِشِرِ كَيْفَ وَلَوْ كَانُوا اُولِي قُوَّةٍ لَعَلَّ  
نَهْنِسَ هٓ وَاسْطَ نَبِيٍّ كَے اور ايمٰن والوں كَے كَے مغفرت مانگيں واسطے مشركوں كَے  
اگرچہ ہوں وہ قرابت والے

یا جیسا کہ حضرت نوحؑ نے اپنے بیٹے کے حق میں دعا نجات کی تو حکم ہوا اِنَّكَ لَمِّنْ  
مِّنْ اَهْلِكَ اِنَّكَ عَمَلٌ عَمَلٌ صَالِحٌ فَلَا تَسْتَلِنَ یعنی وہ نہیں ہے تمہارے اہل میں سے  
کہ کلام اس کے بڑے ہیں پس نہیں ہے وہ خلاصی پانے والا۔

یا جس طرح ابراہیم علیہ السلام نے اپنے باپ کے واسطے ایمان لانے کی دعا مانگی  
تھی وَاعْفُرْ لِيْ اِنَّكَ اَنْتَ الْغَفُوْرُ الرَّحِيْمُ تُوْفِرُ الْعَنِ مَنِّسَ ہٓ ہے واسطے اس كَے  
بخشش كَے تحقيق وہ گمراہوں میں سے ہے۔ پس اگر خداوند غفور اس حضرتؑ کی دعا کو  
بھی نامنظور کرتا تو ضرور مَا كَانَ لِنَبِيِّ كَے كَے منع كَردتا۔ اور حضرت نوحؑ اور ابراہیمؑ  
کی طرح صاف صاف فرمادتا كہ میں ہرگز مشرك اور كافر كو ايمٰن عطا نہيں كرتا۔ اور  
حضرت عمرؓ بھی ابو جہل کی طرح حضرتؑ کی اس دعا پر ايمٰن نہ لاتے۔ پس جب خدا  
نے نہیں كہا۔ اور نہ كوئی اس طرح کی آیت فرمائی۔ تو صاف معلوم ہوا كہ اس حدیث  
كے پیچھے فَأَنزَلَ اللَّهُ هٰذَا اِلٰمَةً كَے ہرگز امام باقرؑ نے نہيں فرمایا۔ یہ صریح  
تمہارے علماء كا جھوٹ ہے۔ کیوں اس میں ناحق امامؑ كو بھی بدنام كرتے ہو۔

حضرت یہ تو جاہل بھی سمجھ سکتے ہیں۔ كہ یہ تو محض آپؑ کی نئی گھاڑت اور زائد  
عبادت ہے۔ کیونكہ اول تو ممكن نہيں ہے۔ كہ امام علیہ السلام ایسی جھوٹی نظیر تحریر  
كرے۔ كہ جس كا حل دیگر مثل دیگر ہو۔ دوم ارے امامؑ کی غلط کلام نہيں ہوتی كہ  
امامؑ صاحب حضرت عمرؓ كے ايمٰن لانے سے انكار فرمائے۔ پھر وہ الظھر من الشمس  
ايمٰن لائے بھلا ایسا جھوٹ امامؑ كے ارقام كرتے ہیں۔ معلو اللہ

اور بھی اس مقام پر کسی نصرانی اور یہودی وغیرہ كے نام لكھنے سے آپؑ كا کیا كلام

لكھا۔ ہاں كچھ اپنے پوچ كو تو چھپایا۔ مگر ایسے صریح جھوٹ لكھنے میں تو آپؑ كو خسر الدنیا  
والآخرۃ كا مصداق بنایا گیا ہاتھ آیا۔

اور بھی اس ممكن پر تو مخاطب نے اپنی زبان كو اس قدر دوڑایا كہ ناحق تین چار  
اوراق كو سیاہ بنایا۔ مگر واپسی جاہی كے سوا تو كچھ بھی ظہور میں نہ آیا۔ اس واسطے اس  
فضول بے حصول كا لكھتا دل نے قبول نہ کیا صرف اس كا یہ خلاصہ لكھ دیا۔

جیسا اول مخاطب نے كہا كہ ہر چند اس رسولؑ خدا کی درخواست سے بھی  
مساوات حضرت عمرؓ كے ساتھ كفر ابو جہل كے ثابت ہوئی۔ دوم جناب۔ رسولؑ خدا  
سے ایسے امر کی درخواست واقع ہونا جو قتل درگاہ خدا نہ ہو۔ ایک امر بے جا واقع  
ہوا۔ سوم كہا كہ سوال انبیاء علیہم السلام كہ بامید اجابت ہوتا ہے اور كہ معمولاً ہوتا ہے  
جیسا كہ حضرت موسیٰؑ نے سوال رؤیت کیا تھا۔ پس اگر كیسی كہ یہ سوال حضرت موسیٰؑ  
نے مرجو لا اجابت جن كے کیا تھا۔ تو كمل جبل حضرت موسیٰؑ كا معذ اللہ لازم آتا ہے۔  
اس سے صاف سمجھا جاتا ہے كہ یہ سوال حضرت موسیٰؑ كے بامید اجابت نہ تھا بلكہ معمولاً  
تھا اسی طرح یہ درخواست ہمارے حضرتؑ کی بھی اعانت كفار مصلحیؑ تھی نہ كہ دعا  
مرجو لا اجابت تھی۔

جواب بھلا ایسے عمیق سوال دقیق كس کی سمجھ میں آسكتے ہیں۔ اور ایسے بیان  
منطقی ممكن بھی آپؑ كے سوا اور كون جن سكتا ہے۔ کیوں ایسے وہی خیال دوڑاتے اور  
لوگوں كو سناتے ہو۔ كہ نہ تو ان سے بھی كچھ آپؑ كو فائدہ پہنچا۔ نہ كوئی مطلب حاصل  
ہوا۔ پھر کیوں ان بے فائدہ لغویات میں بھی اپنی قضیع اوقات کی۔ ہم كہتے ہیں كہ یہ  
سب بات بھی آپؑ کی تب قتل سماعت ہوتی كہ جب حضرت عمرؓ بھی ابو جہل کی طرح  
ايمٰن نہ لاتے اور ہمارے رسولؑ کی بھی دعا قبول نہ ہوتی۔ مگر جب حضرتؑ كا ان كے  
حق میں دعا فرماتا۔ اور ان كا اس پر ايمٰن الظھر من الشمس عیاں ہے۔ پھر تو وہ آپؑ کی  
بے مساوات وغیرہ سب خاك میں مل گئی اور مرجو لا اجابت کی نظیر و مصلحیؑ وغیرہ تحریر



بھی سب شتر کا گوز ہو کر اڑ گئی۔ پھر یہ آپ کی وادی تباہی کس کام میں آئی۔ پس ان سب بات لغویات کا تو یہ ایک ہی جواب کلنی اور وانی ہے۔

دوم جو آپ نے کہا کہ اگر خدا انبیاءؑ کی دعا کو رد کرے تو ایک امر بے طاقع ہوتا ہے۔ کیونکہ پیغمبر پر جمل اور خطا لازم آتا ہے۔ ہم حیران ہیں کہ آپ کا ایلن اور ہے اور زبان اور ہے عقائد میں تو آپ خطا سے ہر انبیاءؑ کو کفر تک پہنچاتے ہیں۔ کہ جن کا پچھلے مکمل بحث تقیہ میں بیان ہو چکا ہے پھر زبانی لوگوں کو اس طرح سناتے ہیں۔ کچھ شرم بھی آتی ہے یا نہیں۔

خیر حضرت موسیٰؑ کے رَبِّ اَرِنِیْ کہنے کو بھی جانے دو۔ مگر حضرت آدمؑ کی بھی خطا سے انکار کرو گے۔ یا حضرت یوسفؑ کے بھائیوں کا حل چھپاؤ گے یا حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ہَذَا اِنِّیْ کہنے میں کوئی تاویل بناؤ گے۔ یا حضرت موسیٰؑ نے جب خضر علیہ السلام سے بدگمان ہو کر تین بار وعدہ خلاف کیا یا جب حضرت موسیٰؑ اپنے بھائی ہارون علیہ السلام پر خطا کا اِشْبَہ کر کے اس پر غصے ہوئے۔ اور حضرت یونس علیہ السلام و داؤدؑ کا قصہ موجود ہے۔ اور ہمارے سید المرسلینؑ و حضرت نوح علیہ السلام و حضرت ابراہیم علیہ السلام کا دعا مانگنا بھی خود قرآن میں عیاں ہے۔ پھر ان سب فرماں خدا کو تو آپ کمال تک چھپاؤ اور جھٹلاؤ گے۔ کیوں ایسی جھوٹی باتیں بناتے اور جاہلوں کو سناتے ہو۔ اور کیوں اس طرح منکر قرآن بھی ہو کر اپنا ایمان گنواتے ہو۔

اور جو آپ فرماتے ہیں کہ سوال انبیاء علیہم السلام مکہ بامید اجابت ہوتا ہے اور مکہ  
مصلحتاً ہوتا ہے۔

تو ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ جب حضرت نوحؑ نے اپنے بیٹے کے لئے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے باپ کے واسطے ایمان لانے کی دعا مانگی تھی اور ہمارے رسولؐ کی بھی دعا اپنے چچا کے حق میں نہ قبول ہوئی تو فرمائیے کہ یہ دعا پیغمبروں کی بامید اجابت تھی یا مصلحتاً اگر بامید اجابت تھی۔ تو کیوں منظور نہ ہوئی۔ اگر مصلحتاً

تھی تو ان انبیاء "اولوالعزم" نے معلّم اللہ کس کے کہنے پر یا کس کی حجت رفع کرنے کو یہ جھوٹے سوال کئے تھے۔ کیوں ایسے خام مسئلے بیان کر کے پیغمبروں کو بھی الزام لگاتے ہو۔ اور کیوں اس طرح قرآن خدا کے فرمان کو بھی جھٹلاتے ہو۔

حضرت! یہ تو حضرت عمرؓ کے حق میں اپنے رسولؐ کی دعا خدا نے قبول کی۔ مگر ہمارے نزدیک تو عدم قبولیت دعا میں بھی کسی انبیاءؑ کی کوئی ہتک و خطا نہیں ہے۔ کیونکہ سب پیر پیغمبرؑ اس شاہنشاہ کی بارگاہ میں عاجز ہیں۔ وہ کُل کا مالک اور خالق ہے۔ خواہ کسی کی دعا یا حاجت روا کرے یا نہ کرے۔ سب اس کی رضا پر راضی برضا ہیں۔ ہاں آپ نہ ہونے قبول دعا میں انبیاءؑ کی خطا جانتے ہو۔ تب تو بقول تمہارے یہ سب کے سب پیغمبرؑ اولی العزم گنہگار ہو گئے۔ کہ جن کی دعا کو خدا نے قبول نہ کیا اور جواب دیا پھر اہل سنت کا ایم کیوں بدنام کرتے ہو۔ اس طرح تو تم نے کسی بھی انبیاءؑ کو خطا سے خللی نہ چھوڑا۔ نہ قرآن کی تکذیب سے منہ موڑا پس حکمت عملی بھی اسی کو کہتے ہیں۔ اور دانا دشمن کا بھی یہی معنی ہے کہ ظاہر تو پردہ محبت کالیا اور اندرون ان کی دشمنی کا پورا کیا۔

قولہ اب ہم آپ کی مرضی کے موافق قطع نظر کرتے ہیں۔ اول و آخر حدیث بخار اور لفظ مضمون دعا پر اختصار کرتے ہیں تب بھی آپ کے مطلب کہ ایمان عمرؓ ہی اس دعا سے ثابت نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ اگلے پیغیروںؓ نے بھی کفار کے حق میں دعا کی ہے کہ یلیات اور روایات آپ کے مذہب کی ثابت ہے۔ حالانکہ کچھ مفید مدعو لم کے حق میں نہ ہوئی۔

پس اسی پر قیاس کر لیجئے۔ حل اس دعا کا جو حق کافرین جلدین میں ہوئی۔ ایک حضرت نوحؑ ہیں۔ انبیاءؑ اولیٰ العزم سے کہ اپنے بیٹے کے حق میں دعائے نجات کی بقول خود رَبِّ اِنَّ النَّبِيَّ مِنْ اَهْلِيْ وَاَعَدَكَ الْحَقُّ اور جناب باری تعالیٰ نے جواب میں فرمایا اِنَّكَ لَسْتَ مِنْ اَهْلِكَ اِنَّكَ عَمَلٌ غَيْرٌ مَّالِحٌ لَّا تَسْتَلِنَ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ



إِلَىٰ آخِرِ الْآيَاتِ -

اور دوسرے حضرت ابراہیمؑ ظلیل الرحمنؑ کے انہوں نے اپنے باپ کی نجات کا سوال کیا۔ بقول خود **وَغُفِرَ لِي فَمَا كَانَ مِنَ الضَّالِّينَ** طرفہ یہ کہ اگر سوال فقط دنیا ہی میں ہوتا تو بقول آپ کے ممکن تھا کہ فرشتے مثل حضرت عمرؓ کے چوٹی کھینچ کر داخل مسلمان کرتے۔ اور خدا بھی اس ایمان جبری کو قبول کر کے بخش دیتا۔ لیکن ماجرائے حیرت افزاء یہ ہے کہ دنیا سے لے کر آخر تک حضرت ابراہیمؑ کو اصرار رہا جب بھی خدا نے نہ ملا۔

چنانچہ صحیح بخاری میں ابو ہریرہ سے روایت ہے **عَنِ النَّبِيِّ قَالَ لَقَدْ أُدْأَاهُمْ أَبَاهُ إِذْ رَأَوْهُمُ الْقِيَامَةَ وَعَلَىٰ وَجْهِهِ نَارٌ وَغَيْرُ لِقَوْلِهِ إِذَا رَأَيْتَهُمْ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ لَا تَعْبُدُوا آبَاءَهُمْ وَلَا أَوْلِيَهُمْ وَلَا أَعْصِيكُمْ لِقَوْلِ بَارِبِ أَنْكَ وَعَدْتَنِي أَنْ لَا تَعْزَنِي يَوْمَ مَبْعُوثُونَ فَإِنَّ جَزَىٰ مِنْ أَيْ الْأَبَدِ لِقَوْلِ اللَّهِ إِنِّي حَرَمْتُ الْجَنَّةَ عَلَى الْكَافِرِينَ** ۞

اور قریب اسی کی تفسیر درمنثور میں بھی ہے۔ پس جب سوال حضرت نوحؑ اپنے بیٹے کے حق میں اور سوال حضرت ابراہیمؑ کا اپنے باپ کے حق میں قبول نہ ہوا۔ تو سوال جناب رسولؐ خدا بھی اگر کافرن انجیلین کے حق میں قبول نہ ہوا تو کیا قناعت ہے۔

اور اگر کوئی کہے کہ عدم قبولیت دعا ان پیغمبروںؑ کی تو آیات اور روایات سے ثابت ہے۔ بخلاف دعا جناب رسولؐ خدا کے ایمان لانے عمرؓ سے قبولیت اس کی ثابت ہوگئی تو ہم کہیں گے کہ **اولاً** ایمان عمرؓ تو اول بحث ہی ہماری آپ کے درمیان میں ہے۔ آپ ایمان عمرؓ سے قبولیت دعائے جناب رسولؐ خدا ثابت کیا چاہتے ہیں۔ پس اگر قبولیت ایمان عمرؓ ثابت کیجئے گا تو دور مصرح لازم آوے گا کہ جس میں کسی طرح اظہار نہیں ہے۔

اور ثانیاً **لَا نَسْلَمُ** علت ایمان عمرؓ استحباب دعا تھی۔ اس لئے کہ دعا حق کفار میں مرجع الاجابت ہوتی ہی نہیں اگر ہوتی بھی ہے تو قبول ہی نہیں ہوتی۔ بلکہ علت ایمان وہی طمع دنیا تھی جو دیگر منافقین کے لئے باعث ایمان ہوئی۔ اور اگر فرضی تقارنت بین الدعاء و ایمان عمرؓ کی جلوے تو یہ تقارنت اتفاقی ہے۔ جیسی درمیان شرطیہ **إِنْ كَانَ الْعِمَارُ نَائِقًا لَّامَعًا نَاطِقًا** کے ہے۔

اور ثالثاً علت مافی البلب ثبوت نہیں ہے مگر اسلام ظاہری کا **وَهُوَ كَلِمٌ مِنْ حَقِيقَتِهِ** **الْإِيمَانُ فِي شَيْءٍ** خصوصاً **نَظَر**۔ جبارت حملہ حیدری کہ اس مقام پر آپ نے اپنا مستند ٹھہرایا۔ اس میں تو صاف صاف موجود ہے کہ ایمان لانا بہ طمع دنیا بقول کاہن تھا۔ اور ہم نے رد ایمان ابوبکرؓ میں بتوضیح تمام ثابت کیا کہ ایسا ایمان کفر ہے۔ بلکہ بدترین کفر ہے۔

اقول ہمارے مخاطب بے چارے کی عقل پر تعصب کا ایسا پردہ پڑا ہے۔ کہ جس نے آنکھوں سے اندھا اور کانوں سے بہرہ کر دیا ہے نہ کسی دوسرے کی بابت سنتے ہیں نہ کچھ عقل سے سوچتے ہیں نہ اپنے نفع کو دیکھتے ہیں نہ نقصان کو سمجھتے ہیں۔ دیوانوں کی طرح ایک ہی بات جو منہ میں آتی ہے بکے جاتے ہیں۔ اتنا بھی خیال نہیں فرماتے کہ یہ تو خصم کلو عوے ہے جس کو ہم تسلیم کرتے جاتے ہیں۔

حضرت ہم بھی تو یہی کہتے ہیں۔ کہ اگر حضرت عمرؓ کے حق میں بھی ہمارے رسولؐ کی یہ دعا قبول نہ ہوتی تو حضرت نوحؑ اور ابراہیمؑ کی طرح جناب باری صاف صاف جواب دیتا اور کہتا کہ میں ہرگز منافق اور کافر کو ایمان عطا نہیں کرتا۔ اور نہ استدعا سے ان انبیاءؑ کے بیٹے اور باپ کی طرح حضرت عمرؓ بھی ایمان لاتے۔ پس جب حضرت کی دعا سے عمر فاروقؓ کا ایمان خدا نے عطا کر دیا۔ اور اسلام میں داخل کر لیا۔ تو پھر اس جموٹی نظیر بے فائدہ تحریر سے آپ کو کیا فائدہ ملا۔ اور اس مقام پر بخاری و در منثور کے نام لکھنے سے بھی آپ کا کیا کام نکلا۔ اور مرجع الاجابت و مصلحت کا اذکار بھی



آپ کے کیا درکار آیا۔

مخاطب بے چارہ تو بہت کچھ باتیں بناتا اور اپنا پوچ چھپاتا ہے مگر خدا کی رضا چھپ نہیں آتا حیض والی عورت کی طرح ایک پلا چھپاتا ہے تو دوسری طرف سے عیب ظاہر ہو جاتا ہے کبھی تو اس دعا کی قبولیت سے بالکل انکار کر دیتا ہے۔ اور کبھی وہ نظیریں دیتا ہے کہ جن سے تو خود بخود ہمارے دعویٰ کا اقرار ہو جاتا ہے۔

جیسا کہ ہے کہ جب سوال حضرت نوحؑ اپنے بیٹے کے حق میں اور سوال حضرت ابراہیمؑ اپنے باپ کے حق میں نہ مقبول ہوا تو کیا قباحت ہے۔

جواب ۳: کذاب ہمیشہ خراب کون کہتا ہے۔ کہ ہمارے رسولؐ یہ سوال تو قبول نہ ہوا۔ ہاں اگر نہ بھی ہوتا تب بھی کوئی قباحت تو نہ تھی مگر حضرت نوحؑ اور ابراہیمؑ کا سوال تو قبول نہ ہوا۔ جو قرآن میں بھی عیاں ہے۔ اور نہ ان کا بیٹا اور باپ ایمان لائے اور دیکھ ہمارے رسولؐ کا سوال تو فی الحال ایسا مقبول ہوا کہ اسی وقت آپ کی دعا سے حضرت عمرؓ کو ایمان عطا ہوا۔ تو پھر ان انبیاءؑ اور اس ہمارے حضرتؐ کی دعاء میں کیا نسبت ہوئی۔ بلکہ اس میں تو زمین و آسمان کفر اور ایمان کا فرق ہے۔ پھر کیوں بار بار اس نظیر کو تحریر کیا۔ اور کیوں ایسی مہمل باتیں بنا کر بے چارے جاہلوں کو دھوکا دیا۔

اور جو کہا کہ دعا حق کفار میں مرجو الاجابت ہوتی ہی نہیں۔ اگر ہوتی ہے تو قبول ہی نہیں ہوتی۔

ہم کہتے ہیں کہ اگر نہ ہوتی یا قبول ہونے کی امید نہ ہوتی تو کیوں حضرت نوحؑ و ابراہیمؑ علیہ السلام اور ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی خدا سے یہ دعا مانگتے تھے۔ کیا وہ آپ جیسا علم خدا کے واقف نہ تھے یا وہ اتنا جانتے نہ تھے۔ کیوں ایسی باتیں ملتے ہو کہ جن سے انبیاءؑ اولیٰ العزم کو بھی الزام لگاتے ہو۔ پس جب ان کا خدا سے دعا مانگنا ثابت ہے۔ تو پھر یہ دلیل تو آپ کی ذلیل ہو گئی۔ باقی رہا یہ امر جو کہا کہ قبول

ہی نہیں ہوتی۔

حضرت ہم اس آپ کے مایہ ناز مزاج کا کیا علاج کریں۔ ہم بھی تو یہ کہتے ہیں کہ خدا جس کو کفر سے نکالنا نہیں چاہتا۔ تو نہ اس کے حق میں کوئی دعا قبول ہوتی ہے۔ نہ اس کو ایمان عطا ہوتا ہے۔ تو پس اب اسی میں آپ دیکھ لیجئے اور نظر انصاف کیجئے کہ اگر خداوند غفور کو معلو اللہ حضرت عمرؓ کا کفر میں رہنا منظور ہوتا۔ تو حضرت نوحؑ اور ابراہیمؑ کی طرح نہ خدا یہ اپنے حبیبؐ کی دعا مجیب کرتا نہ اس دعا سے ان کے باپ بیٹے کی طرح حضرت عمرؓ بھی ایمان لاتا پس جب حضرتؐ کا ان کے حق میں دعا فرمانا اور اس دعا سے حضرت عمرؓ کا ایمان لانا نصف التہار ثابت ہے۔ تو پھر یہ آپ کی واپسی جانی تو سب بدگو لاہوائی ہو کر اڑ گئی اور کوئی نفع وغیرہ کا طعن باقی نہ رہا۔ کیونکہ اس دعا مصطفیٰؐ نے تو ان کا کامل الایمان اور سچا مسلمان بھی ہونا ثابت کر دیا۔ اور ان کے عیب جو اور بدگو کو بھی جھوٹا کیا۔

جب مخاطب نے دیکھا کہ یہ انکار تو کوئی بھی ہمارے درکار نہ آیا۔ تب لاچار ہو کر اس حضرتؐ کی دعا سے عمر فاروقؓ کے ایمان لانے کا تو اقرار فرمایا۔ لیکن کہا علت ایمان وہی طمع دنیا تھی۔ جیسا کہا کہ غایت ملنی الباب ثبوت نہیں ہے مگر اسلام ظاہری کا اور بھی کہا کہ ہم نے رد ایمان ابوبکرؓ میں جو ضیح ثابت کر دیا ہے۔

جواب جموٹے بد خصل کا برا حل بھلا کب آپ نے ابوبکرؓ کا معلو اللہ ایمان رد کیا۔ اور کس جگہ حضرت عمرؓ کے ایمان میں بھی طمع دنیا کا ثبوت دیا۔ وہ تو ذرا کہیں ہم کو بھی دکھائیے نہیں تو آئیے پھر جموٹے کو جھوٹا بنائیے۔ حضرت رد ایمان کا تو کیا نام اس آپ کی تمام کتب سے تو ان کو کہیں الزام بھی نہ آسکا۔ ہاں اس طرح کے دشنام بد کلام سے تو آپ نے کوئی ورق بھی خلل نہ چھوڑا۔ اور نہ ان کی بدگوئی سے منہ موڑا۔ مگر ثبوت کے سوا تو اسی طرح الٹا ہر جا اپنا ہی منہ سیاہ کیا۔ کیا لیا۔

البتہ اس مقام پر ایک اپنی کتاب حملہ حیدری کا نام تو ارقام کیا جو کہا کہ حملہ



حیدری میں تو صاف موجود ہے۔ کہ حضرت عمرؓ کا ایمان لانا "لملح دنیا بقول کاہن تھا۔ سو اس کا ہم یہ جواب دیتے اور کہتے ہیں۔ کہ کیوں ایسے کچے ثبوت دکھاتے ہو اور کیوں اپنے گھر کی باتیں ہم کو سناتے ہو۔ کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں اور کچھ عقل بھی آپ کو سمجھاتا ہے یا نہیں کہ بھلا ہمارے گھر کی نظیر خصم کب پذیر کرتا ہے۔

مخاطب جی دیکھ ہم نے اصحاب ثلاثہ کی خالص نیت اور کمال الایمان کا مسلمان ہونا تو ایک حملہ حیدری کیا۔ تمہاری ہر کتب سے آفتاب کی طرح روشن کردیا ہے خبر حملہ حیدری کو تو جانے دو اس کو جھوٹا ہی کو مگر کون کون اپنی کتب کو جھٹلاؤ گے۔ اور کس کس اپنے مجتہد اور علماء کو بھی جھوٹا بناؤ گے۔

صاحب احقاق الحق کو جس میں امام صلوق علیہ السلام شیعین کی نسبت فرماتے ہیں کہ یہ دونوں امام تھے علول اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے۔ اور مرے حق پر ان دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن۔

دیکھو اس سے حضرت ابوبکر صدیق اور عمر فاروقؓ کی خالص نیت اور سچا مسلمان ہونا ثابت ہوا کہ جن کو امامؓ مرتے دم تک کمال الایمان فرماتے ہیں۔ اور قیامت کو بھی ان کو مستحق رحمت الہی کا بناتے ہیں۔

یا جیسا اطواق المہمیت میں جناب امیرؓ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ کے حق میں یہ الفاظ فرمائے ہیں۔ کہ رسولؐ خدا دوست نہیں رکھتے تھے۔ ان دونوں جیسا کسی کو کیونکہ دیکھتے تھے۔ ان کو کار خدا میں مستعد پس وفات پائی اسی حل پر ملائکہ ان دونوں سے راضی تھے اور تمام مسلمان بھی خوش تھے۔ پس دونوں نے وفات پائی اسی حل پر خدا یا رحمت کیمنو ان دونوں پر۔

کیوں صاحب جن پر رسولؐ خدا کا وفات تک خوش جانا اور جن کا اپنی وفات تک بھی اسی حل میں کمال الایمان رہنا اور جن پر جناب امیرؓ کا بھی رحمت فرمانا ثابت ہوا تو سچی نیت اور کمال ایمان کا یہی معنی ہے یا نہیں۔

یا جیسا نبج البلاغت میں جناب امیر علیہ السلام حضرت ابوبکر صدیقؓ کی نسبت فرماتے ہیں۔ کہ جس نے پیغمبر کی سنت کو قائم کیا۔ اور گیا اس دنیا سے پاک دامن کم عیب

کیوں جناب دنیا سے پاک دامن اور بے عیب جانا سچی نیت اور کمال الایمان کا یہی نشان ہے یا نہیں۔ یا جیسا تمہارے معانی الاخبار میں بقول امام موسیٰ رضا علیہ السلام کے پیغمبر خدا نے اصحاب ثلاثہ کو اپنا سمع و بصر اور دل فرمایا۔

پس پیغمبر علیہ السلام جن کو اپنا جسم و جان و روح اور تن بنائے۔ پھر ان کی سچی نیت اور کمال ایمان پر کون مسلمان بدگمان ہو سکتا ہے۔

اور بھی جیسا تمہاری کتب کشف الغمہ میں امام باقر علیہ السلام نے بھی تن بار صدیقؓ صدیقؓ کہہ کر ابوبکر صدیقؓ کا ایمان اور شہن تصدیق کیا۔ بلکہ فرما دیا کہ جو ان کو صدیقؓ نہ کہے گا خدا ان کی دین و دنیا میں تصدیق نہ کرے گا۔

پس اہل ایمان کے واسطے تو ان کے خالص ایمان کا اتنا ہی ثبوت مضبوط ہے اور بھی علیٰ ہذا القیاس اسی طرح تو ہم نے اصحاب ثلاثہ کا شہن اور ایمان خدا کے قرآن و حضرت کے قول سے بھی بقول آئمہ علیہم السلام ثابت کر دیا کہ جن ہر ایک کے مقتل بار بار آپ کا یہی انکار ہے۔ کہ ان کی نیت تو اچھی نہ تھی نہ تو کوئی اس کی سند دیتے ہیں نہ کوئی ثبوت دکھاتے ہیں۔ صرف منہ سے یہی کلمہ کہتے چلے جاتے ہیں۔ سچ ہے کہ اگرچہ واعظین کتنی ہی تلقین کریں۔ مگر مکر بدکار کا تو ایک ہی انکار بسیار ہے۔ جب کہتا ہے کہ ہم نہیں مانتے۔ پھر اس کا کوئی کیا جواب دیوے۔ جواب جاہلان باشد غموشی



## تیسری شہادت کی بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

تیسری شہادت کی بحث  
صحابہؓ کی فضیلت میں

شیعوں کی تفسیر حسن عسکری میں لکھا ہے کہ جس کو امام حسن عسکری علیہ السلام کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ وَهُوَ بِذِٰلِکَ اَوْحٰی اِلٰی اٰدَمَ اِنَّ اللّٰهَ لَیْفِضُ عَلٰی کُلِّ وَاحِدٍ مِّنْ مَّعْبُوتٍ مَّحَمَّدٌ وَّ اٰلَ مَحَمَّدٍ مَا لَوْ لَقِیْتُ عَلٰی کُلِّ عَدُوٍّ وَّ مَا خَلَقَ اللّٰهُ مِنْ طَوْلٍ اللّٰهُ لَیْ اٰخِرُهُ وَّ کَانُوْا کُفَّارًا اِلَّا اَدَانِمُ اِلٰی عَاقِبَتِهِ مَحْمُوْدَةٌ وَّ اٰمَانٌ بِاللّٰهِ حَتّٰی یَسْتَعْمِلُوْا اِبْدَ الْجَنَّةِ وَاِنَّ رَجُلًا مِّنْ بَقِیِّ اٰلِ مَحَمَّدٍ وَّ اَصْحَابِ اَوْ وَّ اَحَدٍ مِّنْهُمْ لَعَذَابُ اللّٰهِ عَذَابًا لَّوْ لَیْسَ عَلٰی مِثْلِ خَلْقِ اللّٰهِ لَآ هَلَکَ هُمْ اَجْمَعِیْنَ ۝

امام عسکری علیہ السلام فرماتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے وحی کی آدمؑ پر کہ خدا ان لوگوں پر جو محبت رکھتے ہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے اور ان کی آلؑ سے اور ان کے اصحابؑ سے ایسی رحمت نازل کرے کہ اگر وہ تقسیم کی جلوے اوپر تمام مخلوق کے اول سے آخر تک تو وہ کافی ہے۔ اور اگر سب کفار ہوں تو ان کی عاقبت اچھی ہو جلوے۔ اور وہ مومن ہو جلیں۔ اور اگر کوئی آدمی دشمنی رکھے گا ساتھ آل محمدؑ کے اور ساتھ اصحاب محمدؑ کے یا ایک سے بھی تو خدا اس پر ایسا عذاب نازل کرے کہ اگر وہ عذاب نازل ہو تمام مخلوق پر تو وہ سب کی سب ہلاک ہو جلوے۔

پس امامؑ صاحب نے اس میں دو فائدے ارقام فرمائے۔ ایک تو جو آلؑ اور اصحابؑ پر محبت سے درود و رحمت بھیجتا ہے خدا اس پر ایسی بخشش فرماتا ہے کہ اگر وہ کافر ہو تو مومن ہو جاتا ہے۔ دو سرا جو حضرتؑ کی آلؑ یا کسی اصحابؑ سے کچھ بھی دشمنی و کینہ رکھے تو وہ مستحق عذاب کا ہے عذاب بھی وہ ہے۔ کہ جس میں تمام دنیا ہلاک ہو جلوے۔

اب کس کا جی چاہتا ہے کہ کسی بھی حضرتؑ کے اصحابؑ کو بڑا کے اور بیش عذاب میں خراب رہے۔ نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِکَ۔

قل المطلب التعصب العظیم۔ جبکہ دعا اصحابؑ میں ان صفات جو مذکورہ فقرات دعا میں ہیں۔ ہم نے ثابت کیا کہ مراد اصحابؑ مومنین اکرام ہیں نہ اصحاب منافقین ایام پس ابتلع سے بھی ضروری ہے کہ مراد ابتلع مومنین ہیں نہ ابتلع منافقین پس جب امام علیہ السلام نے مومنین کے حق میں دعا کی۔ خواہ صحابہ ہوں خواہ ابتلع ان کے تو آپ کے منافقین صحابہ اور ان کے ابتلع کو کیا ملا۔ خصوصاً حضرت ثلاثہؓ کو کہ شیعہ ان کو پیشوائے اہل نفاق جانتے ہیں۔

اقول واستعین بالرب الکریم۔ نہ تو کہیں مخاطب کو شرم آتا ہے نہ کوئی ثبوت دکھاتا ہے۔ صرف ایک انکاری کا جھوٹا تکرار کرتا چلا جاتا ہے۔

مخاطب جی اسی ایمان صحابہؓ کی بابت تو ہمارا اور تمہارا یہ مقدمہ ہے صواب تک تو آپ سے کسی ایک بھی اصحابؑ کے ایمان میں کوئی نقصان نہ آسکا۔ اور نہ کسی کا آپ نے کفر اور نفاق ثابت کیا نہ کہیں اپنے ہی مومن صحابہ کو ظاہر کیا صرف ہر جاہلی کہہ دیا کہ اس سے مراد مومنین صحابہ ہیں۔ نہ منافقین بھلا وہ آپ کے مومن کون ہیں اور کس کو آپ نے منافق بنایا۔ اور کس جگہ کسی کے نفاق وغیرہ کا بھی کوئی ثبوت دیا۔ وہ تو کہیں ہم کو دکھائیے۔ نہیں تو پس جھوٹے پر لعنت فرمائیے۔

ارے اس طرح تو آپ تب کہتے کہ جب پہلے کسی کا کچھ کفر اور نفاق ثابت کر دکھلاتے۔ مگر ایک آپ کیا۔ اس دعوے میں تو کوئی بھی تمہارا شیعہ قیامت تک کامیاب نہ ہو گا۔ پھر کیوں ثبوت کے سوا ایسے کچے مناظرے بناتے اور جاہلوں کو سناتے ہو کچھ شرم بھی آتی ہے یا نہیں۔

دیکھو ہم نے حضرتؑ کے یار و قنوار بارہ ہزار اصحابؑ اہل صواب تو خود تمہاری ہی کتابوں سے ثابت کر دیئے ہیں۔ کہ جن میں تو اصحاب ثلاثہؓ بھی ہر سے اعلیٰ تر



تھے خصوصاً ان خلفاء رضی اللہ عنہم کی شان اور ایمان تو ہم نے ایسا اظہر من الشمس  
میاں کر دیا ہے۔ کہ جن کے سامنے آپ آنکھ بھی اٹھا نہیں سکتے۔ پھر اس انکار جمعوں نے  
تکرار سے آپ کو کیا ملا۔

اور جو آپ نے کہا کہ پس اتباع سے بھی ضرور ہے کہ مراد اتباع مومنین ہیں۔  
سو دیکھو اب اصحاب علی جناب کے اتباع کو بھی اسی طرح ہم مومنین مومنین بناتے  
اور آپ کو دکھلاتے ہیں۔ امام صاحب تو اسی حدیث میں صاف صاف فرماتے ہیں۔ کہ  
وہ لوگ ان کے اتباع ہیں۔ جو محبت رکھتے ہیں محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور  
ان کی آل اور ان کے اصحاب سے۔ تو خدا ان پر ایسی رحمت نازل کرے گا کہ  
اگرچہ وہ کافر بھی ہوں سب مومن ہو جائیں۔ اور اگر کوئی آدمی دشمنی رکھے گا ساتھ  
آل محمد کے یا اصحاب محمد کے یا ایک سے بھی ان میں سے تو خدا اس پر ایسا عذاب  
نازل کرے گا کہ اگر وہ عذاب نازل ہو تمام مخلوق پر تو سب کی سب ہلاک ہو جائے۔

اب ذرا دین کے صراف بنظر انصاف دیکھیں کہ اس کلام امام کے مطابق بھلا  
کس کا مذہب ٹھیک آتا ہے۔ اور کس کو امام علیہ السلام مومن اور کس کو کافر بنانا  
ہے۔ یعنی کون فرد اس دعا کے موافق پایا جاتا ہے۔ آیا وہ شیعہ جو ہمیشہ حضرت کی  
انواع و اصحاب سے عداوت اور دشمنی رکھتے ہیں۔ ان سب پر لعنت و تہرہ کرتے  
ہیں۔ یا کہ وہ اہل سنت و جماعت ہیں ہو اس امام کی طرح ہر اوقات دن اور رات  
سب حضرت کی آل و اصحاب پر محبت سے درود صلوٰۃ بھیجتے ہیں۔

مقام طہ جی آپ نے اصحاب ثلاثہ کو اہل نفاق کا پیشوا تو کہا مگر امام علیہ السلام تو  
ان کے دشمن بدگو بلکہ آپ جیسے بدخو کو منافق اور کافر لعین بے دین فرماتے ہیں۔ اور  
ہمیشہ کے عذاب میں خراب ہونا بتلاتے ہیں۔ پھر ہم آپ کی بات سنیں یا اس امام علیہ  
السلام کا کما نمان۔ پس مسلمان اہل ایمان کو تو دشمن صحابہ کی بابت یہ ایک ہی امام کا  
فرمان کلی اور وائی ہے اور منکر بدگمان کو تو سب قرآن بھی کفایت نہیں کرتا۔

## چوتھی شہادت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں

اسی تفسیر حسن عسکری میں لکھا ہے لَمَّا بَعَثَ اللَّهُ مُوسَىٰ بْنَ عِمْرَانَ وَاصْطَفَاهُ  
نَجْمًا وَخَلَقَ لَهُ الْهَرَمَ وَنَجَّى بَنِي إِسْرَائِيلَ وَأَعْطَاهُ التَّوْرَاتِ وَالْأَلْوَا حَ لَمَّا رَأَىٰ  
مَكَانَهُ مِنْ رَبِّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَقَالَ يَا رَبِّ لَقَدْ أَكْرَمْتَنِي بِكَرَامَتِكَ لَمْ تُكْرَمْ بِهَا أَحَدٌ مِنْ  
قَبْلِي لَهْلُ لِي الْأَنْبِيَاءُ كَعِنْدِكَ مَنْ هُوَ أَكْرَمُ مِنِّي فَقَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ يَا مُوسَىٰ أَمَّا  
عَلِمْتَ أَنَّ مُحَمَّدًا الْفَضْلُ عِنْدِي مِنْ جَمِيعِ خَلْقِي فَقَالَ مُوسَىٰ لَهْلُ لِي الْإِنْبِيَاءُ  
أَكْرَمُ مِنِّي فَقَالَ عَزَّ وَجَلَّ يَا مُوسَىٰ أَمَّا عَلِمْتَ أَنَّ فَضْلَ آلِ مُحَمَّدٍ عَلَىٰ آلِ جَمِيعِ  
الْبَنِيِّ كَفَضْلِ مُحَمَّدٍ عَلَىٰ جَمِيعِ الْمُرْسَلِينَ فَقَالَ يَا رَبِّ إِنْ كَانَ آلُ مُحَمَّدٍ عِنْدَكَ كَذَلِكَ  
الْكَ لَهْلُ لِي صَحَابَتِهِ الْأَنْبِيَاءُ عِنْدَكَ أَكْرَمُ مِنْ أَصْحَابِي فَقَالَ يَا مُوسَىٰ أَمَّا عَلِمْتَ  
أَنَّ فَضْلَ صَحَابَتِهِ مُحَمَّدٍ عَلَىٰ جَمِيعِ صَحَابَتِهِ الْمُرْسَلِينَ كَفَضْلِ آلِ مُحَمَّدٍ عَلَىٰ جَمِيعِ  
الْبَنِيِّ فَقَالَ مُوسَىٰ إِنْ كَانَ فَضْلُ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَأَصْحَابِ مُحَمَّدٍ وَصَفَتْ لَهْلُ  
لِي أَسْمُ الْأَنْبِيَاءِ الْفَضْلُ عِنْدَكَ مِنْ أَسْمَىٰ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ إِنْعَامًا وَأَنْزَلْتَ عَلَيْهِمْ  
الْمَنَ وَالسَّلَوى وَخَلَقْتَ لَهُمُ الْبَحْرَ فَقَالَ اللَّهُ يَا مُوسَىٰ إِنَّ فَضْلَ آلِ مُحَمَّدٍ عَلَىٰ  
أَسْمِ جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ كَفَضْلِي عَلَىٰ خَلْقِي ثُمَّ

جب کہ خداوند تعالیٰ نے حضرت موسیٰ ابن عمران کو مبعوث فرمایا اور ان کو  
برگزیدہ کیا اور ان کے سبب سے دریا کو پل بنایا۔ اور نبی اسرائیل کو نجات دی اور  
تورہ اور لوح ان کو عطا کی تب حضرت موسیٰ نے اپنا رتبہ دیکھ کر خدا عزوجل سے  
عرض کی کہ الٰہی تو نے مجھ کو ایسی بزرگی دی ہے کہ کسی اور نبی کو پہلے نہیں دی  
تیرے ہاں زیادہ اور کسی کی بھی بزرگی ہے۔ خدا تعالیٰ نے جواب دیا کہ اے موسیٰ تجھے



معلوم نہیں کہ محمدؐ میرے نزدیک تمام مخلوق سے افضل ہیں۔ تب حضرت موسیٰؑ نے عرض کی کہ کسی نبیؐ کی آل میری آل سے بزرگتر ہے۔ جواب ہوا کہ تم نہیں جانتے کہ فضیلت آل محمدؐ کی سب انبیاءؑ کی آل پر ایسی ہے جیسی ان کو فضیلت سب پیغمبروں پر ہے۔ تب حضرت موسیٰؑ نے عرض کی کہ الہی میرے اصحابؓ سے زیادہ تیرے نزدیک اور کسی نبیؐ کے اصحابؓ کا رتبہ ہے۔ جواب ہوا کہ اے موسیٰؑ تم نہیں جانتے کہ فضیلت اصحابؓ محمدؐ تمام انبیاءؑ کے اصحابؓ پر اسی طرح ہے جس طرح کہ فضیلت آل محمدؐ کی سب انبیاءؑ کی آل پر ہے۔ تب موسیٰؑ نے عرض کی کہ اگر فضیلت محمدؐ اور آل محمدؐ اصحابؓ محمدؐ کی ایسی ہے جیسی کہ تو نے ارشاد فرمائی ہے پس کسی نبیؐ کی امت میری امت سے زیادہ افضل ہے۔ کہ جن پر تو نے بلولوں کا سلیہ کیا اور جن پر من و سلویٰ نازل کیا اور جن کے لئے دریا کو پل کر دیا۔ خداوند تعالیٰ نے فرمایا کہ فضیلت امت محمدؐ کی سب انبیاءؑ کی امت پر اتنی ہے جتنی کہ مجھ کو میری خلقت پر فضیلت ہے۔

پس بقول امام حسن عسکری علیہ السلام ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابوںؓ کی بڑی فضیلت ثابت ہوئی جیسا کہ سب پیغمبروںؑ کی آلؓ سے ہمارے حضرتؐ کی آلؓ کا درجہ مکمل ہے۔ تو اسی طرح یہ سب حضرتؐ کے اصحابؓ بھی فضیلت میں ہر سے اعلیٰ تر ہیں تو پھر ان جناب کا بدگو لائق عذاب و عتاب کیوں نہ ہو۔

قل القاطب المتعصب العظیم اس حدیث میں بھی مثل حدیث سابق کے مراد مومنین صحابہؓ ہیں۔ کہ جن کو شیعہ ساری دنیا سے افضل سمجھتے ہیں۔ اور سنی ان کو خرف اور شور پست اور جلیل اور ناظم اور بے ادب کہتے ہیں۔ اور حضرت عثمانؓ ان کی پسلیاں توڑتے اور شہر بدر کرتے ہیں۔ اور اس حدیث سے منافقین صحابہؓ مراد نہیں ہیں۔ جن کو سنو! نے اپنا پیر بنا لیا ہے۔ اور شیعہ ان کو مصداق حدیث حوض اور آیت فی الدارک الاسفل من النار سمجھتے ہیں۔

اقول واستعین بالرب الکرم۔ جناب نہ تو اپنے اب تک کسی کو مومن نہ کافر بلانا نہ ان کو کسی امر کا کوئی ثبوت دکھلایا۔ پھر وہ آپ کے منافق وغیرہ بھی کون جانتا ہے اور ایسے جھوٹ کو کون مانتا ہے۔ حضرت یہ حدیث بھی سابقہ آیات و احادیث کی طرح سب حضرتؐ کے اصحابؓ علی جناب کو خاص مومنین مومنین بتاتی ہے۔ بلکہ ان کو ہر انبیاءؑ کے اصحابؓ سے اعلیٰ تر فرماتی ہے اور یہی ان کے منکر بدکار برا کہنے والے ارشاد تو فی الدارک الاسفل من النار تک پہنچاتی ہے۔ بھلا شیعہ کس کو اچھا جانتے ہیں اگر کوئی غور سے دیکھے تو ایک اصحابؓ کیا اپنے تو نہ کسی حضرتؐ کی ازواجؓ اکرام کو دشنام سے خلی چھوڑا نہ اہل بیتؑ و آئمہ اکرامؑ کو برا کہنے سے منہ موڑا۔ کہ کہیں کی کلام تو جھٹلاتے ہیں اور کسی پاک کو تقیہ نفاق کا الزام لگایا۔ کسی کی بڑھ کر ہنگ کی میل تک کہ ہر انبیاءؑ اور آلہ العزم کو بھی کفر تک پہنچایا۔ تو کیا افضل کہنے کا یہی معنی ہے۔

اگر کوئی صاحبان یہ ان کے بہتان بھی دیکھا چاہئے تو دور نہ جائے اسی ہماری کتاب کے ہر باب کا ملاحظہ فرمائے۔ اور اہل سنت تو معاذ اللہ کسی سے بھی بے ادب نہیں ہوتے۔ چنانچہ تمام حضرتؐ کے اصحابؓ علی جناب کو باصواب کہتے ہیں۔ اور سب حضرتؐ کی ازواجؓ مطاہرین کو ام المومنین سمجھتے ہیں۔ اور بھی تمام اہل بیتؑ اکرامؑ تلو ازادہ امام علیہم السلام تک اپنے امام جانتے ہیں۔ بلکہ ان سب اجزا رسالت کی بنا کو اپنا پیشوا جان کر ان سب سے ایک کا بھی منکر خدا کا منکر سمجھتے ہیں۔ اس واسطے ان کے دشمن بے دین لعین پر لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی الْکَاذِبِ پڑھتے ہیں۔



## پانچویں شہادت کی بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

### پانچویں شہادت کی بحث

### صحابہؓ کی فضیلت میں

کتاب معانی الاخبار میں امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے روایت ہے۔ عَنِ الْعَيْنِ ابْنِ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ إِنَّ أَبَا بَكْرٍ سَيَبْتَزِلُنَا السَّحَابَ وَإِنَّ عُمَرَ مَيَّيْ بَتَزِلُنَا السَّحَابَ وَإِنَّ عُثْمَانَ مَيَّيْ بَتَزِلُنَا السَّحَابَ

حضرت امام حسن علیہ السلام روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ابوبکرؓ بمنزلہ میری سمع کے ہے۔ اور عمرؓ بمنزلہ میری بصر کے ہے اور عثمانؓ بمنزلہ میرے دل کے ہے۔ پس جب خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کا پیغمبر خدا سے بمنزلہ سمع و بصر اور دل کے ہونا ثابت ہوا تو پھر ان کی محبت نہ رکھنا درحقیقت پیغمبر خدا سے محبت نہ رکھنا ہے۔ اور اسی طرح ان کی عداوت اور دشمنی بھی دراصل رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے دشمنی رکھنا ہے۔

اسی حدیث کا علمائے شیعہ یہ جواب دیتے ہیں اور اس کے پیچھے یہ الفاظ بڑھا کر اس طرح کہتے ہیں۔ وَهُوَ هَذَا أَلَمْ يَكُنْ مِنَ الْقَدِّدِ دَخَلَتْ عَلَيْهِ وَعِنْدَهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ وَأَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ فَقُلْتُ لَهَا أَيَّتَ سَمِعْتَ تَقُولُ لِي أَصْحَابِكَ هَؤُلَاءِ قَوْلًا لَمْ يَكُنْ نَعْمَ ثُمَّ أَشَارَ إِلَيْهِمْ فَقَالَ هُمْ السَّمْعُ وَالْبَصَرُ وَالْفُؤَادُ وَاسْتَسْأَلُونِ عَنْ وَلَا يَمْنَعُ وَمَنْ هَذَا وَأَشَارَ إِلَى عَلِيٍّ بِنِ أَبِي طَالِبٍ ثُمَّ قَالَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولٌ ثُمَّ قَالَ وَعِزَّةَ رَبِّي إِنَّ جَمِيعَ أُمَّتِي مَوْقُوفُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمَسْئُولُونَ عَنْ وَلَا يَمْنَعُ عَلَيَّ وَذَا لِكَ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَقِفْهُمْ إِنَّهُمْ مَسْئُولُونَ انْتَهَى

ترجمہ امام حسن فرماتے ہیں کہ جب دوسرا دن ہوا تب میں حضرت کی خدمت

میں حاضر ہوا۔ اس وقت امیرالمومنین علی علیہ السلام اور ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ موجود تھے۔ میں نے حضرت سے عرض کی کہ اے پدر بزرگوار میں کل سنا کہ جو کچھ آپ نے ان اصحابؓ کی نسبت فرمایا وہ کیا ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ ہاں میں نے کہا ہے۔ بعد اس کے حضرت نے ان کی طرف یعنی اصحاب ثلاثہؓ کی طرف اشارہ کیا اور کہا کہ یہی سمع و بصر اور دل ہیں اور اس وصی یعنی علیؓ کی محبت سے سوال کئے جلاں گے۔ اور یہ کہہ کر پھر یہ آیت پڑھی کہ خداوند عزوجل فرماتا ہے کہ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولٌ پھر فرمایا کہ قسم ہے مجھ کو اپنے پروردگار کی۔ کہ تمام امت میری قیامت کے دن کھڑی کی جاوے گی اور ان سے سوال علیؓ کی محبت سے ہوگا۔ اور یہی مطلب ہے خدا کے اس قول کا وَقِفْهُمْ إِنَّهُمْ مَسْئُولُونَ یعنی کھڑا کرو ابھی ان سے پوچھنا ہے۔

جواب جھوٹی تقریر کو تو عقل بھی پذیر نہیں کرتا۔ یہ تو جاہل بھی سمجھ سکتے ہیں کہ اس حدیث کے پیچھے یہ الفاظ ان کے اپنے بڑھائے ہوئے ہیں۔ سو دیکھو اس تمہاری گھاڑت اور زائد عبارت کو ہم چند وجہ سے جھٹلاتے اور کذب بتاتے ہیں۔ اول تو امام حسن علیہ السلام کو دوسرے دن پوچھنے کا کیا سبب تھا۔ اگر اس وقت اصحاب ثلاثہؓ کا خوف تھا تو پھر کیوں علیؓ کو اپنے گھر میں نہ پوچھ لیا۔ دوسرے دن تو انہیں کے رو بہ پوچھا۔

تعب سے پوچھنا بھی پاپا نہیں جاتا۔ کیونکہ اس طرح کی تو اور بھی بہت حدیثیں ہیں جو ان کی شلن میں عیاں ہیں۔ پھر اس ایک حدیث کے سننے سے کیا تعجب تھا۔ اور ان کو خاص پیغمبرؐ کے یار اصحابؓ کبار بھی خود جانتے تھے چنانچہ ان تمہارے لفظوں سے بھی ثابت ہے جیسا امام نے فرمایا۔ کَمَا أَهَتْ سَمِعْتَكَ تَقُولُ لِي أَصْحَابِكَ دیکھو اگر امام حسنؓ ان کو پیغمبر صاحبؐ کے اصحابؓ نہ جانتے تو کیوں لفظ اصحابؓ فرماتے۔ پس اس دلیل سے تو وہ تمہارا تعجب وغیرہ بھی ذلیل ہوا۔







اصحاب ثلاثہ کا شلن اور محبت کا بیان ثابت ہو گیا۔ تو پھر وہ آپ کے بہتان جمونے فعلن کو کون سنتا ہے۔ اور اس تمہاری زائد کلام خام کو بھی کون دیکھتا ہے۔

پس الحمد للہ کہ اس حدیث شریف میں تو ہر طرح سے اصحاب ثلاثہ کی تعریف بھی ثابت ہو گئی اور جو جو اس پر علماء شیعہ کے طعن بدگلن تھے وہ بھی خدا نے پیشین کئے۔ اب ہم اپنے مخاطب مناظرہ باز کے اعتراض بھی لکھ کر ان کا بھی جواب پاسواب دیتے ہیں۔

قل الخاطب المتعقب العظیم یہ شہادت حضور کی زور جی اوپر چند قصور کے ہے۔ اول تو آپ کو ضرور تھا کہ تر و تر اس حدیث کا اقرار شیعہ سے ثابت کرتے۔ تب اس سے استدلال فرماتے۔ کیونکہ مدار اعتقاد و شیعہ اوپر متواترہ کے ہے نہ اوپر اخبار اہل کے ہے۔ پس اگر کوئی حدیث خلاف احادیث متواترہ ہو۔ شیعہ اس کو قتل اس طرح یا قتل التویل مثل آیات تشبیہ و تمثیل جانیں گے۔ پھر آپ کا استدلال شیخ چلی کا ضمیر جائے گا۔

دوم یہ کہ جب مطابق زعم باطل آپ کے حدیث مدح ثلاثہ پر دلالت کرتی ہے۔ تو مطابق مخالفین اور مخالف ہمارے کے ہوئی اور ہم کو ہمارے اماموں نے فرمایا کہ جب دو حدیثیں ہم سے تمہارے پاس آویں کہ ایک اس میں سے موافق عامہ اور دوسری مخالف عامہ ہو۔ لَعَدَّ بَا خَلْفَهُمْ لَإِنَّ الرَّسُولَ لَمِیْ خَلَا لِهِمْ۔ پس ہم کو ضرور ہے کہ اس کے مخالف پر عمل کریں اور اہل بیت اولہ بر مذمت ثلاثہ کو معمول بہ انبیاء کریں پھر اس استدلال و قیل و قیل لاطائل سے کیا حاصل۔

سوم یہ کہ آپکو منظور نظر وقت اثر شیعوں کا الزام دینا ہے اور ظاہر ہے کہ بنا الزام مسلمات خصم پر ہوتی ہے۔ اور آپ کے خصم نے کل حدیث کو مِنْ حِثِّ هُوَ کُلِّ تسلیم کی ہے نہ بعض کو من حیث ہو کل پھر اس بعض سے آپ استدلال کیونکر کر سکتے ہیں اور اپنی تسلیم اور عدم تسلیم سے دوسرے پر الزام کیونکر دے سکتے ہیں۔

میںوں کے مسلمات میں آپ کو زبردستی دخل دینا مصداق اس مثل کے ہے۔ کہ خواہی نہ خواہی در کلمہ ازما در عروس ہم بشنو آپ خود فرماتے ہیں۔ کہ شیعوں نے انہیں الفاظ آخر حدیث کو جواب اس حدیث کے تصور کیا ہے۔ یعنی یہ الفاظ آخر حدیث اگر تسلیم کی جائے تو جواب ہو جائے گا۔ اور آپ کو خوب معلوم ہے۔ کہ شیعوں نے تسلیم کیا تو ان کے نزدیک جواب نہیں ہوا۔ بہت اچھا آپ اس کو تسلیم نہ فرمائیے۔ فقط اول فقرہ کو تسلیم کر کے منافقوں کی تعریفیں کھنکھائیے۔ اول شیعہ اول سے آخر تک حدیث کو تسلیم کر کے ان کو برا کہتے ہیں۔ یہ اپنی اپنی سمجھ ہے۔ مگر شیعوں پر کوئی صورت الزام کی نہ نکلی۔

اور اگر فرمائیے کہ انہیں تسلیم بعض فقرات حدیث سے ہمارے الزام تمام ہو گیا۔ تو ہم کہیں گے کہ مثل آپ کے ہر لحد بے دین کر سکتا ہے۔ کہ قرآنی حکم نماز نہ پڑھنے کا۔ لَا تَقْرَءُوا الصَّلَاةَ سَے بترفع موجود ہے۔ وَأَنْتُمْ سُكَارَىٰ كَافِرہ ہم مسلم نہیں کرتے۔ کہ مسلمانوں کا جلیا ہوا ہے۔ لَمَّا هُوَ جَوَّاءُكُمْ لَمَّا هُوَ جَوَّاءُنَا یہ سب مواخذات ہمارے حضرت مخاطب سے اس وجہ سے ہیں۔ کہ وہ بالکلیہ نہ جاہل داب مناظرہ سے ہیں۔ اور دلیل الزامی بھی نہیں بیان کر سکتے چہ جائے دلیل تحقیق۔

اب ہم کہتے ہیں کہ آپ نے فقرہ اول حدیث کو مدح ثلاثہ میں سمجھ کر مثل ثلاثہ کے مستحکم پکڑا ہے۔ اور اس کو کسی طرح نہ چھوڑے گا۔ کہ شیعوں کے حق میں طلق نفیس اور ثمرۃ الغراب ہے کہ جس کے سبب سے مارے خوشی اور سرور کے آپ جلد پانچامہ سے باہر ہوئے جاتے ہیں اور ننگے ہو کر ناچتے اور کودتے ہیں۔ اور بغلیں اور چوڑے بجاتے ہیں۔ کہ شیعہ کو ہم نے بڑا دبایا دیکھئے بہت ہنسنا آخر کو رُلا دیتا ہے۔ کہیں ایسا نہ ہو۔ کہ قدرت خدا اور تائید آئمہ ہدایہ علیم الاف التیہ و الشنا سے ہم ایسے فقرہ مسلمہ سے آپ کی قطع نظر کر کے آخر حدیث سے کفر نفق اصحاب ثلاثہ ثابت کر دیں تو سارا سرور آپ کا مبدل لغم اور چوڑے بجانا آپ کا مبدل سینہ زنی و ماتم



ہو جائے۔

**اقول** واستسین بالرب الکریم اس جا بھی مخاطب نے زبان درازی و شخصہ بازی سے اپنے اتباع کو راضی کر کے تین خام باتوں کو ارقام کیا۔

اول تو اپنی عادت کے موافق اس حدیث کو بھی احاد بنایا۔ مگر اتنا بھی خیال نہ آیا کہ آج تک تو کسی بھی شیعہ نے اس حدیث سے انکار نہیں فرمایا۔ صرف اس کے پیچھے ان لفظوں کی دم لگائی کہ جن کو ہم نے جھوٹا بنایا۔ پھر اس آپ کے جھوٹے انکار پر کون اعتبار کرتا ہے خیر اپنے اور راویوں کو تو جانے دو اور صاحب معانی الاخبار وغیرہ کو بھی جھوٹا کہو مگر جناب اس حدیث کے راوی تو خاص آئمہ اکرام ہیں۔ اول تو امام حسن علیہ السلام اس کی روایت کرتے ہیں۔ پھر امام موسیٰ رضا بھی اس کو تصدیق فرماتے ہیں۔ تب بھی اس کو آپ احاد بناتے اور جھٹلاتے ہو۔ کچھ شرم بھی آتی ہے یا نہیں۔ اور اس کو احاد کما شیخ چلی کا ترانا ہوا یا نہیں۔

دوم جو کہا کہ ہم کو ہمارے اماموں نے فرمایا ہے کہ جب دو حدیثیں ہم سے تمہارے پاس آویں۔ ایک موافق عامہ دو سری مخالف عامہ تو اپنے عقائد پر نظر کر کے مخالف عامہ پر عمل کرو۔

**جواب**۔ گو یہ بات ہمارے قابل سماعت تو نہیں ہے۔ کیونکہ یہ ان کے اپنے گمراہ مسئلہ ہے مگر اس میں بھی ہم ان کو چند وجہ سے جھٹلاتے اور کاذب بناتے ہیں۔ اول تو یہ حدیث شیعوں نے اس حدیث کے مقابل بتائی ہے جو ہمارے حضرتؑ نے فرمایا کہ جو حدیث قرآن کریم کے مخالف تمہارے پاس پہنچے اس پر عمل نہ کرنا۔ دیکھو انہوں نے قرآن شریف کے جا بجا اپنا عقیدہ بنایا۔ جیسا کہا کہ جو حدیث موافق عامہ ہو اس کو نہ مانو اپنے عقیدے کو برحق جانو۔ بھلا اس میں کوئی آپ کو فرقہ اسلام کے گایا لعین منافق بے دین جانے لگا۔

دوسرا حضرتؑ اس طرح تو سب یہودی و نصرانی کرانی وغیرہ بھی ہر مذہب والا کہ

سکتا ہے۔ کہ ہم اپنے بزرگوں کا فرمان ہے کہ جو مسئلہ اپنے موافق اور غیر کے مخالف ہو اس پر عمل کرو تو پس جب ہر کس اپنے اپنے عقیدے پر چلتا ہے تو پھر کیوں خدا نے اپنے قرآن کو نازل فرمایا۔ اور کیوں پیغمبرؐ وغیرہ بھی بھیج کر ان کو رہنما بنایا۔

تیسرا جب آپ کو اماموں نے فرمایا کہ تم عامہ کے موافق عمل نہ کرو۔ ان کے مخالف تو پس جو عامہ کے موافق ہیں۔ یعنی نماز روزہ حج زکوٰۃ وغیرہ کو چھوڑو اسلام سے منہ موڑو اور جو ان کے مخالف ہیں۔ یعنی حرام کھانا شراب وغیرہ پینا ان سب کو کھاؤ پیو مزے اڑاؤ تب اس حدیث پر آپ کا ٹھیک عمل و عقائد ہوا۔ نہیں تو ان اپنے پیشواؤں کے فرمان سے روگردان پھرتے ہو نہ ادھر کے نہ ادھر کے نہ رام کے نہ رحمان کے۔ دشمن اپنی جان کے کیوں ایسے جھوٹے مسئلے بنا کر جاہلوں کو سناتے ہو۔ اور کیوں اس طرح آئمہ علیم السلام پر بھی بہتان کر کے اپنا ایمان گنواتے ہو۔ تعجب تو یہ آتا ہے کہ ہم ان سے ثبوت مانگتے ہیں یہ ہم کو اپنے گھر کی باتیں سناتے اور عقائد کے مسئلے دکھلاتے ہیں۔ حضرت یہ اپنے گھر کی باتیں تو اپنے چیلوں پر کی جاتی ہیں۔ خصم ان کو نہیں سنتا۔

سوم جو کہا کہ ہم نے کل حدیث کو من حیث کل تسلیم کیا ہے۔ جب اس کے بعض فقرہ کو ہم نہیں مانتے تو پھر بعض کلام کا ہم پر کیوں الزام آسکتا ہے۔

**جواب**۔ آپ کا ماننا یا نہ ماننا تو ہمارے اختیار میں نہیں ہے۔ اس انکار سے پیغمبرؐ بھی لاچار تھے۔ کیونکہ نہیں نہیں کا تو کوئی جواب ہی نہیں ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اول تو آپ اگر اس حدیث کو تسلیم نہ کرتے تو کیوں تمہارے علماء نے اپنی تمام کتابوں میں اس کو ارقام کیا۔ پس اسی ارقام کا ہم آپ کو الزام لگاتے اور جھٹلاتے ہیں۔ ہم تمہاری طرح اپنی باتیں تم کو نہیں سناتے۔

دوسرا جس بعض فقرہ سے بھی آپ نے انکار کیا ہے۔ ہم نے تو اسی کو خاص

حدیث ثابت کر دیا۔



تیسرا جو اس حدیث کے پیچھے آپ نے دم لگائی ہے۔ ہم نے تو ان تہارے زائد  
لفظوں کو بھی جموٹا بنایا ہے۔

چوتھا اس تہارے دعوے کل سے بھی اصحاب ثلاثہ کے ایمان میں تو کوئی  
نقصان نہ آیا کیونکہ اہل بیت کے ساتھ ان کی دشمنی بھی کہیں آپ نے ثابت کرنے  
دکھائی بلکہ تمام آئمہ علیہم السلام نے تو ہر مقام پر ان کو اپنا محب اور دوست فرمایا۔  
جیسا کہ ان کی محبت کی توجہ امیر نے بھی تصدیق کی اور ذات الہی نے بھی گواہی  
دی۔ تو پھر وہ جموٹا انکار آپ کے کیا درکار آیا جو کہا کہ ہم شیعوں پر کوئی صورت  
الزام نہ نکلی جموٹے انکار پر کیا اعتبار اگر یہ الزام نہیں تو بھلا اور الزام کس جانور کا  
نام ہے۔

مخاطب جی ہم نے اس حدیث کو صحیح بھی بنایا اور اس ہر طرح سے اصحاب ثلاثہ  
کا شان بھی ثابت کر دکھلایا۔ پھر کیونکر آپ پر الزام نہ آیا۔ اور جو آپ ہر بات میں لَا  
تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ کی نظیر کو بھی تحریر کرتے ہو۔ تو اس میں آپ کو کچھ شرم بھی آتی  
ہے یا نہیں حضرت یہ مثال تو خود آپ کے حال پر صادق آتی ہے۔ کیونکہ ہر لمحہ بے  
دین کی طرح تو آپ نہ کسی نص قرآنی کو مانتے ہو۔ نہ کیس حدیث کو سچ جانتے ہو۔  
کہیں کو غلط بتاتے ہو کسی کو توڑ پھوڑ کر اس کا سینہ بدلتے ہو اور کسی کے پیچھے کوئی  
دُم لگاتے ہو۔ کسی کو احاد وغیرہ کہہ کر جھٹلاتے ہو۔ پھر یہ اپنی باتیں کیوں ناحق ہمارے  
ذمہ لگاتے ہو۔

اور جو کہا کہ ہم اسی فقرہ مسلمہ سے آپ کو قطع نظر کر کے آخر حدیث سے کفر  
اور نفاق اصحاب ثلاثہ ثابت کریں گے۔

جموٹا کذاب ہمیشہ خراب بھلا کفر نفاق کا تو کیا نام آج تک تو ان پر آپ سے  
کہیں الزام بھی نہ آسکا۔ ہاں نقالوں کی طرح زبان درازی ٹھنڈے بازی سے تو ہر جا  
اپنے اتباع کو راضی کرتے جاتے ہو۔ اور بے شری کی حالت میں آپ ٹاپتے اور

کودتے چوڑ بجاتے ہو۔ مگر آخر کار تو اسی طرح پروردگار تم ہی کو شرمسار بناتا ہے۔  
اور سینہ زنی اور ماتمی لباس بھی حق تعالیٰ نے خاص تہارے ہی گلے میں ڈالا ہے۔ اور  
آگے بھی اسی طرح انشاء اللہ تعالیٰ جھوٹے کامنہ کالا ہے۔

اب ہم مخاطب کا وہ آخری فقرہ بھی لکھتے ہیں کہ جس سے وہ خلفاء ثلاثہ کا کفر  
اور نفاق ثابت کرنا چاہتا ہے مگر دیکھئے کہ اس سے بھی خداوند کریم ان کو کس طرح  
جھوٹا بناتا ہے۔

قولہ۔ اب ذرا کان لگا کر متوجہ ہو کر آپ اور آپ کے اتباع سنئے۔ اور ہم قلم  
از مقصود ایک مقدمہ عرض کرتے ہیں کہ جناب رسول خدا نے ہمیشہ اپنا مستند ہونا  
ساتھ امیر کے بمعبارت مختلفہ بیان فرمایا ہے۔

عَلَيْ مَنِّي وَأَنَا مِّنْ عَلِيٍّ كَمَا نِي صَحْبُ الْبَخَارِيِّ وَغَيْرِهِ مِنَ الصَّحَاحِ وَأَنَا  
وَعَلَيْ مَنِّي نُورٌ وَاحِدٌ مَا عَلَيَّ حُرْبُكَ حَرْبِي وَسَلَامُكَ سَلَامِي وَعَلَيَّ مِثْلُ رَأْسِي وَبَدَنِي  
فِيَّ وَأَمْرُ فَرْدُوسٍ وَبَيْتِي فِيَّ هِيَ - بِمَنْزِلَةِ رُوحِي مِنْ جَسَدِي

اور جمیع الجوامع اکبری میں ہے کہ عمر عاص نے ان حضرت سے پوچھا کہ آپ  
کے نزدیک دنیا میں کون محبوب ہے فرمایا کہ عائشہ اور بعد اس کے حفصہ میری محبوبہ  
ہیں یعنی ان دونوں سے خطہ زندگانی اور لذت نفسانی ہیں۔ سائل نے کہا کہ میں  
مردوں سے پوچھتا ہوں فرمایا کہ انہیں دونوں کے باپ یعنی تادم زندگانی بکنش  
برداری و خدمت گزاری معروف رسائی ہیں۔

پھر سائل نے عرض کی کہ پھر علی کہاں ہیں فَاتَفَتَ إِلَى أَصْحَابِهِ فَقَالَ إِنَّ هَذَا  
كَيْسَانِي عَنْ نَفْسِي یعنی ان حضرت نے متوجہ باصحاب ہو کر فرمایا کہ یہ شخص مجھے میرے  
نفس کو پہنچتا ہے۔ یعنی علی بجائے نفس نفیس اور ذات شریف میری کے ہے۔ وہ غیر



نفس ہے جو دوست مِنْ حَمَّتِ اللّٰہُ نَمَّا ہوں یا مِنْ حَمَّتِ الْاِخْوَاتِ ہوں بالجملہ احادیث طرفین بعد استفاضہ و تواتر بھیجیں ہیں۔ کہ جناب رسول خدا نے ہمیشہ ان حضرات کو بمنزلہ نفس اپنے کے فرمایا۔

اور مجمع علیہ کل مفسرین شیعہ و سنی ہے کہ ان حضرات نے روز مباہلہ اِنْبَانًا میں حسنین کو اور نِسَانًا میں جناب سیدہ کو اور اَنْفُسًا جناب امیر علیہ السلام کو لے کر واسطے مباہلہ کے نکلے تھے۔ اور صواعق محرقہ ابن جریر نے سَکَدَل نے کہا ہے اِنَّ عَلِیًّا اَجْتَمَعَ یَوْمَ الشَّوْرِی عَلٰی اَهْلِهَا فَقَالَ اِنْ شَدَّ کُمْ بِاللّٰہِ فِیْ کُمْ اَحَدًا اَقْرَبُ اِلَیَّ رَسُوْلٍ اللّٰہِ مِنِّیْ وَمَنْ جَعَلَہٗ نَفْسًا وَاِنْبَانًا وَاَنَا نَدُوْا فِیْہِ قَالُوْا اَللّٰہُمَّ لَا یَخْنِ جَنَّتِ پکڑی جناب امیر نے روز شوریٰ پر پس فرمایا کہ میں تم کو خدا کی قسم دے کر پوچھتا ہوں اے صحابہ کہ آیا تم میں سے کوئی ایسا ہے کہ مجھے قرابت میں زیادہ تر رسول خدا ہو اور کوئی ایسا ہے کہ ان حضرات نے اس کو اپنا نفس گردانا ہے اور اس کے بیٹوں کو اپنا بیٹا اور نساء کو اپنی نساء قرار دیا ہو بجز میرے پس کہا صحابہ نے اَللّٰہُمَّ لَا یَخْنِ خداوند اہم ت سوائے علی کے کوئی ایسا نہیں ہے۔

پس جناب امیر کے نفس نفیس پیغمبر ہونے کا کل صحابہ کو اقرار تھا اور بات ابھی تک زبان زدہ خاص و عام ہے۔ کسی شاعر نے حضرت عائشہ صدیقہ کے حال میں کہا ہے۔ لڑیں وہ جا کے با نفس پیغمبر علی کا نفس تھا نفس پیغمبر

بعد تمہید اس مقدمہ کے اب خدمت مخاطب میں عرض ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نفس پیغمبر ہیں۔ بموجب آیت اور بہت سی روایت کے اور بتا بر اس روایت کے ابو بکر و عمرو عثمان ان کے دل اور آنکھ اور کان ہیں جو اعضاء اور جوارح انسان ہیں اور بہت ظاہر کہ نفس کو خدا نے کل جوارح اور اعضا کو دنیا میں امیر اور سردار اور حاکم کیا ہے۔ جیسا کہ امام رازی بھی تفسیر آیت اِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفَوَادِ میں فرماتے ہیں۔ لِاَنَّ هٰذَا الْحَوَاسِ الْاَلَاتِ النَّفْسِ کَاَلَا مَرَهَا یَخْنِ سَمْع و بصر

والفواد آلات النفس ہیں اور نفس ان کا امیر ہے۔ اتنی ہے۔

اب اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ جناب امیر کو پیغمبر خدا نے اپنا نفس بتایا تو وہ حاکم اور امیر ہوئے اور حضرات ثلاثہ مثل اعضاء ثلاثہ محکوم اور مامور ان کے ہوئے۔ لیکن یہ اعضاء ظاہری ظاہر میں تاحیات رسول خدا تابع اور محکوم اور مامور رہے۔ اور بعد وفات ان حضرت کے جس طرح سے کل اعضاء انسانی اس کے نفس مخالف ہو جاتے ہیں۔ جیسا کہ آیت وئی ہدایہ شَہِدَ عَلَیْہِمْ سَمْعُہُمْ وَاَبْصَارُہُمْ وَ جُلُوْہُہُمْ سے ظاہر ہے۔ اسی طرح اصحاب ثلاثہ نے بھی نفس رسول خدا کی متابعت سے سرکشی اور تابی کی اور باختلاف ان کے خود حاکم اور امیر بن بیٹھے اور نفس پیغمبر کو محکوم اور مامور اپنا کیا پس بعد جناب رسول خدا کے یہ مجازی سَمْع و بصر و فواد ہرے و اندھے و ناہم ہو گئے اور مصدق قُلُوْبٍ لَا یَفْقَهُوْنَ بِہَا وَاَلْعَمٰی لَا یُبْصِرُوْنَ بِہَا وَاَلْہٰدِ کَسَمِّ اِذَا نَ لَا یَسْمَعُوْنَ بِہَا کے ہوئے۔

اب خود ہی براہ انصاف فرمائیے۔ کہ جو کوئی حکومت اور امارت نفس رسول خدا کے منکر ہو جائے۔ اس کے کفر اور نفاق میں کیا شک ہے۔ اور بموجب قانون سلاطین زمانہ بھی ایسے لوگ جو کسی ریاست دولت اور حکومت میں خلل انداز ہوں ان کی سزا سوائے صَلْبِ عَلٰی جَذْوَعِ النَّخْلِ کے کیا ہیں۔ کشتی سوختی باشد و گردن زدنی و عمد منست ممد حضرت مددی علیہ و سلمی ابابہ السلام میں انشاء اللہ یہ سب ہوتا ہے اَللّٰہُمَّ عَجِّلْ لِّلْہُوْرَةِ وَاَتَمِّمْ نُوْرَہٗ وَاَنْوِرْہٗ اَلْعَشِیْرَہٗ کُوْنْ کیوں مولوی مددی علی خان صاحب آپ نے بھر پایا یا نہیں اور تمرۃ الغراب نے مزہ خنظل دکھلایا یا نہیں۔

اقول حضرت ہم نے تو دل لگا کر سن لیا ہے اب آپ بھی ذرا کان دھریں مگر قبات تو یہ ہے کہ ہر مقام پر صبح و شام آپ ایک ہی راگ بھاگ گاتے رہے اور ہمیشہ ہی بے سری بین بجاتے رہے۔ آپ کی تو کیا بات فرماتے کچھ اور ہو دکھلاتے کچھ اور ہو بھلا اپنے منہ سے آپ کو شیر تو کھلایا مگر آخر کو تو ملی بھی بن کر نہ دکھلایا۔ پیچھے



تو بڑی آب و تاب سے فرمایا کہ آخر اس حدیث کے ہم ثلاثہ کا کفر و نفاق ثابت کریں گے اور یہاں تو صرف جناب امیرؒ کی فضیلت تحریر کی وہ آپ کا کفر و نفاق کہاں ہے۔ اور کون اس کا ثبوت ہے۔ وہ تو ذرا ہم کو بھی دکھائیے۔ نہیں تو پس جھوٹے پر لعنت فرمائیے

ہم کہتے ہیں کہ بحث تو صحابہ ثلاثہ پر تھی نہ کوئی جناب امیرؒ کی صفت و ثنا کا مکر تھا نہ اس فضائل سے کچھ ان کا درجہ زائل ہوا کیونکہ ایسے تو ان کے شان میں بھی حضرتؐ کے بہت فرمان ہیں پھر کیوں اتنا وادھ کیا۔ اور کیوں زمانہ سر پر اٹھایا یہی تو آپ کی عادت خراب ہے۔ کہ جب کوئی جواب بن نہیں آتا تو پھر اسی طرح کچھ اہل بیتؑ کے فضائل لکھ کر دکھلاتے ہو۔ یا دشنام بدکلام سے دو چار ورق سیاہ بناتے ہو خیر ہم بھی یہی سمجھتے ہیں کہ اب بے چارے ڈوبتے کی طرح ہاتھ مارتے ہیں۔ مگر خدا کی تقدیر کوئی تدبیر بن نہیں آتی

جناب آپ سے اصحاب ثلاثہ پر کوئی نقص تو ثابت ہو نہ سکا اور نہ اس بیان سے بھی کچھ ان کو نقصان ہوا اگرچہ جناب امیرؒ کو حضرتؐ نے اپنا نفس بنایا تو اصحاب ثلاثہ کو اپنا سمع و بصر اور دل فرمایا پھر اس میں کیا فرق آیا بلکہ اس حال کی تو یہ مثال ہے کہ دل و جان روح اور جسم تمام کا آپس میں اسی طرح انجام ہے جیسا بغیر روح کے جسم بے کار ہے ویسا ہی بغیر جسم کے روح بے قرار ہے۔ اسی واسطے اصحاب ثلاثہ اور جناب امیرؒ آپس میں شکر و شہیرہ رہتے تھے اور حضرتؐ تبھی ان کو اپنا نفس اور دل کہتے تھے۔

مگر اس میں بھی جو آپ نے حرکت بازی کر کے اپنے اتباع کو راضی کیا۔ تو دیکھ کہ اس سے ہم تم کو جھٹلاتے اور پشیمان بناتے ہیں۔

اول جو آپ نے کہا کہ جب علی علیہ السلام کو حضرتؐ نے نفس فرمایا۔ اور اصحاب ثلاثہ کو اپنا سمع و بصر اور دل بنایا۔ تو اس سے جناب امیرؒ حاکم اور وہ محکوم

ہوئے۔

مخاطب جی اپنے منہ سے تو ان کو محکوم کو یا مظلوم۔ اس تمہاری خوش فہمی کو کون روکتا ہے۔ یہ تو تمہارے خیالی پلاؤ ہیں جس طرح چاہو پکاؤ کھاؤ۔ مگر ہم عرض کرتے ہیں۔ کہ اگر اصحاب ثلاثہ حاکم تھے یا محکوم یہ تو آپ کو بھی سب حال اچھی طرح معلوم ہے۔ عیاں کو بیان کی کیا حاجت ہاں اگر ان کی وہ حکومت آپ کو یاد نہیں رہی تو خیر ان کا پھر حاکم ہونا بھی ہم ابھی آپ کو دکھلاتے ہیں دکھلا کیا وہ آپ کے زخم پھر ملادیتے ہیں۔ ذرا اس کو بحث خلافت میں دیکھ لینا پھر ان کو حاکم یا محکوم کہنا۔

دوم جو کہا کہ حضرتؐ کے پیچھے اصحاب ثلاثہ اپنے حاکم سے سرکش ہو کر خود حاکم بن بیٹھے

تعب تو یہ آتا ہے کہ کہیں تو مخاطب خلفائے ثلاثہ کو حاکم اور کہیں محکوم بناتا ہے۔ کہیں ان کو حضرتؐ کے اعضا بنا کر سزا فرماتا ہے۔ نہ ایک دعوے نہ ایک زبان نہ الٰہدین نہ ایک ایمان جو منہ در آتا ہے بکے جاتا ہے۔ حضرت اس طرح کی وادی تباہی تو آپ نے ہر جا فرمائی ہے۔ مگر کہیں اس سرکشی وغیرہ کو آپ نے ثابت تو نہ کیا۔ اور نہ کسی بات کا کوئی ثبوت دیا۔ تو پھر اس تمہاری زبان بے چاری کی فغان کون سنتا ہے۔ اور ایسی جھوٹی فریاد کی داد کون دیتا ہے۔

دوم جو مخاطب نے کہا کہ اصحاب ثلاثہ حضرتؐ کے سمع و بصر اور دل تو ہیں مگر بعد وفات آنحضرتؐ کے جیسا کل اعضائے انسانی اس کے نفس کے مخالف ہو جاتے ہیں تو اسی طرح یہ بھی نفس رسولؐ خدا کے برعکس ہو کر برے اندھے اور نابینا ہو گئے۔

جواب حضرت اس مثال سے بھی اصحاب ثلاثہ کو تو کوئی زوال نہ آیا۔ بلکہ خدا نے تو خود تمہاری ہی زبان سے حضرتؐ کے اعضا کہہ کر ان کا تو رتبہ افزا فرمایا کہ نہ تو تم نے کہیں ان کا منافق ہونا ثابت کیا نہ کہیں ان کی مخالفت وغیرہ کا ثبوت دیا۔ صرف اس تقریر بد نظیر سے تو پیغمبرؐ خدا کے اعضا کا نام لے کر پھر بدکلام کرتا ہے۔ اور



کیوں رسول علیہ السلام کو عام مثال دیتا ہے عام تو فانی بدکار گناہ گار ہیں۔ جن کے ہاتھ اور پاؤں وغیرہ قیامت کو ان کے گناہوں پر گواہی دیں گے۔ اور پیغمبر تو معصوم اور ہر عیب سے پاک ہمیشہ حیات ہیں۔ پھر ان کے حال پر عام کی مثال کیونکر صادق آتی ہے اور کون آپ کی طرح کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ بعد وفات حضرت کے یہ کل اعضاء آپ سے برعکس ہو کر برے و اندھے اور نافرہم ہو گئے نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْہَا۔

دیکھو جیسا کہ ہمارے سلطان الانبیاءؑ حیات النبی ہیں تو اسی طرح یہ ان کے سب اعضاء بھی آپ کے ہمراہ ہمیشہ زندہ و بقاء ہیں خصوصاً یہ اصحاب ثلاثہؓ جو خاص آپ کی ذات کے متصل سمع اور بصر اور دل ہیں۔ تو پس جس نے کسی بھی آنحضرتؐ کے اعضاء کو رنج دیا تو اس بدخواہ نے خود پیغمبرؐ خدا کو رنج کیا۔

جیسا کوئی کسی کو کہے کہ تیرے اعضاء یعنی ہاتھ اور پاؤں وغیرہ سب بدکار گناہگار ہیں۔ تو بھلا اس برا کہنے کا کچھ مالک اعضاء کو بھی رنج ہو گا یا نہیں۔ اگر ہو گا تو کیا رسول خدا کو اس اپنے اعضاء کے بدگو پر رنج نہ ہو گا۔ اور اس رنج کے سبب خدا اس گمراہ کی جہنم جانہ کرے گا۔

اے الہدیہ صاحب فمیدیہ تو کیا ذرا اور دیکھو کہ مخاطب پیغمبر خداؐ کے اعضاء مبارک کی سزا میں یہ آیت بھی پیش کرتا ہے اور کہتا ہے کہ جب بعد وفات حضرتؐ کے سچ و بضر اور دل بہرے و اندھے اور نافرمان ہو گئے تو مصداق اس آیت کے ہوئے۔  
وَهُوَ هَذَا

وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ أُذُنٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَٰئِكَ كَالْإِطْعَامِ لِيُثْمِرَ أَصْلُ أُولَٰئِكَ هُمُ الْغَالِقُونَ

اس آیت کے یہ معنی ہیں فرمایا خدا تعالیٰ نے کہ پیدا کیا میں نے دوزخ کو بہت واسطے جنوں اور آدمیوں کے جو واسطے ان کے دل ہیں۔ نہیں فہم کرتے ان سے اور

ان کے لئے آئیں ہیں۔ نہیں دیکھتے ان سے۔ اور واسطے ان کے کان ہیں نہیں سنتے۔ ان سے وہ لوگ مثل چار پایوں کے ہیں۔ بلکہ وہ بہت گمراہ غافلوں میں سے ہیں۔

اے دین کے صراف بنظر انصاف دیکھو۔ یہ وہ آیت ہے جو منکر بدکار کافر اہل النار کے حق میں اتری ہے۔ جس کو مخاطب پیغمبر خدا کے اعضا کی سزا میں لکھتا ہے۔ ذرا اس کا معنی اور مخاطب کی مراد علیکمانہ غور کر کے سمجھو اور سوچو کہ جب بقول ان کے پیغمبر خدا کے سب اعضا ہرے و اندھے اور نافتم ہو گئے۔ تو پھر یہ مواخذہ اعضا کو ہو گا یا مالک اعضا کو سزا ہے۔ پھر دوزخ کا مصداق مخاطب نے کس کو بنایا۔ اور غافل گمراہ بھی کس کو کہا۔ ہمارا تو اس کی تشریح کرنے سے بھی دل دھڑکتا اور جی کانپتا ہے۔ نہ کچھ زبان ہلتی ہے نہ قلم چلتی ہے۔ دیکھو یہ بے حیاء ابن سباء کے چیلے کس ڈھنگ اور فرمگ سے پیغمبر خدا کی بھی بے ادبی کرتے اور برا بکھتے ہیں۔ کہ نشانہ تو اور کو بنانا اور چوٹ اور کو چلانا۔

اگر شیعہ ان گفتار سے شرمسار ہو کر انکار کریں اور کہیں۔ کہ ہم نے تو اعضا مجازی کا ذکر کیا ہے۔ نہ کہ حقیقی کو برا کہا ہے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ اچھا مجازی ہی سی۔ مگر حقیقی اور مجازی کا بھی تو اتنا فرق ہے کہ حقیقی جسم اور دل دونوں کے متصل ہیں اور مجازی اعضا خاص دل کے ہمراہ ہیں۔ لیکن اس دستور سے تو حقیقی سے بھی مجازی زیادہ ظہور میں آتا ہے۔ جیسا کہ کسی کے دلی دوست کو مشکل پڑتی ہے۔ تو وہ اپنے ان حقیقی اعضا کو بھی ان پر فدا کر کے خود رنج و تکلیف اٹھاتا ہے۔ مگر اپنے دوست کو اس مصیبت سے بچانا چاہتا ہے۔ اور یہ تو ہر نادان بھی جان سکتا ہے۔ کہ جب حضرت نے اصحابؓ ثلاثہ کو اپنا سمع و بصر اور دل بنایا تو اس کا یہ معنی فرمایا کہ جیسے مجھ کو میرے کان و آنکھیں اور دل عزیز ہیں تو اسی طرح اصحابؓ ثلاثہ بھی میرے نہایت پیارے اور دوست ہیں۔

اور یہ بھی دستور عام مشہور ہے کہ دوست کا ایذا اور رنج ضرور دوست کو پہنچے۔



ہے۔ تو پس اس سے بھی وہی بات ثابت ہوئی۔ جو ہم نے کہا کہ جس نے کچھ بھی ان اعضا دوست رسول اللہ کو برا کہا یعنی خلفائے ثلاثہ کے حق میں بے ادبی کی تو اس نے خاص پیغمبر خدا کو ایذا دی۔ اور جس نے پیغمبر کو رنج پہنچایا۔ اس نے خدا کو اپنا دشمن بنایا۔ پھر اس میں اور اس میں کیا فرق آیا۔

اور جو آپ نے فرمایا۔ کہ جو کوئی حکومت اور امارت نفس رسول خدا کا منکر ہو جائے اس کے کفر و نفاق میں کیا شک ہے۔

سو حضرت شک تو بیک طرف رہا۔ ہم کہتے ہیں کہ وہ نفس تو کیا اور جو کوئی حضرت کے ایک بھی اعضا کا منکر و بدخواہ ہو جائے۔ اس کی عیب جوئی اور بدگوئی کر کے لوگوں کو سنائے تو اس لعین بدیقین کو تو ہم خاص منافق بے دین کہتے ہیں۔ اور بھی جو اس طرح رسول علیہ السلام کے کلام کو مانے یا اس کا معنی غلط کرے۔ تو اس کو بھی ہم منکر بدکار اہل نادبھیچتے ہیں۔ جیسا کہ پیغمبر خدا جن کو اپنا سب و بھر اور دل منائے۔ اور جن کو اپنا تمام جسم و جان و روح و تن فرمائے۔ پھر جو ان اعضاء رسول خدا کو برا کہے تو پس اس گمراہ منکر بدخواہ کے واسطے تو صُلْبٌ عَلَىٰ جُذُوعِ النَّخْلِ کی سزا ہے اور لَمْ يَلِدْكَ إِلَّا سَفِلًا مِنَ النَّارِ اس بدکار کی جا ہے۔

اے شیعو ایسے بدگو کو تو خود آپ ہی سمجھ لو کیوں مخاطب جی یہ ہماری تقریر کچھ آپ کے بھی دل پذیر ہوئی یا نہیں۔ اگر نہیں کہو تو اس حدیث کا کچھ اور بھی ثبوت دے۔ ذرا امام حسن عسکری علیہ السلام کے اس کلام کا بھی ملاحظہ کرو۔ جو تفسیر حسن عسکری میں لکھتے ہیں۔ کہ ہجرت کی رات پیغمبر خدا ابو بکر صدیق کے حق میں اس طرح فرماتے تھے جَعَلْتُكَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ السَّمْعِ وَالْبَصَرِ وَالرَّأْسِ مِنَ الْجَسَدِ وَبِمَنْزِلَةِ رُوحٍ مِنَ الْبَدَنِ۔

کہ اے ابو بکر خدا نے تجھ کو بمنزلہ میرے سب و بھر کے گردانا۔ اور تجھ کو میرے ساتھ وہ نسبت ہے۔ جو سر کو جسم سے و روح کو تن سے ہے۔

پس اس امام نے تو سب کلام ہی قطع کر دیا۔ بلکہ اس حدیث سے بھی بڑھ کر ان کی تعریف ثابت ہوئی۔ دیکھو ایک سب و بھر تو کیا پیغمبر علیہ السلام تو اصحاب ثلاثہ کو اپنا گوشت و پوست۔ دل و روح و جسم اور جان فرماتے ہیں۔ پھر کون کون حدیث کو آپ جھٹلاؤ گے اور کس کس میں اپنے دلائل لاطائل دوڑاؤ گے۔ اہی ابھی نہ گھبراؤ۔ آگے آؤ۔

دیکھو ان حدیثوں میں تو حضرت نے اپنی مثال کہ کر خلفائے ثلاثہ کا درجہ کمال کیا۔ اب اور انبیاء کی بھی تشبیہ دیکر ان کا رتبہ افزا فرماتے ہیں۔ جیسا کہ ہمارے صاحب منہج الصادقین اپنی تفسیر سورہ انفال میں یہ حدیث لکھتے ہیں قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَا أَنَا بِكَوَمِثْلِ أَبِيهِمْ إِذْ قَالَ لَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ كَغُفُورٍ رَجِيمٍ وَمِثْلَكَ مَا عُمَرُو مِثْلُ نُوحٍ إِذْ قَالَ رَبِّ لَا تَذَرْنِي عَلَى الْأَرْضِ مِنْ الْكَافِرِينَ فَإِنَّ دِمَارًا لَهُ يُعْنِي فرمایا رسول علیہ السلام نے۔ کہ اے ابو بکر مثال تیری حضرت ابراہیم سے ہے۔ جس دم کہا اے پروردگار جس نے تابعداری کی میری وہ میرے گردہ سے ہے۔ اور جس نے نافرمانی کی میری۔ پس تو بخشے والا مہربان ہے۔ اور اے عمر مثال تیری مثال نوح علیہ السلام سے۔ جب کہ اس نے کہا۔ کہ اے خدا نہ چھوڑ تو زمین پر کوئی کافر بسنے والا

اور اسی طرح اس حدیث کو آپ کے علامہ رازی صاحب بھی کنز العرفان میں لکھتے ہیں۔ اور آپ کے جمہور صاحب بھی اسی دستور سے اس کو مذکور کرتے ہیں۔ یا جیسا اطواق الحمایت میں امام علی علیہ السلام بھی خود ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کو پیغمبر خدا کے برادر و رفیق بتاتے ہیں۔ اور ان کے خاص وزیر و شفیع کہ کر ان پر رحمت فرماتے ہیں۔

اے شیعو ذرا تعصب کو ہٹاؤ۔ کہیں خود ہی منصف ہو کر کچھ انصاف فرماؤ۔ کہ جن کو خود پیغمبر علیہ السلام اپنا سب و بھر اور دل فرمائے۔ اور جن کو اپنا جسم و جان و



روح و تن بنائے۔ اور بھی جن کا پیغمبروں کی مثال دے کر رتبہ کمال کرے تو پھر اس سے اور زیادہ ان کی شان ہم کیا بیان کریں۔ اور ثبوت بھی ان سے اور مضبوط ہم کیا دیں۔ پس ہمارا تو اس طرح ثبوت دینا اختیار ہے۔ باقی اس آپ کی نہیں نہیں و انکار کے تو ہم ذمہ دار نہیں ہیں۔ کیونکہ نفاق مرض تو کسی انبیاء سے بھی شفا نہ ہوئی۔

اور جو اس مقام پر امام مہدی علیہ السلام کے نام کا بھی ہم کو اشارہ کیا ہے۔

سو مخاطب جی امام صاحب کے ظہور تک تو آپ کو اختیار ہے۔ چاہو کسی کو برا کو دشنام دو لعنت تیرہ کرو۔ جب وہ ظہور فرما دے گا۔ تب وہ انشاء اللہ تعالیٰ ان واپس تباہیاں کا آپ کو مزہ دکھلا دے گا۔ کہ اس وقت تو آپ سے میاں تقیہ بھی بھول جائیگا۔ اور بحکم شرع رسول صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو ایسا مقتول بنائیگا کہ پھر تو قیامت تک کسی کی زبان سے اُلّ مژب کا نام نہ آئے گا۔ کیوں مولوی عباد حسین صاحب اس آپ کے بھرانے کا یہی معنی ہے۔ یا نہیں جو کہ فرمایا اس کا نتیجہ تو آپ نے بھی پایا۔ ایک ہاتھ دیا۔ دوسرے ہاتھ سے لیا۔

## چھٹی شہادت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں

چھٹی شہادت ھما اِمامان

عَادِلَانِ کی بحث

کتاب احقاق الحق میں امام جعفر صادق علیہ السلام نے ابو بکر صدیق و عمر فاروق کی شان میں فرمایا ہے ھما اِمامان عَادِلَانِ قَاسِطَانِ کَانَا عَلٰی الْحَقِّ وَ مَا تَا عَلٰیہُ لَعْلَہُمَا وَ حَمَّتْ اللّٰہُ یَوْمَ الْقِیَامَۃِ

امام صاحب فرماتے ہیں کہ یہ دونوں امام تھے عادل اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے۔ اور مرے حق پر دونوں پر ہو رحمت خدا کی۔ قیامت کے دن اس حدیث سے چند فائدے حاصل ہوئے۔ ایک تو صدیق اکبر و عمر رضی اللہ عنہما کا امام بننے خلیفہ برحق ہونا۔ دوسرا ان کا عادل اور منصف ہونا۔ تیسرا۔ ان کا حق پر ہونا اور حق پر مرتے دم تک رہنا۔ چنانچہ قیامت کو مستحق رحمت الہی کا ہونا۔

اس ایک ہی فقرہ سے تمام بہتان حاسدان کے باطل ہوئے۔ کیونکہ جو ایمان اور پرہیز گاری میں کامل نہ ہو۔ وہ مستحق رحمت الہی نہیں رہ سکتا۔ اس حدیث پر بھی شیعہ جو جو اپنی دلیلیں دوڑاتے اور تاویلیں بناتے ہیں۔ وہ ہم سب ان کے مضامین بھی لکھ کر ناعین کو دکھلاتے ہیں۔ پھر ان کی دیانت اور خیانت کا انصاف چاہتے ہیں۔ لیکن یہ ان کی تردید تو ہر سے قائل دید ہے۔

چنانچہ ان کے رسالہ اولہ تقیہ میں ہے۔ جس کو ان کے مجتہد سید محمد صاحب نے اپنے دستخطی ۱۳۸۲ھ کو لودھیانہ میں طبع کرایا ہے۔ اس میں لکھتے ہیں۔ چنانچہ قولہ ھما اِمامان الخ لَمَّا انصَرَفَ النَّاسُ قَالَ لَدُوْا جُلُ مِنْ خَاصَّتِہَا اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰہِ لَقَدْ نَعِبَتْ لِمَا قُلْتُ لِيْ حَقَّ اِنَّہُمْ کُفَرُوْا وَ عَمَرُوْا لَقَالَ نَعَمْ ھُمَا اِمامَانِ اَھْلُ النَّارِ کَمَا قَالَ



اللَّهِ تَعَالَى وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ اِمَّةً يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَامَّا الْعِدْلَانِ فَلَعِدُو لَهُمْ عَنِ  
الْحَقِّ كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَالَّذِينَ كَفَرُوا اَبْرِئْتَهُمْ بِعِدْلُوْنٍ وَاَمَّا كُمْ قَاسِطَانِ لَقَدْ قَالَ  
اللَّهُ تَعَالَى وَاَمَّا الْقَاسِطُوْنَ لَكَانُوا اِلَیْهِمْ خَطْبًا وَاَمْرًا دِیْنِ الْحَقِّ الَّذِیْ كَانَا  
مُسْتَوِیْنِ عَلَیْهِ وَهُوَ اَمِیْرُ الْمُؤْمِنِیْنَ حَمْدٌ اِذَا هَا وَغَضَبٌ حَقًّا وَاَلْمَرَادُ مِنْهُمَا  
عَلَى الْحَقِّ اِنَّمَا مَا تَا عَلٰی عِدَاوَتِهِ مِنْ غَيْرِ نِدَا مَتَبِعِ عَنْ ذَالِکَ وَاَلْمَرَادُ مِنَ الرَّ  
حْمَةِ لِلَّهِ رَسُوْلُ اللَّهِ فَانَّهُ كَانَ رَحْمَةً اِلَی الْعَالَمِیْنَ وَیَسْكُوْنَ خَصَمًا لَهُمَا مَا خَطَا  
عَلَيْهِمَا مُسْتَقْبَلًا عَنْهُمَا یَوْمَ الدِّیْنِ اِنْ تَهَى۔

غلامہ مترجم کا یہ ہے کہ حدیث ہما امامان عادلان امام صادق علیہ السلام نے عام  
لوگوں میں فرمائی۔ پھر جب مجلس مخالفین سے خالی ہوئے۔ تو ایک شخص جو خاص آپ  
کے اصحابوں میں سے تھا۔ امام معصومؑ کی خدمت میں عرض کی کہ میں ان کلمات سے  
جو آپ نے حق شیعینؑ میں ارشاد فرمائے ہیں۔ بہت متعجب ہوا۔ امامؑ نے فرمایا۔ کہ  
میں ان دونوں کو امامؑ اس سبب سے کہا ہے کہ وہ امام اہل النار تھے چنانچہ خدا اپنے  
قرآن میں کافروں کو امام اہل النار فرماتا ہے اور عادل اسوجہ سے کہا کہ ان دونوں نے  
عدل کیا تھا حق سے جیسا کہ خداوند کافروں کو انہی معنوں سے عادل فرماتا ہے۔ وَالَّذِ  
یْنَ كَفَرُوا اَبْرِئْتَهُمْ بِعِدْلُوْنٍ اور قاسط اس وجہ سے کہا کہ قاسط کے معنی ظالم کے  
ہیں۔

چنانچہ قرآن میں ہے وَاَمَّا الْقَاسِطُوْنَ لَكَانُوا اِلَیْهِمْ خَطْبًا۔ یعنی ظالم جنم  
کی لکڑیاں ہیں۔ اور جو کہا کہ كَانَ عَلٰی الْحَقِّ تو اس سے یہ مراد ہے کہ وہ دونوں  
غالب تھے حق پر۔ کہ حق امیر المؤمنین تھے ان پر وہ غالب ہوئے کہ ان کا حق چین  
لیا۔ اور ایذا دیا۔ پھر امامؑ فرماتے ہیں کہ مَا تَا عَلٰی الْحَقِّ سے یہ مراد ہے کہ وہ  
عداوت حق پر مرے۔ یعنی جناب امیرؑ کے وہ مرتے دم تک دشمن رہے۔ پھر فرمایا کہ  
میں نے جو کہا کہ لَعَلَّهُمَا رَحِمَتْهُمُ اللّٰهُ یَوْمَ الْقِيَمَةِ پس مراد رحمت اللہ سے رسول

خداؑ ہیں۔ کہ وہ قیامت کو ان دونوں کے دشمن ہونگے۔ اور ان پر غضب ناک  
ہونگے۔ مترجم کہتا ہے۔ کہ کلام عرب میں علی کو مقام مخالفت اور معضرت اور عداوت  
میں بھی اطلاق کرتے ہیں۔

اقول۔ بھلا وہ کون شخص ہے جو یہ آپ کے معنی سن کر حیرت میں نہ آئے گا۔  
یا اپنے کانوں تک ہاتھ نہ لگائے گا۔ اور بھی ان کو دیکھ کر کون تعجب نہ کرے گا۔ یا  
کلہ لاحول نہ پڑے گا۔ ہم پوچھتے ہیں۔ کہ یہ معنی آپ کس قاعدے کے موافق  
بناتے ہو۔ یا کہ صرف اپنے گھر کے گیت گاتے ہو۔ حضرت کوئی قاعدہ تو کیا صرف نحو  
بھی کجا۔ نہ تو یہ معنی کہیں رواج کے مطابق ہیں۔ نہ کچھ عقل کے موافق ہیں۔ اور  
بھی آج تک تو نہ کسی آیت یا حدیث کا اس طرح کوئی معنی دیکھا نہ سنا ہے۔

ہاں ایک دفعہ تو اور بھی اس طور سنا تھا۔ نقل کفر کفر نباشد۔ کہ ایک نقل  
دوسرے کو اس طرح ایمان کی شرطیں پڑھانے لگا۔ کہ کہو اَمْسَتْ بِاللّٰهِ اَیْکَ اِمَاں حوا  
پاس بَلَا تَحَا وَمَلَئِکَتِہِ وہ دودھ سے ملائی کھانے لگا۔ وَکُتِبَ اِس کو ایک کتے نے کچڑ  
لیا وَرَسِلَہِ تو اِماں حوا نے اس کے گلے میں دسی ڈال دی۔ وَالْیَوْمَ الْاٰخِرِ پھر اس  
بے چارے کی آخر آگئی۔

پس شیعوں نے بھی اسی طرح بلکہ اس سے بھی بدتر اس حدیث کے معنی بنائے  
اور اس نقل کی مثال لوگ بھی بنائے۔ مگر ایک تو اس میں ناحق امام صادق علیہ  
السلام پر جھوٹ کا الزام لگایا۔ دوسرا آپ کو بھی خجل و خوار شرمسار بنایا۔ کیا ہاتھ  
آیا۔ ارے اول تو یہ تمہاری تردید ہمارے قاتل شنید نہیں ہے۔ کیونکہ اس کا ہماری  
کتاب میں کوئی بیان نہیں۔ یہ صرف تمہارے گھر کا بہتان ہے کہ جس کا نہ کوئی آپ  
نے ثبوت دیا نہ ہم نے اس کو تسلیم کیا۔ لیکن جب آپ نے اس حدیث کا یہی جواب  
دیا کہ پیش کیا تو اس واسطے لاچار ہم کو بھی کچھ اس کا جواب دینا پڑا۔

چنانچہ پہلے تو ہم بھی تمہارے مقابل اس حدیث کا حرف بحرف معنی ہر ایک



دکھاتے اور سناتے ہیں۔ پھر اہل دید صاحبِ تمہید سے انصاف چاہتے ہیں۔ امام صادق علیہ السلام فرماتے ہیں **إِنَّمَا مَنَانِ دُونِ إِمَامٍ تَحْتَ عَادِلَانِ عَادِلٍ قَاسِطَانِ** انصاف کرنے والے کا نانا علی الحقی دونوں حق پر تھے و مانتا علیہ مرے حق پر لکھنا **حُصَّتِ اللَّيْلُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ** پس ان دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن

دیکھو نہ تو اس میں کوئی بات مہملات ہے۔ نہ کوئی معما ہے۔ سیدھے سیدھے حرف ہیں صاف صاف معنی ہیں۔ نہ تو اس میں کہیں دلیل کی حاجت ہے۔ نہ کوئی تاویل کی ضرورت ہے۔ پھر وہ کون آدمی ہے جو ایسے صاف سیدھے معنی چھوڑ کر اس تمہاری خام دلیل جموئی تاویل کو مانے یا اسے صریح جموٹ کو چجانے اگر اتنی تلقین پر آپ کو یقین نہیں آتا تو دیکھو ان تمہاری تاویلات لغویات کو بھی ہم چند وجہ سے جھٹلاتے اور کاذب بناتے ہیں۔ تاویل اول جو تم نے امامان کے لفظ کو امام اہل نار کہا ہے پہلے تو اس میں مضاف الیہ کو محذوف کر دیا۔ کیوں حذف مضاف کا بغیر حالت تنوین یا بنا مضاف یا اضافت ثانیہ کی ہرگز جائز نہیں ہے۔ اگر شک ہو تو اپنی رضی کھول کر دیکھ لو۔

دوسرا جب امام مطلق ہے۔ تو اس کے معنی بھی اصلی ہوئے یعنی خاص صحت و ثناء کے۔ اس لئے کہ لفظ مطلق سے فرد کامل مراد ہوتا ہے تو پھر کیوں اس سے امام اہل نار مراد ہو سکتے ہیں۔ بخلاف اس آیت کے **أَنبِئْهُمْ بِذُنُوبِهِمْ إِلَى النَّارِ** تیسرا اگر کوئی ٹھہ وغیرہ بھی آپ کی طرح نامِ آئمہ علیہم السلام کے مقابل میں معنی بنائے۔ تو پھر اس ٹھہ خراب کو آپ کیا جواب دو گے۔ پھر تو قیں قیں اور چیں چیں کے سوا اور کیا کو گے۔

تاویل دوم عادل کا معنی عدول کہا تو اس میں بھی آپ کے مذہب پر غضب آتا ہے۔ کیونکہ شیعوں کے نزدیک عدل ایک بڑا رکن اصول دین سے ہے۔ جب عدل کا معنی عدول کا لیا جاوے گا۔ تب تو آپ کا مذہب ہی سب کا سب جھوٹ ہو جاوے گا۔

سوم تاویل قاسطون کی بھی غلط ہے کیونکہ اس میں کسی خاص قرینے کے سوا قاسط کا معنی ظلم بنانا تو ایسا ہے۔ جیسا کہ رات کو دن اور دن کو رات کہنا ہے۔ دیکھو قرآن میں بمقابلہ لفظ قاسطون کے لفظ مسلون وارد ہے۔

اور قولہ تعالیٰ **وَأَقْسَطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ** ذرا اپنی ہی تفسیروں کو دیکھو خصوصاً خلاصۃ المسج و مجمع البیان وغیرہ نے بھی ان سب آیات میں قاسطون کے معنی انصاف کے لئے ہیں۔ یا کہ ظلم کے۔ جیسا کہ اس آیت میں جناب باری فرماتا ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَقْوَامًا عَادِلِينَ** کہ اے ایمان والو قائم رہو انصاف پر نہ کہ قائم رہو ظلم پر۔

پھر فرمایا **لَا تَحْكُمُ عَنْهُمْ إِلَّا بِالْقِسْطِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ** پس تو حکم کران میں انصاف کا۔ اللہ دوست رکھتا ہے انصاف کرنے والوں کو نہ کہ فرمایا اللہ دوست رکھتا ہے ظالموں کو معاذ اللہ پس جیسا ان آیات میں قاسط کا معنی ظلم بنانا قرآن کو جھٹلاتا ہے۔ تو اسی طرح اس حدیث میں بھی قاسطون کا معنی ظلم کہنا تو دیدہ دانستہ امام صادق علیہ السلام کو کاذب بنانا ہے۔ **نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ ذَلِكَ**

چهارم لفظ حق سے مراد علی مرتضیٰ لیتا بغیر نام قرینے کلام کے بالکل خام ہے۔ اور ان کو مغلوب کہنا بھی آپ کے مذہب شیعی کی بیخ برکنده ہوتی ہے۔ کیونکہ جب ہمیشہ جناب امیر مغلوب اور اصحاب ثلاثہ ان پر غالب رہتے تھے۔ تو پھر وہ کلمہ غلط ہوا جو کہتے ہو علی اسد اللہ الغالب۔ علی کل غالب۔ کیوں ایسے جموٹے معنی بنا کر اس شیر خدا لافنا کی بھی جھگ کرتے ہو کچھ شرم بھی آتی ہے یا نہیں۔

تاویل پنجم۔ جو لفظ **عَلَيْهِمَا رَحْمَتُ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ** میں کہا ہے کہ علیہ سے

مراد مخالفت رسول خدا ہے۔ اور رحمت اللہ سے مراد رسول اللہ ہیں۔

تو اس پر بھی کسی نے خوب لطیفہ کہا ہے۔ کہ جب حضرات شیعہ اپنے پیشواؤں کی شان میں رحمت اللہ کہتے ہیں۔ تو ہم بھی اسی طرح مراد رحمت اللہ سے رسول اللہ



لیتے ہیں۔ اور علیہ ہے وہی مخالفت رسول خدا سمجھتے ہیں۔ یعنی اس معنی کے مطابق ہم جانتے ہیں۔ کہ یہ مجہول اپنے بزرگوں کو مخالف رسول کہتے ہیں۔ کیوں ایسی لغویات جموئی تاویلات بنا کر لوگوں کو ہنساتے ہو۔ اور اس طرح آئمہ عظیم السلام پر بھی ہستان کر کے اپنا ایمان گنواتے ہو۔

ہم کہتے ہیں کہ اگر حدیثوں کے ایسے ہی معنی بنا دیں اور تاویلیں کی جاویں۔ پھر تو کوئی بھی حدیث کسی کی مدح و مفت و ثناء میں باقی نہ رہے گی۔ اور خدا کے قرآن میں بھی ہر بدگمان اپنی اپنی دلیل کے موافق تاویل بنالیاگا۔ پھر یہ دین اسلام بھی کہاں رہے گا۔ اور اس طرح تو کلام خدا اور رسول بھی سب کی سب مضحکہ خیز ہو جائے گی۔

اے شیعو خدا سے ڈدو ایسی باتیں نہ کرو کہ جن سے دین رسول اللہ کی توہین ہو۔ اور آئمہ عظیم السلام کو بھی الزام ہو۔ بھلا ایسا تو گمان ہی کرنا حرام ہے۔ کہ امام صادق علیہ السلام ایسی جموئی کلام کریں۔ کہ پہلے تو اصحاب ثلاثہ کی تریفیں کر کے مخلوق کو راضی فرمادیں۔ پھر پس از پشت اسی زبان سے ان کی شکایت کریں۔ معاذ اللہ ارے اس طرح دھوکا دینا اور تقیہ کر کے جھوٹ کہنا تو کسی بھی امام کا کام نہ تھا۔ لیکن اس امام صادق علیہ السلام پر تمہارا تقیہ بھی کرنا حرام تھا۔ اگر نہیں کو تو یہ بھی اپنی ہی کتابوں سے دیکھ لو۔ تمہاری کتب معتبرہ میں لکھا ہے۔ کہ حضرت امام صادق علیہ السلام تقیہ سے بالکل مستثنیٰ اور ممنوع تھے۔

جیسا کہ کتاب بہار الانوار میں ملاحظہ فرمائیں اور کافی میں بھی ملاحظہ فرمائیں نے لکھا ہے۔ کہ جو صحیفہ امام جعفر صادق کا تھا۔ اس میں ان کے لئے یہ حکم تھا۔ حَدِّثِ النَّاسَ وَفِتْمَهُمْ وَلَا تَخَافَنَّ إِلَّا اللَّهَ وَنَشْرُ عَلَیْکُمْ اَهْلَ بَيْتِکَ وَصَدِیقَ اَبَاہِ الْوَالِیْنَ لَآ تَنْکُ لِی الْعُرْزُ وَالْاَمَانُ ترجمہ کہ تو حدیث تمام آدمیوں سے بیان کر اور فتوے دے ان کو اور خدا کے سوا اور کسی سے مت ڈر اہل بیت کے علوم کو

ظاہر کر۔ یعنی اپنی باتیں لوگوں میں پھیلا اور ان کو نہ چھپا اور اپنے آباء صالحین کی تہذیب کر۔ اس لئے کہ تو حفظ و امان میں ہے۔

دیکھو جن کو بحکم خدا ایسا اطمینان تھا۔ تو پھر ان کو جھوٹ بولنے کی ضرورت کیا تھی۔ کہ ایک ہی حدیث میں پہلے تو اصحاب ثلاثہ کا شان بیان فرماتے تھے۔ پھر پیچھے اس میں اس طرح جموئی تاویلیں بناتے تھے یہ کس عاقل کا عقل باور کر سکتا ہے۔ اور اس جموئی ہستان کو سچ کون جان سکتا ہے۔ اور کس کے خیال میں آتا ہے۔ کہ اس میں امام نے وہی تقیہ کیا ہو۔ کہ جس سے خدا نے منع کر دیا تھا نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْہَا۔

پس الحمد للہ کہ امام صادق علیہ السلام کو تو خدا نے اس تقیہ کے الزام سے بھی بچا دیا۔ اور ان کو بھی خود اپنی زبان سے جھوٹا کیا۔ اور بھی اس حدیث میں جو انہوں نے اپنے دلائل لا طائل کئے تھے وہ بھی سب کے سب زائل ہو گئے۔ یہاں تک کہ وہ ان کے زائد معنی بھی شیخ چلی کے ترانے بن گئے۔

اور یہ بھی ہم ثابت کر دکھاتے ہیں۔ کہ اسی طرح تو تمام آئمہ عظیم السلام کے کلام میں یہی لوگ بددیانت ہمیشہ خیانت کرتے رہے اور معنی بدلتے تھے۔ کہ جن کو خود آئمہ کرام بھی لعنت و ملامت فرماتے تھے۔ اور ان سے اپنی بیزاری چاہتے تھے۔

چنانچہ شیعوں کے بڑے علماء علامہ مجلسی رونق المتقین میں حضرت ابو عبد اللہ علیہ السلام سے یہ نقل کرتے ہیں عَنْ دَاوُدَ بْنِ سُرْجَانَ قَالَ سَمِعْتُ اَبَا عَبْدِ اللّٰهِ یَقُوْلُ اِنِّیْ لَا حَدِیْثَ الرَّجُلِ بِحَدِیْثٍ وَ اَنْہَا عَنْ الْقَیَاسِ لَمْ یَخْرُجْ مِنْ عِنْدِیْ لَبَّائُوْلٌ حَدَّثْنِیْ عَلٰی غَیْرِ تَاوِیْلِ اِنِّیْ اَمَرْتُ قَوْمًا اَنْ یَقَامُوْا وَ هُمْتُ قَوْمًا لِکُلِّ بَلَّائُوْلٍ نَفْسًا یُرِیْدُ الْعَصِیَّةَ لِلّٰهِ وَ لِرَّسُوْلِہِ اِنْ یَعْنِیْ اِمَامًا صَاحِبًا نے فرمایا۔ کہ فلاں شخص کو میں حدیث سناتا ہوں۔ اور قیاس سے اس کو روک دیتا ہوں۔ پھر میرے پاس سے نکلتا ہے اور میری حدیث میں تاویل کرتا ہے جو اس کی تاویل نہیں ہے۔ میں نے ایک گروہ کو کلام و گفتگو کی اجازت دی اور ایک گروہ کو اس سے روک دیا۔ پھر ہر



ایک رشتے نے اپنی خواہش کے موافق تاویل کر لی۔ اور خدا و رسولؐ کی نافرمانی کا ارادہ کیا۔

پس اس سے صاف معلوم ہوا۔ کہ یہ حدیثوں میں تاویلیں خود ان کی بنی ہوئی ہیں۔ معاذ اللہ امامؒ کسی نے یہ کام نہیں کیا۔ کہ روہو کچھ کہیں۔ اور پیٹھ پیچھے کچھ۔

اور بھی اسی طور پر تو ہمارے کئی صاحب بھی امام صادق علیہ السلام سے یہ حدیث ارقام کرتے ہیں۔ اِنَّ النَّاسَ اَوْ لَعَنُوا اَوْ اَلْكُذِبَ عَلَيْنَا اِنَّ اللّٰهَ اَلْفَرَضَ عَلَيْهِمْ لَا يُوَدُّ مِنْهُمْ عَمْرًا وَاِنِّيْ اَحَدُتُ اَحَدَهُمْ بِالْعَدِيَّتِ لَا يَخْرُجُ مِنْ عِنْدِيْ حَتّٰى يَنْتَ وَكَلَّ عَلٰى غَيْرِ تَاوِيلٍ ذٰلِكَ اِنَّهُمْ لَا يَطْلُبُوْنَ حَدِيثَنَا وَجَنَابًا عِنْدَ اللّٰهِ وَاِنَّمَا يَطْلُبُوْنَ الدُّنْيَا

امام صوموف فرماتے ہیں کہ آدمیوں نے بہت زیادتی کی ہے۔ ہم پر جھوٹ لگانے اور افترا کرنے میں کہ میں جو حدیث ان سے کہتا ہوں وہ میرے پاس نکلنے نہیں پاتی کہ وہ اس کی دوسری جمہونی تاویل کر ڈالتے ہیں۔ اور اس کا سبب یہ ہے کہ وہ میری حدیث سے اس چیز کے طالب نہیں ہیں جو خدا کے پاس سے ہے۔ بلکہ وہ صرف دنیا کے طالب ہیں۔

دیکھو آئمہ عظیم السلام تو اپنی کلام میں تاویل کرنے والوں کو سخت منع کرتے ہیں اور تم ہم نشینوں بے دینوں کے حق میں تو صاف صاف فرماتا ہے۔ کہ ہمارے پاس بیٹھنے والے لوگ جلد ہی ہماری کلام کو غلط بتاتے ہیں۔ اور اس میں اپنی جمہونی تاویلیں کر کے لوگوں کو سناتے ہیں۔

اور بھی دیکھ کہ تم تاویلیں بازوں کو تو آئمہ کرام عظیم السلام نے دائرہ اسلام سے بھی خارج فرمایا۔ اور دنیا مردار کا بھی طلبگار بنایا۔ پھر اس حدیث کی بحث کر کے آپ نے کیا فائدہ پایا۔

اے شیعو دیکھو اس حدیث امام صادق علیہ السلام کی طرح تو اور بھی تمام آئمہ

اکرامؑ حضرت صدیقؑ و عمر فاروقؑ کا شان بیان فرماتے جاتے ہیں۔ اور انہیں کو اہل حق و خلیفہ برحق بتاتے ہیں۔ جیسا کہ جناب امیرؑ کا بھی وہ خط ان کے حق میں ہمارے علامہ کمال الدین بحرانی صاحب شرح کبیر میں لکھتے ہیں۔ کَمَا زَعَمْتُ وَ صَلَّيْتُ عَلَيْهِمُ اللّٰهُ الرَّسُوْلُ خَلِيْفَةُ الصِّدِّیْقِ وَ خَلِيْفَةُ الْفَارُوْقِ وَ الْعُمَرٰى اِنَّ مَكَانَهُمَا مِنَ الْاِسْلَامِ الْعَظِيْمِ وَاِنَّ الْمَصَابِيْهَ الْعَرَجَ لِمِنِ الْاِسْلَامِ شَدِيْدًا رَّحِمَهَا اللّٰهُ بِاَحْسَنِ مَا عَمَلَا

یعنی اے معاویہؓ تو نے گمان کیا۔ کہ خدا اور رسولؐ کا خیر خواہ خلیفہ صدیقؑ تھا۔ اور دوسرا خلیفہ فاروقؑ اعظم اور میری جان کی قسم۔ کہ ان دونوں کا مرتبہ اسلام میں بہت ہی بڑا ہے۔ اور تحقیق واقعہ ان کی وفات کا بہت ہی سخت حادثہ اسلام میں ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ان دونوں پر رحمت کرے۔ اور ان کے نیک عملوں کی ان کو نیک جزا دیوے۔

اور جیسا نوح البلاغت میں بھی حضرت صدیقؑ کی نسبت جناب امیرؑ نے یہ کلمے تحریر کئے۔ کہ جس نے پیغمبرؐ کی سنت کو قائم کیا اور بدعت کو دور کیا۔ اور گمراہ دنیا سے پاک دامن کم عیب خلافت کی خوبی پائی۔

کیوں صاحب خلیفہ برحق ہونا امام بھی اسی کا نام ہے۔ یا نہیں۔ اور سنت پر چلنا متقی و پرہیزگار ہونا عدل و انصاف کا بھی یہی معنی ہے یا نہیں اور اس دنیا سے پاک دامن جانا اور تمام آئمہ عظیم السلام کا ان کے حق میں رحمت الہی فرمانا کامل الایمان کا بھی یہی نشان ہے یا نہیں پھر کس کس امام کی کلام کو آپ جعلاؤ گے اور کون کون حدیث میں اس طرح اپنی جمہونی تاویلیں کر کے معنی غلط بتاؤ گے کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔ پس اس حدیث کی بحث میں کوئی امر تو باقی نہیں رہا۔ اور اس کا ثبوت بھی ہر طرح مضبوط پہنچ چکا۔ مگر ہم اپنے مخاطب کو بھی رنج کرنا نہیں چاہتے۔ اس کی بھی فریاد سن کر داد دیتے ہیں۔



قال الخاطب المتعصب العظيم یہ حدیث بھی اخبار احاد سے ہے۔ جن پر بنائے اعتقاد شیعوں کے نزدیک نہیں ہو سکتی ہے۔ آپ پہلے اس کا تواتر ثابت کرتے تب بنائے الزام اس پر قائم کرتے۔ اور شیعہ اس حدیث کو جن معنوں سے آپ فرماتے ہیں۔ ہرگز قبول نہیں کرتے۔ ہاں ان معنوں سے جو امام علیہ السلام سے نقل کرتے ہیں۔ قبول کرتے ہیں

اور اگر لفظ کے بدون لحاظ المعنی آپ نظر کرتے ہیں۔ اور اسی بنا پر الزام رکھتے ہیں۔ تو یہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ جس لفظ میں لحاظ معنوں کا نہ ہو وہ مکمل ہوگا۔ اور مسملات سے الزام دینا اب اسی مسملوں سے ہو سکتا ہے مگر عقائد کے نزدیک ہرگز معقول اور مقبول نہیں ہے۔ اور ہر گاہ لحاظ معنوں کا کیا جائے۔ تو بنا برصیہ شیعہ کوئی صورت الزام نہیں ہے۔ اور اوپر ان معنوں کے بھی جو آپ نے ٹھہرایا اور شیعہ اس کو مسلم نہیں کرتے۔ اور مقبول نہیں رکھتے آپ الزام نہیں دے سکتے۔ اس لئے کہ الزام مسملات خصم ہوتا ہے۔ نہ اپنی بنائی ہوئی باتوں پر

اور اگر فرمائے کہ بنائے الزام اس پر ہے۔ کہ شیعہ ظاہر معنی کو چھوڑ کر بعید معنی لیتے ہیں۔

تو ہم کہتے ہیں۔ کہ ظاہر معنی چھوڑنا اور بعید معنی مراد لینا کوئی امر قبیح نہیں ہے جو موجب الزام ہو سکے۔ اس لئے کہ سینکڑوں آیات اور سینکڑوں روایات اہل سنت بھی ظاہر معنی کو چھوڑ دیتے ہیں۔ جیسا کہ جب خلیلہ و خشویہ اہل سنت جو مجاہد میں استدلال کرتے ہیں۔ جمیعت جناب باری پر بملفظ ید اللہ وجہ اللہ و جب اللہ و عین اللہ جو اغنان سے لکھا ہے۔ تو حضرت اہل سنت جواب میں فرماتے ہیں۔ کہ ظاہر معنی مراد نہیں ہے۔ اور اگر کوئی کہے کہ ترک معنی ظاہر کے یہاں وجہ یہ ہے کہ بدلائل قلعیہ و حلیہ تنزیہ جناب باری غیر اسمہ کے ثابت ہے۔ اس لئے ظاہر کے عدول کرنے کی ضرورت پڑی۔

تو ہم کہیں گے۔ کہ چونکہ ہزاروں دلیلیں عقلی و نقلی شیعوں کے نزدیک قائم ہوئی ہیں۔ اوپر کفر و نفاق حضرات ثلاثہ کے۔ کہ نمونہ اس کا کتاب الیقین ہے۔ کہ جس میں دو ہزار دلیلوں سے نفاق ثلاثہ ثابت ہوتا ہے۔ اور کتاب نفاق الطیغین ہے۔ جو صحاح ستہ اہل سنت سے ماخوذ ہے۔ پس اسی وجہ سے ضرورت شیعوں کو۔ کہ معنی ظاہر سے عدول کریں۔ فَمَا هُوَ جَوَابُكُمْ لِلْحُجَّةِ نَهَوُ جَوَابُهَا لَكُمْ

اقول ہمارا مخاطب بے چارہ وادلا تو بہت پچاتا اور آفتاب کو خاک سے چھپاتا ہے۔ مگر چھپ نہیں آتا پہلے تو اپنی عادت کے موافق اس حدیث کو بھی احاد فرماتا ہے۔ لیکن تعجب تو یہ آتا ہے کہ جس حدیث کو تو سب علمائے شیعہ بھی تصدیق فرماتے ہیں۔ جب آپ اس کو بھی احاد کہہ کر جھٹلاتے ہیں تو اس لئے یہ آپ کا کہنا تو ہم شترکی گوز بنا کر اڑاتے ہیں۔

اور جو آپ نے کہا کہ اس حدیث کو جن معنوں سے آپ فرماتے ہیں۔ جب ان معنوں سے ہم قبول نہیں کرتے تو ہم پر الزام نہیں آسکتا۔

حضرت سلامت اگر آپ قبول کریں خواہ نہ کریں اور الزام بھی مانیں یا نہ مانیں اس کے تو ہم ذمہ دار نہیں ہیں۔ ہمارا ثبوت دینا اختیار ہے۔ جیسا کہ ان سب تمہاری دلائل کو جھٹلایا اور اپنا دعوے بھی خود تمہاری ہی کتابوں سے ثابت کر دکھلایا پھر یہ انکار آپ کے کیا درکار آیا۔

اور جو آپ نے فرمایا کہ ظاہر معنی چھوڑنا اور بعید معنی لینا کوئی امر قبیح نہیں ہے

تو ہم کہتے ہیں۔ کہ ایک تو اس میں امام صادق علیہ السلام پر جموٹ کا الزام لگایا کہ جس سے اپنا ایمان گموا لیا۔ دوسرا اس طرح بے ہودہ معنی کرنے سے تو شرم کی بات ہے نہیں اس کے سوا اور کیا قباحت ہے۔

اور جو آپ کہتے ہیں کہ اہل سنت بھی ظاہر معنی کو چھوڑ دیتے ہیں جیسا کہ



بحسبیت جناب باری پر لفظ ید اللہ - وجہ اللہ وغیرہ کہتے ہیں۔

سو محض جھوٹ اہل سنت تو کسی بھی آیت یا روایت کے اس طرح جھوٹے نہیں کرتے۔ اور بحسبیت جناب باری میں بھی ہر ایک لفظ کا معنی کرتے ہیں کہ ید اللہ کو ہاتھ اللہ ہی قرار دیتے ہیں۔ اور عین اللہ سے آنکھ ہی مراد لیتے ہیں۔ اور وجہ اللہ کو منہ اللہ ہی کہتے ہیں۔ نہ کہ ید اللہ وغیرہ کسی دوسرے کے ہاتھ پاؤں بناتے ہیں اور نہ ہاتھ سے مراد آنکھ وغیرہ کو لیتے ہیں۔ معاذ اللہ۔

ہاں اتنا کہتے ہیں کہ انسان کی طرح خدا تعالیٰ کے ہاتھ پاؤں وغیرہ تصور نہ کرے محض قدرت الہی جانو۔ یہ نہیں کہ اہل سنت آپ کی طرح عدل کے معنی عدول لیتے ہیں اور انصاف کو ظلم کہتے ہیں۔ پھر یہ کجی نظیر بھی آپ کی کیا پذیر آئی۔

مخاطب جی ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ اس مناظرہ بنانے میں آپ نے کیا فوق لیا۔ کہ نہ تو کسی اور نئی دلیل کو پیش کیا نہ کہیں اپنے دعوے کا کوئی ثبوت دیا ہاں اس طرح تو ہر جا اپنا منہ سیاہ بناتے جاتے ہو۔

جیسا کہ فرماتے ہو کہ ہزاروں دلیلیں عقلی و نقلی شیعوں کے نزدیک قائم ہوئی۔ اوپر کفر و نفاق حضرات ثلاثہ کے کہ نمونہ اس کا کتاب یقین ہے۔

جھوٹے بد خصال کا برا حال۔ ارے ہم تمہارے منہ کی باتیں اور شیعوں کے عقائد تو آپ سے نہیں پوچھتے۔ اور نہ تمہاری کسی کتاب یقین بے دین کو دیکھتے ہیں۔ ہم تو ان ہزاروں سے صرف ایک ہی آیت یا حدیث ان کے نفاق میں دیکھنا چاہتے ہیں اور ثبوت مانگتے ہیں۔ کہ جس سے آپ اصحاب ثلاثہ کا کفر و نفاق اور نفاق ثابت کرتے ہو۔ وہ تو کہیں ہم کو بھی دکھاؤ۔ نہیں تو ان واہیاں جاہلیاں سے باز آؤ۔

ہم حیران ہیں کہ ایسے بے حیا نولے ابن سباء کو اتنی بھی عقل نہیں آئی۔ کہ کہیں ثبوت سند مضبوط کے سوا یہ ہمارے منہ کی افواہ کون مانے گا۔ حضرت پہلے تو آپ اس کا کہیں ثبوت حاصل کرتے تب اس مناظرہ کا نام لیتے۔ ورنہ ثبوت کے سوا

یہ مناظرہ بنانا تو الٹا آپ کو جھٹلانا ہے مگر اس ثبوت کا ہاتھ آنا بھی تو ایسا ہے۔ جیسا شریک الباری کہتا ہے تو پھر اس سے آپ کو خاموش ہی رہنا بہتر ہے۔ پس اس جا بھی ہم کو اتنا ہی کہنا تھا۔ آگے آپ کی منشاء



## ساتویں شہادت کی بحث صدیق اکبرؓ کی فضیلت میں

ساتویں شہادت خطبہ

بَلَدِ بِلَادِ کی بحث

کتاب نوح البلاغت میں جناب امیر المومنین علی علیہ السلام کی طرف سے جو حضرت ابوبکرؓ صدیق کی شان میں یہ عبارت منقول ہے لِلّٰهِ بِلَادٌ لَقَدْ قَوْمٌ الْاَدُوْدُ اَذٰی الْعَمَدَ وَاَقَامَ السُّنَّةَ وَخَلَفَ اِبْدَعَتْ ذَهَبَ تَقَى الثَّوْبَ قَلِيلُ الْعَمْبِ اَصَابَ خَيْرَهَا وَسَبَقَ شَرَهَا اِنْدَى اِلَى اللّٰهِ طَاعَتَهُ وَاَتَقَلَّهٗ لُحَقَهُ وَحَلَّ وَتَرَكَ هُمْ لِي طَرِيقِي تَشِيْعَةً لَا يَهْدِي لِهَآ اِتَّصَلَ وَلَا سَتَقَنَ الْمُهْتَدِي

ترجمہ خدا انعام کرے فلاں یعنی ابوبکرؓ پر کہ جس نے کبھی کو سیدھا کیا جس نے امراض نفسانیہ کی دوا کی۔ جس نے پیغمبرؐ کی سنت کو قائم کیا۔ اور بدعت کو دور کیا اور کیا اس دنیا سے پاک دامن کم عیب خلافت کی خوبی پائی۔ اس کے فساد سے پہلے رحلت فرمائی۔ خدا کی اطاعت کو اچھی طرح ادا کیا۔ اور موافق حق کے پرہیزگاری کو پورا کیا۔ اور کوچ کیا اس دنیا سے۔ اور چھوڑ گیا آدمیوں کو شاخ در شاخ راہوں میں کہ نہ گمراہ ہدایت پاتا ہے۔ اور نہ راہ پانے والا یقین حاصل کر سکتا ہے۔

پس بقول امیر علیہ السلام کے حضرت ابوبکر صدیقؓ کی بڑی فضیلت ثابت ہوئی۔ کہ جس کا دین پر ثابت قدم رہنا بدعت وغیرہ ہٹانا اور پاک دامن بے عیب اس جہاں سے جانا اور خلیفہ برحق ہونا جس کی خلافت تک کوئی ظلم اسلام میں نہ پڑتا۔ اور خدا کا فرمانبردار و متقی ہونا خود امامؐ کی زبان معجز بیان سے ثابت ہو گیا۔ پھر کون مسلمان ہے جو اس فرمان کو سن کر صدیقؓ اکبر کی شان اور ایمان پر کچھ بھی بدگمان ہو سکے نُوذُوْ بِاللّٰهِ مَشَا۔

اب ان فضائل پر ہم شیعوں کے دلائل لا طائل بھی بیان کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ نوح البلاغت کے جامع رضی صاحب بڑے متعصب شیعہ ہیں۔ اپنے حفظ مذہب کے واسطے بجائے لفظ ابوبکرؓ کے فلاں کا لکھ دیا۔ جب اہل سنت نے اس کا مواخذہ کیا۔ تو ہر شیعہ نے اس کا مختلف جواب دیا۔ بعضوں نے کہا کہ لفظ فلاں سے کوئی اور معنی مراد ہے۔ جو حضرتؓ کے سامنے ہی وفات کر گیا۔ اور بعضے کہتے ہیں کہ لوگوں کی خاطر جناب امیرؓ نے ابوبکر صدیقؓ یا حضرت عمرؓ کی تعریف کی ہے اور بعضوں کا قول ہے کہ حضرت عثمانؓ کی بیجو اور توہین کے واسطے امیر المومنینؓ نے شیخینؓ میں سے ایک کا شان بیان فرمایا ہے۔ اور بعضے جناب مرتضیٰؓ پر استہزاء کا بھی اطلاق کرتے ہیں۔ فرض ہر ایک کا نیا رنگ علیحدہ ڈھنگ ہے۔ کہ جن ہر ایک کا ثبوت بھی اگلی بحث میں دیا جاوے گا۔

لیکن اتنا بھی ہم خدا کا شکر ادا کرتے ہیں۔ کہ سوائے ان دلائل شکیہ کے کسی شیعہ نے اس قول سے انکار تو نہیں کیا۔ ہر ایک نے تسلیم کر لیا۔ باقی رہے ان کے شکیہ گمان سو انشاء اللہ تعالیٰ وہ بھی قدر دان جج اور جموٹ کا تو بخوبی میزان کر لیں گے۔ اور جموٹ کو جموٹا کہیں گے۔ ذرا پہلے تو ہمارے مخاطب افلاطون کا مضمون دیکھئے۔ کہ وہ بھی کس ڈھنگ اور فرنگ سے اپنا رنگ بدلتا ہے۔ اور کیا کیا باتیں بنا کر اپنا پوچ چھپاتا ہے۔

قال الخاطب المتعصب العظیم۔ اس مقام پر حضرت مخاطب والا مقام کے خاتمُ الْمَعْدِنِ نَحْنُ بِالْعَدَّتِ اَلَا كَبُرَتْ وَبَعَالًا رَّوَّاحِ التَّلَاتِ الْكُنُكُ پے در پے متصدی کذب شدہ ہوئی خَلِيقَتَهُ وَرُوَّةٌ وَعَلَى اللّٰهِ اَجْرُهُ پہلا جموٹ یہ ہے کہ نوح البلاغت میں اللہ بلا دابی بکرؓ ہے جیسا کہ فرماتے ہیں وَمِنْهَا اُوْرَدَهُ الرَّفِیُّ نے نوح البلاغت عَنْ اَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ اِنَّهٗ قَالَ اللّٰهُ بِلَادِ اَمِيْ كَبُرَتْ دَلِيلِ اس جموٹ پر خود انہیں کا فرمان ہے۔ متصل اس کے۔ کہ اس عبارت میں سید رضی نے اپنے حفظ



موچی صاحب نہیں سمجھتے۔ یا سمجھتے ہیں۔ مگر پیروان شیر خداؑ سے بروہاء بازی و حیلہ مازی اپنی جان چراتے ہیں۔ طرفہ یہ ہے کہ موچی صاحب تو ایسے مسخرے ہیں کہ ان روہاء بازیوں پر بھی وہ ناز و مسخرے ہیں جو لولیاں بازاری اور لوطیاں بلچی و بخاری میں بھی نہ ہوگی۔ یہ ایک جھوٹ تھا صاحب تحفہ کا

دوسرا جھوٹ یہ ہے کہ جناب سید رضی علیہ الرحمت نے پاس حفظ مذہب ابوبکرؓ کو نارنج اور بجائے اس کے لفظ فلاں داخل کر دیا۔ یہ دعوے بھی کذب محض ہے۔ اور ادعائے بلا دلیل ہے کاش کسی کتاب شیعہ سے بلکہ کسی کتاب سُنی سے جو پشتر از زمانہ سید رضی ہوتی۔ بجائے فلاں ابوبکرؓ نقل کرتا تب بھی ایک ٹوٹی پھوٹی سی دلیل اس دعوے کا زب پر قائم ہو جاتی ہے۔ اگرچہ شیعوں کے لئے اس صورت میں بھی منجائش اس کی تھی۔ کہ کہیں لا ظلم کہ سید نے ایسی کتاب سے نقل روایت کی ہے بسرِ کیف جناب سید کی طرف نسبت تحریر دینا محض کذاب اور دروغ بے فروغ ہے۔ ورنہ ابن ابی الحدید جو دوستان ابوبکرؓ سے ہے۔ وہ ضرور کہتا۔ کہ بجائے لفظ فلاں لفظ ابوبکرؓ تھا۔ بلکہ شرح میں لکھتا ہے کہ لفظ فلاں سے جناب امیرؓ نے کنایہ کیا ہے۔ عمرؓ سے۔

اور ایک نسخہ جس کو بعضوں نے بظہر سید رضی کہا ہے۔ اس میں نیچے لفظ فلاں کے عمر لکھا ہوا تھا۔ انتہا ”معمولہ“ معلوم نہیں کہ سید کو عمر سے کیا محبت اور ابوبکرؓ سے کیا عداوت تھی کہ نام ابوبکرؓ نکال کر فلاں لکھا۔ اور فلاں کے نیچے عمر لکھا۔ ہر چند قول دوستان عمر و ابوبکرؓ ہم پر حجت نہیں ہے۔ مگر تکذیبی شاہ صاحب کے لئے کافی ہے۔

اور ابن امیر جرونی بھی کہ بڑے معتبر اہل سنت سے ہیں باآواز بلند کذب شاہ صاحب کو ظاہر فرماتے ہیں۔ جیسا کہ کتاب نہایت اللہ میں کہتے ہیں۔ وَ مِنْهُ حَدِيثٌ عَلَى اللَّهِ بِاللَّانِ لَقَدْ قَوْمٌ الْأَدْوَسُ اَمْرٌ سَيِّدُ ابُو بَكْرَةَ کے دشمن تھے تو صاحب نہایت تو اس کے بڑے دوست تھے۔ پاس حفظ مذہب لفظ فلان کو نکال کر لفظ ابو بکرؓ لکھ

مذہب کے لئے تصرف کیا۔ اور بجا ابی بکرؓ لفظ فلان لکھ دیا۔ اس پلید الذہن سے کوئی پوچھے کہ اگر سید رضی نے بلاد فلان منج البلاغت میں لکھ دیا۔ تو اس میں بلاد ابی بکرؓ کہاں سے آیا جو تم منج البلاغت سے نقل کرتے ہو۔ کہ جناب امیر علیہ السلام نے اللہ بلاد ابی بکرؓ فرمایا ہے۔

ہمارے مخاطب والا مقام اس کذب پر اپنے خاتم المحدثین کے کچھ متنب ہوئے۔ کیونکہ کشف تادیب علامہ کستوری ان کے فرق مبارک پر پڑ گئے تھے۔ لا جرم اس کتاب میں نفع البلاغت سے اللہ بلاد فلان نقل کیا۔ اپنے خادم المحدثین کی طرح اللہ بلاد ابی بکر نقل نہ کیا۔ اور اپنے تئیں اس کذب صریح سے بچایا۔ اور اسی کذب صریح کو علامہ کستوری نے فرمایا کہ ایں ادعا کذب محض است۔ اور کتب شیعہ میں بجائے لفظ فلان لفظ ابوبکر موجود نہیں ہے۔

غرض یہ ہے کہ نوح البلاغت میں نہ ہونا تو خود تمہاری زبان سے ثابت ہے کہ تم کہتے ہو کہ صاحب نوح البلاغت نے ابوبکرؓ کو فلاں سے بدل دیا۔ بلکہ اس سے ترقی یہ ہے کہ کسی کتاب شیعہ میں بجائے لفظ فلاں لفظ ابوبکرؓ نہیں ہے۔ اور یہ بندہ اس سے بھی ترقی کر کے عرض کرتا ہے کہ بلکہ کسی کتاب معتبرہ اہل سنت میں بھی بجائے لفظ فلاں ابوبکرؓ نہیں ہے۔ ہاں شارحین میں البتہ اختلاف ہے۔ اس میں کہ لفظ فلاں سے ابوبکرؓ یا عمرؓ عنہما مراد ہے یا کوئی اور شخص دیگر مراد ہے اور بجائے لفظ فلاں کے ابوبکرؓ کا لفظ ہونا اور بات ہے اور علامہ کستوریؒ اس مقام پر مکر ثانی ہیں نہ مکر اول۔ اور میمون دہلوی بھی مدعی ثانی نہ مدعی اول۔

اول اب خوش فہمی مخاطب کو دیکھنا چاہئے کہ بتقلید اپنے موچی پاجی کی تکذیب علامہ کستوری میں فرماتے ہیں۔ کہ فاضل بحرانی نے کہا ہے کہ لفظ فلاں سے ابو بکر مراد لینا اولے ہے۔ کہا مراد ہونا کہاں لفظ ابو بکر بجائے فلاں ہونا یہ بات تو ایسی ظاہر ہے کہ کیما علیٰ اللہ کا بیٹا بھی ہوگا تو سمجھ لے گا مگر ہمارے حضرت مخاطب اور ان کے



دیتے۔ پس بقول ہر ایک از شیعہ و سنی شاہ جی کا جھوٹا ہونا ثابت ہوا۔ اور ہمارے مخاطب نے کذب اول میں تو شرارت اپنی جد فاسد کی نہ کی۔ اور کفش تادیبی علامہ کستوری کھا کر سنبل گئے اور اللہ بلاد ابی بکرؓ نہ کہا بلکہ بمکھ مار کر اللہ بلاد فلاں لکھا۔ مگر اس کذب شاہ صاحب میں شریک ہو گئے مگر الحمد للہ کہ ہماری کفش تادیبی کے نیچے اس جھوٹ میں دونوں آگئے۔ خوب شد کہ یک نہ شد دو شد یہ دو جھوٹ تو شاہ جی کے ہو چکے۔

اب تیسرا جھوٹ بھی شاہ جی کا سن لینا چاہئے۔ کہ شاہ جی فرماتے ہیں۔ کہ جناب امیر علیہ السلام نے قسم دس وصف ابو بکرؓ میں فرمائے۔

ہم کہتے ہیں کہ شاہ صاحب محض جھوٹے ہیں۔ جناب امیر علیہ السلام نے ایک وصف بھی کسی کا قسم نہیں بیان کیا۔ اور سب اس قسم کا یا جمالت ہے یا نجائل بغرض فریب عوام اس لئے کہ لفظ لِلّٰہِ بِاللّٰہِ وَلِلّٰہِ ذُوہُ لِلّٰہِ کُھُوہُ اور امثال اس کی ہیں باتفاق اہل سنت لاقسم نہیں ہے۔ بلکہ یہ لام تعجب ہے۔ کہ جو لام تعجب کا مجرد عن القسم ہے اس میں قسم کہاں کوڈ پڑی وَلِی الْمُجْتَمَعِ الْاَکْبَرُ اللّٰہُ اَبُوہُمْ مِثْلُہُمْ تَعْتَدُ وَقِلْدَ تَعْتَبُ مِنْہُمْ جو لفظ دلالت اوپر استن یا تعجب کے کرے اس سے قسم سے کیا واسطہ بس شاہ صاحب جو فرماتے ہیں۔ کہ کدام ضرورت ملین اہنہ تاکیدات و مبالغات و ایمان غلاظ شدہ اتھی یہاں تو نہ کہیں تاکیدات اور مبالغات ہیں نہ کہیں ایمان غلاظ ایک جہہ بھی نہیں۔ ایمان غلاظ کہاں سے آئے یہ سب فلیغات شاہ صاحب کے دہن میں البتہ بھرے ہوئے ہیں۔ جو اس صفاجر کے شکم سے اس کے منہ میں آتے ہیں کماہُو معروف و مشہور

بہر کیف اس جھوٹ میں بھی ہمارے حضرت مخاطب اپنی جد فاسد کے شریک ہو گئے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں۔ بغیر جھوٹ بولنے اور قسمیں کھانے کے ممکن نہ تھا اتنی بالعب جہاں ایک قسم بھی نہیں وہاں قسمیں کہاں سے آئیں۔ جب شاہ صاحب اور

ان کے اجتماع کا کذب صریح ہم ثابت کر چکے تو کہتے ہیں۔ کہ یہ فقرات نوح البلاغت کے اخبار احاد سے ہیں۔ اور کسی شیعہ و سنی نے اس کے تواتر کا دعوے نہیں کیا۔ شیعوں پر اتنی حجت نہیں ہو سکتی اس لئے کہ بنا اعتقاد اخبار احاد پر نہیں ہے۔ جیسا کہ مراداً مزارش ہوا۔

اور چونکہ بظاہر خلاف دلائل قلیعہ عقلیہ و نقلیہ ہے۔ پس ضرور ہے کہ مثل تشابہات آیات و حدیث کے اول ہو۔ پس یہ محمول ہو اوپر مدح غیر شیعیان کے محمول ہو برقیہ یا محمول علی التوخی عثمان یا محمول ہو اوپر ہجو لیلج اور جس محل پر حمل کیا جاوے شیعوں کا مطلب حاصل ہے۔

اقول واستحق بالرب الکریم اس مقام پر بھی مخاطب کی زبان بے لگام سے تو وہی دشنام بدکلام کے سوا اور تو کوئی کام نہ نکلا بلکہ وہ الفاظ بے لحاظ کہے کہ جن کا جواب دینا بھی ہم کو شرافت روکتی اور حیا مانع ہوتا ہے۔ مگر لاچار کچھ اذکار تو ہم کو بھی مخاطب کے گوش گزار کرنا پڑا۔ اول تو جو اس وای تباہی کے بعد آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ پہلا جھوٹ صاحب تحفہ کا یہ ہے جو کہا کہ نوح البلاغت میں اللہ بلاد ابی بکرؓ ہے۔ اے بے لحاظ دھوکا باز ذرا زبان تو سنبھال۔ ایسے صاحب کمال کو جھوٹ کی تہمت دینی محض جھوٹ ہے۔ شاہ صاحب تو ہر مقام اور کلام میں صاف صاف فرماتے ہیں۔ کہ نوح البلاغت میں امیر علیہ السلام سے اللہ بلاد ابی بکرؓ ہے اور سید رضی نے حفظ مذہب کے لئے بجا ابو بکرؓ کے لفظ فلاں لکھا ہے۔

پس اسی طرح تو ہم سب کا دعوے ہے۔ کہ تمہارے رضی نے خیانت کر کے بجائے ابو بکرؓ کے لفظ فلاں لکھ دیا کہ جس کو تو ہمارے سب علماء نے بھی ثابت کیا۔ اور ہم بھی ثابت کرتے ہیں۔ پھر کیوں شاہ صاحب کو ناحق جھوٹ کا الزام لگایا اور اتنا زبان کو بے لگام دوڑایا۔ مگر نقل کی مثال تو اپنی ہی منہ بد شکل بنایا کیا فائدہ آیا۔ ہاں اگر آپ اس طرح وای تباہی کو کلام میں نہ لاتے و کالمیں گھونچ بھی نہ فرماتے تو اس



قدر اپنی کتاب کا حجم کیونکر بڑھاتے اور ان کے سوا اور کوئی جواب بھی آپ کیا فرماتے۔ لیکن اس طرح کے دشنام دینے تو ان لولیاں بازاری یا مسخرے قدحاریوں کا کام ہے۔ خیر ہم اس آپ کی بے حیائی عادت ابن سبائی کو تو نہیں روکتے۔ جس قدر چاہو اپنا منہ سیاہ بناؤ سچ ہے کہ دست بے چارہ چوں بجان نرسید چارہ بجز پیرا بن دریدن نیست۔

دوم جو فرمایا کہ دوسرا جھوٹ شاہ صاحب نے یہ کہا ہے کہ سید رضی نے پیاس حفظ مذہب ابوبکرؓ کو خارج اور بجائے اس کے لفظ فلاں کو داخل کر دیا کہ یہ دعوے تو کذب محض ہے۔

جواب دیکھو اس کذب سے بھی ہم تم کو کاذب بتاتے ہیں۔ اور تمہارے رضی صاحب کی خیانت بھی آپ کو ثابت کر دکھاتے ہیں۔ اگر پھر بھی آپ نہیں فرماتے ہیں تو وہ کشف تادیبی بھی ہم جمونے کے منہ پر لگاتے خیر ہم تو آپ کو بچاتے ہیں لیکن اور کوئی اہل دید صاحب فہمید اگر آپ کو کشف تادیب کرے تو ہم پر خفا نہ ہوتا کیونکہ وہ تو آپ نے جو فرمایا۔ اس کا حق بھر پایا۔

حضرت ہم تو کہتے ہیں کہ تمہارے رضی صاحب نے تحریف کر کے بجائے ابوبکرؓ کے لفظ فلاں لکھ دیا کہ جس فلاں سے تو آپ کے سب علماء نے بھی ابوبکرؓ یا عمرؓ کو مراد لیا ہے۔ جیسا آپ نے بھی ارشاد کیا کہ ہمارے شارحین میں البتہ اختلاف ہے۔ اس میں کہ لفظ فلاں سے ابوبکرؓ یا عمرؓ مراد ہے۔ ماشاء ہماری بھی تو اسی مراد سے مراد ہے۔ کیونکہ مراد اور نام کا آخر ایک ہی انجام ہے۔ پھر کیوں فرمایا کہ مراد فلاں سے ہونا اور بات ہے۔ اور لفظ ابوبکرؓ کا ہونا اور بات ہے ہم اس مخاطب کی الٹی سمجھ کا کیا علاج بناویں۔ اور ان کے منطق کے منہ پر کہاں تک خاک پاویں۔ حضرت اگر لفظ فلاں سے خواہ حضرت ابوبکرؓ اور عمرؓ کا نام لویا مراد کو ان دونوں لفظوں کا تو ایک ہی مقصود ہے اور ان دونوں ہی سے ہمارا مطلب موجود ہے۔ پھر اس انکار جمونے تکرار

سے آپ کو کیا حاصل ہوا۔ یہی کہ عوام کو دھوکا دیا۔ اور کیا کیا۔ ہاں اگر آپ کی کہیں کتاب میں یہ مراد کا ارشاد نہ ہوتا اور آپ کا رضی بھی شیعہ نہ ہوتا تب کچھ اس طرح کا انکار آپ کے درکار تھا۔ جب آپ کا رضی صاحب بھی شیعہ ہے۔ اور تمہارا خود مراد کا اقرار بھی موجود ہے تو پھر یہ آپ کا انکار کرنا تو بالکل بے سود ہے۔ کیونکہ چور کا تھوڑا ہی اقرار کرنا۔ عدالت کے نزدیک بسیار ثبوت ہے۔

دیکھو جب آپ کے سب شارحین مورخین وغیرہ نے باوجود ایسی عناد اور تعصب کے بھی اپنی ہر کتاب میں علانیہ مراد کا ارشاد فرما دیا ہے۔ تو پس ہمارے ثبوت دعوے کے لئے تو اتنا ہی کافی اور وافی ہے کہ جس سے تو ہمارے دو مطلب حاصل ہوئے۔ ایک تو خود تمہارے علماء شارحین نے ہمارے دعوے کو بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق کر دیا۔ دوسرا اپنے رضی صاحب کو بھی خود جھوٹا کیا۔ کیونکہ اگر وہ صاحب سچے ہوتے تو ان کی طرح وہ بھی مراد ہی کا ارشاد تو فرما دیتے پس چور کا یہی طور ہوتا ہے۔ کہ ہر طرح مقصود کا چھپانا اور ناہود بنانا مگر خدا کی شان یہ بھی ظاہر امامت کی کرامت دیکھو کہ اگرچہ رضی صاحب نے کتنا ہی زور لگا کر اس امامؑ کے کلام کو غلط کیا اور ابوبکرؓ کا لفظ نکال کر لفظ فلاں لکھ دیا لیکن پھر بھی امامت کی کرامت سے اس میں دو علامتیں ظاہر ہو گئیں ایک تو یہی امامؑ کی کلام خاص صدیقؑ اکبر کی صفت اور اوصاف پر ایسی دلالت فرمائی ہے کہ ان کے سوا اور تو کسی پر بھی صادق نہیں آتی۔

دوسرا خود تمہارے ہی شارحین وغیرہ کی زبان سے بھی خدا نے شیعینؑ کے نام اظہر من الشمس عیاں کرا دیا اور تمہارے رضی صاحب کو بھی جھوٹا کیا ہاں اگر پھر بھی آپ اپنے رضی صاحب کو اس جھوٹ سے بچائیں اور سب اپنے علماء شارحین وغیرہ کو جھوٹا اور بے دین بنائیں تو ہمارا کیا ہم بھی آمین کرتے ہیں لیکن اس میں تو وہ بے چارے جمونے نہیں ہو سکتے پھر بھی آپ کے رضی صاحب کا جھوٹ ثابت ہوتا ہے جس کو تو کیسا ہی کم عقل ہو سمجھ سکتا ہے۔ کہ اس نے دیدہ دانستہ اپنے مذہب کی



خاطر لفظ ابوبکرؓ کو نکال کر لفظ فلاں لکھ دیا ہے۔ ورنہ امیر علیہ السلام کو اس مقام پر بے فائدہ لفظ فلاں لکھنے کا کیا سبب تھا اور کیوں کسی کا ظاہر نام مفصل ارقام نہ فرمایا۔ کوئی اس کی کامل وجہ دکھلاؤ اور دل لگاؤ نہیں تو پس آپ کو اور اپنے رضی صاحب ہی کو جھوٹا بنانا۔

علاوہ اس کے ان تمہاری شکیدہ تاویلات سے بھی ہم رضی صاحب کا جھوٹ ثابت کر دکھاتے ہیں اور تم کو بھی ان دلائل لا طائل سے جھوٹا بناتے ہیں جو کہا کہ یا معمول ہو اوپر مدح غیر شیعین کے یا اس میں تو بخ عثمانؓ ہے یا تقیہ وغیرہ ذرا دین کے صراف ان کا آپس میں اختلاف، منفر انصاف دیکھیں کہ یہ حضرات ایک ہی اپنے بات میں کیا کیا دھنگ نکالتے اور رنگ بدلتے ہیں کہ جس بات کا ایک صاحب اقرار فرماتے ہیں تو دوسرے اس سے منکر ہو جاتے ہیں نہ ایک خن نہ ایک زبان نہ ایک دعویٰ نہ ایک بیان۔

چنانچہ اول بعضوں کا قول ہے کہ لفظ فلاں سے وہ شخص مراد ہے جو حضرت کے سامنے وفات کر گیا۔ دوم کہتے ہیں کہ اس قول سے مراد تو شیعین ہی ہیں لیکن لوگوں کی خاطر جناب امیرؓ نے یہ ان کی تعریف کی ہے سو سم فرماتے ہیں کہ غرض امیرؓ کے اس قول سے تو بخ عثمانؓ تھی۔ چہاں بعض صاحبان کا بیان ہے کہ اس خطبہ میں کوئی تعریف نہیں ہے بلکہ اس میں تو خلیفہ صاحب کی مذمت ہے۔ چہم اکثر علماء کا یہ ارشاد ہے کہ اس میں تو خاص جناب ابوبکرؓ یا عمرؓ مراد ہے غرض جتنا عقل کا پرواز اتنے ہی اعتراض جتنے منہ اتنی باتیں ان ہر ایک بات سے بھی ہم ان کو جھٹلاتے اور کاذب بناتے ہیں

لیکن پہلے ذرا ایک اور بھی ان کے علماء کا حال باجمال سنئے۔ علامہ کستوری صاحب نے تحفہ کے جواب میں تو ان سب گفتار سے قطعی انکار کر دیا ہے جیسا کہا۔ اس ادعا کذب محض است احتیاج اس توجہات شیعہ راہ تھے۔ ے افتاد کہ در کتب

شیعہ بجائے لفظ فلاں لفظ ابوبکرؓ موجود ہے بود چون لفظ ابوبکرؓ در کتب شیعہ موجود نیست ایشان را احتیاج هیچ یک از توجہات نیست پس آنچه ناہی بعد تقریر اس توجہات از ہر یانات خود سر کردہ از جہت ابتنائے آل بر فاسد از قبل بناء الفاسد علی الفاسد باشد

کیوں صاحب بھی آپ نے تحفہ کا جواب سمجھ لیا۔ اور اسی پر اتنا فخر و ناز کیا جو کہا کہ ایسے کذب مرتج علامہ کستوری نے فرمایا ہے کہ اس ادعا کذب محض است دیکھو ہم اسی کذب سے اس تمہارے علامہ کستوری کو کاذب بناتے ہیں اور دو چار اور بھی ان کے جھوٹ شمار کر کے ہم آپ کو سناتے ہیں۔

چنانچہ قول اول کی نسبت آپ کے قطب راوندی صاحب شرح نہج البلاغہ میں لکھتے ہیں **لَا نَدَّ قَالًا فِي الشَّرْحِ اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِمَدْحِ بَعْضِ صَحَابَتِهِ بِحَسَنِ السَّيَرَةِ وَ اَنَّمَاتٍ قَبْلَ الْفِتْنَةِ اَلَّتِي وَقَّتْ بَعْدَ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَ اٰلِهٖ وَسَلَّمَ** پس کہا اس نے سچ شرح کے کہ جناب امیرؓ نے تعریف کی ہے بعض صحابہ میں سے اس شخص کی جو فوت ہو چکا تھا پہلے اس فتنہ اور فساد سے جو بعد پیغمبرؐ صاحب کے ایجاد ہوا۔

اور بھی اسی طرح جیسا آپ فرماتے ہیں کہ یا اوپر غیر شیعین کے۔ پس یہ پہلا جھوٹ علامہ کستوری کا ثابت ہو گیا جو کہا کہ اس ادعا کذب محض است دیکھو جن کے قول پر تو خود علماء شیعہ ہی نے بول کیا تو وہ صاحب تحفہ کا جواب کیونکر با صواب دے سکتے ہیں۔

اب ہم آپ کے ان علماء راوندی وغیرہ کو جھٹلاتے ہیں جو کہتے ہیں کہ یا معمول ہو اوپر غیر شیعین کے۔ خیر اس بہتان کا نقلی بطلان تو ہم اگلے مکان پر بیان کریں گے۔ اب کچھ عقل مذکور سے بھی ہم آپ کو مجبور کرتے ہیں ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ وہ ایسا کون شخص ہے۔ کہ جس کا آپ ذکر کر رہے ہیں کوئی اس کا نام بھی کہیں ارقام



ہے یا یوں ہی خالی گھوڑے دوڑا رہے ہو وہ ایسا مجہول الاسم والجسم عفا صفت کون ہے۔ کہ جس کو نہ پہچانے نہ جانے۔ اگر جس کا آپ کو بھی نام یاد نہیں تو پھر اس کہنے سے تمہاری کیا مراد حاصل ہوئی۔

حضرت یہ آپ کی ایسی کچی دلیل اور جھوٹی تاویل ہے۔ اگرچہ کیسا ہی گدھا ہو وہ بھی اس پوچھ کو تو سمجھ سکتا ہے۔ اور آپ اتنا بھی نہیں سمجھ سکتے کہ اس ہماری جھوٹی بات و اہیات کو کون مانے گا اور ایسے صریح جھوٹ کو کون سچ جانے گا۔ دیکھو اس میں تو اور کسی ثبوت دینے کی بھی حاجت نہیں ہے۔ اسی اپنے کلام سے خود امیر علیہ السلام تم کو جھٹلاتے ہیں۔ جیسا فرماتے ہیں۔ کہ جس نے خلافت کی خوبی پائی۔ اس کے فتنہ اور فساد سے پہلے رحلت فرمائی اور چھوڑ گیا لوگوں کو شاخ در شاخ راہوں میں۔

کیوں صاحب شیعین کے سوا وہ ایسا کون خلیفہ تھا کہ جس کے مرنے کے بعد لوگوں میں فتنہ اور فساد پڑا یا وہ حضرت کے حیات میں وفات پا گیا یہ بھلا جو حضرت کے سامنے مر گیا ہو یہ تعریف اس کے حق میں کیونکر صادق آتی ہے اور کون کہہ سکتا ہے کہ باوجود موجود ہونے پیغمبر صاحب کے کسی کے مرنے سے اس قدر خرابی ہوئی ہو کہ لوگ شاخ در شاخ راہوں میں پڑ گئے ہوں معاذ اللہ۔

ہم پوچھتے ہیں کہ اس مضامین سے آپ نے شیخین کی توہین کی ہے یا اس میں ظاہر ہمارے سید المرسلین کی ہتک کر رہے ہو۔ ارے خدا سے ڈرو کچھ اس کے رسول کا لحاظ کرو۔ دیکھو اس جناب امیر کے ارشاد سے تو ظاہر صدیق اکبر مراد ہیں۔ کہ جس کے حال پر یہ قول خود وال ہے۔

جیسا فرمایا کہ جس نے کبھی کو سیدھا کیا دیکھو حضرت کے بعد جو لوگ مرتد ہو گئے۔ اور کبھی راہ پر چلنے لگے تھے ان سب کو حضرت صدیق نے مار کر سیدھا بنایا۔ اور راہ راست پر لایا۔ اور بھی آپ نے واعظ و نصیحت کر کے ان کی مرض نفسانیہ کا

علاج کیا اور حضرت کی سنت کو بھی ایسا قائم کیا کہ سب بدعت وغیرہ کا تو عرب سے نام نشان ہی مٹا دیا اور اس دنیا سے پاک دامن چلے۔ خلافت کی خوبی پائی اس کے شر اور فساد سے بھی پہلے رحلت فرمائی اور خدا کی اطاعت بھی ایسی ادا کی کہ جس کی تو خدا نے بھی خود شہادت دی ہے اور آپ کی وفات کے بعد اکثر فساد بھی شروع ہوئے یہاں تک کہ لوگ مختلف ہو کر شاخ در شاخ راہوں پر چلنے لگے۔

پھر حضرت عمرؓ نے جہاد وغیرہ کر کے وہ فساد بھی مٹا دیئے پس اگر ان باتوں میں کچھ شک ہو تو سب کتب فریقین میں دیکھ تب تو آپ اور اپنے علماء راوندی وغیرہ کو جھوٹا کہو جنہوں نے کہا ہے کہ لفظ فلاں سے کوئی اور شخص مراد ہے۔

حضرت ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ ایسا شخص تو آپ کو اور کوئی بھی قیامت تک دستیاب نہ ہوگا سوائے ایک عتیق ابوبکر صدیق کے اور بھی اس بات کو تو ہر عاقل کا عقل سلیم تسلیم کرتا ہے کہ جس شریف کی جناب امیرؓ نے اتنی تعریف کی ہے۔ اس کا تو امامؓ نے نام بھی ضرور ارقام کیا ہوگا جس سے صاف پایا گیا کہ پیچھے آپ کے رضی صاحب نے اس نام کو نکال کر لفظ فلاں لکھ دیا ہے۔ اور اسی ہی نے اس جھوٹ کا ابتداء کیا ہے۔ پس جب حضرات شیعہ نے دیکھا کہ کسی اور شخص کے نام لینے سے تو ہمارا کچھ کام نہیں لکھا تب لاچار ہو کر شیخین کا اقرار تو کیا مگر پھر دوسری طرف کا جھوٹا راہ لیا۔

دوم کہا کہ یا محمول ہو بر تقیہ جیسا کہ آپ کے ابن شہم بحرانی صاحب شرح نہج البلاغۃ میں لکھتے جَا زَا نَ لَکُوْنُ ذَا لَکَ الْمَدْحُ مِنْدَحْلٍ وَجِدَ اسْتِصْلَاحُ مَنْ یَعْتَقِدُ مَعْتَقَ خِلَافَةِ الشَّعْبِ وَاسْتِجْلَابِ قُلُوْبِهِمْ بِمَنْلِ هَذَا الْکَلَامِ یعنی جائز ہے کہ یہ تعریفیں جناب امیرؓ نے بہ نسبت ابوبکرؓ یا عمرؓ کی بنظر استمالہ یعنی واسطے راضی کرنے دل ان آدمیوں کے تھیں جو کہ حسن سیرت اور صحت خلافت شیخین کے معتقد تھے۔



حالانکہ یہ صحیح حدیث فریقین میں موجود ہے اِذَا مَدَحَ الْفَاسِقُ غَضَبَ الرَّسُولِ کہ جب فاسق کی تعریف کی جاتی ہے۔ تو خدا غضب میں آجاتا ہے۔ دیکھو جب ایک فاسق کی تعریف کرنے میں خدا غضبناک ہوتا ہے تو پھر معلوم نہیں کہ ایسے مخصوص کی تعریف کرنے میں خداوند جبار کس قدر غضب میں آیا ہوگا۔ اے بے حیاء ابن سباء کے مرید کیوں ایسے امام علی علیہ السلام کو ناحق اس جھوٹ کی تسمت لگاتے ہو کہ جس سے معصوم پاک کو گناہ اور خطا کا سزا وار بناتے ہو۔ کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں پس اس تقیہ خام کا تو جناب امیرؑ کا گمان ہی کرنا حرام ہے کہ جس مردود کو تو ہم بحث تقیہ میں نابود کر چکے ہیں۔

سوم جو علماء شیعوں نے کہا ہے کہ غرض جناب امیرؑ کی اس قول سے تو بخ عثمان ؓ تھی تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ وہ سیرت شیعینؑ پر نہیں چلے۔

سو اس سے بھی ان علامہ کستوری منکر ہیں جیسا کہ تحفہ کے جواب میں فرماتے ہیں ”قولنا بیچ کس ازا مایہ ایں تو جیہ نکر وہ مگر ابن الہدیہ در شرح ایں کلام ایں مقالہ را بطرف چار دویہ کہ از فرق زیدیہ است نسبت وادہ الی قولہ بعض مقالہ زیدیہ را بامایہ نسبت را دن کذب مرتج است

دیکھو اس جھوٹے انکار سے بھی ہم علامہ کستوری صاحب کو جھوٹا بناتے ہیں۔ چنانچہ ان کے ابن شمیم بحرانی صاحب بڑے محقق علماء شیعہ سے ہیں۔ شرح بیح البلاغت میں لکھتے ہیں۔ وَاعْلَمَنَّ أَنَّ الشَّيْعَةَ قَدْ أَوْرَدُوا إِلَيْهَا سَوَالًا لَقَالُوا إِنَّ هَذِهِ الْمَادِحُ الَّتِي ذَكَرَهَا عَلَيْهِ السَّلَامُ لِي أَحَدِ هَذَيْنِ الرَّجُلَيْنِ يَنَاقِي مَا أَجْمَعْنَا عَلَيْهِ مِنْ تَعْطِيطِهِمَا وَآخِذِهِمَا بِغَضَبِ الْخِلَافَةِ لَأَيُّهَا أَنْ لَا يَكُونَ هَذَا الْكَلَامُ مِنْ كَلَامِ مَنْ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَنْ يَكُونَ أَجْمَاعًا خَطِئْنَا أَجَابُوا مِنْ وَجْهِ أَحَدِ هَؤُلَاءِ نَسَا مُنَّا إِلَى الْمَذْكُورِ فَإِنَّهُ جَازٍ أَنْ يَكُونَ الْمَدْحُ مِنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى وَجْهِ اسْتِصْلَاحٍ مَنْ يَعْتَقِدُ صِحَّةَ خِلَافَةِ الشَّيْعِينَ وَاسْتِجْلَابِ قُلُوبِهِمْ بِمَثَلِ هَذَا

حضرت اس تمہارے تقیہ سے بھی دو باتیں حاصل ہوئیں ایک تو اس میں آپ کا اقرار ثابت ہو گیا۔ کہ یہ فرمان امیرؑ کا خاص شیعینؑ ہی کی شان میں ہے۔ پس جن شیعوں نے انکار کیا تھا کہ اس ارشاد سے کوئی اور مراد ہے۔ وہ خود اپنی زبان سے آپ جھوٹے اور پشیمان ہوئے۔

دوسرا یہ بھی معلوم ہوا کہ جب لوگوں کے راضی کرنے کو جناب امیرؑ نے اتنی تعریف کی تھی پھر نام اس کا تو با آواز بلند ارقام کیا ہوگا تاکہ لوگ نام بھی سن کر زیادہ راضی ہو جاویں۔ تو پس اس سے بھی آپ کے رضی صاحب کی خیزنت ثابت ہوئی۔ جس سے پایا گیا کہ جناب امیرؑ نے تو نام لیا مگر اسی نے نام کی جگہ لفظ فلاں لکھ دیا ہے۔

اور یہ بھی ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ جناب امیرؑ نے یہ تقیہ سنیوں سے کیا یا شیعوں سے اگر سنیوں سے کیا تب تو امامؑ نے اس کا نام بھی ضرور لیا ہوگا۔ کہ لوگ سن کر زیادہ خوش ہوں اگر کہو کہ جناب امیرؑ نے شیعوں سے تقیہ کیا تھا اس واسطے اس کا نام نہیں لیا۔ مگر اس بات کو کون مانے گا ہاں اگر کوئی مانے گا تو پھر یہ امیرؑ کی تعریف کرنا بھی تو صحیح جانے گا۔ کہ واقعی شیعینؑ میں سے کسی کا اوصاف تو بیان کیا لیکن شیعوں سے ڈر کر اس کا نام نہیں لیا۔ تب بھی تو ہمارا یہ مطلب حاصل ہوا کہ جناب امیرؑ مذہب شیعوں کے مخالف تھے۔

کیوں صاحب ایسے جھوٹے بیان کر کے الٹا آپ کو پشیمان بناتے ہو حضرت یہ آپ کے تقیہ کا دعویٰ تو ایسا بے ہودہ اور پوچ ہے کہ جس کو تو کسی بھی عاقل کا عقل باور نہیں کرتا اور نہ یہ کسی کی سمجھ میں آسکتا ہے۔ کہ وہ مرتعے شیر خداؑ صرف غیر لوگوں کے راضی کرنے کو اتنے بڑے جھوٹ کے اور جھوٹی قسم اٹھا کر ان مخصوص کے دس اوصاف بیان کرے۔ جو بقول آپ ہر سے بڑھ کر دشمن خدا اور رسولؐ ہوں۔ معاذ اللہ۔



الْكَلَامِ إِنَّمَا لِي أَنَّهُ جَازٍ أَنْ يَكُونَ مَدْحُ ذَلِكَ لَا حِدَّ هِمَالِي مَعْرَضٍ تَوَلَّخَ عَنْكَ  
لَوْ قَوَّعَ الْفِتْنَةَ لِي خَلَّاتِهِوَ اضْطَرَّ ابْ الْأَمْرِ عَلَيْهِ وَأَشَارَةً سَبَّ مَالِ  
الْمُسْلِمِينَ هُوَ بِنَوَائِهِ حَتَّى كَانَ ذَلِكَ قَوْلَهُ وَخَلَفَ الْفِتْنَةَ وَذَهَبَ تَقَى الثُّوبِ  
قَلِيلُ الْعَمْبِ أَصَابَ خَيْرَهَا وَسَبَقَ شَرُّهَا وَقَوْلُهُ لَرَكَّهُمْ لِي طَرَفٌ مُشْتَبِعٌ إِلَى  
آخِرِهِ فَإِنَّ مَقْصُودَ ذَلِكَ نَسْتَلْزِمُ أَنَّ الْوَأَيَّ بَعْدَ هَذَا الْمَوْصُوفِ قَدْ اتَّصَفَ بِأَخِذٍ  
أَوْ هَذِهِ الصِّفَاتِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ ۝

محصل کلام یہ ہے یعنی شیعوں نے اس قول کی بابت یہ بحث کی ہے کہ یہ  
تعریف کرنا جناب امیرؑ کی نسبت شیخینؑ کے مخالف ہمارے اجماع کے ہے۔ جو ہم ان  
کو خالی سمجھتے ہیں۔ کہ انہوں نے منصب خلافت کو غصب کیا اور جو ظلم کیا۔ پس یہ  
دو حال سے خالی نہیں ہے۔ یا تو یہ کلام امیر علیہ السلام کا نہیں ہے یا اجماع ہم  
شیعوں کا اوپر خطا کے ہے۔ جو ان کو برا کہتے ہیں۔ اور اس کا شیعوں نے دو طرح کا  
جواب دیا ہے۔ اول یہ کہ ہم مخالف کو اس وجہ سے دفع کرتے ہیں کہ یہ تعریفیں  
حضرت علیؑ نے بہ نسبت ابو بکرؓ یا عمرؓ کے بنظر استمالہ یعنی واسطے خوش کرنے دل ان  
آدمیوں کے کی تھیں۔ جو لوگ حسن و سیرت اور صحت خلافت شیخینؑ کے معتقد تھے۔  
دوم یہ کہ یہ تعریفیں بنظر توخ عثمانؓ کی تھیں۔ کہ امر خلافت ظہور فتنوں کے سبب ان  
کے زمانہ میں اہتر ہو گیا۔ اور مسلمانوں نے بلوہ کر کے ان کو قتل کیا۔ اور یہ جواب  
قریں قیاس ہے۔ اس واسطے کہ اس خطبہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ جو خلیفہ  
بعد اس کے جس کی تعریف جناب امیرؑ کرتے ہیں۔ وہ ایسا تھا جس میں یہ سب صفات  
جمع تھیں۔

پس یہ دوسرا جھوٹ علامہ کستوری کا ثابت ہوا جو کہا کہ پیکس از امامیہ اس  
توجیہ نکر وہ اس میں دو فائدے حاصل ہوئے ایک تو جن شیعوں نے اس قول امیرؑ کو  
غیر شیخینؑ پر تحریر کیا یا جنہوں نے تقیہ کا نام لیا ان سب کو اس علماء شیعہ نے جھوٹا کر

دیا۔ دوسرا علامہ کستوری تو خود بخود جھوٹے ہوئے کہ جس نے تو ان سب انکار سے  
قطع انکار کیا۔

اب ہم ان کے وہ علماء بھی جھٹلاتے ہیں۔ جو تو بخ عثمانؓ فرماتے ہیں۔ ذرا دین  
کے صراف بنظر انصاف دیکھیں۔ پہلے تو مختلف ہونا حضرت عثمانؓ کا سیرت شیخینؑ سے  
اس خطبہ میں کہاں مذکور ہے اور وہ کون سا لفظ ہے جو طنز و تعریض یا توخ پر دلالت  
کرتا ہے۔ جھوٹے بدویات پر خدا کی لعنت نہ کسی امر کا کوئی ثبوت دکھلاتے ہیں نہ  
کوئی بات ہی دل لگاتے ہیں۔ ہر ایک صاحب اپنے اپنے ڈھکولے گھڑے جاتے ہیں۔  
کئی جناب تو اس میں غیر شیخینؑ کا دعوے کرتے ہیں کئی حضرت تقیہ کا نام لیتے ہیں۔  
اور کسی نے اس توخ وغیرہ کا ڈھنگ نکالا ہے خیر آخر تو جھوٹے کا منہ کالا ہے۔  
دیکھو اس توخ سے بھی ہم تم کو جھٹلاتے اور کاذب بتاتے ہیں۔ اس کی بھی ذرا

تکذیب تو عنقریب ہوگی۔ لیکن اس مکان پر ہم اتنا بیان کرتے ہیں۔

اول تو یہ ہر کس جانتا ہے۔ کہ حضرت عثمانؓ سے پہلے شیخینؑ کے سوا اور کوئی  
خلیفہ نہیں گزرا۔ اور نہ یہ صفات کسی اور کی ذات پر صادق آتی ہیں۔ تو اس توخ  
عثمانؓ سے علماء شیعہ کا یہ مطلب ہے کہ شیخینؑ کی طرف اشارہ کر کے جناب امیرؑ  
نے حضرت عثمانؓ کے حق میں گویا یہ کہا کہ فلاں خلیفہ تو ان محامد اور اوصاف کے  
ساتھ متصف تھا اور یہ خلیفہ ان اوصاف کا متصف نہیں ہے تو اس بہتان سے بھی  
ہمارا تو کوئی نقصان نہیں کیونکہ جب خلفاء ثلاثہؓ میں سے ایک کی تعریف ثابت ہوگئی  
اور اس کی حسن سیرت کا آپ اقرار کر چکے۔ تب بھی ہمارا دعویٰ تو ثابت ہو گیا۔ اگر  
آپ اس سے بھی انکار کریں تو پھر یہ تمہاری طنز و تعریض توخ وغیرہ تو سب غلط ہوئی  
اور جناب امیرؑ کا بھی محاذ اللہ جھوٹ کہنا ثابت ہوا۔

اگر وہ خلیفہ فی الواقع ایسا ہی تھا۔ جیسا کہ جناب امیرؑ نے تعریف کی ہے تو پس  
ماشاء ہماری بھی یہی مراد تھی جو خدا نے پوری کردی۔ پھر یہ نظیر دینی آپ کو کیا پذیر



دوسرا یہ تو جاہل بھی سمجھ سکتے ہیں۔ کہ اگر تو بخ عثمانؓ کرنی جناب امیرؓ کو منظور ہوتی تو صراحتاً "کیوں نہ فرمایا کہ عثمانؓ نے ایسا ایسا کیا ہے۔ یا صرف اتنا کہ دیا ہوتا کہ وہ سیرت شیخینؓ پر نہیں چلے۔ پس حصول مطلب کو یہی کافی تھا۔ اتنے بڑے جھوٹ بولنے سے معصوم کو کیا حاصل۔

تیسرا یہ عبارت خطبہ کی بھی تو جناب امیرؓ نے کوفہ میں تحریر فرمائی تھی۔ اس وقت تو حضرت عثمانؓ بھی کہاں تھے۔ اور وہاں اس تمہارے تقیہ کا بھی کوئی موقع نہ تھا۔ کیونکہ جس بات کا ذکر تھا وہ لوگ تو اہل شام تو خود بخود آگے ہی مقابلہ میں موجود تھے کہ قتل حضرت عثمانؓ کے سبب فریقین کے مقابلہ و مجادلہ تک تو نوبت پہنچ چکی تھی۔ پھر جناب امیرؓ کو صاف کہنے میں کس حضرت کا اندیشہ تھا پس اس مکان پر آپ کے جھٹلانے کا تو اتنا ہی بیان کافی اور دانی ہے۔ ہاں ایک اس تمہاری نہیں نہیں کا علاج تو ہم سے بھی نہیں ہو سکتا۔

چہارم جو اکثر مؤرخین شارحین علماء امامیہ نے کہا کہ لفظ فلاں سے مراد ہمارے نزدیک ابوبکرؓ یا عمرؓ ہے۔ تو اس پر بھی علامہ کستوری نے صاف انکار کر دیا جیسا کہ بجواب تحفہ کہا ہے۔ "إِنَّ هَذَا إِلَّا فِكُّ ثُبَيْنٍ" ازیں ناصبین باید پرسید کہ کدام شارح امامیہ گفتہ کہ مراد ابوبکرؓ یا عمرؓ است۔

دیکھو اس انکار سے بھی ہم علامہ صاحب کو جھٹلاتے اور کاذب بناتے ہیں۔ پہلے تو ہمارے مخاطب مجیب بھی اسی کی خود تکذیب کرتے ہیں۔ جیسا فرماتے ہیں کہ ہمارے شارحین میں البتہ اختلاف ہے۔ اس میں کہ لفظ فلاں سے لفظ ابوبکرؓ مراد ہے یا عمرؓ مراد ہے۔ اگر اس پر بھی کستوری صاحب کی حاجت پوری نہ ہوئی ہو۔ تو اور لو۔

چنانچہ آپ کے ابن ابی الحدید صاحب بھی اس کی شرح میں اس طرح لکھتے ہیں فہار کتا ہے کہ میں نے اس نسخہ میں جو بخط رضی تھا لفظ فلاں کے نیچے عمرؓ لکھا ہوا

یہا۔ وَ هُوَ هَذَا؟ وَلَئِنْ الْمَسْكِينِ عَنْهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَقَدْ وَجَدْتُ النَّسْخَةَ الَّتِي بِحِطِّ الرَّضِيِّ أَبِي الْحَسَنِ جَامِعَ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ وَ تَحْتَهَا لَهَا مُمْرُ حَدَّثَنِي بِكَ إِلَيْكَ لَعَلَّوْنِ مُمَرِّدِ الْمُوسَوِيِّ الْأَدِيبِ الشَّاعِرِ وَ سَأَلْتُ عَنْهُ النَّقِيبَ لَمَّا جَعَلُوا يَحْكُمُونَ ابْنِ أَبِي زَيْدٍ الْعُلَوِيِّ فَقَالَ هُوَ عُمَرُ فَقُلْتُ لَأَنْتَ عَلَيْهِ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ هَذَا فَنُفِثْنَا فَقَالَ نَعَمْ ۝ یعنی لفظ فلاں سے عمرؓ بن خطاب ہے۔ اور پایا میں نے نسخہ ابوالحسن رضی جامع نہج البلاغہ کے خط کا اور لفظ فلاں کے نیچے لفظ عمرؓ تھا۔ حدیث کی مجھ سے فخر بن موسوی ادیب شاعر نے اور ابو جعفر یحییٰ بن ابی زید علوی نقیب سے میں نے اس کو پوچھا تو اس نے مجھ کو کہا کہ وہ عمرؓ ہے۔ میں نے اس کو کہا کہ امیر المؤمنینؓ نے اس قدر اس کی ثناء کی ہے۔ اس نے کہاں ہاں۔

اگر اس علماء و شیعہ امامیہ کی بات پر آپ کی پوری تحقیقات نہ ہوئی ہو یا اس کو زید و غیرہ کہہ کر جھوٹا کو تو خیر اس کو بھی جانے دو۔ اور لو آئیے ذرا ایک اور بھی اپنے بڑے محقق علماء کا قول ملاحظہ فرمائیے۔ چنانچہ آپ کے علامہ ابن شمیم صاحب جو بڑے نامی گرامی علماء شیعہ سے ہیں۔ نہج البلاغہ کی شرح کبیر میں لکھتے ہیں۔ قَالَ وَعَنْ قُتَيْبِ الدِّينِ الرَّائِدِيِّ أَنَّهُ إِنَّمَا أَرَادَ بَعْضُ أَصْحَابِهِ لِي زَيْنِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَاتَ قَبْلَ وَقُوعِ الْفِتَنِ وَأَشَارَهَا وَقَالَ ابْنُ الْعَدِيدِ أَنَّ ظَاهِرَ الْأَوَّاصِ الْمَذْكُورَةِ لِي الْكَلَامِ بِذَلِكَ عَلَى أَنَّهُ أَرَادَ رَجُلًا مَرَّ بِالْخِلَافَةِ قَبْلَهُ كَقَوْلِهِ لَمْ يَنْهَهُ قَوْمَ الْأَدُوْدِ دَارِي الْعِدَّةِ وَلَمْ يَرَوْا عُثْمَانَ بِوَقُوعِهِ لِي الْفِتْنَةِ وَسُوءِهَا بِسَبَبِهِ وَلَا أَبَا بَكْرٍ بِقَصْرِ مُدَّةِ خِلَافَتِهِ وَبَعْدَ عَهْدِهِ عَنِ الْفِتَنِ وَكَانَ إِلَّا ظَهَرَ أَنَّهُ أَرَادَ عُمَرَ وَأَقُولُ أَنِ ارَادَتُهُ لَا أَبَا بَكْرٍ أَشْبَهَ مَنْ أَرَادَ الْعُمَرَ

خلاصہ اس کلام کا یہ ہے ابن شمیم صاحب فرماتے ہیں کہ فلاں کے لفظ سے مراد لینے میں اختلاف ہے۔ قطب الدین راوندی لکھتے ہیں کہ جناب امیرؓ کی مراد اس فلاں سے کوئی دوسرا آدمی ہے۔ جو پیغمبرؐ صاحب کے سامنے رحلت کر گیا اور ابن ابی الحدید



کا قول ہے کہ مراد اس سے عمر ہے۔ لیکن میرے نزدیک فلاں سے مراد ابوبکر ہیں۔  
الحمد للہ کہ اس شارح نے بھی لفظ فلاں کی بابت تو حضرت ابوبکر صدیق کی  
تصدیق کی پس یہ تیسرا جھوٹ علامہ کستوری کا ثابت ہو گیا جو کہا کہ کلام شارح امامیہ  
گفتہ کہ مراد ابوبکر یا عمر است

مگر کذاب ہمیشہ خراب کیوں صاحب اب ان تین جھوٹوں میں صاحب تحفہ کی  
تکذیب ہوئی یا کہ اس میں تم اور تمہارے علامہ کستوری جھوٹے ہوئے ذرا ایک لحظہ  
تو آپ ہی منصف ہو جائیے۔ اگر زبان سے نہ کہو تو اپنے دل ہی میں انصاف فرمائیے۔  
حضرت اس طرح تو جھوٹ آپ کہتے ہو پھر سمت اور دل کو دیتے ہو۔ چور بھی اور چر  
بھی۔ ایک تو آپ خیانت باز۔ دوسرا زبان دراز پھر بھی ہم پر اعتراض ہے واہ رے  
واہ ہر طرح خواخواہ۔

اور یہ بھی ہم تعجب کرتے ہیں۔ کہ جو شیعہ لفظ فلاں کا مصداق حضرت عمرؓ کو  
بناتے ہیں۔ جیسا کہ مخاطب بھی فرماتے ہیں کہ ابن الحدید اپنی شرح میں لکھتا ہے کہ  
جناب امیرؓ نے کیا یہ کیا ہے عمرؓ سے یا جیسا غبار وغیرہ نے بھی کہا ہے کہ میں نے  
ایک نسخہ دیکھا ہے۔ جو بخط رضی تھا۔ اس میں نیچے لفظ فلاں کے عمرؓ لکھا ہوا تھا۔

ہم حیران ہیں کہ ایک تو باوجود اتنے احتراز کرنے کے پھر یہ کیوں ان خلفاء کی  
صفت و ثناء سے انکار کرتے ہیں اور کیوں شیخینؒ کے نام سے ان کو مرض سرمام  
ہو جاتی ہے۔ دوسرا یہ بھی نہیں معلوم کہ صدیق اکبرؓ نے انکار اور حضرت عمرؓ سے  
اقرار کرنا ان کو کیا درکار آتا ہے۔ یہ کو دن بے وقوف اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ اہل  
سنت کا ان دونوں ہی سے مطلب حاصل ہے۔ پھر اس انکار بے فائدہ تکرار سے بھی  
کیا فائدہ۔

ہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ بے چارے جب کہیں ایسے جواب حیرت گرداب  
میں آجاتے ہیں تو ڈوبنے کی طرح غوطے کھاتے ہیں۔ پھر ہوش سے بے ہوش ہو کر جو

کسی کے منہ در آتا ہے بجے جاتا ہے جیسا ایک صاحب تو لفظ فلاں کا مصداق حضرت  
عمرؓ کو بناتے ہیں اور ایک حضرت صدیقؓ کی تصدیق کرتے ہیں۔ اور بعض خام کسی  
اور کا نام لیتے ہیں۔ لیکن خدا کی تقدیر کوئی تدبیر بن نہیں آتی۔ بلکہ جتنا داؤلا بچاتے  
ہیں اتنا ہی زیادہ جفل و خواری پاتے ہیں

پہچم جو کہا کہ اس خطبہ میں تو خلیفہ صاحب کی مذمت ہے۔ جیسا کہ ان کے حکیم  
صاحب معیار الہدائے اس خطبہ کے یہ معنی لکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس خطبہ میں تو  
اکثر بات مذمت کی ہے۔ جیسا کہ قلیل العیب اور پیچھے چھوڑا بدعت کو خیر ہا و شرہا کے  
معنی بھی یہ ہیں کہ پہنچا خیر اس دنیا کو اور سبقت لے گیا شر دنیا کو اور چھوڑ گیا لوگوں  
کو گمراہی میں اشی

دیکھو جھوٹوں کا مدعا نہ کوئی شاہد نہ کوئی گواہ ہر ایک صاحب اپنی اپنی باتیں بناتا  
چلا جاتا ہے۔ نہ کچھ خدا کا خوف نہ رسولؐ کا لحاظ نہ قیامت کا ڈر نہ ایمان کا پاس۔ ہم  
حکیم سے پوچھتے ہیں۔ کہ ان معنوں کا کوئی آپ قاعدہ بھی دکھلاتے ہو۔ یا صرف اپنے  
گمراہی کے بے سرے گیت گاتے ہو۔ آج تک تو کسی بھی شیعہ نے اس کا اس طرح  
معنی تو نہیں کیا۔ اتنا خیال بھی نہ کر لیا کہ کیسے ثبوت قاعدے مضبوط کے سوا بھلا یہ  
ہمارے گمراہ کے خیالی پلاؤ کون مانے گا۔ اور اس مرتج جھوٹ کو بچ کون جانے گا۔

ہاں یہ معنی تو آپ نے بھی اس حکیم کی طرح بتائے۔ جو ایک بیمار آپ جیسے نیم  
حکیم کے پاس گیا۔ اس نے اپنی کتاب سے خیار شمیر کا جلاب دیکھ کر یہ نسخہ ارشاد  
فرمایا کہا کہ ایک خیار یعنی ہندی تراور ایک اور شمیر یعنی پردن و ایک گھوڑوں کی جھل  
اور دو چار ملک آب دستیاب کر۔ کہ تم کو جلاب دیتا ہے وہ بے چارہ حیران ہو کر  
پوچھنے لگا کہ حکیم جی اس میں جلاب کی تو کوئی چیز نہیں۔ اس نے کہا کہ اے احمق  
بے وقوف اس زمانہ کے حکیم بالکل جاہل ہیں۔ نہ کچھ غور کر کے معنی سمجھتے ہیں نہ  
بازتیب علاج کرتے ہیں۔ تبھی تو عموماً "شفا نہیں ہوتی۔ اصل میں یہ لفظ جھل آب



ہے اور خیار ہندی میں تر ہے۔ جو تیری در میں دی جاوے گی۔ ماور شہر پر دن ہے جو توڑ کر تیرے گلے میں ڈالیں گے۔ اور جھل تیرے اوپر ہوگی۔ جس میں پانی والا جاوے گا۔ تاکہ اس دستور سے ایک اسال تو کیا سب مرض ہی دور ہو جاوے گی۔

پس اس حکیم کی طرح ہمارے حکیم بے چارے نے بھی اس خطبہ اللہ بلاد کا معنی تو بتایا مگر اتنا شرم بھی نہ آیا کہ جب لوگ دیکھیں گے تو اس خطبہ کے معنی سمجھیں گے یا شیخ چلی کے ترانے گائیں گے۔

حکیم جی ہم تو ان تمہارے ایک ایک لفظ کا بھی بیان کر کے آپ کو انہیں معنوں سے پشیمان کرتے۔ مگر طول کا لحاظ ہے۔ اس واسطے ہم آپ کے مقابل صرف اس خطبہ کے معنی بمعہ ان دس اوصاف کے بیان کرتے ہیں۔ کہ جن پر مخاطب نے بھی کہا کہ یہ لام تعجب کا ہے۔ کہ اس میں تو جناب امیرؑ نے ایک وصف بھی کسی کا قسم نہیں بیان کیا۔

مخاطب جی یہ کونسا تعجب کا مقام ہے۔ اور وہ کون تعجب کا مقام ہے اور وہ کون تعجب کلام ہے۔ وہ تو کہیں ہم کو بھی دکھلاؤ۔ نہیں تو پس اس جموت سے باز آؤ۔ حضرت جب اس کلام میں کہیں تعجب وغیرہ کا تو نام ہی نہیں۔ پھر اس لام قسمیہ سے آپ نے کیوں انکار کیا۔ اور کیوں اس میں جاہلوں کو دھوکا دیا۔ خیر دھوکا دینا اور انکار کرنا تو آپ کے منصبی کار ہے۔ یہ کوئی نئی گفتار نہیں۔ مگر آخر بھی تو جموت ہی شرمسار ہے۔

لیکن پہلے تو ہم جناب امیرؑ کا ایک اور بھی وہ خطبہ تحریر کرتے ہیں۔ کہ جس میں اسی طرح قسم بھی کہا کر شیخینؑ کا مرتبہ بڑھاتے ہیں۔ اور اس خطبہ اللہ بلاد کی بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق فرماتے ہیں پھر کون کون خطبہ جناب امیرؑ کا دکھلاؤ گے۔ اور کس کس حدیث کی تاویل کر کے اس کا غلط معنی بناؤ گے۔

چنانچہ تمہارے کمال الدین بحرانی صاحب بھی نج البلاغت کی شرح کبیر میں یہ

خطبہ تحریر کرتے ہیں۔ وَهُوَ بِذِٰلِكَ كَرَّمَ أَنْ اجْتَبَىٰ لَدَيْنِ الْمُسْلِمِينَ أَعْوَانًا أَبَدَهُمْ بِكَافَرٍ لِّوَالِي مَنَازِلِهِمْ عِنْدَهُ عَلَىٰ قَدَرٍ لِّصَلَّتِهِمْ فِي الْإِسْلَامِ وَكَانَ الْفَضْلُ لِي الْإِسْلَامِ كَمَا زَعَمَتْ وَصَلَّاهُمْ اللَّهُ وَالرَّسُولُ خَلِيفَتِ الصَّلَاقِ وَخَلِيفَتِ الْفُلُوقِ وَاعْتَمَدُوا لِي مَكَانَ هَمَالِي الْإِسْلَامِ الْعَظِيمِ وَإِنَّ الْمَصْلَبَ بِهِمَا لِي الْإِسْلَامِ لَعَزَّجٌ فَلَقَدْ بَرَّحَمَهَا اللَّهُ وَجَزَاهُمَا بِأَحْسَنِ مَا عَمَلَا۔

یعنی فرمایا جناب امیرؑ نے کہ اے معلویہؑ تو نے ذکر کیا کہ اللہ تعالیٰ نے پیغمبرؐ کے لئے مسلمانوں میں سے مددگار چنیں۔ جن سے پیغمبرؐ کی تائید کی اور وہ پیغمبرؐ کے نزدیک اپنے اپنے اسلامی بزرگیوں اور فضیلتوں کے اندازہ کے موافق اپنے اپنے مرتبوں میں تھے۔ اور سب سے افضل اسلام میں چنانچہ تو نے مگن کیا اور اللہ اور رسولؐ کا خیر خواہ خلیفہ صدیق تھے۔ اور دوسرا خلیفہ فاروقؓ تھا۔ اور میری جن کی قسم کہ بے شک ان کا مرتبہ اسلام میں بہت بڑا ہے۔ اور ان کے مصائب اسلام میں سخت زخم ہے۔ اللہ تعالیٰ ان دونوں پر رحمت کرے اور ان کے نیک کاموں کا ان کو اجر دیوے۔

کیوں صاحب مخاطب جی اب کیونکر اس قسم کو ٹھیک نہ کہو گے اور کس منہ سے ان جموتے معنوں کا بھی نام لو گے جو آپ کے نیم حکیم نے بنائے۔ دیکھو جناب امیرؑ تو اس خطبہ میں بھی قسم کہا کر شیخینؑ کا مرتبہ سب امت سے افضل بتاتے ہیں۔ اور بھی ان کو خلیفہ برحق کہہ کر ان پر رحمت فرماتے ہیں۔ پھر کیوں آپ نے وہ جموت بنائے۔ اور کیوں اس قسم سے بھی انکار فرمایا۔ اب تو کچھ شرم آیا یا نہیں۔

اگر پھر بھی آپ نہیں فرماتے ہیں تو دیکھ کر اس خطبہ اللہ بلاد کے معنی بھی ہم تم کو تمہاری زبانی سناتے ہیں اور وہ دس اوصاف بھی صدیق اکبرؑ کے ہم خود تمہاری ہی کتبوں سے ثابت کر دکھاتے ہیں۔

چنانچہ آپ کے علامہ ابن شہم صاحب جو بڑے محقق علماء شیعہ سے ہیں۔ وہ بھی اس خطبہ اللہ بلاد کے معنی تو اپنی شرح کبیر میں اس طرح تحریر فرماتے جو مطبوعہ ایران



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَهُوَ كَلِمَةٌ عَنْ تَقْوِيمِ لَا عَوَاجِ الْخَلْقِ  
عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِلَى الْأَسْطَاسَةِ لَهَا النَّفْيُ مَدَاوَةُ لِلْعَمَدِ وَاسْتَعْلُو لَفْظَ الْعَمَدِ لِلْمَرَا  
ضِ النَّفْسِيَّةِ بِاعْتِبَالِ اسْتِزَامِ مَا أَلْنَى كَالْعَمَدِ وَصَفِ الْمَدَاوَةِ بِمَعَالِجَةِ تِلْكَ الْأَ  
مْرَاضِ بَلْ لَوْ اعْظُ الْبَالِغَةِ وَالزَّوْاجِرِ الْقَوَاعِ الْقَوْلِيَّةِ وَالْإِعْلَافَةِ الثَّلَاثِ أَفَا  
مَكَّةَ السَّنَةِ وَلَذَوْمَهَا الرَّابِعُ تَحْلِيلُ الْفِتْنَةِ أَيْ مَوْتَهُ قَبْلَهَا دَرَجَةُ كَرْنِ ذَلِكَ  
مَدْحًا لَهُ هُوَ بِاعْتِبَارِ عَدَمِ وَقُوعِهَا فِي زَيْنَةِ لِحْسَنِ تَلْبِيهِ الْخَلِيسِ ذَهَابُ تَقَى النَّوْ  
بِ وَاسْتَعْلُو لَفْظَ التَّوْبِ بِلِغْرِهِمْ وَكَلْفًا لِسَلَابَةٍ عَنْ رَنَسِ الْمَدَامِ السَّادِسُ رَلَّتْ  
عَمُودُ السَّابِقِ أَصَابَتْ خَيْرَهَا وَسَبَقَتْ شَرَّهَا وَالصِّمْرِ لِي الْمَوْضِعِ نَبْهًا أَنْ  
تَرْجِعَ إِلَى الْعَهْدِ بِمَا هُوَ لِي مِنَ الْعِلَافَةِ أَيْ أَصَابَ مَا لَهَا مِنَ الْخَيْرِ  
الْمَطْلُوبُ وَهُوَ الْعِلُّ وَأَقْلَتُ دِينَ اللَّهِ الَّذِي بِهِ يَكُونُ التَّوَابُ الْجَزِيلُ لِي الْأَ  
خِرَةِ وَالشَّرَفُ الْجَلِيلُ لِي النَّفَا وَسَبَقَتْ شَرَّهَا أَيْ مَلَتْ قَبْلُ وَقُوعِ الْفِتْنَةِ لَهَا  
وَسَبَقُ الْبَلَاءِ لَا جَلْبَاهَا النَّفْسُ أَدَى إِلَى اللَّهِ طَاعَتُهُ التَّلَاحُ تَقَاءَ وَذَرَعُهُ بِهَقِّهِ أَيْ أَدَى  
حَقَّهُ خَوْلَانُ عَقُوبَةِ الْعَلَمِ جُلُّهُ إِلَى الْآخِرَةِ تَرَكَ النَّاسَ بَعْدَ لِي طُرُقِ  
مُتَشَعِّبَةٍ مِنَ الْجَهْلَاتِ لَا يَهْتَدِي لَهَا مَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَسْتَقْنُ  
الْمُهْتَدِي سَبِيلَ اللَّهِ أَنْدَ عَلَى سَبِيلِهِ لَا خِلَافَ طُرُقِ الضَّلَالِ وَكَثُرَتِ الْمُخَالَفُ لَمْ

ترجمہ اور بالتعمین اس کا چند امور کے ساتھ وصف فرمایا (۱) اس کا کبھی کو سیدھا  
کرنا اور یہ اس کی مخلوق کی کبھی کو سیدھا کرنے اور اس کو استقامت اور راستے کی  
طرف پھرنے سے کتنا یہ ہے (۲) اس کا بیماری کا علاج کرنا اور لفظ عمد کو چونکہ وہ مثل  
عمد کے تکلیف کے مستلزم ہے نفسانی بیماریوں کے لئے استعارہ کیا اور سب معالجہ  
کرنے ان امراض کے واعظ بلاغہ اور زواجر قارعة قولیہ اور فعلیہ کے ساتھ مداوات کا  
بیان کیا (۳) اس کا سنت کو قائم کرنا اور اس کو لازم پکڑنا (۴) اس کا فتنہ کو پیچھے  
چھوڑنا یعنی اس سے پہلے مرنا اس امر کی اس لئے مدح ہوئی کہ اس کے حسن تدبیر کے

سبب اس کے زمانہ میں فتنوں کا نہ واقع ہوتا (۵) اس کا پاک دامن جانا لفظ ثواب کے  
اس کے آمو کے لئے اور اس کے پاک صاف ہونے کو مذمتوں کے میل پھیل سے  
سلامتی کے لئے استعارہ کیا۔ (۶) اس کا بے عیب ہونا (۷) اس کا خلافت کی بھلائی کو پانا  
اور اس کے شر سے گذر جانا اور ضمیر دونوں جگہ مشابہ بحق یہ ہے۔ کہ خلافت کی  
طرف راجع ہے۔ یعنی جو کچھ خلافت میں خیر مطلوب ہے اس کو پایا اور وہ انصاف اور  
اللہ کے دین کو قائم کرنا ہے جس کے سبب آخرت میں ثواب عظیم اور دنیا میں بڑی  
بزرگی حاصل ہوتی ہے اور خلافت کی برائی سے گذر گیا۔ یعنی خلافت میں فتنہ کے واقع  
ہونے سے پیشتر وفات پا گیا (۸) اس کا اللہ کی بندگی کو ادا کرنا (۹) اس کا تقویٰ کرنا اللہ  
سے اس کے حق کے ساتھ (۱۰) اس کا لوگوں کو جہالت کے پیچ در پیچ رستوں میں چھوڑ  
کر آخرت کی طرف کوچ کرنا۔ جن میں جو شخص کہ اللہ کے رستے سے گمراہ ہو راہ نہ  
پاسکے۔ اور خدا کے رستے کا راہ یاب یقین نہ کر سکے کہ وہ خدا کے رستے پر ہے۔ گمراہی  
کے رستوں کے اختلاف اور ان رستوں کی طرف مخالفوں کی کثرت کے سبب۔

کیوں صاحب یہ آپ کا علماء بھی تو ہماری طرح اس کا معنی بتاتا ہے۔ بلکہ ہم سے  
بھی زیادہ تصریح کر کے صدیق اکبرؑ کے فضائل سناتا ہے۔ کہ ایک تو اس نے ہمارے  
نیم حکیم کے بھی وہ معنی غلط اور جھوٹے کئے۔ دوسرا حضرت صدیقؑ کے بھی یہ دس  
اوصاف ثابت کر دیئے۔ پھر کیوں ایسا جھوٹا معنی بنایا اور کیوں ان دس اوصاف سے  
انکار فرمایا۔ کہ جس میں دیدہ دانستہ امامؑ کے کلام کو جھٹلا کر اپنا ایمان گویا۔ کیا ہاتھ آیا۔  
پس اس علماء شیعہ المیہ نے تو سب جھگڑا ہی مٹا دیا۔ بلکہ ہمارا دعویٰ تو ایسا ثابت  
کیا کہ جو جو اس حدیث پر طعن کرنے والے بدگمان تھے۔ وہ سب کے سب جھوٹے اور  
پشیمان ہوئے۔ آمین آمین الحمد للہ رب العالمین



## آٹھویں شہادت کی بحث حضرت ابو بکر صدیقؓ کی فضیلت میں

### آٹھویں شہادت کی بحث

علی بن عیسیٰ اربلی شیعہ اثنا عشریہ نے اپنی کتب کشف الغمہ فی معرفۃ آلہ میں لکھا ہے سُنِّلَ الْإِمَامُ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ حُلَيْهِ السَّيْفِ هَلْ يُجَوِّزُ قَالَ نَعَمْ قَدْ حَلَّى أَبُو كُرَيْبٍ الصَّلَاقُ سَيْفَهُ بِالْفِضَّةِ فَقَالَ الرَّوِيُّ أَتَقُولُ هَكَذَا لَوْ نَسَبَ الْإِمَامُ عَلِيًّا مَكَلِّهَةً فَقَالَ نَعَمْ الصَّدِيقُ - نَعَمْ الصَّدِيقُ - نَعَمْ الصَّدِيقُ لَمَنْ لَمْ يَقُلْ لَهُ الصَّدِيقُ لِلْأَصْلَقِ اللَّهِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ

یعنی کسی شخص نے امام باقر علیہ السلام سے پوچھا کہ حضرت سکوار کے قبضے کو حلیہ کرنا درست ہے یا نہیں۔ تب امامؑ نے جواب دیا کہ ہاں اسی لئے کہ ابوبکر صدیقؓ کی سکوار کے قبضے پر بھی حلیہ چاندی کا تھا۔ راوی کہتا ہے کہ اس نے امامؑ سے عرض کی کہ یا حضرت آپ بھی ابوبکرؓ کو صدیق کہتے ہیں۔ یہ سنتے ہیں امامؑ اپنی جگہ سے پھرے اور کہنے لگے کہ ہاں وہ صدیقؓ ہے ہاں وہ صدیقؓ ہے ہاں وہ صدیقؓ ہے۔ جو کوئی اس کو صدیق نہ کہے خدا اس کی دنیا اور آخرت میں تصدیق نہ کرے گا۔

پس اس امامؑ کے کلام سے دو فائدے حاصل ہوئے۔ ایک تو خود امام باقر علیہ السلام کے معجز بیان سے حضرت صدیقؓ کا صدیق ہونا ثابت ہو گیا۔ کہ جس سے ان کا رتبہ تمام امت پیغمبر علیہ السلام سے افضل ہوا۔ دوسرا اس قول معصوم سے یہ بھی معلوم ہوا کہ محلہ اللہ ان کا برا کہتا تو بجائے خود رہا جو صرف ان کو صدیقؓ نہ کہے گا خدا اس کو دین و دنیا کے عذاب میں گرفتار کرے گا۔

اب خیال کرنا چاہئے کہ ان کے عیب جو بدگو کا تو کیا حل ہو گا۔ اس پر بھی جو جو

شیعوں کے طعن بدگمان ہیں۔ ہم ان کا بھی بیان کر کے ان کو پشیمان کرتے ہیں۔  
قتل الخطاب المتعصب العظیم جو ہر اخبار کے کھوٹے کمرے پر کھنے والے۔  
اور جھوٹے موتیوں کو سچے موتیوں سے جدا کرنے والے خوب جانتے ہیں۔ کہ یہ حدیث اگر سچی حدیث بھی ہوتی تو اخبار اہل سے نہ ہوتی جو عقائد میں بکار آمد نہیں اور مخالف ہے۔ احادیث متواترہ اصولیہ اور قواعد مثلیہ بہ بہانہ عقلیہ و تنقیہ کے پس ہر طرح واجب اس طرح ہوتی۔ لیکن یہ حدیث تو بالکل جھوٹی ہے۔ اور شیعوں کی بتائی ہوئی مثل حدیث لا تُورث و لا تُورث کے باب مذکور میں اور حدیث سید کھول اہل الجنۃ کے باب ابوبکرؓ و عمرؓ میں صحاح اسی طرح ان کی ہزاروں جھوٹی حدیثیں بھری ہوئی ہیں۔ فَمَا تَنَكَّبَ بَغْضٍ مَغْوَةِ الْقَصْوَةِ

ابن جوزی میں کہ اس کی ایک عبارت طویل کشف الغمہ میں بلحاظ آنکہ نقل کفر کفر نباشد بنظر بہ بعض اعتراض منقول ہوئی۔ اسی عبارت میں یہ جھوٹی حدیث بھی ہے۔ پس ذکر اس کا اسطر ازا ہے نہ اصلتا۔ اور یہ ضرور نہیں ہے کہ جس امر کا کوئی حکایت ذکر کرے۔ وہ اس پر حجت ہو جائے۔ ہمارے مخاطب نے بھی ابھی خود حضرت ابوبکرؓ کی شان رفعت نشان میں۔ صفحہ ۱۸ سطر ۳۰ میں لکھا ہے کہ محرف کتاب اللہ اور مبدل دین خدا۔ اور پیغمبرؐ کی وصیتوں کا بھلانے والا اور اسی کے وصی کے حقوق غضب کرنے والا اور ان کی اولاد کو ستانے والا اور خاندان رسولؐ پر ظلم کرنے والا قتل انتہی

اور بعد اس کے مجلس نکاح ام کلثومؓ میں حدیث ولد الزنا نشرنا ثلاثہ کے معنوں میں حرامزادہ اور نطفہ پلپاک ہونا۔ حضرت عمرؓ کا لکھتے ہیں۔ پس اگر علی بن عیسیٰ اربلی کی نقل عبارت ابن جوزی کرنے سے شیعوں پر حجت تمام ہو جائے گی۔ لَمَّا هُوَ جَوَّاءُ لَكُمْ لَمَّا هُوَ جَوَّاءُ

اگر فرمائے کہ ہم نے تو نقلی مذہب شیعہ سے کی ہے تو ہم کیسے گے کہ آپ نے



تو اپنی زبان صدق بیان سے نقل کی ہے۔ پھر اپنی نقل اپنی زبان سے حجت نہ ہو۔ اور دوسرے کی زبان حجت ہو جائے۔ اس کی کیا وجہ یا اس کی کچھ وجہ ارشاد فرمائیے۔ یا اپنی ہٹ دھرمی سے باز آئیے۔ یہ ایک بات ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ راوی حدیث اصل میں عروہ بن عروہ بن عبد اللہ ہے کہ وہ دوستانہ ابو بکرؓ ہے چاہتا ہے کہ بحلیہ حلیہ السیف ابو بکرؓ کا صاحب سیف ہونا ثابت کرے۔ حالانکہ سب نے ان کے اہل سے خیر سے حنین سے بھاگنا بخوبی ثابت ہے۔ ان کی اور ان کے دونوں بھائیوں کی گوار کسی معرکہ میں نکلی ہو اور کسی کافر پر چلی ہو تو کسی جھوٹی ہی تواریخ سے بیان فرمائیے۔

تیسری بات یہ ہے کہ اس حدیث سے جو کتب غیر صحاح سے ہے۔ حضرت ابو بکرؓ کا صدیق ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور آپ کی صحیح سے زبان صدیق ترجمان حضرت عمرؓ سے ان کا کذب اور غلو ہونا اور خائن ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اب فرمائیے کہ حدیث صحیح کو ہم مقدم جانیں یا حدیث غیر صحاح کو۔

اور بھی حضرت صدیقؓ نے دوبارہ صدیق روایت کی ہے۔ **مُسَرَّ النَّبِيِّ بِأَبِي بَكْرٍ وَهُوَ مُلْعِنٌ بَعْضُ غُلَامَانِهِ لَاتَتْ إِلَيْهِ لَعَالُ اللَّعَانَيْنِ وَصَدِيقُنِ** یعنی گزرے پیغمبرؐ طرف ابو بکرؓ کے جس وقت کہ وہ اپنے بعض غلاموں کو گالیاں دیتے تھے۔ حضرت نے فرمایا۔ آیا دیکھا تو نے صدیقوں اور گالیاں دینے والوں کو۔

شلہ عبد الحق دہلوی اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔ **أَوْرَادُنَا لَا يَجْتَمِعُ الصِّدِّيقُ وَالْعَانِيَةُ** یعنی صدیقیت ساتھ لعانیت کے جمع نہیں ہوتی۔ اور لعانیت ابو بکرؓ کی اسی حدیث سے اور سوائے اس کے اور بھی حدیثوں سے جو ابن حجر نے مواہق میں لکھی ہیں ثابت ہوتی ہے۔ پس صدیقیت ابو بکرؓ کا قائل ہونا اجتماع متضادین کلنی محل واحد جائز رکھنا ہے۔ و نظر بلعانیت حضرت ابی بکرؓ اگر شیعوں نے بھی بنا دی اور ان کی لعانیت اختیار کی ہو تو کیا قباحت ہے۔

چوتھی بات یہ ہے کہ شیخ عبد الحق دہلوی نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ جناب رسولؐ خدا نے حق میں جناب امیرؓ کی **إِنَّهُ الصِّدِّيقُ الْأَكْبَرُ** یعنی بالتحقیق کہ وہی حضرت ہیں صدیق اکبرؓ اور خود مخاطب اور ان کے اجداد فاسدہ نے قبول کیا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے برسر منبر فرمایا کہ **أَنَا الصِّدِّيقُ الْأَكْبَرُ وَأَنَا لَأَرْوُقُ إِلَّا عَظْمُ اسْلَمْتُ قَبْلَ أَنْ اسْلَمَ أَبُو بَكْرٍ وَأَسْنْتُ قَبْلَ أَنْ أَسْنَ أَبُو بَكْرٍ** اور بھی فرمایا **أَنَا الصِّدِّيقُ الْأَكْبَرُ لَا يَقُولُ بَعْدِي إِلَّا كَذَابٌ** یعنی میں ہوں صدیق اکبرؓ کہ اسلام و ایمان میرا قبل از ابو بکرؓ ہے

اور طریقہ حافظ ابو نعیمؒ میں ہے کہ سب سے سات برس پیشتر میں نے نماز پڑھی ہے۔ اور جو شخص ماسوائے میرے دعوے صدیقیت کرے وہ انتہی کا کذب ہے۔ تقدیم سند الیہ دلالت اوپر تخصیص کے کرتی ہے۔ جیسا کہ بحث انا قلت علم فصاحت و بلاغت میں ثابت ہوا۔ اور جب صدیقیت مخصوص جناب امیرؓ کی ہوئی تو صدیقیت ابو بکرؓ باطل ہو گئی۔ پس یہ حدیث جس کا ابن جوزی ناقل ہے بالکل جھوٹی ہو گئی۔

پانچویں بات یہ ہے کہ اس حدیث کے مکذوب اس کی تفسیر حل سے پیدا اور طرز متقل سے ہویدا ہے۔ کیونکہ ایک اونے سوال سائل پر کہ صدیقیت ابو بکرؓ سے سوال کرے۔ امامؒ کا اچھلنے کودنے لگنا ہے اور قبلہ رخ ہو جانا کہ بجائے قسم ہے منصب امامت کے کہ اس کو کوہ علم و وقار ہونا لازم ہے۔ خلاف ہے۔ اور اچھلنا کودنا مثل ملوہ بڑکوی کے پہاڑوں پر روز احد کار حضرت عمرؓ تھلہ معصومین علیہ السلام صاحبان منات و وقار تھے۔ ان کی طرف نسبت ہونا عین افتراء در ضیع حدیث موضوع و مکذوب ہے۔ اور اسی طرح سے امامؒ کا جواب سائل یا تنبیہاً مسائل اجتہاداً دینا دلیل کذب حدیث ہے۔ اسی لئے کہ اجتہاد معصومین سے ممکن نہیں۔ **لَا اَنْ الْمُجْتَهِدُ بِخَطِيْئَةٍ وَ لُصِيْبٌ** اسی سبب سے کسی نے مخالفین سے بعض معصومین سے پوچھا کہ فلاں مسئلہ



میں آپ کی رائے کیا ہے۔ حضرت نے جواب میں فرمایا کہ لَيْسَ عِنْدَنَا بِیْ بَلْکَہ جو کچھ ہم کہتے ہیں۔ ہمارے آباؤں طاہرین جد امجد سے یہی روایت ہے۔ پس جواب استبلا جوازاً علیہ السیف ابو بکرؓ غلطی غیر معصوم دینا دلیل صریح اس کی ہے کہ یہ جواب امام نہیں ہے۔ بلکہ کسی سنی کا امام پر کذب و اتہام و افتراء ہے۔

اور جب یہ حدیث جھوٹی ٹھہری۔ تو فوائد اس کے محض زائد اور لغو ٹھہرے۔ بلکہ مکائد از قیل بنا فاسد علی فاسد ہوئے۔

**اقول** واستعین بالرب الکرم۔ پس ہر کس جو ہر شناس کی خدمت میں التماس ہے۔ ذرا اس میں غور کر کے دیکھیں اور سمجھیں کہ ہمارے مخاطب ذہین نے کیسے جھوٹے موتی بنا کر اپنے مقلدین کے نذر کئے ہیں۔ اور وہ بھی ان کو کیسا لپٹا تلخ بنا رہے ہیں۔ اتنا بھی نہیں دیکھتے کہ موتی پتے ہیں یا سچے۔ ارے دین کے صراف بنظر انصاف دیکھو۔ اور غفلت کی آنکھ کھولو۔ سچ اور جھوٹ کا میزان تولو۔ اس جھوٹے حق میں کچھ تو بولو جو بغیر ثبوت کے اس طرح جھوٹے مناظرے بناتا ہے۔ اور اپنی زمین کے بہتین سے جاہلوں کو خوش فرماتا ہے۔ ہم تعجب کرتے ہیں کہ یہ حضرات کس ثبوت کے ذریعے ہم سے مباحثہ کرنا چاہتے ہیں۔ اور کس منہ سے اہل سنت کے ساتھ مناظرے بناتے ہیں۔ کہ نہ تو یہ اپنے دعوے کی کوئی سند دیتے ہیں نہ اور کوئی ثبوت دکھاتے ہیں۔ دی اگلوں کے گائے ہوئے گیت گاتے چلے جاتے ہیں کہ جن پر ہر ایک کی بات تو ہمارے علماء نے ایسی تکذیب کی ہے کہ جن کے جواب میں تو آج تک خراب پھرتے ہیں۔ نہ کہیں سے کچھ بن آتا ہے۔ نہ مبر کو جی چاہتا ہے۔ مگر جتنا اس میں تکرار و انکار کرتے ہیں۔ اتنا ہی زیادہ خجل و خوار ہوتے ہیں۔ پھر بھی مناظرے سے تو باز نہیں آتے۔ ہجوم و دیگرے نیست کے جاتے ہیں جیسا ہمارا مخاطب بے چارہ بھی باتیں تو اس میں بہت بناتا ہے۔ مگر ایک ثبوت دینے سے ہار جاتا ہے۔ پہلے تو ہر ایک حدیث کے متعلق احاد کا ارشاد فرماتا ہے۔ دوسرا زمین درازی ٹھٹھ بازی کے سوائے اور

تو کچھ اس میں نظر نہیں آتا۔

دیکھو پہلے تو مخاطب اپنی علوت کے موافق اس حدیث کو بھی احاد بناتا ہے جیسا فرماتا ہے کہ یہ حدیث تو بالکل جھوٹی اور سنیوں کی بنائی ہوئی ہے۔ مخاطب جی دیکھو اس تمہارے احاد بد اعتقاد کو بھی ہم کس طرح جھٹلاتے اور کذب بناتے ہیں۔ اور بھی نہیں خود تمہاری ہی کتابوں سے اس حدیث کا ثبوت اور صحت تو ہم ثابت کر دکھلاتے ہیں۔

چنانچہ آپ کے مجتہد صاحب کتب طعن الرماح میں یوں فرماتے ہیں (روایت) **نعم البصیر** رابا سند کتب شیعیان نمودہ از کتب کشف الغمہ نقل کردہ چون اتفاق مراجعت میں کتب شد مصنف آنکہ مولانا الوزیر علی بن عیسیٰ اربلی است ازیں جوزی کہ مشاہیر علماء اہل سنت است روایت مذکور نقل کردہ۔

دیکھو جناب اور بھی نہیں۔ خاص تمہارے مجتہد صاحب اس حدیث کی صحت اور ثبوت کا تو اقرار فرماتے ہیں۔ جیسا کہتے ہیں کہ یہ روایت **نعم البصیر** کتب شیعہ میں ہے۔ جو کشف الغمہ سے نقل کی گئی ہے۔ گو مجتہد نے اس کی اتنی زیادہ توجیہ بھی کی ہے۔ کہ یہ روایت مؤلف کتب نے ابن جوزی جو علماء سنیوں کا ہے۔ نقل کی ہے۔ لیکن اس کی صحت اور نہ ہونے کتب شیعہ میں سے تو انکار نہ کیا۔ بلکہ صاف صاف فرما دیا کہ یہ روایت **نعم البصیر** تو کتب شیعہ میں جو کشف الغمہ سے نقل کی گئی ہے۔ ذرا اس مجتہد کے سامنے وہ مخاطب کا احاد تو ملائے پھر اس میں کس کو جھوٹا بنائیے۔

مخاطب جی اس میں آپ کو جھٹلاتے ہو یا اپنے مجتہد کو جھوٹا بناتے ہو۔ ہاں اگر آپ کو جھوٹا بناؤ تو بھی آپ جھوٹے ہیں۔ اگر اپنے مجتہد کو جھٹلاتے ہیں تو بھی آپ جھوٹے ہوں گے۔ ہم حیران ہیں کہ ان کی عقل پر ایسا تعصب کا پردہ پڑا ہے کہ نہ تو کسی اور بات پر غور کرتے ہیں۔ نہ اپنی کتابوں ہی کو دیکھتے ہیں۔ اگر دیکھتے ہیں تو **ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی بصرہم** کی طرح نہ کچھ سنتے ہیں نہ سمجھتے ہیں۔ جو کسی



کے منہ در آتا ہے کجے جاتا ہے۔

جیسا کہ ان کے قاضی نور اللہ شوستری نے تو مخاطب سے بڑھ کر اس حدیث سے تو بالکل قطعی انکار کر دیا ہے کہا کہ اس روایت "نعم القیدیٰ" کا تو کچھ پتہ و نشان کشف الغمہ میں نہیں ہے۔ بلکہ اسی روایت کا کشف الغمہ میں ہونا خلاف قیاس ہے۔ کیونکہ اس کتب میں "مغیر" خدا اور آئمہ اثنا عشر کا حل لکھا ہے۔ نہ کہ ابو بکرؓ کا وہو ہذا عبارت

وَكَذَٰلِكَ لَعَلَّ لِمَا نَقَلَهُ عَنْ رَسُولٍ لِّتَعَصَّبَ وَالْحَقُّ مِنْ حَدِيثٍ حُلَّتْ لِسَانُ لَيْسَ ذَٰلِكَ لِي الْكِتَابُ عَنْهُ جَزُؤًا أَعْيَنَ وَالْأَشْرَ وَالْأَضْلَ لِمَا سَيَبْتَ لَذَكَرَ فَالِإِذَا لِي هَٰذَا الْكِتَابُ الْمَقْصُودُ عَلَى ذِكْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْإِيمَةُ الْإِنَّا عَشْرَ وَذِكْرَ أَهْلِ بَيْتِهِمْ وَكُنَّا هُمْ وَأَسْأَلُ اللَّهَ هُمْ وَمَوَالِيَهُمْ وَلِأَيَّتِهِمْ وَمُعْجَزَاتِهِمْ كَمَا لَا يَخْلِي عَنْهُ مَنْ طَالَعَ هَٰذَا الْكِتَابَ ۝

پس اس تمام قاضی رتل بھوک کے کلام کو تو مجتہد صاحب کے ایک ہی اس فرہان سے جموٹا کر دیا۔ جو کہا کہ یہ روایت "نعم القیدیٰ" کتب شیعہ میں ہے۔ جو کشف الغمہ سے نقل کی گئی ہے۔ اب ہم ان کی اس توجیہ کی بھی تکذیب کرتے ہیں۔ جو مجتہد صاحب اور ہمارے مخاطب نے بھی کہا ہے کہ یہ روایت ابن جوزی سے ہے۔ جو اہل سنت کا ہے۔ سو گو اس کا راوی اہل سنت ہی ہو۔ مگر ہم نے تو اس روایت کا موجود ہونا تمہاری ہی کتبوں سے ثابت کیا ہے۔ اور کریں گے۔ پھر یہ انکار بھی آپ کے کیا درکار آیا۔

دوسرا اس روایت کا صحیح اور درست ہونا تو ہم دوسری طرح بھی ثابت کرتے ہیں۔ دیکھو آپ کے سب علماء کا اتفاق ہے کہ جو کچھ روایات وغیرہ کتب کشف الغمہ میں درج ہے۔ وہ سب صحیح اور مقبول فریقین ہیں۔ چنانچہ آپ کے بڑے محدث معزز الدین بھی صدر کتب الامت میں لکھتے ہیں۔ کہ کتب کشف الغمہ از تصنیفات وزیر

سعید اربلی است و آنچه در کتاب مستطاب مذکور است مقبول طابع موافق و مخالف است انتہی

ان دونوں روایتوں سے دو فائدے حاصل ہوئے ہیں۔ ایک تو بقول ان کے مجتہد صاحب کی اس حدیث کا کتاب کشف الغمہ میں ہونا ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گیا۔ کہ جس قاضی وغیرہ نے اس سے انکار کیا تھا۔ وہ تجل و خوار شرمسار ہوئے۔

دوسرا یہ بھی ثابت ہوا کہ جو کچھ کتاب کشف الغمہ میں درج ہے۔ وہ علماء شیعہ کے نزدیک صحیح اور درست ہے۔ جس سے تو کل شیعوں کے تار بود ٹاہود ہو گئے یعنی جو مخاطب وغیرہ نے اس حدیث کی تکذیب میں اپنی زبان درازی و نکتہ بازی کی تھی۔ وہ سب کی سب جمع ہوئی ہوئی۔

پس اس حدیث کی صحت کا تو اتنا ہی ثبوت کافی اور وافی ہے۔ مگر ہم اپنے مخاطب اور اس کے علماء کو رنج کرنا نہیں چاہتے۔ ان کی بھی فریاد سن کر داد دیتے ہیں۔ جیسا اس حدیث کی نسبت ان کے علامہ صاحب استقصا میں اس طرح لکھتے ہیں

اول آنکہ ازیں کلام از دستانی نہایت آنچه متناظرے شود۔ وایں است کہ آنچه در کشف الغمہ مذکور است آن را اہل حق ہم مقبول بے سازند بر او انکار آں نے پردازند۔ وایں امر آخر است و بدون روایات کشف الغمہ از اجماعیات و اتفاقیات اہل حق و اہل خلاف کہ مخاطب مدعی آں است امر آخر زیر آنکہ مفہوم ثانی آنست کہ اہل حق در روایت ایں روایات شریک اند و از قبول کردن آں روایات ایں معنی مستفا بمشود وچہ قبول روایات بایں وجہ ہم متصور است کہ اہل خلاف روایت آں کردہ باشند و اہل حق قبول نمودہ باشند و قبول گاہے بایں معنی است کہ ایں روایت را صحیح میدانم و آنچه در آں مذکور است آن را حجت مے گیریم و گاہے بایں معنی کہ چوں بایں بعض مطالب خود احتجاج مے کنیم۔ پس برائے ایں امر قبولش کردہ ایم نہ بایں معنی کہ خصم بایں برا احتجاج نماید



دوم آنکہ کلام از دستانی محمول بر اصول و مقاصد آں کتب است یعنی آنچه در اں کتب برائے احتجاج و استدلال از اہل خلاف نقل فرمودہ و مقصود بلذات است مقبول اہل حق ہم است نہ ایں کہ آں کہ مقصود بلذات نسبت و محض استعراذ و متبعاً نقل شدہ آں ہم مقبول است و لیاقت صحبیت نزد باہل حق وار حاشا و کلاً دیکھو جھوٹوں کے افتراء نہ ایک خن نہ ایک بات۔ ہم کون۔ کون کلمات سے ان کو جھٹلائیں اور کلوب بنائیں۔ لیکن ان کی لاچارگی بے قراری دیکھ کر تو ہم کو بھی افسوس آتا ہے۔ جیسا کہ اس حدیث کے جواب حیرت گرداب میں آکر یہ علامہ بے چارہ نہ کچھ انکار کر سکتا ہے۔ نہ اقرار۔

خیر اس نے بھی لاچار ہمارے دعوے کا تو اقرار کیا۔ کما کہ جو کچھ کشف الغمہ میں مذکور ہے۔ اس کو ہم اہل حق قبول کرتے ہیں۔ لیکن قبولت کے بعد پھر اپنی علوت کے موافق کما کہ یہ امر آخر ہے اور ہونا روایت کشف الغمہ میں دوسرا امر ہے۔ اور قبول کرنا بھی اسی لئے ہوتا ہے کہ اپنے واسطے حجت پکڑیں نہ کہ مخالفت اس سے ہم پر حجت کریں۔ پھر کما کہ جو مقصود بلذات ہے وہ مقبول اہل حق ہے نہ کہ وہ جو مقصود بلذات نہیں ہے وہ بھی مقبول ہے۔ بھلا وہ کون شخص ہے جو اس علامہ کی تقریر بدتر نظیر کو دیکھ کر نہ ہنس پڑے گا۔ اور اس بیان کو مضحکہ طفلان نہ کہے گا۔ یہ ایسی کچی توجیہ صاحب استعصانے کی ہے۔ کہ جس سے تو ہمارے مخاطب بے چارے کو بھی شرم آئیل۔ اس نے بھی ان کلمات و آیات کو چھوڑ کر اس طرح کما کہ اس حدیث کا ذکر اسطرزا ہے نہ کہ اصلاً اور اس کی نظیر میں یہ تحریر فرمائی کہ ہمارے علماء نے اس حدیث کو اس طرح حکایت لکھا ہے۔ جیسا کہ تم نے نسبت ابو بکرؓ کے کہا ہے کہ محرف کتب اللہ اور مبتدل دین خدا اور پیغمبرؐ کی وصیتوں کا بھلانے والا۔ وغیرہ۔

ارے یہ نظیر تو آپ کی بالکل غلط ہے۔ کیونکہ جب اس کے مقدم و موخر میں حکایت و استعرازا الفاظ میں موجود ہیں۔ اور حدیث نعم الصدیقؓ تو صرف انہیں لفظوں

سے اصلاً ثابت ہے۔ کوئی اور لفظ اس کے اول و آخر نہیں ہے۔ تو پھر یہ نظیر آپ کے کیا پڑی آئی۔

ہاں یا تو اس کے اول و آخر میں وہ کلمہ بھی دکھلاؤ کہ جس میں اہل سنت کی ذمت ہو کہ جس کے الزام دینے کو آپ کے صاحب کشف الغمہ نے لکھا ہے۔ نہیں تو پس ان واہین بتاہیل سے باز آؤ۔

جو کما کہ اس حدیث کا ذکر اسطرزا وغیرہ ہے۔ یا واسطے حجت پکڑنے مخالفوں کے ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ وہ ایسا کون لفظ ہے کہ جس سے اہل سنت پر آپ حجت پکڑتے ہیں۔ وہ تو ذرا ہم کو بھی دکھلائیے نہیں تو پس اپنے آپ کو جھوٹا بنائیے۔ حضرت اگر اس حدیث میں کوئی لفظ ہم پر حجت ہوتا یا کسی الزام دینے کے واسطے آپ کے صاحب کشف الغمہ نے اس حدیث کو تحریر کیا ہوتا تو ضرور مولف کتب لکھتے کہ یہ قول اہل سنت کا ہے۔ یا اس روایت کا مضمون اس قدر ہمارے درکار ہے۔ باقی سے انکار ہے۔

یا اس حدیث کا کچھ خلاصہ ہی لکھ دیتے۔ اور کہتے کہ ہم نے حجت مخالفوں کے لئے اس کو حکایت منقول کیا ہے۔ تب یہ آپ کی بات کچھ قائل سماعت ہوتی جب مولف صاحب ایسا نہیں لکھا۔ اور نہ اس کا کوئی لفظ ہمارے مخالف ہے۔ تو پھر یہ آپ کی لغویات و اہیات کون سنتا ہے۔ دیکھو ان سب تمہاری تو بہیمات لغویات کے واسطے تو ایک ہی ہمارا ثبوت مضبوط ہے جو تمہارے مجتہد صاحب اور صاحب استعصانے کہا ہے کہ ”آپچہ در کشف الغمہ آں را اہل حق ہم قبول سے سازند و بروانکار آں نمے پردازند“

پس جب آپ اہل حق کا بھی دعوے کرتے ہیں اور یہ حدیث بھی تمہاری کتب کشف الغمہ میں مذکور ہے۔ پھر اس کو آپ کیوں منظور نہیں کرتے کیا وجہ اور خود اپنے قول پر بول کرنے کا بھی کیا سبب۔ آپ ہی تو فرماتے ہو کہ جو کچھ کشف الغمہ میں مذکور ہے۔ وہ ہم سب اہل حق کو منظور ہے۔ بھلا اسی زبان سے اقرار پھر اسی سے انکار



کرنا کیسی شرم کی بات ہے۔

اور جو تمہارے صاحب استعصا نے کہا ہے کہ جو مقصود بلاذات ہے و مقبول اہل حق ہے نہ کہ وہ جو مقصود بلاذات نہیں ہے وہ بھی قبول ہے۔ کیوں ایسی باتیں بناتے اور اپنے آپ کو جھٹلاتے ہو۔ بھلا یہ کونسا جواب ہے کہ جو بات ہماری مرضی کے موافق ہو اس کو ہم قبول کرتے ہیں اور جو ناپسند ہو اس کو قبول نہیں کرتے۔ ایسا تو ہر لمحہ بے دین کہتا ہے کہ ہم اپنی بات کے سوائے جو مقصود بلاذات ہے۔ دوسرے کا کہنا نہیں مانتے۔ پھر اس طرح تو کوئی کسی کا جھگڑا ہی نہ رہا۔ اور وعظ و نصیحت کا بھی کرنا بے سود ہوا۔ سوائے اس مثل کے کہ میٹھا میٹھا غپ اور کڑوا کڑوا تمہو۔

اے شیعو! ذرا اپنے علماء کے حل پر خیال کرو۔ اور ان کی بے وسے اور لاچارگی کو دیکھو کہ جب کسی ایسے جواب حیرت گرداب میں آجاتے ہیں۔ تو بے چارے تعصب کے مارے کس طرح قیں قیں اور جھج جھج کرنے لگتے ہیں۔ کہ نہ تو حقیقت سمجھی جاتی ہے۔ نہ کوئی بات کسی کی عقل میں آتی ہے۔ صرف کُتے میں روڑ پا کر بجاتے ہیں۔ اور اس طرح گول مول باتیں بنا کر اپنا دامن چھڑاتے ہیں۔ تو پھر کیوں ناحق اس بحث کی ہوس کی اور کیوں مناظرے کا بھی نام بدنام کیا۔ تبھی تو ہم عرض کر چکے ہیں کہ آپ کو اس مناظرہ خوانی میں سوائے پشیمانی کے اور کچھ حاصل نہیں۔ کیونکہ اس مقصود کا آپ کے پاس کوئی سلن موجود نہیں ہے۔ اگرچہ آپ نے بہت کچھ زہین درازی نکتہ بازی سے اپنے اتباع کو تو راضی فرمایا۔ مگر ثبوت کے سوائے تو ہر جا آپ کو پشیمان بنایا کیا ہاتھ آیا۔

اور اس بات کو بھی ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ آیا اس حدیث فَمُ الصَّادِقُ کا کوئی لفظ ہمارے مخالف ہے یا اس کے کسی حرف سے ہم پر کوئی حجت بھی آسکتی ہے۔ جیسا کہ بار بار ان کا یہی تکرار ہے کہ اس کا ذکر استہزا" ہے یا حجت مخالفوں کے لئے ہمارے علماء نے اس کو لکھا ہے۔ اس واسطے تو پھر بھی ہم اس حدیث کا ایک ایک حرف اور

معنے لکھ کر اہل انصاف کو دکھاتے ہیں۔

چونکہ جب سائل نے حلیہ تلوار کی بابت امام باقر علیہ السلام سے مسئلہ پوچھا تو امام" نے فرمایا۔ کہ ہاں حلیہ تلوار کا کرنا جائز ہے۔ اس لئے کہ ابوبکر صدیق کی تلوار کو بھی قبضہ چاندی کا تھا۔ پھر سائل نے عرض کی کہ یا حضرت" آپ بھی ابوبکر کو صدیق" کہتے ہیں۔ یہ سنتے ہی امام" صاحب کو اس پر نہایت غصہ آیا۔ اور رنج ہو کر تین بار فرمایا کہ ہاں وہ صدیق" ہے۔ ہاں وہ صدیق" ہے ہاں وہ صدیق" ہے۔ جو کوئی اس کو صدیق" نہ کہے تو خدا اس کی دنیا اور آخرت میں تصدیق نہ کرے گا۔

کیوں صاحب اس حدیث میں وہ کون سا کلمہ یا حرف ہے کہ جس سے ہم آپ پر حجت پکڑتے ہیں۔ یا جس سے الزام دینے کے واسطے آپ کے صاحب کشف الغمہ نے بھی اس حدیث کو حکایتاً" ارقام کیا ہے۔ جو آپ نے کہا کہ ذکر اس کا استہزا" ہے۔ نہ اصلاً"۔ ذرا وہ استہزا" وغیرہ تو کہیں ہم کو بھی دکھائیے۔ نہیں تو پس اپنے آپ کو اس دعوے سے جھوٹا بنائیے۔

اس حدیث سے اور بھی چند فائدے حاصل ہوئے۔ ایک تو اس سے کوئی حرف اہل سنت پر حجت کا نہ نکلا۔ سوائے تعریف حضرت ابوبکر صدیق کے۔

دوسرا ان کا تقیہ مردود تو اس میں بالکل ٹھوڑا ہوا۔ کیونکہ وہ سائل بھی سنی اور نامی نہ تھا کہ جس سے ڈر کر امام صاحب" تقیہ کرتے۔ وہ شخص تو آپ کی طرح شیعہ تھا کہ جس کو حضرت صدیق" کا لفظ بُرا معلوم ہوا اور متوجہ ہو کر امام سے پوچھنے لگا کہ جس سبب تو امام" بھی اس پر نہایت غصہ ہوا۔

تیسرا تو اس جا استہزا وغیرہ بھی ٹھیک نہیں آتا۔ کیونکہ سائل نے تو مسئلہ شریعت کا پوچھا کہ تلوار کے قبضہ کو حلیہ چاندی کا جائز ہے یا نہیں۔ پھر اس مسئلہ شرع میں امام" کو غصہ اور استہزا کرنا تو بڑا خطا ہے۔

چوتھا دیکھو صدیق" اکبر کی شن کہ لفظ صدیق پر ایک سائل کے تعجب کرنے سے



امام علیہ السلام کو ایسا رنج ہوا کہ صرف صدیقؑ کہنے پر بھی آپ نے قناعت نہ کی غصے ہو کر فرمایا کہ جو کوئی اس کو صدیقؑ نہ کہے گا خدا اس کو دین و دنیا کے عذاب میں خراب کرے گا۔

پس ہمارے دعوے کو تو یہی امامؑ کا کلام کافی اور کافی ہے۔ دیکھو ان کو تو امام باقر علیہ السلام خود اپنی زبان معجز بیان سے صدیقؑ بھی بناتے ہیں۔ اور تم ان کے دشمن تیمار بازوں کو بھی دین دنیا کے عذاب میں خراب ہونا فرماتے ہیں۔ پھر اس سے اور زیادہ ثبوت آپ کیا چاہتے ہیں۔

اب ہم مخاطب کی اس بات کا بھی جواب دیتے ہیں۔ جو کہا اس حدیث کا راوی اصل میں عروہؓ بن عبداللہ ہے۔ جو وہ دوستان ابو بکرؓ سے ہے۔

جواب - یہی تو آپ کی علت خراب ہے۔ کہ جب کسی تمہارے علماء بے چارے کی زبان سے کوئی فضائل صحابہؓ کا کلمہ نکل جاتا ہے۔ تب اس کو آپ اسی طرح اصحابؓ کبار کا دوستدار کہہ کر جھٹلاتے اور کذب بناتے ہو۔ مگر ایک علماء تو کیا اس تعریف صحابہؓ کے سبب تو آپ نے خدا کے قرآن کو بھی غلط بتایا اور سب حدیث صحاح ستہ کو بھی جھٹلایا تاکہ تمام کلام آئمہ علیہم السلام سے بھی منکر ہو گئے۔ اگر اسی طرح آپ نے اسلمی وغیرہ کو بھی تکذیب کی تو کیا جائے شکایت ہے۔

اور جو کہا کہ صحیح مسلم میں حضرت عمرؓ کی زبان سے ابو بکرؓ صدیق کا کذب ہوتا۔ اور عاذر اور خائن ہونا ثابت ہے۔

یہ محض جھوٹ مسلم میں ایسا کوئی بیان نہیں ہے۔ اگر آپ سچے ہوتے تو کسی مقام پر اس کا ثبوت بھی اراقم کرتے۔ خیر غصہ نہ کہنے اس کا بھی الزامی جواب تو لکھنے اگر بحالت بشریت حضرت عمرؓ نے صدیقؑ اکبر کے حق میں کبھی ایسا کلمہ کہا بھی ہو تو کیا ہوا۔ کیونکہ اکثر پیغمبروںؐ اور اماموںؑ کی زبان سے بھی ایک دوسرے کی شان میں ایسے کلمے تو بہت جگہ عیاں ہیں۔ جو اس ہماری کتاب سے بھی دستیاب ہو سکتے ہیں۔

جیسا کہ تمہارے فصول وغیرہ بھی لکھتے ہیں۔ کہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے کہا کہ میں بُرا جانتا ہوں اس کو کہ جو کچھ میرے بھائی حسن علیہ السلام نے کیا۔ ہر صلح کرنے امیر معلویہؑ سے۔

دیکھو بقول تمہارے امام حسین علیہ السلام نے بھی اپنے بھائی حسن علیہ السلام کو بُرا کہا۔ اور یعقوب علیہ السلام کے فرزندوں نے بھی اپنے بھائی یوسف علیہ السلام کو چور وغیرہ بتایا اور اپنے باپ کو بھی صریح بدراہ و گمراہ کہا۔ اگر شک ہو تو سورہ یوسف میں دیکھ لو۔

پس حضرت عمرؓ و صدیق اکبرؓ تو معصوم بھی نہ تھے۔ آپ جو کچھ ان معصوموں کی شان میں اب کہو وہی حضرت ابو بکرؓ و عمر فاروقؓ کے حق میں سمجھ لو۔

اور جو آپ نے کہا کہ ابو بکرؓ نے اپنے بعض غلاموں پر لعنت کی ہے جس کی شرح میں عبدالحق صاحب فرماتے ہیں کہ صدقیت ساتھ لعانیت کے جمع نہیں ہوتی۔

جواب یہ بھی تمہارے محض افترا اور پوچ ہے کہ نہ تو حضرت صدیقؑ نے کسی مسلمان غلام کا نام لے کر لعنت کی نہ کہیں شاہ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے یہ اس کی نظیر تحریر فرمائی۔ یہ صرف آپ کا دھوکا دینا اور جھوٹ کہنا ہے۔

مگر اس بہتان سے بھی ہم تم کو پشین کرتے ہیں۔ دیکھ بقول تمہارے تمام آئمہ علیہم السلام کا بھی لعنت تیمار کرنا تو آپ کی ہر کتاب میں آفتاب کی طرح روشن ہے۔ کہ جس سبب تو آپ بھی اس لعنت تیمار کو اپنا اصول دین سمجھتے ہو۔ پس جب لعنت کرنے سے حضرت صدیقؑ کی صدقیت چلی گئی تو پھر آئمہ علیہم السلام کی معاذ اللہ معصومیت بھی کھل رہی۔ بلکہ اس میں تو آپ کے مذہب شیعی کی مٹی ہی خوار ہو گئی۔ جو تم ہمیشہ اس لعنت کا وظائف کرتے ہو۔ اور اس کو سعادت بلکہ افضل العبادت کہتے ہو۔ کیوں صاحب اس بیان جھوٹے طعن کرنے سے آپ کو کیا حاصل ہوا۔ یہی کہ الٹا آپ کو جھٹلایا۔ کیا فائدہ آیا۔



اور جو کہا کہ ایک اونے سوال سائل پر امامؑ کا اچھلنا اور کودنا تو عین کذب افترا ہے۔

ارے امام علیہ السلام کے حق میں ایسی بدکلام کرنا تو بے دینوں کا کام ہے۔ ہماری زبان سے تو ایسا کلمہ امامؑ کی شان میں نکل نہیں سکتا۔ ہاں اوچھلنے کا یہ معنی کہ آگے امامؑ صاحبؑ کا رخ مبارک دوسری طرف تھا جب سائل لفظ صدیقؑ سے متعجب ہوا اور اپنی بدنیتی کو ظاہر کیا۔ تب امام علیہ السلام بحالت غصہ پھر کر اس کی طرف مخاطب ہوئے اور خفا ہو کر تین بار فرمایا کہ ہاں میں اس کو صدیق کہتا ہوں جو اس کو صدیق نہ جانے خدا اس کو دنیا اور آخرت میں جھوٹا کرے گا۔

کیوں حضرت وہ تمہارا ناچٹا کودنا مکمل ہے۔ کیوں اس طرح بے ادب باتیں بناتے اور اپنا ایمان گنواتے ہو۔

اور جو فرماتے ہو کہ اس طرح امام کا سائل کو جواب دینا کذب حدیث ہے۔ کیونکہ آئمہ عظیم السلام تو ہر مسئلہ میں اپنی جد کی نظیر تحریر کرتے تھے۔ کسی میں اپنی رائے کو دخل نہ دیتے تھے۔

جواب تم بھی جموٹے اور تمہاری یہ تقریر بھی جموٹی۔ کون کہتا ہے بغیر دینے نظیر جد اپنی کے کسی امامؑ نے کوئی مسئلہ بیان نہیں کیا۔ محض جموٹ۔ دیکھو اس طور کی تو اور بھی بہت حدیثیں ہیں۔ جو اکثر اسی ہماری کتب میں بھی درج ہیں۔ جن میں تو اکثر آئمہ اکرام نے کسی نظیر کا نام نہیں لیا صرف شرع کے موافق مسئلہ بیان فرما دیا۔ پھر کیوں ایسا کچا اعتراض کیا۔ اپنی نقد کو بھی دیکھ نہ لیا۔ افسوس جب ایسے مرتجع جموٹ سے آپ کو شرم نہ آیا تو پھر کب آوے گا۔

اور بھی جو آپ نے کہا ہے کہ جناب امیرؑ نے برسرِ ممبر فرمایا کہ میں ہوں صدیق اکبرؑ اور میں ہوں فاروقِ اعظمؑ۔ پس جب صدیقیت مخصوص جناب امیرؑ ہوئی تو صدیقیت ابو بکرؑ باطل ہوئی۔

جواب جموٹا ہمیشہ خراب ارے جناب مرتنےؑ کی صفت و ثنا کا کون منکر ہے۔ اور ان کی شان میں اور کسی کا بھی کیا نقصان ہے۔ کیوں ایسے جموٹ بناتے اور جاہلوں کو سناتے ہو۔ بھلا اس کا کون ثبوت دیتے ہو۔ کہ ایک علیؑ مرتنے کے سوائے اور کوئی جہن دنیا میں صلیق نہ ہوا۔ اور نہ ان کے سوائے کوئی اور صلیق کہا گیا ہے۔ اگر اس ثبوت کی اور کوئی آیت یا حدیث نہیں۔ تو ایسا کوئی قلعہ یا رواج ہی دکھلا دیجئے کہ جو کسی کی شان میں کوئی کلمہ تعریف بیان فرمائے تو پھر وہ تعریف کا کلمہ دوسرے شریف کے حق میں کہا نہیں جاتا کچھ تو دکھلائیے۔ نہیں تو پس اس میں بھی اپنے آپ کو جموٹا بنائیے۔

ہاں اس کی نظیر میں ایک اپنی گھر کی یہ روایت تو آپ نے تحریر کی جو کہا کہ جناب امیرؑ فرماتے ہیں۔ کہ جو شخص سوائے میرے دعوے صدیقیت کرے وہ انتہا کا کذاب ہے۔

دیکھو اس کذب سے بھی ہم تم کو کذاب بناتے ہو۔ ہم پوچھتے ہیں کہ یہ کلمہ جناب امیرؑ نے کس لئے تحریر فرمایا۔ آیا جو خلافت امیرؑ کے پیچھے صدیق کہلائے تو جموٹا ہے۔ یا آپ سے پہلے ہی کوئی صدیق نہیں ہوا۔ اگر پیچھے کو تو یہ دعوے آپ کا تو جموٹا ہے۔ یا آپ سے پہلے ہی کوئی صدیق نہ ہوا۔ اگر پیچھے کو تو یہ دعوے آپ کا خارج از بحث ہے۔ کیونکہ حضرت صدیقؑ نے آپ سے پہلے ہی خلافت کا درجہ پایا اور صدیقؑ کہلایا۔ اگر کہو کہ خلافت امیرؑ کے پہلے کسی اصحاب کا صدیق خطاب نہ ہوا۔ تو دیکھو یہ مقصود بھی آپ کی کتب عیون اخبار میں موجود ہے۔ اَبُو ذَرٍّ صَدِیقٌ ہِذَہُ اَلْاَمَّتِ پس جب ابو ذرؑ کی نسبت لفظ صدیق کا مذکور و مشہور ہے۔ تو وہ تخصیص مرتضوی بقی نہ رہی اور یہ دعوے بھی آپ کا بالکل جموٹا ہو گیا جو کہا کہ حضرت علیؑ کے سوائے اور کوئی صدیق نہ ہوا۔

اے شیعو! اس سب تمہاری تار پود کو تو ہم نے باہود کر دیا۔ اور حدیثِ نعم



اگر اتنے بطلان سے آپ کا اطمینان نہ ہوا تو دیکھو حضرت ابوبکرؓ کا صدیق ہونا تو اور بھی تمام ائمہ عظیم السلام تصدیق کرتے ہیں۔ کہ وہ بھی اسی طرح ان کو صدیقؓ فرماتے ہیں۔ پھر کون کون امامؓ کے کلام بھٹاؤ گے۔ اور کس کس حدیث کی تکذیب کرو گے۔ پہلے تو اس حدیث **لَوْ كُنَّا الصِّدِّيقُ** سے صحیح بنانے اور تمہارے بھٹلانے کو وہی دونوں آیتیں کلنی اور دانی ہیں۔ جو آپ کے محدثین علامہ معزز الدین اور صاحب استمعانے لکھا ہے۔

کہ آنچہ در کشف الغمہ مذکور است آل را اہل حق قبولے سے سازند و بدو انکار نمے پردازند

پس جب اتنا اقرار آپ کا ثابت ہو گیا کہ جو کتب کشف الغمہ میں مذکور ہے وہ ہم سب کو منظور ہے تو پھر صحت اس حدیث میں کون سا انکار باقی رہا۔ سوائے اس کے کہ ان کو بھی جھوٹا کہو گے۔ خیر یہ جھوٹے ہی مگر صدیقؓ اکبر کے صدیق ہونے کا ثبوت تو ہم اور بھی مضبوط دیتے ہیں۔ آئیے ذرا کچھ اور کلام آئمہ علیہ السلام کا بھی ملاحظہ فرمائیے۔

چنانچہ اسی کتب کشف الغمہ میں ایک دوسری حدیث میں موجود ہے جو امام جعفر صادق علیہ السلام نے بھی حضرت ابوبکر صدیقؓ کو یہ سبق فرمایا **وَبُهِوَ هَذَا (وَلَدَيْهِ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ مَرَّتَيْنِ)** پس امام صادق علیہ السلام کے اس صدیق کہنے سے بھی صدیق اکبرؓ کی صدیقیت ثابت ہوئی۔

اگر اس امامؓ کے فرمان سے بھی آپ کا اطمینان نہیں ہوتا تو کچھ فکر نہ کیجئے اور لیجئے چنانچہ تمہارے بڑے عالم کتب منج القل میں فضیل سے یہ روایت کرتے ہیں

**قَالَ سَمِعْتُ أَبَا دَاوُدَ يَقُولُ حَدَّثَنِي بَرِيدَةُ الْأَسْلَمِيُّ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ أَلْبَنَّهُ مَشْتَقِي إِلَى ثَلَاثَةِ لَجَاءِ أَبُو بَكْرٍ فَهَلْ لَدَا يَا أَبَا بَكْرٍ أَنْتَ الصِّدِّيقُ وَأَنْتَ نَانِي أَشْنَيْنِ إِذْ هَمَّ أَلِي**

**الْعَارِ قَلَوْ سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ مِنْ هُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ**

یعنی بریدہ اسلمی سے روایت ہے کہ میں نے سنا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرتؓ نے فرمایا کہ جنت تین آدمیوں کی مشفق ہے۔ اتنے میں ابوبکرؓ آئے۔ لوگوں نے ان سے کہا کہ اے ابوبکرؓ تم صدیق ہو۔ اور تم **فَانِي أَشْنَيْنِ إِذْ هَمَّ أَلِي الْعَارِ** ہو تم پوچھو حضرتؓ سے وہ تین کون ہیں۔ فقط اس روایت سے تو یہ ثابت ہوا کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ کے ربوہ بھی سب اصحابؓ علی جناب حضرت ابوبکر صدیقؓ کو صدیق کہتے تھے اور ثانی اشین بھی آپ کا خاص خطاب تھا۔

کیوں مخاطب جی اگر اس پر بھی آپ کی سیری نہ ہوئی ہو تو اور لو دیکھو جناب علیؓ مرتنے بھی حضرت ابوبکرؓ صدیق ہونا تو خود تصدیق کرتے ہیں جیسا فرماتے ہیں کہ ایک روز میں اور ابوبکرؓ صدیق پیغمبرؐ خدا کے ہمراہ تھے۔ جس کو آپ کے علامہ طبری صاحب جو بڑے علماء شیعہ سے ہیں احتجاج طبری میں لکھتے ہیں۔ **كُنَّا مَعَهُ أَيَّامَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ عَلَى جَبَلٍ جَرَاءِ عَاذَ نَعَرَكَ الْجَبَلُ فَقَالَ لَدَا قَرْنَا لَدَا لَسَسَ عَلَيْكَ الْإِنْبِيَّ وَصِدِّيقٌ وَشَهِيْدٌ**

امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ ہم پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جبل حرا پر تھے۔ کہ یکایک پہاڑ نے حرکت کی۔ تب حضرتؓ نے فرمایا کہ قرار پکڑ کوئی نہیں تجھ پر سوائے نبیؐ و صدیقؓ و شہیدؓ کے

دیکھو بقول علیؓ مرتنے پیغمبر خداؐ نے بھی اپنی ذات کے لئے نبیؐ اور حضرت ابوبکرؓ صدیق کی نسبت صدیقؓ اور جناب امیرؓ کے حق میں شہید فرمایا۔

کیوں صاحب حضرت ابوبکرؓ صدیق کے صدیق ہونے اور اس سے اچھا ثبوت کون مضبوط ہے کہ جن کو سب اصحابؓ بھی صدیقؓ کا خطاب کہیں۔ اور تمام ائمہ عظیم السلام بھی جن کا صدیق ہونا تصدیق کریں۔ تاکہ پیغمبر علیہ السلام بھی اپنی زبان معجز بیان سے جن کو خود صدیقؓ فرمادیں تو پھر کون مسلمان ہے جو ایسے فرمان سن کر صدیقؓ



اکبر کو صدیق نہ کہے۔ یا اس حدیث **نِعْمَ الصِّدِّیقُ** کی صحت کو تصدیق نہ کرے۔ **نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهُ**

باقی رہا ایک قرآن خدا کا فرمان سو دیکھو اس سے بھی ہم ان کا صدیق ہونا ثابت کرتے ہیں۔ چنانچہ ذات الہی نے ان کے حق میں یہ آیت نازل فرمائی۔ **وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ اُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ** کہ جو شخص آیا ساتھ صدق کے اور جس نے اس کی تصدیق کی وہی متقی ہے

اس کی تفسیر میں علامہ طبری صاحب جو بڑے معتبر علماء شیعہ سے ہیں۔ اپنی تفسیر مجمع البیان میں یوں لکھتے ہیں۔ **قِيلَ الَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ رَسُولُ اللَّهِ وَصَدَّقَ أَبُو بَكْرٍ عَنْ أَبِي الْعَامِسِ وَالْكَلْبِيِّ** یعنی جو شخص آیا ساتھ صدق کے اس سے مراد رسول خدا ہیں اور جس نے ان کی تصدیق کی اس سے مراد ابوبکر ہیں۔

پس خدا کی کتاب سے ابوبکر صدیق کا صدق ہونا ثابت ہو گیا کہ جس سے ان کا رتبہ ہر سے اعلیٰ تر ہوا۔ اس لئے کہ قواعد نصوص قرآنی سے ظاہر ہے کہ بعد پیغمبروں کے صدیق کا مرتبہ تمام امت رسول علیہ السلام سے افضل ہے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے **لَا وِلَيْكَ مَعَ الَّذِينَ اتَّعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ اُولَئِكَ رَفِيقًا**

اب ہم اسی بیان کے موافق کچھ ان خلفاء رضی اللہ عنہم کی شن تو اور بھی بیان کر کے پھر ان کے دشمنان کو پشیمان کرتے ہیں۔ ذرا جناب امیرؑ کے اس خطبہ کو بھی دیکھو جو حضرت ابوبکر صدیقؑ و عمر فاروقؑ کی نسبت امیر معلویہ کی طرف تحریر کیا۔

کہ جس کو تمہارے شارحین علامہ کمل الدین نے نبی البلاغت کی شرح کبیر میں لکھا ہے **لَعُمْرِي اِنَّ مَكَانَهُمَا مِنَ الْاِسْلَامِ الْعَظِيمِ وَاَنَّ الْمَصَابِيْهَ لَعَرَجُ لِي الْاِسْلَامِ شِدْبُهُ وَحَمَهُمَا اللّٰهُ وَجَزَاهُمَا اللّٰهُ مَا حَسَنَ عَمَلًا**۔

جناب امیرؑ فرماتے ہیں۔ میری جان کی قسم کہ تحقیق ان دونوں کا مرتبہ اسلام میں

بہت بڑا ہے۔ اور تحقیق واقعہ ان کی وفات کا بہت ہی سخت حلوۃ اسلام میں ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ان دونوں پر رحمت کرے۔ اور ان کے نیک عملوں کی جزا دیوے۔

کیوں صاحب جن کو خود پروردگار متقی اور پرہیزگار بنائے۔ اور جن کو پیغمبرؐ عالی جناب بھی صدیقؑ کا خطاب فرمائے۔ اور جناب امیرؑ بھی جن کا مرتبہ اسلام سے بڑھ کر تسمیہ بیان کریں۔ اور تمام آئمہ کرام بھی جن کے حق میں خدا سے رحمت کی دعا مانگیں۔ تو پھر جو ان کی عیب جوئی اور بدگوئی کرے تو اس کو سوائے بدراہ منکر گمراہ کے اور کیا کہا جاوے۔

جیسا کہ اسی حدیث **نِعْمَ الصِّدِّیقُ** میں بھی امام باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جو کوئی ان کو صرف صدیقؑ نہ کہے گا خدا اس کو دین و دنیا کے عذاب میں خراب کرے گا۔ اے شیعو! ان خلفاء رضی اللہ عنہم کا ایمان اور شن اور ان کا صدیقؑ ہونا بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق ہوا۔ یا نہیں اور ان کے برا کہنے والے تیرہ بازوں کا حل بھی دیکھ لیا یا نہیں۔

اگر پھر بھی نہیں کہو تو ذرا سی امام باقر علیہ السلام کی وہ دوسری روایت بھی دیکھ لو کہ جس کو آپ کے بڑے علماء شیعہ امامیہ صاحب فصول نے منقول کیا ہے کہ جس کا غلام ترجمہ یہ ہے۔

یعنی فرمایا امام محمدؑ باقر علیہ السلام نے واسطے اس گروہ کے جو بدکلام کر رہے تھے۔ **بِجِ حَقِّ ابُو بَكْرٍ وَ عُمَرُ** اور عنہم کے۔ ان کو فرمایا امامؑ نے آیا تم ان مجاہدین سے ہو کہ جنہوں نے محبت خدا کے پیچھے اپنے وطن اور گھر کنبے قبیلے کو چھوڑا۔ اس گروہ نے کہا کہ ہم ان میں سے نہیں ہیں۔ پھر امامؑ نے فرمایا کہ تم ان انصار میں سے ہو کہ جنہوں نے حضرتؑ کو امداد دی۔ انہوں نے کہہ کہ ہم ان سے بھی نہیں ہیں۔ تب امامؑ نے فرمایا۔ کہ تحقیق تم آپ ہی الگ اور خراب ہوئے۔ اس لئے کہ تم ان دونوں فرقوں میں سے ایک بھی نہ ہوئے۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ تم نہیں ہو ان لوگوں



سے بھی جن کے حق میں جناب باری نے فرمایا کہ جو لوگ اس سے پیچھے ایمان میں آئے اور کہتے ہیں کہ اے رب نہ رکھ ہمارے دل میں دیر ایمان والوں کا کہ تو ہے بڑائی والا مہربان۔

دیکھو امام باقر علیہ السلام نے تو اصحاب ثلاثہؑ کے بُرا کہنے والے بدخواہ کو صاف گمراہ اور بد راہ کہہ کر دائرہ اسلام سے بھی خارج کر دیا۔ اور ان کو کسی ہی فرقے دین میں داخل نہ کیا۔

اگر اتنے فریق سے بھی شیعوں کا بدگمان رفع نہ ہو تو ذرا جناب امام علی علیہ السلام کا وہ کلام بھی سن لو جو حضرت ابوبکرؓ و عمر فاروقؓ کی شکن میں یہ کلمہ بیان فرمایا کہ جس کو آپ امام مویذ باللہؑ سخی نے کتاب اطواق المہمیت کی آخر بحث میں اہمت میں لکھا ہے لَعَنَ اللَّهُ مَنْ أَظْمَرَ بِهَا إِلَّا الْحَسَنَ الْعَبْدَ یعنی لعنت کرے خدا اس شخص کو جو اپنے جی میں رکھے اور ان دونوں کے حق میں کچھ سوائے نیکی اور خوبی کے۔

دیکھو امام علی علیہ السلام بھی فرماتے ہیں۔ جو ان خلفاء رضی اللہ عنہم کی شکن میں اور ایمان میں کچھ بھی بدگمان ہو تو خدا اس کو ہمیشہ لعنت کے عذاب میں خراب کرے۔ آمین ثم آمین۔

پس اس تمام کلام آئمہ عظیم السلام سے تین باتیں حاصل ہوئیں ایک تو اصحاب ثلاثہؑ کی نسبت جو جو شیعوں کے طعن بدگمان تھے۔ وہ سب کے سب باطل ہو گئے۔ دوسرا ان کی شکن اور ایمان بھی خود آئمہ عظیم السلام کی زبان معجز بیان سے ثابت ہو گیا۔ تیسرا ان خلفاء رضی اللہ عنہم کے دشمن بدخواہ کو بھی سب آئمہ اہدی نے لعین بے دین کہہ کر دائرہ اسلام سے خارج فرما دیا۔

الحمد للہ ہماری بھی اس کتب کے ایجاب کرنے کی یہ مراد تھی جو خدا نے پوری کر دی۔ اے شیعو خدا سے ڈرو۔ ذرا تو آپ ہی انصاف کرو کہ اس تمام کلام آئمہ

عظیم السلام کے مطابق مذہب ہمارا ٹھیک ہے۔ یا کہ تمہارا۔ دیکھو جن پر تم لعنت کرتے ہو ان پر تو تمام آئمہ کرام رحمت بھیجتے ہیں۔ اور جن کو تم ہر سے بدتر بتاتے ہو۔ وہ تو ان کا مرتبہ تمام اسلام سے زیادہ بڑھاتے ہیں۔ بلکہ تم تمہارے بازوؤں کو تو دائرہ اسلام سے بھی خارج فرماتے ہیں۔ پھر کیوں تم آپ کو شیعہ امامیہ بتاتے ہو۔ اور کس منہ سے آپ محب اہل بیتؑ کہلاتے ہو۔ کچھ شرم بھی آتی ہے یا نہیں۔ یا تو حضرت ان تمام آئمہؑ کے فرمان کو مانو۔ اور ان پر ایمان لاؤ۔ یا ان کی محبت کے جھوٹے دعوے سے باز آؤ۔ ورنہ اس طرح بدنامی پشیمانی تو قیامت تک اٹھانی پڑے گی۔ پس ہم کو تو اتنا سادہ بتا تھا۔ آگے آپ کی منشاء۔

اب ہم شیعوں کے وہ طعن بھی بیان کر کے ان کا ابطال کرتے ہیں کہ جن کو ہمیشہ یہ اپنا ورد بتاتے اور لوگوں کو سناتے ہیں۔



## طعن اول

طعن اول جمعہ کے دن صحابہؓ  
حضرت کو نماز پڑھتے چھوڑ گئے

شیعہ کہتے ہیں کہ جمعہ کے دن صحابہؓ حضرت کو نماز سے چھوڑ کر چلے گئے چنانچہ صحیح بخاری میں جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے **هَمَّا نَحْنُ نَصَلِّيْ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَبِلَتْ غُزْوُ تَعْمِلُ مَلْعَامًا لَا نَقْضُوا إِلَيْهَا حَتَّى مَاقِيَ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا اثْنَا عَشَرَ جَلًّا لَزَلَتْ هَذِهِ الْأَيُّ وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً**

یعنی جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ ہم حضرت کے ساتھ نماز میں تھے کہ ایک قافلہ غلہ لے کر آیا۔ سب اس کی طرف متوجہ ہو گئے اور بارہ آدمیوں کے سوائے حضرت کے ساتھ کوئی باقی نہ رہا۔ تو یہ آیت نازل ہوئی۔ **وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً**

جواب دیکھو شیعوں کے دھنگ اور فرنگ اپنے خیال میں تو وہ باتیں بناتے ہیں کہ دانہ رائی کا پہاڑ بنا کر دکھلاتے ہیں۔ مگر جب وہ قلعی کھل جاتی ہے تو پھر خاک بھی نظر نہیں آتی۔ حضرت جن پر آپ کی بحث ہے۔ وہ اصحابؓ ملائے تو بفضل خدا اس تمہارے طعن سے مستثنیٰ ہیں۔ کہ نہ یہ کہیں گئے نہ حضرت کو چھوڑا۔ دیکھو یہ عشرہ مبشرہ تو ان بارہ آدمیوں میں تھے۔ جو اس وقت حضرت کے پاس موجود رہے۔ تو پھر یہ الزام خام آپ کے کس کام آیا۔ پس اس طعن کا بطلان تو اتنا ہی کافی اور وافی ہے۔ کیونکہ اصحابؓ ملائے تو اس بہتان سے بری ہو گئے۔

باقی رہے وہ کہ جنہوں نے یہ فعل کیا تھا۔ اے شیعو! اس کام کا تو ان صحابہؓ پر بھی کوئی الزام نہیں آتا۔ جو اس وقت حضرت کو چھوڑ کر چلے گئے تھے۔ کیونکہ نہ تو خدا نے ان کو سزا وار بنایا۔ نہ کچھ حضرت نے کسی کو برا فرمایا۔

دیکھو وہ آیت بھی لکھ کر ہم تم کو تھماتے اور ان کو بری بناتے ہیں۔

چنانچہ جمعہ کے دن ایک قافلہ آیا۔ جب نقارے کا آواز سنا تو بارہ عشرہ مبشرہ اور بلالؓ و ابن مسعودؓ حضرت کے پاس رہ گئے۔ باقی لوگ خرید و فروخت کے لئے چلے گئے تب حق تعالیٰ نے یہ آیت شریفہ بھیج کر ہر کس کو سمجھایا کہ آئندہ اس فعل سے منع فرمایا **قَوْلُهُ تَعَالَى - وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا لَّانْقَضُوا إِلَيْهَا وَتَرَكُوكَ قَانِطَاتٍ لَّنَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ مِّنَ اللَّهِو وَمِنَ التِّجَارَةِ وَاللَّهُ خَيْرُ الرَّازِقِينَ**۔

یعنی اور جب دیکھیں سودا بیکٹا یا کچھ تماشا تو چلے جاویں اس کی طرف اور تجھ کو چھوڑ جاویں کھڑا تو کہہ ان کو کہ جو اللہ کے پاس ہے۔ وہ بہتر ہے تمہارے اور سودا سے اور اللہ بہتر ہے روزی دینے والا۔

سبحان اللہ! خدا کی ذات کس حوصلے اور تحمل سے اپنی باتیں سکھلاتی اور سمجھاتی ہے۔ کہ نہ تو اس میں کہیں کو تنبیہ کی نہ کسی کو برا کہا۔ صرف تحمل سے سمجھا دیا کہ روزی کی خاطر آئندہ ایسا کام نہ کرو۔ میں بہتر ہوں تم کو روزی دینے والا۔ کیوں صاحب اس میں تو نہ خدا نے کسی کو کافر نہ منافق فرمایا۔ پھر اس طعن جمونے بہتان سے آپ کو کیا ہاتھ آیا

اور بخاری میں بھی یہ الفاظ نہیں ہیں۔ جو تم نے ارقام کئے اور نحن نصلى کے معنی بھی مفسرین نے نحن نَحْضِرُ السَّلَاةِ کے لکھے ہیں۔ اور نماز قطع کر کے بھی ہرگز صحابہؓ نہیں گئے۔ اس میں تمام مفسرین و محدثین کا اتفاق ہے۔ کہ یہ واقعہ خطبہ کی حالت میں ہوا ہے۔ اگر اہل سنت کی کتابیں آپ نے نہیں دیکھیں تو اپنی ہی کتابوں کو دیکھو۔

چنانچہ تمہاری کتاب امامت صدوق میں بھی یہ عبارت موجود ہے **لَمَّا ذَٰلِكَ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ تَخَطَّبُ عَلَى الْمَنْبَرِ لِيَوْمِ الْجُمُعَةِ إِذَا جَاءَتْ غُزْوُ الْقُرَيْشِ قَدْ أَقْبَلَتْ مِنَ الشَّامِ وَمَعَهَا مَنُ بَضْرِبٍ بِاللَّدَى وَبَضْرُوبٌ يَسْتَعْمِلُ مَا قَدْ لَا سَلَامَ لَكَرُوكَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْمَنْبَرِ وَانْقَضُوا مِنْهُ**



إِلَىٰ لَهُوَ وَلَعِبٍ رَّجَبَةٍ لِّدُوزْهِ إِلَىٰ سَمَاعٍ مَّوْعِظَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَمَا يَتْلُوهُ عَلَيْهِمْ مِنَ الْقُرْآنِ لَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَادَّارَ أَوْ تَجَارَةً

نملا ان کے یہ ہے کہ جمعہ کے دن حضرت ممبر پر خطبہ پڑھ رہے تھے۔ قریش کا ایک قافلہ شام سے آیا۔ اس کے ساتھ میں کچھ نوگ دف بجاتے تھے۔ کچھ دفیں تھیں اور منای شرعیہ استعمال کرتے تھے۔ تو حضرت کو ممبر پر چھوڑ کر وعظ و نصیحت سے منہ موڑ کر لہو و لعب کی طرف چلے گئے۔ اس پر خدا نے یہ آیت نازل فرمائی۔

دیکھو تمہارے صدوق صاحب بھی صاف صاف فرماتے ہیں۔ کہ یہ قصہ نماز میں واقع نہیں ہوا۔ اگر صدوق کی تلقین پر بھی تسکین نہ ہو تو اور لو آپ کی معتبر تفسیر مجمع البیان کا بھی بیان سنئے وَرَوَى عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ انْفَضُّوا إِلَيْهَا وَتَرَكُوكَ قَائِمًا تَخْطُبُ عَلَى الْمَنْبَرِ۔

ترجمہ امام ابی عبد اللہ سے مروی ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ لوگ اس کی طرف چلے گئے۔ اور تجھ کو ممبر پر کھڑے ہوئے اور خطبہ پڑھتے ہوئے چھوڑ گئے۔ پس نماز کا اعتراض بھی آپ کا جھوٹا ہو گیا۔

اور ہم کہتے ہیں کہ اگر نماز ہی ہوتی مگر نماز میں سے یا خطبہ میں سے صحابہ کا چلا جانا بھی اس وقت تو ان پر کوئی خطا نہ تھا۔ خطا کیا لفظ قبیح بھی اطلاق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس وقت تک تو اس فعل کی غمی وارد نہ ہوئی تھی۔ اور نہ اس فعل کی ممانعت کی گئی تھی۔ اگر ممانعت ہوتی تو کیوں حضرت نے خطبہ کی حالت میں جو حالت تعلیم تھی ان کو منع نہ کیا۔ پس اس سے بھی اس فعل کی غیر منہی ہونے کی زیادہ تقویت ہو گئی۔ ورنہ ممکن تھا کہ جب لوگوں نے اٹھنے کا قصد کیا تھا۔ یا اٹھے تھے تو ضرور آپ ان کو سخت منع کرتے اور روکتے اور خدا تعالیٰ بھی اس آیت شریفہ میں ان کی نسبت کوئی حکم و عید فرماتا۔ پس جب نہ حضرت نے ان کو اس فعل سے روکا اور نہ خدا نے بھی کسی کو عاصی اور خاطی فرمایا۔ تو الحمد للہ اس کام کا تو کسی بھی صحابہ پر کوئی الزام نہ آیا۔

## طعن دوم۔ ذکر سورت برات

### طعن دوم۔ ذکر سورت برات

شیعہ کہتے ہیں کہ رسول علیہ الصلوٰۃ السلام نے پہلے حضرت ابو بکر صدیق کو واسطے پہنچانے سورۃ برات کے مدینے سے نکلے کو روانہ کیا۔ پھر بموجب کہنے جبرائیل کے رسول خدا نے جناب علی مرتضیٰ کو فرمایا کہ تم حضرت ابو بکر سے سورۃ برات لے کر اہل مکہ کو سنا دو۔ کیونکہ بغیر تمہارے دوسرے کو اس کے ادا کی لیاقت نہیں ہے۔

جواب۔ اس لیاقت وغیرہ کا بھی کوئی ثبوت دیتے ہو۔ یا یونہی اپنے منہ سے کہتے ہو۔ اور اس کہنے جبرائیل کا بھی گواہ ہے یا صرف اپنے گھر کا خیالی پلاؤ ہے۔ حضرت ثبوت کے سوائے تو یہ خیالی پلاؤ کوئی نہیں مانتا۔ ہمارے علماء اس کی دو وجہ ارقام فرماتے ہیں۔ اکثر مورخین محدثین تو کہتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے حضرت صدیق کو تو صرف امارت حج پر مقرر کیا تھا۔ جب وہ مکہ گئے ہوئے تھے تو بعد ازاں سورت برات نازل ہوئی۔ وہ جناب امیر کو دے کر حضرت نے انکے پیچھے روانہ فرمایا۔ کہ تم اس حکم جدید کی تعمیل کرو۔ پس اس سے یوں ثابت ہوا کہ یہ ہر دو صاحب دو منصب پر مامور ہوئے تھے۔

اور بعض کے نزدیک یوں ہے کہ پیغمبر خدا نے اس منصب میں جناب امیر کو حضرت صدیق کا شریک فرمایا۔ پس ان دونوں حالت میں تو کسی طرح بھی صدیق اکبر کا معزول ہونا ثابت نہ ہوا بلکہ دونوں اقوال سے حضرت صدیق کا درجہ کمال ہوا۔ کیونکہ تبلیغ برات سے معاملہ حج کا افضل تھا۔ جس میں اصلاح عبادات لاکھوں مسلمانوں کے متعلق تھی۔ تبھی تو حضرت علی بھی ان جملہ امور میں متابعت صدیق اکبر کی کرتے تھے۔ اور نماز بھی ان کے پیچھے پڑتے تھے۔ تاکہ آخر انتقال کے وقت بھی حضرت نے انہیں کو امام جماعت بنایا۔ اور انہیں کو اعلیٰ علیین کا رتبہ عطا



فرمایا۔

الغرض یہ مختصر قصہ کتب حدیث و تواریخ سے یوں ثابت ہے۔ کہ جب پیچھے سے جناب امیر روانہ ہوئے۔ تو حضرت صدیقؓ نے آواز ناقد رسول اللہ کی سنی۔ گمان ہوا کہ شاید آپ حضرت واسطے ادا کرنے حج کے تشریف لائے ہیں تمام لشکر کو حکم قیام فرمایا۔ دیکھا تو حضرت علیؓ تھے۔ صدیق اکبرؓ نے پوچھا کہ اے علیؓ تم حاکم ہو کر آئے ہو۔ یا محکوم۔ جناب امیرؓ نے فرمایا کہ میں محکوم اور مامور ہوں۔ پس حضرت صدیقؓ بمعہ جملہ متبعان بطرف مکہ معظمہ روانہ ہوئے۔ جب منزل مقصود پر پہنچے تو حضرت صدیقؓ نے غلبہ نزوح پر دعا۔ اور موافق فرمان خدا و قاعدے اسلام کے مناسک حج مسلمانوں کو تعلیم فرمائی۔ پھر جناب امیرؓ نے سورہ برات کی چند آیات لوگوں میں پڑھیں۔ طرفہ یہ ہے کہ اس کار خیر میں حضرت صدیقؓ مددگار تھے۔

جیسا روایت کی ہے ترمذی و حاکم نے ابن عباسؓ سے کَانَ عَلِيٌّ يُثَابِتِي لَإِذَا عَتَى قَامَ أَبُو بَكْرٍ لَنَادِي بِهَا یعنی تھے علیؓ علیہ السلام مذاکرتے جب تک جاتے تو کھڑے ہو جاتے۔ ابوبکرؓ پس مذاکرتے انہیں کلمات کی چنانچہ ان ہر ایک بات کا ثبوت بھی ہم کتب شیعہ سے مضبوط دیتے ہیں۔

ان کے خاوند شاہ صاحب روضۃ الصفا صفحہ ۲۶۱ جلد دوم میں یہ لکھتے ہیں۔ جابر بن عبد اللہ انصاری کہ یا صدیقؓ بحزم حج گزاردن آدم گوید کہ چون بحرج رسیدم و وقت نماز در آمد ابوبکر صدیقؓ پیش رفت کہ امامت کند ہنوز نماز شروع نہ کردہ بود کہ آواز ناقد خاتم حضرتؓ بگوش او رسیدہ در امامت توقف نمودہ گفت۔ ایں آواز ناقد رسولؐ است و گوید آنکہ آنحضرتؐ مامور شدہ کہ حج گزار و پیمانۂ نماز پاؤ گزاریم چوں لحظہ گذشت علیؓ بر ناقد آنحضرتؐ سوار بر سید ابوبکرؓ ازوے پرسید کہ امیر آمدہ یا معصوم جواب داد کہ مامور م لیکن اول سورہ برات من وہ کہ فرمان واجب الاذعان چنانچہ صادر شدہ کہ آل آیات رامن بر خلافت خوانم و ایں کلمات اربعہ را بسم مردم

رسانم صدیقؓ آیات بیانات تسلیم مرتضوی نمودہ نماز بگذارو جابرؓ گوید کہ چون بمکہ رسیدم یک روز پیش از تردید ابوبکرؓ خطبہ خواندہ طلق را تعلیم مناسک حج کرد و علیؓ بر ناستہ سورہ برات مردم خواند و کلمات اربعہ مذکورہ بایشان رسانید و در ہر موقعی بہ موافق کہ ابوبکرؓ خطبہ خواند و احکام بیان کردے۔ علیؓ علیہ السلام نیز بآنجہ مامور شدہ بود قیام نمود

پس جناب امیرؓ کے اس ایک ہی فرمان سے شیعوں کے سب بہتان باطل ہو گئے۔ جو فرمایا کہ میں محکوم و مامور ہوں۔ لیکن تاہم بھی شیعہ اس میں دو سوال کرتے ہیں۔ اول کہتے ہیں کہ کیوں جناب امیرؓ حضرت صدیقؓ کے پیچھے بھیجے گئے۔ اس کا اہل سنت چند جواب دیتے ہیں۔ ایک وہ جو اوپر مذکور ہو چکا ہے۔ کہ حضرت صدیقؓ سے پیچھے سورہ برات نازل ہوئی۔ جس کو جناب امیرؓ لے کر پیچھے آئے۔

دوسرا یہ کہ یہ احکام حج و تبلیغ اسلام مکہ میں نیا انتظام تھا۔ لہذا کفار عرب کا اس میں انکار تھا۔ اس واسطے حضرتؓ نے سوچا کہ اس عظیم کام کا یہ دونوں صاحب انتظام کریں۔ کیونکہ ایک صفت جمال دوسرا جلال الہی کی رکھتا تھا۔ یعنی حضرت صدیقؓ تو مظہر صفات رحمت الہی تھے جو تمام مسلمانوں کا کام ان کے سپرد ہوا۔

دوسرے حیدرہ قاتل کفار شیر خدا یا مظہر جلال کبریا تھے کہ ان کے دبدبہ سے کفار اشرار عمدہ شکنی وغیرہ نہ کریں۔

تیسرا سب کتب معتبرہ سے ثابت ہے کہ عام تمام عرب کی یہ عادت تھی۔ تاکہ اب تک بھی جاری ہے کہ جب کسی سے عمدہ و بیان کرتے تو دوسری طرف کے سردار سے یا اس کے بیٹے یا داماد یا بھائی سے عمدہ نامہ تحریر کراتے ان کے سوائے اوروں کا عمدہ نامہ معتبر نہ جانتے تھے۔ جیسا کہ رسولؐ خدا نے صلح حدیبیہ میں بھی کفار عرب سے صلح کی تو واسطے لکھنے صلح نامہ کے اس انصاری کو طلب فرمایا جو ان پر دازی میں بہت عمدہ تھا۔ تب سہیل بن عمروؓ نے کہا کہ اے محمدؐ یہ عمدہ نامہ علیؓ لکھے



کہ وہ تمہارا چچا زاد بھائی ہے۔ اس کے سوائے یہ اقرار قابل اعتبار نہیں ہے پس یہی مصلحت سمجھ کر حضرتؑ نے جناب امیرؑ کو پیچھے روانہ کیا۔ تاکہ اس انتظام میں اہل مکہ کو کوئی موقع کلام کا نہ ملے۔

سوال دوم کہتے ہیں کہ حضرت صدیقؑ سے کیوں سورہ برات لی گئی جیسا روئے الصفاء نے بھی لکھا ہے۔ کہ حضرت علیؑ نے کہا۔ سورہ برات یمن وہ۔

جواب گو اس کو ہم تسلیم تو نہیں کرتے مگر ہم نے بھی اس کو فرض کیا۔ اور مان لیا تو پھر اس سے بھی حضرت صدیقؑ کی شان میں کیا نقصان آیا کہ نہ تو وہ معزول ہو کر واپس ہوئے نہ اس سے کوئی تقصیر نہ خیانت ثابت ہوئی نہ خدا و رسولؐ نے بھی ان کی مذمت میں کوئی آیت یا حدیث بھیجی تو پھر یہ اعتراض خام آپ کے کس کام آیا۔ ہاں اگر آپ اس میں حضرت صدیقؑ کا کوئی قصور ثابت کرتے کہ جس میں خدا اور رسولؐ بھی ان کی مذمت فرماتے۔ تب یہ آپ کی بات قابل سماعت تھی۔ نہیں تو یہ تمہاری نکتہ چینی بد یقینی تو کون سنتا ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ حاکم و سردار تو صاحب اختیار ہوتا ہے اگر وہ اپنے دو محکوم سے ایک کام کو انجام کرائے تو کیا قباحت ہے۔ یا اپنے دو مختار کو ایک دوسرے کا مددگار کرے۔ تو اس میں کون کسی کی ہتک ہے۔ یہاں تک کہ اگر بغیر قصور وہ کسی اپنے عہدہ سے بھی دور کر دے تب بھی اس بات میں کوئی شکایت نہیں ہے بشرطیکہ وہ قصور سے دور ہو۔

دیکھو ایسا تو جناب امیرؑ نے بھی اپنے زمانہ خلافت میں کیا تھا۔ کہ عمر بن سلمی جو ربیبہ خاص حضرت کے تھے اور وہ آپ کے شیعوں میں بھی تصور کئے جاتے تھے۔ اور بہت عابد و زاہد عالم اور متقی بھی تھے۔ تو بایں اوصاف بغیر نہ ہونے کسی خطا کے ولایت بحرین سے ان کو معزول کر دیا۔ اور بجائے ان کے نعمان بن عجلان ذرئی کو مقرر کیا۔ حالانکہ عمر نعمان سے بہت درجہ افضل بھی تھے۔

چنانچہ یہ مضمون شیعوں کی بڑی معتبر کتاب نوح البلاغت میں اس طرح مرقوم ہے:

أَمَّا بَعْدُ لَقَدْ وَكَلْتُ النُّعْمَانَ بْنَ عِجْلَانَ الزُّرْتَنِيَّ عَلَى الْبَعُوثَيْنِ وَنَزَعْتُ يَدَكَ بِلَا زِمٍ لَكَ وَبَلَا تَضَرُّبٍ عَلَيْكَ لَقَدْ أَحْسَنْتَ لِرُؤُوسِ لَائَةٍ وَأَدَبْتَ الْأَمَانَةَ لِقَبْلِ إِلَى الْيَمُورِ ظَنِينَ وَلَا مَلُوكٍ وَلَا مَتَمِّهِمْ وَلَا مَانُومٍ.

ترجمہ جناب امیرؑ فرماتے ہیں کہ میں نے حاکم کیا نعمان بن عجلان ذرئی کو ملک بحرین پر اور کھینچا میں نے تیرا ہاتھ بغیر مذمت تیری کے اور بغیر الزام تیرے کے پس تحقیق نیک کی تو نے حکومت اور ادا کی تو نے امانت پس متوجہ ہو بغیر اس کے کہ تیری طرف سے بدگمان ہوں میں۔ اور تیری نسبت نہ کوئی تہمت ہے نہ ملامت نہ گناہ۔

اے شیعوں دیکھو جو بغیر قصور اپنے عہدہ سے بھی دور ہو کر معزول ہوئے۔ وہ بھی تو پھر اسی طرح مقبول رہے اور حضرت صدیقؑ تو نہ معزول ہو کر کہیں واپس ہوئے۔ نہ ان سے کوئی قصور ہوا نہ اپنے کام سے روکے گئے۔ بلکہ وہاں بھی سب کے امام ہو کر بخوبی حکام الہی کا انجام کیا۔ تو پھر کیوں ان کو ایسا خام جھوٹا الزام دیا۔

الحمد للہ کہ یہ الزام بھی ان کا خام ہو گیا۔ اے شیعوں! ہم بھی فی الحال آپ پر ایک سوال کرتے ہیں۔ ہم پوچھتے ہیں کہ یہ طعن جو تم نے اصحاب ثلاثہؑ کے نفاق وغیرہ پر بیان کئے ہیں۔ تو بھلا یہ منافق و کافر معاذ اللہ حضرتؑ کی حیات میں تھے۔ یا حضرتؑ کے پیچھے ہوئے تھے۔ اگر حیات میں تھے۔ تب تو نص و حدیث کا سلسلہ جاری تھا۔ کیوں خدا اور رسولؐ نے ان کے کفر وغیرہ میں کوئی صریح آیت یا حدیث نہ بھیجی۔ اور حضرتؑ نے بھی کیوں ان کو اپنی صحبت سے نکال نہ دیا۔

اگر کہو کہ حضرتؑ کے بعد یہ اہل بیت کے مخالف ہو گئے تھے تو پس سورہ برات وغیرہ کے طعن سے تو خود تم اپنے ہی زبان سے آپ پشیمان ہوئے۔ کیونکہ جب حضرتؑ کے حضور میں تو ان سے کوئی قصور نہ ہوا تو پھر اس طعن سے تم خود پشیمان ہوئے۔



باقی پیچھے کا حال باجمال بنیے۔ ان کے پیچھے تو دواؤ زہد امام علیہ السلام بھی ہوئے تھے انہوں نے بھی کیوں ان کو منافق اور کافر وغیرہ نہ کہا۔ اگر کہا تو کیوں کسی امام کے اس کلام کو بھی ہماری کتابوں سے پیش نہ کیا۔ اگر کہو کہ تمہارے علماء نے اپنے رہب کے لئے ان کو اپنی کتابوں میں تحریر نہیں کیا۔ تو پھر کس ثبوت کے ذریعہ آپ ہمارے ساتھ یہ مقابلہ و مناظرہ کرتے ہو۔ جب آپ کے پاس یہ کوئی بھی ثبوت مضبوط نہیں تو کیوں ایسے جھوٹے طعن کر کے الٹا آپ کو پشیمان بنایا۔ کچھ شرم بھی آیا یا نہیں۔ حضرت پہلے تو ہماری کتابوں سے آپ ثبوت حاصل کرتے۔ تب اس مناظرے کا نام لیتے۔ ورنہ تو اس تمہاری زبان درازی و نکتہ بازی سے کون راضی ہوتا ہے۔

## طعن سوم۔ ذکر قرطاس

شیعہ کہتے ہیں کہ بیماری کی حالت میں حضرت نے کافغہ قلم دوات مانگا۔ تو صحابہ متروک ہوئے۔ حضرت عمرؓ نے کہا۔ کہ اس وقت حضرت کی حالت ہزبان ہے۔ ہم کو خدا کا قرآن کافی ہے۔ پس حضرت عمرؓ نے بے ادبی کی اور حکم حضرت کی تعمیل نہ کی۔

جواب یہ قصہ کتب اہل سنت میں اس طرح پر ہے کہ جب شیعہ کے دن حضرت کی بیماری نہایت سخت ہوئی۔ اور درد غالب ہوا۔ تو حضرت نے فرمایا کہ لاؤ میں تم کو کافغہ لکھ دوں کہ اس کے بعد تم کبھی نہ بھلو۔ تو اصحاب نے کافغہ لانے نہ لانے میں گفتگو کی۔ بعضوں نے کہا کہ لانا چاہیے۔ بعض کہنے لگے کہ حضرت کو لکھنے میں تکلیف ہوگی۔ اور بعض نے کہا کہ شدت مرض کے سبب حضرت کو ہزبان نہ ہوا ہو اور بعضوں نے کہا کہ اس کو پھر حضرت سے دریافت کرنا چاہیے۔ جب حضرت عمرؓ نے اس طرح صحابہ کو جھگڑتے ہوئے دیکھا تو فرمایا۔ اے بھائیو! خاموش رہو۔ اس وقت حضرت کو درد کی نہایت سخت تکلیف ہے۔ جھگڑنے سے کیا فائدہ ہم کو کتاب اللہ کافی ہے۔ آخر بعض صحابہ نے حضرت سے کیفیت قرطاس دریافت کی تو حضرت نے فرمایا کہ تم اس وقت مجھ سے علیحدہ ہو جاؤ۔ اور مجھ کو نہ بلاؤ کہ جس میں اب میں مشغول ہوں۔ اس سے بہتر ہے۔ جس کو تم پوچھتے ہو۔

دیکھو عمرؓ رضی اللہ عنہ کی منشا مطابق تو حضرت نے بھی فرمایا کہ اب مجھ کو نہ بلاؤ۔ پس اصل بات تو اتنی ہے کہ جس سے نہ کوئی بے ادبی نہ خطا ثابت ہوتا ہے۔ نہ کہیں پر حضرت رنج نہ خفاء ہوئے۔ باقی عناد قلبی کے سبب شیعوں نے حضرت عمرؓ پر یہ الزام غام آپ کی جانب سے عائد کر دیئے۔ جیسا کہا کہ حضرت عمرؓ نے بے ادبی کی جو ہزبان کی نسبت حضرت کو دی۔ اور کہا کہ ہم کو خدا کا قرآن کافی ہے۔ اور بھی



حضرت نے ان کو اپنے پاس سے ہٹا دیا۔

ارے یہ لاف تمہاری محض خلاف ہے۔ حضرت عمرؓ نے لفظ ہزبان نہیں کہا۔ ہماری کتب میں اس بہتان کا کوئی بیان نہیں۔ مگر جس نے یہ کہا بھی ہے اس نے بھی نہ کوئی بے ادبی نہ خطا کیا۔ ہزبان ایک مرض کا نام ہے یعنی اختلاط ہوش جس کو بے ہوشی و غشی بھی کہتے ہیں کہ اکثر اوقات یہ معصوم و غیر معصوم کو بھی لاحق ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ کے حق میں بھی جناب باری فرماتا ہے لَقَدْ مَوَّاهُ صَعْفَاءُ یعنی پڑا موسیٰ بے ہوش ہو کر اور حدیث میں آیا ہے۔ کہ نغمہ صور میں تو سب پیغمبرؐ بے ہوش ہو جاویں گے۔ سوائے ایک حضرت موسیٰؑ کے اور نیند میں بھی بے ہوشی اکثر اوقات ہر کس کے ساتھ ہو جاتی ہے جو وقت نماز اور عبادت کا بھی قضا ہو جاتا ہے۔

جیسا تمہاری کافی کلینی میں بھی لفظ القریش مذکور ہے۔ کہ شب در سفر نماز صبح قضا شد۔

اور اسی طرح ہو و نسیان تو معصوم غیر معصوم کو نماز میں بھی لاحق ہو جاتا ہے۔ چنانچہ بخاری و مسلم میں سے کہ ایک مرتبہ نماز ظہر کی حضرتؐ نے پانچ رکعتیں پڑھیں۔ صحابہؓ نے عرض کیا۔ یا حضرتؐ نماز بڑھ گئی ہے۔ جو آپؐ نے پانچ رکعتیں پڑھی ہیں۔ تب حضرتؐ نے فرمایا کہ میں بھی تمہاری طرح انسان ہوں۔ بھول و نسیان سے خالی نہیں ہوں۔

اور ایسی بے ہوشی اور غشی کے الفاظ تو تم خود اپنے مرثیوں میں بھی نسبت امام سید ساجدینؑ و امام علیؑ اور جناب سائیں سیکنہؑ وغیرہم اہل بیت رسولؐ اللہ کے حق میں بولتے ہو پھر اس بیہوشی و غشی کے لفظ کہنے والے سے بھی خطا اور بے ادبی ہوئی

ہاں اگر آپ کے زعم باطل میں بے ادبی تھی۔ تو حضرتؐ کے قرائین حاضرین

خصوصاً جناب امیرؑ و دیگر بنی ہاشمؑ پر واجب تھا کہ اس خطا پر پکڑتے اور قتل کرتے۔ پھر کیوں کسی نے اس کو اس کہنے پر سزا نہ دی۔ اور نہ کچھ چون چرا کی۔ پس اس طرح تو معاذ اللہ جناب امیرؑ وغیرہ بھی اس خطا وار سے بڑھ کر گمنگار ٹھہرے۔

یا اس سے تمہارے بہتان بدگمان سے یہ معلوم ہوا کہ جناب امیرؑ تو حضرتؐ کے زمانہ میں بھی عمرؓ وغیرہ سے اس قدر ڈرتے تھے۔ جو ایسے بے ادب کو بھی بھلا بُرا نہ کہہ سکے۔ کیوں وہ باتیں بتاتے ہو کہ جس میں شیر خداؑ کی بھی ہتک ہو۔

اور جو حضرت عمرؓ نے کہا کہ ہم کو کتاب اللہ کافی ہے۔ تو کیا گناہ کیا۔ ارے یہ کہنا ان کا اس مصلحت سے تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ سب جھگڑنے صحابہؓ کے تکلیف نہ ہو۔ اور یہ امر ہرگز داخل نافرمانی نہیں ہے بلکہ عین محبت اور خیر خواہی ہے۔ جیسا لوگ عین شدت بیماری میں اپنے بزرگوں اور عزیزوں کو تکلیف دینے سے بچاتے ہیں۔ تاکہ بعض موقعہ تو ان کو بھلانے تک بھی نہیں چاہتے۔

اور جو صحابہؓ کو حضرتؐ نے فرمایا کہ اب میرے پاس سے تم چلے جاؤ۔ تو یہ کہنا بھی حضرتؐ کا عتابانہ تھا۔ اگر عتاب تھا تو اس سے بھی جناب امیرؑ و دیگر بنی ہاشمؑ جو اس وقت موجود تھے بری نہیں ہو سکتے پھر یہ الزام بھی آپ کے کس کام آیا اور جو کہا کہ حضرت عمرؓ نے حکم رسولؐ کی تعمیل نہ کی۔ تو اس میں جناب امیرؑ و حسن علیہم السلام اور دیگر بنی ہاشمؑ بھی تو موجود تھے۔ اور خاص کر کسی کا نام بھی لے کر حضرتؐ نے قرطاس طلب نہ فرمایا تھا۔ اس طرح تو وہ بھی بقول تمہارے مرکب معصیت ٹھہرے بلکہ ان اکرامؑ پر تو اس کام کا ہر سے زیادہ الزام آتا ہے۔ کیونکہ وہ تو حضرتؐ کے خاص اقرباء اہل بیتؑ تھے۔ ان کو کس نے روکا اور منع کیا تھا۔

الغرض جناب امیرؑ پر تو یوں فرض تھا۔ کہ جھٹ پٹ کاندھ و قلم دوات لے کر حاضر خدمت ہو جاتے۔ کیا وجہ تھی کہ وہ بھی نافرمان صحابہؓ میں شریک رہے اور بقول تمہارے یہ بھی آپ کو معلوم تھا کہ ضرور سند میری ہی نیابت کی لکھی جاوے گی



تب بھی آپ نے کچھ توجہ نہ فرمائی۔ اور حکم رسولؐ کا خیال بھی نہ کیا۔ حالانکہ یہ بھی آپ جانتے تھے کہ قول پیغمبرؐ کا وحی ہے۔ پس اس تمہارے طعن میں تو ہر سے بڑھ کر جناب امیرؑ کا نافرمان ہونا ثابت ہوتا ہے۔ نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِکَ

اسی واسطے تو شیعہ جدید نے جب اس تمہید کو دیکھا۔ فی الواقعہ جناب امیرؑ و اہل بیتؑ بھی اس نقص سے بچ نہیں سکتے۔ کہ اکثر پشیمان ہو کر اس طعن کو اپنی تصنیفات سے نکالنے لگے۔ جیسا کہ صاحب معیار الہدے و نصیر الدین وغیرہ نے اپنی کتابوں میں کچھ ذکر قرطاس کا نہیں لکھا۔ اور بعضے بے چارے شرمندگی کے مارے یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ جناب امیرؑ اس وقت موجود نہ تھے یہ محض جھوٹ بھلا ایسی نازک حالت میں حضرتؑ کو چھوڑ کر وہ کہاں گئے تھے۔ کسی ملک فتح کرنے کو یا اور کسی کام میں مشغول تھے۔ اور دیگر بنی ہاشمؑ و اہل بیتؑ بھی اس وقت کہاں تشریف رکھتے تھے اس کے بعد بھی تو حضرتؑ چار دن زندہ رہے۔ تب بھی کوئی موقعہ کسی کے آنے کا نہ ملا۔ پس نہ تو اس بات مجہول کو کسی کا عقل قبول کرتا ہے۔ نہ کوئی اور ثبوت دینے کی حاجت ہے۔ سب عقلاً اس کو خود جھٹلا سکتے ہیں۔

اور بھی اس طعن میں شیعوں کا یہ گمان ہے کہ قرطاس طلب کرنے سے حضرتؑ کی یہ مراد تھی کہ خلافت جناب امیرؑ کو لکھ دیں۔ جیسا حق الیقین کے طعن اول مطاعن عمرؓ میں ارقام ہے (باید کہ امر مجمل کہ مشتمل بر مصالح امت باشد تا روز قیامت و اس نسبت مگر آنکہ خلیفہ و جانشین عالم و عادل و معصوم تعین کند کہ عالم باشد صحیح مصالح امت و عموم مسائل دین و خطا بردہ انبیاء شد۔ یہ وہم بھی شیعوں کا محض غلط اور خلاف ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ جب عام تمہاری کتابوں میں ارقام ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بمذہبِ عذیر ستر ہزار آدمیوں کے رو برو خطبہ پڑھا۔ اور جناب امیرؑ کو اپنا نائب اور وصی بنایا۔ اور اس دم تمام حاضرین نے بیعت بھی کی۔ پس جس بات کو ستر

ہزار آدمی جانتے ہوں تو پھر اس معاملہ میں حضرتؑ کو پرچہ لکھنے کی کیا ضرورت تھی۔ یا تو کہو کہ وہ ہمارا دعوے عذیر کا غلط ہے اب ہی جناب امیرؑ کو اپنا وصی اور خلیفہ بنانے لگے تھے۔ سو ماٹھا ہماری بھی تو یہی مراد ہے۔ کہ ایک تمہارا دعوے اور دوسرے دعوے کو خود جھوٹا بناتا ہے۔ پھر وہ بھی تو ہاتھ میں نہیں آتا۔

یا کہو کہ اس فرمانِ عذیر لوگوں نے عمل نہ کیا تھا۔ اس واسطے حضرتؑ پھر تحریر کرتے تھے۔ تو کیا حضرتؑ کو یہ بھی خیال نہ آیا ہوگا کہ جب میرے رو برو کسی نے میرا کہا نہیں مانا تو بیچے اس میرے لکھے پر کون عمل کرے گا۔ پس یہ تقریر تمہاری تو کسی طرح بھی عقل پذیر نہیں ہو سکتی۔

دوسرا بقول تمہارے جب پیغمبرؐ خدا کو عرش مجید پر بھی ستر بار تاکید ہوئی کہ تم علیؑ کو اپنا خلیفہ بناؤ اور وصی کرو کہ جس کا ذکر باب خلافت میں آوے گا۔ تو باوجود اتنی تاکید کے پھر کیوں حضرتؑ عمرؓ کے کہنے سے رُک گئے۔ تحریر تو کیا لب کشائی بھی نہ فرمائی۔ کیا فرمان الہی سے عمرؓ کا زیادہ ڈر تھا۔ جو اس کے خوف سے فرض خدا و حق رسالت بھی ادا نہ کر سکے۔ کہ جس کے واسطے حق تعالیٰ وَاِنْ لَّمْ تَفْعَلْ لَّعَلَّا يَلْعَنَنَّ رَسَا لَتَعْنُ تاکید امر تھا کہ اے محمدؐ اگر تو نے ایک میرے امر کو نہ پہنچایا تو پس تو نے نہ پہنچایا رسالت میری کو تو کیا وجہ تھی کہ تب بھی حضرتؑ اس کام کو سرانجام نہ کر سکے۔ اور مرتے دم بھی حضرتؑ عمرؓ کا اس قدر خوف اندیشہ رہا کہ اس وقت بھی امر حق کو ظاہر نہ کر چلے۔ دیکھو اس تمہارے بہتان سے تو توبہ توبہ معاذ اللہ حضرتؑ بھی خدا کے نافرمان ہو گئے۔ نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِکَ۔

اے شیعو! اگر خلافت جناب امیرؑ کے لئے خدا اتنی تاکید فرماتا۔ اور حضرتؑ کے بھی قرطاس طلب کرنے سے یہی مراد ہوتی۔ تو پھر کیوں اس حکم خدا کو آپ ادا نہ کرتے۔ اگرچہ کافذ نہ لکھا گیا تھا۔ تو کچھ زبانی ہی وصیت فرما جاتے۔ گو لوگ بھی مانتے یا نہ مانتے۔ مگر آپ سے تو فرض خدا و حق رسالت ادا ہو جاتا۔



اور بھی یہ واقع تو "بخشب" کو ہوا تھا۔ پھر دو شنبہ کو حضرتؑ نے رحلت فرمائی جب اسنے عرصہ میں بھی نہ حضرتؑ نے کوئی تحریر فرمائی۔ نہ وصیت کی نہ جناب امیرؑ ہی کاغذ لائے۔ تو پس معلوم ہوا کہ شیعوں کا دعوے بالکل جھوٹا ہے۔ اور قرطاس کا طلب فرمانا بھی خلافت کے لئے نہ تھا اور نہ کوئی یہ امر بالوحی تھا۔ اگر بالوحی ہوتا تو حضرتؑ ضرور ہی ابلاغ فرماتے۔ اس طرح ہرگز چپ چاپ نہ ہو جاتے۔

ہاں اگر یہ کہا جاوے کہ طلب قرطاس سے حضرت ابوبکر صدیقؓ یا حضرت عمرؓ کی خلافت تحریر فرماتے تھے۔ تو یہ نظیر تو دہنیر ہو جاتی ہے کیونکہ یہ بات تو اور بھی چند وجوہات سے صادق آتی ہے۔ اول تو ان کی خلافت کے اشارات میں اور بھی بہت احادیث ہیں۔

جیسا کہ تیسری کتاب مجمع البیان میں بھی اس آیت کریمہ **وَإِذَا كُنَّا لِلْآبَاءِ نَحْنُ وَالْبَنُونَ كَذَّبُوا بَعْدَ آيَاتِهِ أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ** نے حضرتؑ سے فرمایا کہ میرے بعد ابوبکرؓ و تیسرا باپ یعنی عمرؓ مالک امت ہو گئے۔ اور بادشاہی کریں گے۔ حضرتؑ یہ راز سن کر خوش ہو گئیں۔ اور عائشہؓ سے یہ بھید کہہ دیا۔ دیکھو اگر اس راز پوشیدہ کو حضرتؑ لکھنا چاہتے ہوں تو کیا ٹھیک اس منگوانے قرطاس کی تصدیق ہوتی ہے۔

دوسرا جب ایسی مرض الموت میں بھی صدیق اکبرؓ کو حضرتؑ نے اپنی جا بجا نماز میں لوگوں کا امام بنایا کہ جس سے ان کے خلیفہ ہونے کا اشارہ بھی ظہور میں آیا۔ اگر ایسا ہی حضرتؑ ان کی خلافت لکھتے ہوں۔ تو یہ گمان بھی کیسا قابل اطمینان ہے۔

تیسرا یا تو حضرتؑ کا ارادہ اس وصیت لکھنے کا تھا جس کا ذکر خلافت میں آوے گا جو تم کہتے ہو کہ جناب امیرؓ کو حضرتؑ نے یہ وصیت فرمائی تھی کہ جب حضرت شعیبؓ خلیفہ ہوں تو تم ان سے جھگڑا نہ کرنا کہ انتظام اسلام میں خلل نہ ہو۔ پس اس طرح بھی اس قرطاس کا لکھنا قیاس میں آسکتا ہے۔

اے شیعو۔ ذرا تو آپ ہی منصف ہو کہ انصاف کرو کہ طلب قرطاس میں ٹھیک دعوے ہمارا تصدیق ہوتا ہے۔ یا کہ تمہارا کچھ ہی کہہ دو۔ نہیں تو جھوٹے کو جھوٹا تو کہو۔



## طعن چہارم تجہیز و تکفین حضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم

شیعہ کہتے ہیں کہ تمام صحابہ خصوصاً ثلاثہ طبع دنیاوی کے سبب جھگڑے خلافت میں پڑ گئے۔ حضرت کی نعش مبارک تین دن پڑی رہی نہ کوئی تجہیز و تکفین میں شامل ہوا۔ نہ کسی نے حضرت کا جنازہ پڑھا تا کہ اس طرح حضرت زہرا کے جنازہ میں بھی کوئی شریک نہ ہوا

جواب یہ لاف بھی شیعوں کے محض خلاف ہے۔ ان گفتار کا اختصار یہ ہے۔ حضرت نے خود وصیت فرمائی تھی کہ مجھ کو غسل میرے اہل بیت دیویں۔ اور جنازہ میرا میری قبر کے پاس اکیلا چھوڑ دینا۔ اول جبرائیل و دوسرے ملائک پڑھیں گے۔ پھر میرے اہل بیت اور اس کے بعد اور لوگ فوج فوج آویں گے اور پڑھیں گے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ تو بموجب فرمان حضرت کے ایک حضرت علی و دو بیٹے حضرت عباس فضل و قسم و ایک عثمان جو آزاد کردہ غلام حضرت کا تھا۔ غسل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں مشغول ہوئے۔

اور بھی کہتے ہیں کہ جناب امیر کو حضرت نے فرمایا تھا کہ مجھ کو غسل تم دینا جو اس وقت اور کوئی میرے بدن کو دیکھے گا اس کی بیانی جاتی رہے گی اسی واسطے تو ان دوسروں کی آنکھیں بھی بند کی گئیں۔

پس غسل تو انہوں نے دیا۔ اور حسب الارشاد حضرت کے اہل بیت کے بعد سب مدینہ کے لوگ و تمام گرد و فواح کے آدمی ٹولے ٹولے آکر حضرت پر نماز جنازہ ادا کی۔

پس اصل واقعہ تو اس طرح ہوا ہے۔ کہ جس کو تم ہم کتب شیعہ سے بھی ثابت

کہتے ہیں۔ نہ اس میں کہیں اصحاب اکرام نہ اہل بیت کو الزام آتا ہے۔ نہ کچھ حضرت کی ہنگام ہوتی ہے۔ پھر کیوں ایسے جھوٹے بہتان بنا کر لوگوں کو سناتے ہو۔ اور کہیں اس طرح حضرت کی بھی توہین کر کے آپ بے دین ہوتے ہو۔

جیسا کہ حضرت کی نعش تین دن پڑی رہی۔ بھلا اس کام کا الزام بھی کس پر عائد ہونا ہے۔ خیر صحابہ تو ملکی تدبیر میں مشغول تھے۔ مگر اہل بیت رسول کس کام میں مشغول تھے۔ جو نعش مبارک کو تین روز تک دفن نہ کیا۔

اگر کو کہ وہ حضرت کے غم میں مبتلا تھے تو بقول تمہارے یہ بھی غلط ہے۔ ذرا اپنی کتابوں کو دیکھو۔ اگر اپنے علماء کے اقوال پر نظر کرو کہ اس وقت تو کسی کو اپنی غصب خلافت کا غم تھا۔ اور کوئی مقبول میراث مذک کی اندوہ میں مشغول تھا۔ یہاں تک کہ تمام اہل اکرام تو امداد کی خاطر ہر مہاجرین و انصار کے گھر در بدر پھر رہے تھے۔ پھر غم مصیبت میں کون مبتلا تھا۔ پس جب بقول تمہارے اہل بیت کا بھی یہی حال تھا۔ تو جو آپ نے ملکی کام کا الزام صحابہ پر لگایا۔ وہی الزام تمہارا تو اہل بیت پر بھی آیا۔ پھر اس الزام خام سے آپ کا کیا کام نکلا۔

اور جناب ہول بنت رسول کے جنازے کا بھی ذکر تمام ہمارے علماء اس طرح ارقام کرتے ہیں۔ کہ آپ ہی نے حضرت امیر کو فرمایا تھا۔ کہ میرا جنازہ اور کوئی آدمی نہ دیکھے۔ تم آپ ہی دفن کرنا۔ جب آپ کی وفات ہوئی تو جناب امیر نے اسی طرح اور اسی ہی رات میں دفن کیا۔ جب دن کو خبر ہوئی تو سب صحابہ آئے جناب امیر سے غم گین ہو کر کہنے لگے۔ کہ کیوں آپ نے ہمارے آنے تک انتظار نہ کیا۔ تب آپ نے ان کو وصیت کا ذکر فرمایا۔

اے شیعوں دیکھو اس تمہاری تاریخ کو بھی ہم خود تمہاری ہی کتابوں سے ثابت کر دیتے ہیں۔ گو تمہارے علماء نے اپنی مذہبی عادت کے موافق اس تقریر کو اور لفظوں سے تحریر کیا ہے۔ مگر اس میں بھی ہمارا مطلب تو ثابت کر دیا۔



چنانچہ آپ کی معتبر کتاب علیل الشرائع جلد اول باب اٹھت اَلَّتِي مِنْ دُجَلَهَا  
دَلَّتْ لَا طَمَعٌ بِاللَّيْلِ وَلَمْ يُدْرِ فِيْ مِثْلِ اس طرح لکھا ہے کہ عمرؓ نے چاہا کہ قبر فاطمہؓ  
کھود کر نماز پڑھوں تو اس بات پر حضرت غضب ناک ہوئے اور مستعد جنگ شمشیر  
ہوئے۔ پس مہاجر و انصار جمع آئے۔ حضرت علیؓ کی رضامندی کو اختیار کیا۔ تب فساد  
رہنہ ہوا۔ دیکھو صحابہؓ تو یہاں تک بھی جنازہ پڑھنے کے مستعد ہوئے تھے کہ بتول  
تمہارے جنگ و جدال تک نوبت پہنچی۔ پھر کیوں اس کام کا جھوٹا الزام صحابہؓ کو دیا  
اور اپنی کتابوں کو بھی دیکھ نہ لیا۔

مجھے ذرا اسی طرح ہمارے حضرتؓ کی تجیز و عینیں کا بھی ملاحظہ کیجئے اور بھی  
میں خاص ائمہ اکرامؓ کی کلام مختصہ چنانچہ آپ کے بڑے محدث شیخ صدوق  
صاحب فصال میں امام علیؓ علیہ السلام کی یہ کلام ارقام کرتے ہیں

مَنْ عَيْدَ اللّٰهُ عَلَيْهِ السَّلَامَ قَالَ جَاءَ الْوُكُورُ وَعُمُرُ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمَا اِلَى اَيُّ  
الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ دُفِنَ لَا طَمَعٌ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ لِحَدِيثِ طُولِ بَلْ قَالَ لَهُمَا  
لِيَهِيَ اِمَامًا ذَكَرْتُمَا اَنِّي لَمْ اَشْهَدْ كَمَا اَسْرَرْتُ سُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ لَا  
نَدَّ قَالَ لَا يَرَى لِيْ عُوْرَتِيْ عَمْرُوْكَ اِلَّا ذَهَبَ بَعْرُوْهُ لَلَمْ اَكُنْ لَا وَذِكْمَا بِهِ لِيْذِكْ

یعنی باہویہ قی نے بقلب شیخ صدوق۔ سند خود امام ابو عبد اللہ سے روایت کی ہے  
۔ فرمایا کہ ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما امیر المؤمنین علیؓ علیہ السلام کے پاس آئے جبکہ  
فاطمہؓ علیہا السلام کو دفن کیا۔

طویل حدیث ہے اس میں جناب امیرؓ نے ان دونوں سے فرمایا کہ حضرت تم نے  
جو یہ ذکر کیا کہ ہم نے تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تجیز و عینیں میں نہ  
بلا یا۔ سو اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرتؓ نے فرمایا تھا کہ میرے بدن پنهانی کو بجز تیرے  
کوئی نہ دیکھے گا مگر یہ کہ اس کی پنهانی جاتی رہے گی۔ تو میں نہیں تھا کہ تم کو ایذا  
پہنچاؤں۔

پس یہ حدیث دونوں طعن سے شیعوں کو پشیمان کرتی ہے۔ اول تو پچھلے ہمارے  
دعوے کو بھی اس نے ٹھیک ٹھیک تصدیق کیا۔ جیسا امام علیہ السلام نے بھی فرمایا۔ کہ  
حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ امیر المؤمنین کے پاس آئے۔ جبکہ فاطمہؓ علیہا السلام کو دفن کیا۔  
دوسرا یہ نص صریح ہے۔ اس امر میں کہ صحابہؓ نے حضرتؓ کی تجیز و عینیں کے  
شریک ہونے میں کوتاہی نہیں کی۔ بلکہ حضرت امیرؓ نے بنظر خیر خواہی ان کو شریک  
نہیں کیا۔ ورنہ ان کی اس شکایت کرنے کا کیا موقع تھا۔ جو کہا کہ تم نے ہم کو کیوں نہ  
بلا یا۔ اور جناب کو بھی اس عذر کرنے میں کیا غرض تھی۔ اگر ان کی طرف سے  
کوتاہی ہوتی۔ تو جناب امیرؓ یہ کیوں نہ فرماتے کہ تم خود ہی اپنی تدبیر مکی میں مشغول  
ہو کر شریک ہونے سے باز رہے۔ ہم نے کب تم کو شرکت سے منع کیا تھا۔  
علاوہ اس کے اور بھی اس حدیث سے چند فائدے حاصل ہوئے۔ اول تو یہ کہ یہ  
لوگ خود حضرتؓ کی تجیز و عینیں سے باز نہیں رہے۔ جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں۔

دوم یہ کہ صرف جناب امیرؓ نے بہ سبب خیر خواہی کے ان کو شریک نہیں کیا  
تھا۔ ورنہ اس میں نہ ان کی کوئی غفلت تھی نہ جناب امیر علیہ السلام کی عداوت تھی۔  
سوم یہ بھی معلوم ہوا کہ جناب امیرؓ کا ان حضراتؓ کے ساتھ دوستی اور محبت  
کا ایسا تعلق تھا۔ کہ ان کو تکلیف و رنج پہنچانا اچھا نہ جانا ورنہ ان کی دشمنی کے لئے  
تو ایسا اور کوئی موقع نہ تھا کہ جب وہ ٹائیے ہو جاتے۔ تو پھر اس سے آپ اور کیا  
چاہئے۔ پس اس حدیث سے تو تمام شیعوں کی دایہ بنیادی گولہ ہوائی ہو کر اڑ گئی۔

اب ذرا حضرتؓ کے جنازے کا بھی کچھ ملاحظہ کیجئے۔ اور ہمارے بھی اس دعوے  
کی تصدیق کر لیجئے۔ جو کہا کہ اہل بیتؓ کے بعد لوگوں نے نوے نوے ہو کر حضرتؓ کا  
جنازہ پڑھا۔ چنانچہ تسماری معتبر کتاب جلاء العیون میں بھی یہ عبارت اس طرح مرقوم  
ہے۔ چونکہ وقت نماز جنازہ حضرت رسولؐ خدا کے ابوبکرؓ نے چاہا کہ پیش امام ہوں  
امیر المؤمنینؓ نے ہٹا دیا۔ اور خود امامت کے بعد صحابوںؓ کو اجازت دی تو دس دس



آدمی داخل ہوتے اور پڑھتے یہاں تک کہ اہل مدینہ و گرد و نواح مدینہ حضرت پر درود بھیجتے تھے۔

کیوں صاحب آپ تو فرماتے ہو کہ کوئی بھی حضرتؐ کے جنازہ میں شریک نہ ہوا۔ یہاں تو ایک مدینہ کیا تمام گرد و نواح نے بھی آکر آپ کا جنازہ پڑھا۔ پھر آپ کا کتنا شہر کا گوز ہوا یا نہیں۔ کیوں ایسے جموٹ بناتے اور جاہلوں کو سناتے ہو۔ اور کیوں اس طرح حضرتؐ کی بھی ہتک کر کے اپنا ایمان گنواتے ہو۔ خدا کی شان خود تمہاری ہی زبان سے صدیق اکبر کا نام تو اس حالت میں لکھا گیا کہ جہاں شریک ہونا تو بجا رہا خود مستحکم امامت کے ہوئے اَلْحَمْدُ لِلّٰہ کہ اس طعن سے بھی یہ بدگمان خود پشیمان ہوئے۔

## طعن پنجم۔ ذکر خلافت

یہ وہ مقدمہ ہے کہ تمام سنی و شیعہ کے مناظرے کا اسی پر تفسیر ہے۔ کیونکہ اگر خلافت خلفائے ثلاثہ کا حق نہیں۔ انہوں نے جبراً غصب کر لی تھی جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں پھر تو کُل فضائل ان کے زائل ہیں۔ کوئی بھی فضیلت نہ رہی اور اگر ان کی خلافت صحت کو پہنچ گئی۔ اور یہ خلیفہ برحق ثابت ہو گئے پھر جو شیعوں کے بتان تھے۔ وہ سب کے سب جموٹے ہو گئے۔ کوئی بھی ان کی بات قابل سماعت نہ رہی۔ اس واسطے اہل انصاف کی خدمت میں التماس ہے کہ نہایت عمدہ طور سے غور کر کے اس میں سچ اور جموٹ کا میزان کریں۔

پس معتبر تواریخوں سے اس داستان کا مختصر بیان یوں ہے کہ بعد وفات سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے یکبار گروہ انصارؓ نے دعوے خلافت کا کیا۔ اتنے میں اصحاب ماجرینؓ بھی سقیفہ بنی سعد میں جمع ہو گئے۔ آخر کار اصحاب انصارؓ نے کہا کہ ایک امیر ہم میں سے مقرر ہو اور ایک تم ماجرین سے بنایا جاوے تو اس وقت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حدیث اَلَا نَمُکُّ مِنَ الْقَوَاسِ کو پیش کیا۔ پس یہ حضرت کا فرمان من کر اصحاب انصار ایمان لائے اور اپنے دعوے سے باز آئے۔ چونکہ سب اصحاب کبار ماجر و انصار صدیق اکبرؓ کو حضرت کا یار غار متقی اور پرہیز گار تو خود جانتے ہی تھے۔ اور اس واقعہ کے دلائل اور فضائل بھی ان کی شان میں خود حضرتؐ کی زبان سے سنتے ہی تھے۔ یہاں تک کہ آپ کو حضرتؐ کا حقین و مشن ہونا اور امام جماعت بنانا بھی سب نے دیکھا تھا۔ اس واسطے مشورہ کر کے سب نے رضامند ہو کر آپ کی خلافت پسند کی اور ان سے بیعت کر لی۔

مگر حضرت علی علیہ السلام بہ سبب نہ موجود ہونے کے اس وقت داخل بیعت نہ ہوئے کچھ عرصہ کے بعد آپ نے بھی خوش و شاد ہو کر حضرت صدیقؓ کی بیعت



تصدیق کی اور بھی اسی طرح بعض اصحاب جو اس وقت حاضر نہ تھے۔ جو پیچھے پیچھے آتے۔ اس بیعت میں شریک ہو جاتے اس طرح کئی دن بیعت ہوتی رہی۔ اس وقت آپ کی عمر شریف ۳۰ و ۳۱ برس کی تھی۔

آپ نے خلافت اس شان و شوکت سے کی کہ جس کے بیان کرنے سے زبان عاجز ہے۔ دین خدا اور سنت مصطفیٰ کو ایسا ادا کیا کہ تمام ملک عرب سے بدعت وغیرہ کا تو نام ہی مٹا دیا۔ اور سب بدعتیں مرتد بے دین مثل سبیل کذاب و اسود یمنی اور طلحہ وغیرہ کو بھی تہ تیغ کیا۔ لاکھوں کفار اشرار کو مسلمان کر دیا۔ بہت ملکوں پر فتح پائی۔ ہر ایک ملک سے بے شمار غنیمت ہاتھ آئی۔ پس ظاہر کام تو اس طرح انجام کیا اور باطن میں آپ تمام اوقات دن رات محبت الہی میں گاتے تھے آپ دو برس تین ماہ دس دن خلافت نشین ہوئے۔ وقت شام بروز دو شنبہ دوسری جمادی الثانی ۳۳ء کو وفات پائی۔ پہلو رسول اللہ میں دفن ہوئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔

ذکر خلیفہ ثانی حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ نے حسب وصیت خلیفہ اول کے خلافت قبول فرمائی اور سب سے پہلے امام علی علیہ السلام اس بیعت میں داخل ہوئے آپ نے تو ہر سے بڑھ کر اس خلافت مصطفیٰ کا ایسا حق ادا کیا کہ تمام عرب و عراق ہند و سندھ روم اور شام سے خراج لیا آپ نے دس برس چھ ماہ سات دن بڑی دھوم دھام سے خلافت تمام کی آخر بروز پنجشنبہ اٹھائیس ذی الحج ۳۳ ہجری کو رحلت فرمائی آپ کی عمر شریف تریسٹھ برس کی ہوئی۔ بیچ روضہ رسول اللہ کے دفن ہوئے۔

اور بھی اسی طرح خلیفہ ثالث حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے گیارہ برس گیارہ ماہ اٹھارہ دن خلافت کی خوبی پائی۔ بروز جمعہ اٹھارہ ذوالحجہ ۳۵ ہجری کو تلاوت قرآن شریف کرتے ہوئے جام شہادت کا پیا۔ عمر شریف آپ کی بیاسی برس کی ہوئی۔ قریب بقیہ دفن ہوئے۔

خلیفہ چہارم حضرت علی ابن ابی طالب اسد اللہ الغالب علی کل غالب کا زمانہ آپ کی خلافت کا چار برس نو ماہ بروز ۲۱ ماہ رمضان المبارک ۴۰ ہجری کو بمقام کوفہ شہید ہوئے۔ عمر شریف آپ کی تریسٹھ برس کی ہوئی۔ کوہ نجف میں دفن ہوئے۔ پھر امام حسن علیہ السلام بھی چھ ماہ خلافت فرما ہوئے۔ بعد آپ نے بذریعہ صلح نامہ امیر معاویہ کے سپرد کی فقط

غرض ان خلفائے رضی اللہ عنہم کی خلافت تیس برس پوری ہوئی۔ جیسا کہ حضرت نے فرمایا تھا۔ ویسا ہی ظہور میں آیا۔ چنانچہ اس مقصود کے واسطے یہ حدیث موجود ہے۔ اَلْخِلَافَةُ ثَلَاثُونَ عَامًا ثُمَّ يَكُونُ بَعْدَ ذَلِكَ الْمُلْكُ عُدْوَانًا۔ ترجمہ حضرت نے فرمایا کہ خلافت کا زمانہ تیس برس بھر ہوگا۔ ملک کاٹنے والا یعنی بعد اس کے متفرق ہو کر ظاہر سلطنت سے بادشاہ اور باطنی سے امام کے جاویں گے۔ تب ہی تو امام حسن علیہ السلام نے بھی اس حدیث کے مطابق عمل کیا۔ جو خلافت کو امیر معاویہ کے سپرد کر دیا۔

پس اس خلافت کی تصدیق کو یہی حدیث کافی ہے۔ جس کو تو ہم شیعوں کی کتابوں سے بھی ثبوت دے کر مضبوط کرتے ہیں۔ چنانچہ صحیفہ کاملہ کہ جس کو شیعہ کتاب ساوی و انجیل الملئیت اور زبور آل محمد کہتے ہیں۔ اس میں یہ عبارت مرقوم ہے کہ جبرائیل امین نے رسول اللہ کو خبر دی تھی کہ بعد چالیس برس رحلت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سامان گمراہی کے پیدا ہوں گے۔

اور جامع الاخبار کے ۷ باب ۴ فصل میں یہ عبارت منقول یعنی فرمایا رسول اللہ نے کہ میری امت چالیس برس بیچار ہوگی اور دو سو برس تک برگ و خار دونوں ہوں گے۔ بعد ازاں برگ نہ ہوں گے تمام خار ہوں گے۔

اور بھی منہج الصادقین کی ۷ جز و تفسیر آیت کریمہ اَلَمْ يَوْزَاكُمْ اَهْلُكُمْ بِمَا لَكُمْ قُلُوبُہُمْ مِّنْ قَوْلِنِ مَّا تَكْتُمُہُمْ لِي الْاَرْضِ میں یہ حدیث نقل ہے خَمْسُكُمْ قَوْلُنِي ثُمَّ اَلِذْنِ



لَا تَنْفَكُ عَنْهُمْ لَوْلَا فَتَنَ اللَّهُ رَسُولَهُ أَفَلَا تَعْقِلُونَ  
قريب ہو۔ بعد اس کے جو زمانہ کے قریب ہو۔

پس ان ارشاد سے تو ہماری عین مراد حاصل ہوئی۔ اور اس حدیث سابقہ کی ایک ٹھیک تصدیق ہو گئی کہ ان کے محدثین نے دس برس خلافت کے اور پرعہائے ہا کہ جن سے تو امیر معاویہؓ کی خلافت کا زمانہ بھی شیعوں ہی کی حدیثوں سے بہتر سمجھا گیا۔ لیکن ہماری غرض خلفائے ثلاثہ پر ہے کہ جن کی خلافت تو حقہ ثابت ہوئی کہ نہ تو ان کے زمانہ میں کوئی سامان گمراہی کا پیدا ہوا نہ ان کی خلافت تک کوئی برگ نہ خار ظاہر ہوا۔

بلکہ ان کے صاحب منہج الصادقین نے تو صاف صاف کہ دیا کہ بہترین زمانہ رسول علیہ السلام کا ہے۔ یعنی جس میں یہ خلفائے راشدینؓ بھی تھے۔ دوسرا زمانہ قریب یعنی خلفاء بھی اور جو لوگ ان خلفائے راشدینؓ کے تابعین ہیں تیسرا زمانہ فرمایا تیج تابعین کا۔

پس خلفائے اربعہؓ کی خلافت حق ہونے میں تو یہی ان کی تین چار حدیثیں کافی و روانی ہیں۔ کسی کچھ اور ثبوت دینے کی بھی حاجت باقی نہیں ہے۔ بلکہ ان احادیث سے تو شیعوں کی یہ بات بھی غلط ہوئی جو کہتے ہیں کہ خلافت حق تمام آئمہ اکرامؓ کا خا۔ کیونکہ اول تو تمیں تیس کے بعد خود حضرتؐ نے یہ خلافت منسوخ فرمائی کہ جس واسطے تو امام حسنؓ نے چھوڑ دی۔

دوسرا یہ بھی ارقام ہے کہ جس میں دو صفیں عام ہوں اس کا خلافت تام ہے۔ یعنی ظاہری حکم شای۔ و باطن معرفت الہی سو خدا نے یہ دونوں وصف خلفائے اربعہؓ کو عطا فرمائے۔ پس ان کے سوائے تو کسی اور امام کو ظاہر وصف خلافت سے کچھ تعلق نہ تھا۔ یعنی حکم شای تو کجا آئمہ اکرامؓ نے تو بقول شیعہ تمام عر قیہ سے کام کیا پھر خلافت کا ذکر ان کی نسبت کیوں کیا

و لھو ان دو وصف کا بیان بھی ہم خود شیعوں ہی کی زبان سے ثابت کرتے ہیں۔ چنانچہ ان کی شارح کافی کہیں کتاب المجت کے باب نص اللہ عز وجل و رسولہ علی ائمتہ و اعدکوا احد میں لکھا ہے لَانْ خِلَافَتِ الثَّلَاثَةِ کَانَتْ ظَہْرَیَّةً وَ اَنْصَیَّةً عَلَی السَّلَامِ خِلَافَتِکَ بَاطِنِیَّةً۔

یعنی خلافت خلفائے ثلاثہ کی ظاہری تھی۔ اور آئمہ علیم السلام کی باطنی تھی۔ اس سے بھی صاف پایا گیا کہ تمام آئمہ اکرامؓ ظاہری خلافت کا حق نہ رکھتے تھے۔ صرف ان میں باطنی وصف تھا۔ جس سے ان کا نام امام رکھا گیا۔ سو اس سے اہل سنت کو کوئی انکار نہیں ہے۔ بلکہ ہم دوازدہ امام علیم السلام تک تو سب کو علم لدنی کے راہنما و اپنے پیشوا جانتے ہیں

اسی واسطے تو تمام صوفیاء کرامؓ بھی اپنا سلسلہ جناب امیرؓ تک پہنچاتے ہیں۔ اور ان کو اپنے پیروں کا پیر مانتے ہیں۔ غرض ایک وصف سے خلافت مقصود نہیں ہوتی۔ جب تک یہ دونوں صفیں ظاہر و باطن موجود نہ ہوں تبھی تو خلفائے اربعہؓ کے بعد ظاہر وصف سے بادشاہ اور باطنی کا نام امام ہوا۔

پس ہوشمندان قدر دان تو سب نے جان لیا کہ امامت اور بات ہے اور خلافت کی اور صفات ہیں چنانچہ خلافت کبرا تو صرف خلفائے اربعہؓ پر مخصوص تھی۔ جو تمیں برس کے بعد منسوخ ہو چکی اور خلیفہ صفرا تو بادشاہ اور مسلمین اور بزرگ کے جانشین کو بھی کہا جاتا ہے اسی طرح امامت کبریٰ بھی دوازدہ امامؓ پر تمام ہے۔ اور امامت صفرا و کرامت تو قیامت تک مدام ہے۔

پس ان وجوہات اور احادیث مذکورہ سے تو تمام آئمہ اکرامؓ کی خلافت کا دعوے بھی شیعوں کا جھوٹا ہوا۔ اور خلفائے اربعہؓ کی خلافت بھی حقہ ثابت ہو گئی۔ اس میں شیعہ تین طرح کا دعوے کرتے ہیں اول کہتے ہیں کہ جناب امیرؓ کی خلافت انھی تھی۔ دوم کہہ کہ اہل سنت نے اجماع کر کے اصحاب ثلاثہؓ کو اپنا خلیفہ



بنا لیا۔ سوّم فرماتے ہیں کہ خلافت حق جناب امیرؑ کا تھا۔ انہوں نے جبراً جھین لیا۔ اور خود خلافت نشین ہو گئے۔

پس ان ہر ایک بہتان بدگمان سے بھی ہم ان کو پشیمان بناتے ہیں چنانچہ دعوے اول ذکر نص جو کہتے ہیں کہ خلافت جناب امیرؑ کی نصی ہے۔ جس کے ثبوت میں ایک آیت اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ وَاِيكَ حَدِثُ مَنْ كُنْتُ مُوَلًّا کو پیش کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ خلافت بحکم ربی مخصوص بحدیث ہے۔ چنانچہ ان کی کتب منہج الغافلین کے ۲ باب ۳ منہج ۲ دلیل میں ہے۔ کہ جب رسولؐ خدا جتہ الوداع سے واپس ہوئے۔ تو مقام غدیر میں بحکم الہی حضرتؐ نے جناب امیرؑ کو اپنا وصی کیا۔ اور حضرت عمرؓ نے مبارک باد دی (بَنَعَ بَعْثَ عَلِيٍّ اَصْبَحْتُ لَوْ لَانِي وَمَوْلِي كُلُّ مُؤْمِنٍ وَمَوْلَايَ) حضرت عمرؓ نے کہا کہ بہت خوش ہوا میں اے علیؑ تیرے واسطے کہ تو میرا اور تمام مومنین و مومنات کا صاحب ہوا۔

جواب ذرا آیت اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ کی شرح کسی مترجم قرآن اردو خوان سے تو پوچھو کہ یہ آیت شریف کس بارہ میں نازل ہوئی۔ اور کیا اس کا سننے ہے ارے اس آیت کا شان نزول تو عام تمام لوگ بھی جانتے ہیں کہ یہ تو جناب امیرؑ کی سخاوت میں نازل ہوئی۔ جب کہ آپؐ نے رکوع میں سائل کو انکسری دی۔ تب حق تعالیٰ نے اس کو بھیجا اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ اٰمَنُوا الَّذِيْنَ يَتَّبِعُوْنَ الصَّلٰوةَ وَيُؤْتُوْنَ الزَّكٰوةَ وَهُمْ رَاكِعُوْنَ

یعنی تمہارا رفیق وہی اللہ ہے اور اس کا رسولؐ اور ایمان والے جو قائم ہیں نماز پر اور دیتے ہیں زکوٰۃ اور وہ رکوع میں ہیں دیکھو نہ تو اس میں کوئی خلافت کا ذکر ہے نہ کہیں امامت کا نام ہے۔ صرف اس میں تو جناب امیرؑ کی سخاوت کا بیان ہے۔ جو اس نے رکوع میں بھی خدا کی راہ میں زکوٰۃ ادا کی۔ پھر کیوں ناحق اس کو تم نے خلافت کی نظیر میں تحریر کیا۔ بھلا اس میں جاہلوں کو دھوکا دیا یا قرآن کے معنی بدل کر

اپنے ایمان کو رو کیا پس اس کا جواب اس جا تو اتنا ہی مقبول ہے زیادہ لکھنا فضول ہے۔

اور حدیث مَنْ كُنْتُ مُوَلًّا لِّعَلِيٍّ مُوَلًّا، تو اہل سنت کو برسر چشم منظور مقبول ہے۔ اور حضرت عمرؓ کی مبارک کا بھی مقصود ہماری کتب میں موجود ہے۔ جناب امیرؑ کے مولا ہونے کا کس کو عذر و انکار ہے مولا کے معنی ناصر اور دوست کے ہیں۔ سو جناب امیرؑ کی دوستی کا تو اہل سنت کو خود دعوے ہے۔ اگر اپنی عداوت کے موافق کہو کہ مولا معنی اولاد ہیں۔ سو آمین اولے ترین ہی کسی

مگر ہم کہتے ہیں کہ شیعہ صرف اس بات کو ثابت کر دیوں کہ اس حدیث میں وہ کونسا لفظ ہے کہ جس سے جناب امیرؑ خلیفہ بلا فصل سمجھے جاتے ہیں۔ وہ تو کہیں ذرا ہم کو بھی دکھلائے نہیں تو پس جموٹے کو جموٹا فرمائیے۔ ہاں اس حدیث سے بزرگی تو جناب امیرؑ کی ثابت ہوتی ہے۔ نہ کہ خلافت سو ایسا تو اور بھی صحابوںؓ کی شان میں فضیلتیں عیاں ہیں۔ اس مقام پر ذرا ان کی کچھ اور بھی اسی طور ہی ہم وای تباہی شائع ہیں۔ پھر ان سب کی تردید کر کے اہل دید صاحب فہمید سے انصاف چاہتے ہیں۔

چنانچہ ان کی کتاب معائب النواصب کی رجب طائفہ ۸ میں ہے کہ دو مرتبہ جبرائیلؑ رسول علیہ السلام پر وحی لائے کہ علیؑ کو منصب امامت پر مقرر کرو تو ہر مرتبہ رسولؐ مقبول نے جبرائیلؑ سے انکار کیا کہ اے جبرائیلؑ حق تعالیٰ خود جانتا ہے کہ میرے صحابوںؓ کی عداوت کا حال جو علیؑ کے ساتھ رکھتے ہیں میں ان سے نہایت ڈرتا ہوں کہ کہیں مجتمع ہو کر مجھ کو مار نہ ڈالیں۔ پس میری طرف سے اس امر کی تعمیل کرنی دشوار ہے۔ جب تیسری مرتبہ جبرائیلؑ خدا کا عتاب لائے تب رسول علیہ السلام نے عذر میں جناب امیرؑ کو اپنا خلیفہ کیا۔

اور حق یقین کے ۳ باب ۹ قسم بیان معراج میں ہے کہ حضرت رسول علیہ



السلام کی ایک سو تیس مرتبہ آسمان پر لے گئے اور ہر مرتبہ حضرتؐ کو واسطے امامت اور ولایت امیر المومنینؑ و دیگر آئمہ عظیم السلام کے تمام فرائض سے زیادہ تاکید و مبالغہ کیا۔

اور بھی ان کی کتاب جلاء العین کے باب اول فصل ۶ میں ہے کہ جب ابوبکرؓ غصب خلافت کی۔ تو جناب امیرؑ نے کہا کہ آیا تمھ کو رسولؐ اللہ نے میری اطاعت کے واسطے حکم نہیں کیا۔ ابوبکرؓ نے جواب دیا کہ اگر مجھ کو حکم ہوتا تو البتہ میں اطاعت کرتا آپ نے فرمایا۔ کہ چل تو میرے ساتھ جب مسجد قبا میں پہنچے دیکھا کہ جناب رسولؐ خدا بیٹھے ہوئے ہیں کہا یا رسولؐ اللہ ابوبکرؓ میری اطاعت سے انکار کرتا ہے۔ کیا آپ نے اس کو میری اطاعت کا حکم نہیں دیا رسولؐ خدا نے فرمایا کہ اے ابوبکرؓ میں نے تمھ کو مکرر حکم کیا ہے۔ کہ تو امیر المومنینؑ کی اطاعت کرنا ورنہ تیری خیر نہیں۔ یہ بات حضرت سے سن کر ابوبکرؓ ڈرا اور الٹے پاؤں پھر انشاء راہ میں عمرؓ سے ملاقات ہوئی۔ عمرؓ نے کہا اے ابوبکرؓ اس وقت تیرا کیا حال ہے۔ ابوبکرؓ نے کہا کہ رسولؐ اللہ نے ابھی مسجد قبا میں مجھے جنین و چنناں فرمایا۔ عمرؓ نے کہا ہلاک ہوں امتی جو تمھ کو اپنا والی بنا دیں۔ کیا تو سحر بنی ہاشمؑ سے آگاہ نہیں ہے۔

اور کتاب المعجزات مولفہ محمد تقی مجتہد لکھنوی نے تو اس سے بڑھ کر زیادہ دہائی جانی فرمائی ہے۔

اور بھی اس طور کی تو بہت روایات و اہیات مختلفہ کتب شیعہ میں درج ہیں۔ کہ جن کا کتاب اللہ و احادیث رسولؐ اللہ میں کوئی اثر نہیں ہے۔ یہ ان کے ایسے کچے دلائل و جموعے مسائل ہیں کہ جن کو تو کوئی جاہل مجہول بھی قبول نہیں کرتا اور نہ کسی عاقل کا عقل باور کر سکتا ہے۔

دیکھو ہم ان کے اس ایک ایک لفظ اور فقرے عجیب کی تکذیب کرتے ہیں۔ اول جو کہا کہ امت اور ولایت امیر المومنینؑ کے لئے جناب باری نے حضرتؐ کو

معراج میں ایک سو تیس مرتبہ ہر فرض سے زیادہ تاکید فرمائی۔

جواب محض جھوٹ پروردگار کا امر تو ایک ہی بار کا حضرتؐ کافی سمجھتے اور بوجہ لاتے تھے پھر ایک سو تیس مرتبہ کہنے کی کیا ضرورت اور یہ بھی تعجب کہ قرآن میں تو اس طرح کا کہیں اشارے تک بھی بیان نہ ہو۔ بلکہ ظاہر دنیا میں تو پروردگار نے ہر چار خلفاءؑ کی نسبت اشارات فرمائے اور مقام معراج میں ایک جناب امیرؑ کے لئے ایسا پوشیدہ کلمے کہ جہاں آدمی تو کیا کوئی جن بھی نہ سنے۔

شاید بقول اس تحریر شیعہ معاذ اللہ خدا نے بھی یہ اندیشہ کیا ہو کہ اگر کوئی ظاہر دنیا میں حکم خلافت جناب امیرؑ کے لئے نازل کیا جاوے تو ایسا نہ ہو کہ شیعیںؑ خبریا کر مجھ کو تخت جہوت سے اتار دیوں یا غضب میں آکر میرے مکان لاہوت کی کیفیت بگاڑ دیوں نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ هٰذَا الْبَسْتَانِ

دوم کیا جس کام کے واسطے خدا نے حضرتؐ کو ایک سو تیس مرتبہ تاکید مزید فرمائی پھر حضرتؐ اس حکم کی تعمیل نہ کریں۔ بلکہ ہر حکم پروردگار سے انکار کریں کہ اے جبرائیل میں ان سے نہایت ڈرتا ہوں کہ کہیں تمھ کو مار نہ ڈالیں۔ میری طرف سے اس امر کی تعمیل کرنی دشوار ہے۔ بھلا یہ کس کی سمجھ میں آسکتا ہے کہ پروردگار کے حکم سے حضرتؐ نے اسی طرح کیوں انکار کیا ہو۔ معاذ اللہ آخر بھی جب عتاب کا خطاب آیا تب حدیث من کنت مولا کو فرمایا کہ جس سے بھی نہ تو کچھ خلافت کا ذکر ہے نہ امامت کا بیان ہے صرف کلمہ فضیلت کا عیاں ہے۔ بھلا اس طرح کیوں نہ فرمایا کہ اے لوگو میرے بعد بلا فصل میرا خلیفہ اور وصی علیؑ بن ابی طالب ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ ایسی سخت تاکید حکم شدید سے تو وصیت بھی کیا حضرتؐ تو فوراً اسی وقت اپنی حیات میں جناب امیرؑ کو مسند خلافت پر بٹھلا دیتے۔ جیسا کہ آپ نے صدیق اکبرؑ کو امام جماعت بنایا و ہر کس کو دکھلایا۔ تب تو کسی کی بھی کچھ چون دھڑاکی بھی حاجت نہ رہتی۔ پس جب آپ ہی نے ایسا نہ کیا تو پھر کسی اور کی بھی کیا شکایت







کی نسبت تو اکثر اشارات بطور پیش گوئی کے فرمائے ہیں۔ سو وہ اسی طرح ظہور میں آئے۔ جیسا کہ ۸ سیپارے کے ۴ پاء میں جناب باری یوں فرماتا ہے وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا ۚ يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝

ترجمہ وعدہ کیا اللہ نے کہ جو لوگ تم میں سے ایمان لائے اور کئے نیک کام البتہ پیچھے حاکم کروں گا ان کو زمین میں جیسا حاکم کیا تھا ان سے اگلوں کو اور جمادوں کا ان کے لئے ان کا دین جو پسند کر دیا ان کے واسطے اور دوں گا ان کے ڈر کے بدلے میں امن میری بندگی کریں گے اور شریک نہ کریں گے میرا کسی کو اور جو لوگ ناشکری کریں گے۔ اس سے پیچھے وہ لوگ ہیں نافرمان۔ یعنی میں جن لوگوں میں ایسے خلفائے دین کے راہنما بھیجوں پھر جو ان سے منکر ہوں اور میری اس بھیجی ہوئی نعمت کی ناشکری کریں تو وہی لوگ بے فرمان ہیں۔

دیکھو اس آیت شریفہ کے ایک ایک لفظ سے خدا تعالیٰ خلفائے اربعہ کی تعریف فرماتا ہے اول تو وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ کہ ان کے خاص ایمان کی تصدیق کی دوسرا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فرما کر ان کے نیک عملوں کی شہادت دی لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ کا وعدہ تو ایسا پورا کیا کہ ان کو تمام ملک ہند و سندھ روم اور شام کا خلیفہ اور حاکم کر دیا۔ چوتھا وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ فرما کر ان کا دین بھی ایسا بنایا کہ کتنا ہی مخالفوں نے زور لگایا۔ مگر آج تک تو بفضل خدا بڑھتا ہی چلا آیا۔

پانچواں مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا جو فرمایا وہ بھی اسی طرح کر دکھلایا۔ یعنی خلفائے اربعہ جس قدر ابتدا معصیتوں اور ایذا میں مبتلا ہوئے تھے ان کے بدلے میں یا ان سے بھی زیادہ ذات الہی نے ان کو امن اور شہای عطا فرمائی۔ پھر یہاں تو خدا نے ان کے عیب جو بدگو کو بھی منکر بدخواہ کہہ کر گمراہ فرمایا۔

الحمد للہ کہ خلفائے اربعہ کی خلافت تو نص قرآنی سے بھی ثابت ہوگئی اور بھی اس طرح تو اکثر قرآن میں بہت جگہ بیان ہے۔ کہ جن کو طول کے سبب متغول نہیں کیا۔ خیر اہل ایمان قدر دان کے لئے تو اتنا ہی خدا کا فرمان کافی ہے۔ اور بدگمان کو تو سارا قرآن بھی کفایت نہیں کرتا۔

اب اس کلام الہی پر بھی شیعوں کی منہ چڑھائی سنئے جب اور کچھ بن نہ آیا تو پچارے تعصب کے مارے کہہ دیتے ہیں کہ اس آیت کے مصداق امام مدنی علیہ السلام ہیں چنانچہ تفسیر صافی میں ہے۔ (وَالْقَائِمُ نَزَلَتْ فِي الْقَائِمِ مِنْ آلِ مُحَمَّدٍ وَالْمَجْمَعُ الْمَرْوِيُّ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ أَنَّهُ أَلِي الْمُهَلَّبِيِّ مِنْ آلِ مُحَمَّدٍ)

ترجمہ صاحب صافی کہتا ہے تفسیر قمین میں ہے کہ یہ آیت آل محمد یعنی امام مدنی کے بارہ میں نازل ہوئی اور تفسیر مجمع میں اہل بیت سے مروی ہے کہ یہ آل محمد کی مدنی کے باب میں ہے

جواب یہ آپ کی جموئی نظیر و کچی تقریر ہے۔ کہ جس کو تو کوئی جاہل بھی پذیر نہیں کرتا خیر اس کی بحث تو بہت طویل ہے۔ مگر ہم تم کو اسی آیت سے ذیل کرتے ہیں ارے اول تو وَالَّذِينَ آمَنُوا یہ میثد جمع کا ہے جو تین کے اوپر ہوتا ہے۔ ہرگز ہرگز امام واحد پر عائد نہیں ہو سکتا۔

دوسرا حق تعالیٰ یہ وعدہ حاضرین کو فرماتا ہے۔ جو نزول آیت کے وقت موجود تھے۔ ان کو کہا وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ یعنی خدا وعدہ کرتا ہے تم سے اے لوگو کہ بعضے تم سے جو مومن صالحین ہیں ان کو اپنے رسول کا جانشین و خلیفہ بنادوں گا سو جیسا مومنین حاضرین کو وعدہ فرمایا۔ اسی طرح کہ بھی دکھلایا اور اس وقت امام صاحب تو عنقا کی طرح بے جان و بے نشان تھے۔ پھر خدا نے کس سے مخاطب ہو کر وعدہ فرمایا اور کس کو خلیفہ بنایا۔ اور جب امام علیہ السلام اس وقت نابود عدم موجود تھے تو پس اس آیت کے مصداق سے خارج ہو گئے۔



تیسرا تو اس میں خلفائے کا لفظ بھی کہہ کر خدا نے خود جھگڑا ہی مٹا دیا۔ کیونکہ صدر کلام میں بھی صریح خلفائے کا نام لیا نہ کہ امام کا جیسا کہ **لَسْتَ خَلِيفَتُهُمْ فِي الْأَرْضِ** کہ ہم خلیفہ بننے حاکم کریں گے۔ ان کو زمین میں۔

چوتھا اس آیت کے موافق تو ہم پیچھے بھی عرض کر چکے ہیں۔ کہ جب تک سلطنت ظاہری فی الارض حاصل نہ ہو تو ایک وصف باطنی سے تو خلیفہ کہا بھی نہیں جاتا اور امام علیہ السلام تو کسی کو بھی سلطنت ظاہری سے کچھ تعلق و کام نہ تھا۔ ایک جناب امیر کے سوا اسی واسطے تو وہ خلفاء سے مستثنیٰ ہو کر ان کا نام امام ہوا پس امام مدنی علیہ السلام تو کیا اور کوئی بھی آیت الہیہ میں سے اس آیت کے مصداق نہ ہوا۔ پانچواں پچھلی حدیث میں بھی دیکھو جو حضرتؐ نے فرمایا کہ میری خلافت کا زمانہ تیس برس ہوگا۔ پھر اس کے پیچھے لوگ متفرق ہو جاویں گے۔ سو وہ تیس برس بھی خلفائے اربعہ کا زمانہ گزر چکا جن کے بعد تو پھر قیامت تک اور کوئی خلیفہ نہ ہوگا۔ اسی واسطے تو پھر ظہور امام مدنی علیہ السلام کے بعد بھی آپ خلیفہ نہ کہلاویں گے تب بھی وہی امام کے جاویں گے۔

اگر اتنے سے بھی آپ کی تفسیر ٹھیک نہ ہوئی ہو تو کسی اور اپنے علماء سے بھی تصدیق کر لو چنانچہ تمہارا علامہ شہید ثانی معالم الاصول کے صفحہ ۶۲ پر فرماتے ہیں وَمَا وَضَعَ الْخُطَابُ الْمَشَافَهَاتِ نَحْوَهَا اِنَّهَا النَّاسُ وَنَا اِنَّهَا الَّذِيْنَ اَسْنُوْا لَا يَمُومُ بَعْضُهُمْ مِّنْ تَاَخَّرَ عَنْ رِّمَنِ الْخُطَابِ وَاِنَّمَا بَيَّنَّتْ حُكْمَهُ لَمْ يَدْلِلْ اُخَرُ وَهُوَ قَوْلُ اصْحَابِ بَنَاءٍ وَ اَكْثَرُ اَهْلِ الْخِلَافِ

یعنی جو الفاظ خطاب مشابہہ کے لئے موضوع ہیں۔ مثل **اِنَّهَا النَّاسُ** اور **نَا** **اِنَّهَا الَّذِيْنَ اَسْنُوْا** کے اپنے معنی کے ساتھ ان کو شامل نہیں ہوتے جو زمانہ خطاب سے پیچھے ہیں اور اس کا حکم ان کے لئے صرف دوسری دلیل سے ثابت ہوتا ہے اور ہمارے اصحاب کا اور اکثر اہل خلاف کا یہی قول ہے۔

دیکھو علامہ صاحب تو صاف صاف کہتے ہیں کہ اس معنی کے ساتھ وہ شامل نہیں ہوتے جو زمانہ خطاب سے پیچھے ہیں یعنی جو لوگ نزول آیت کے بعد ہوئے ہیں وہ اس خطاب میں نہیں آ سکتے۔ پس اس بطلان کے واسطے تو اتنا ہی بیان کافی ہے۔ اگر کوئی اس کی زیادہ تردید دیکھنی چاہئے تو وہ کتاب ہدایت الرشید سے دیکھ لے۔

دعوے دوم ذکر اجماع شیعہ کہتے ہیں کہ اہل سنت نے اجماع کر کے اصحاب ثلاثہؓ کو خود بخود اپنا خلیفہ بنا لیا جو نص کے برخلاف کیا۔ جواب ارے وہ نصی دعوے تمہارا تو ہم نے جھوٹا کر دیا پھر کیوں نص کا نام لیا دیکھو اس تمہارے طعن سے بھی ہم تم کو جھٹلاتے اور اجماع کو صحیح بناتے ہیں اور تو کیا اس کو نص سے بھی ثابت کر دکھاتے ہیں چنانچہ **قَوْلُهُ تَعَالٰی وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُوْلَ مِنْۢ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدٰى وَيَتَّبِعْ غُوْرَ سَبِيْلِ الْكُوْمِ مِمَّنْ نُّوْلِهِ مَّا تُوْلٰى وَ نَصَلِّ جَهَنَّمَ وَاَسَاوَاتُ مِصْرًا ۝۱۰**

ترجمہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ جو شخص مخالفت کرے رسولؐ کی بعد ظاہر ہونے ہدایت کے اور تابع ہو بغیر راہ سب مومنین کے لئے یعنی جو راہ اجماع کے مخالف چلے تو ہم حوالہ کریں گے اس کو جس کو اس نے لیا اور داخل کریں گے جہنم میں اس کو وہ بڑے ٹکانے میں پہنچا۔

دیکھو رب العالمین سب مومنین کی مخالفت کو حرام کرتا ہے اور ان سب کے راہ اور اصلاح پر چلنے کا امر فرماتا ہے پس یہی اجماع ہے۔ کہ جس پر اہل سنت کی بنا ہے۔ اسی واسطے یک مومنین صالحین سے تو مشورہ کرنا بھی روا ہے۔

سو دیکھو جن کے اجماع اور اصلاح کو تم نہیں مانتے انہیں اصحاب عالی جناب کے ساتھ تو ہمارے حضرتؐ کو بھی مشورہ کرنے کا حکم تھا۔ جیسا ۴ سیپارے کے ۳ پاؤں میں حق تعالیٰ فرماتا ہے **وَاٰمُرُهُمْ بِالْاَمْرِ** یعنی اے محمدؐ تو ان کے ساتھ مشورہ سے کام کیا کریں ان صحابہؓ سے مشورہ کرنا اور ان کی رائے پر چلنا خاص امر الہی ہے۔



اور ان کے مخالف ہونا محض بے دینی و مگرابی ہے۔

اگر اس خدا کے فرمان سے شیعوں کا بدگمان رفع نہ ہو پھر بھی اجماع کو خطا کہیں تو اس کے ثبوت میں ہم کچھ کلام امیر علیہ السلام کی بھی ارقام کرتے ہیں۔ چنانچہ نبج البلاغت میں آپ فرماتے ہیں **مِنْ اَنْهَا بِاُشُورِي وَالْبَيْعَةِ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْاَنْصَارِ كَمَا سَبَقَ خُلَفَاءُ**

فرمایا امیر علیہ السلام نے کہ وہ شخص بالتحقیق امام شوری ہے۔ جس کی بیعت مہاجرین و انصار نے کی۔ جیسا آگے کی معنی خلفاء کی یعنی جس شخص کی مہاجر و انصار بیعت کریں۔ وہ تحقیق امام شوری ہے جیسا کہ انہوں نے خلفائے ثلاثہ کی بیعت کی اس سے دو فائدے حاصل ہوئے۔ ایک تو جناب امیر نے اجماع امت کو جائز فرمایا کہا کہ جس کو مہاجرین و انصار اپنا امام بنا دیں۔ وہی برحق امام ہے۔ دوسرا خلفائے ثلاثہ کا نام بھی لے کر ان کی خلافت کا حق ثابت کر دیا۔ جس سے تمام شیعوں کے بدگمان باطل ہوئے۔

اگر اس سے بھی سیری نہ ہوئی ہو تو اور لو اسی نبج البلاغت میں ہے۔ کہ اپنی خلافت کے زمانہ میں آپ صحابوں کو مخاطب ہو کر اس طرح فرماتے تھے۔ یہ خط طول ہے اس لئے یہ اس کے صرف چند الفاظ منقول کرتا ہوں **لَا اَنْ تَوْكُفُوْا اِنِّي لَانَ كَاخِذٌ بِكُمْ** ترجمہ تم مجھ سے بیعت کرو تو میں امام واجب الطاعت ہوں اگر بیعت نہ کرو تو پھر میں تم جیسا مقتدی ہوں۔

دیکھو اس میں بھی کہیں نص کا تو ذکر نہ آیا۔ اسی اجماع کو جائز فرمایا۔ کہ جب تم سب نے میری بیعت کی تو میں خلیفہ ہوا۔

اگر اس سے بھی شک رفع نہ کیجئے تو اور لمحے اسی نبج البلاغت میں جناب امیر فرماتے ہیں **وَالزُّمُوْا بِسُوَاوِ الْاَعْظَمِ لَا اِنَّ بِاللّٰهِ عَلَي الْجَمَاعَةِ وَاِلَاكُمْ وَاَلِفُوْا قَدْ لَانَ السَّادِثِيْنَ النَّاسِ لِلشَّيْطَانِ**

ترجمہ۔ اور پکڑو تم جماعت کلان کو۔ بے شک اللہ کا ہاتھ اوپر جماعت کے ہے۔ اور دور رہو تم اس کی جداگی سے۔ کیونکہ جدا ہونے والا ان میں سے شیطان کے واسطے ہے۔ اس میں دو فائدے حاصل ہوئے ایک تو جناب امیر نے فرمایا کہ اجماع امت کو حق جانو۔ اور ان کی رائے کو لازم پکڑو۔ کیونکہ اس جماعت کے سر پر اللہ کا ہاتھ ہے۔ دوسرا الحمد للہ کہ اس جماعت کلان سے فرقہ اہل سنت جماعت مراد ہوا۔ جس کے لئے فرمایا کہ جو ان سے جدا ہوگا وہ گروہ شیطان کا ہوگا۔

کیونکہ صاحب جائز اجماع امت کے لئے اس سے اور زیادہ ثبوت کون سا مضبوط چاہئے ہو۔ اور کیوں اس جماعت کے مخالف ہو کر آپ کو ساتھی شیطان کا بناتے ہو۔ اگر اتنی تلقین سے بھی آپ کی پوری تسکین نہ ہوئی ہو تو ذرا اسی نبج البلاغت کا ایک وہ خط بھی دیکھ لو جو حضرت امیر نے امیر معاویہ کو لکھا۔ اس کی یہ عبارت ہے **اَمَّا بَعْدَ لَا اَنْ يَّعْنِيْ لَوْ مَنَّكَ بِاَمْعَاوِيٍّ وَاَنْتَ بِالنَّسَامِ لَا تَدْبَا بِعَيْنِي الْقَوْمُ الَّذِيْنَ هَا بَعُوْا بِاَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُوْا وَعُثْمَانُ عَلَيْ هُمْ عَلَيْهِ فَلَمْ يَكُنْ لِشَاهِدٍ اَنْ يَّخْتَارُوْا وَلَا لِلْغَائِبِ اَنْ يُّوَادَّ اِنَّمَا الشُّوْرَى لِلْمُهَاجِرِيْنَ وَالْاَنْصَارِ اِذَا اجْتَمَعُوْا عَلَي رَجُلٍ وَسُوْهُ اَمَّا مَا كَانَ ذَا لِكَ اللّٰهُ رَضِيَ**

جناب امیر نے فرمایا کہ میری بیعت تجھ کو لازم ہو گئی اے معاویہ در حالیکہ تو شام میں ہے۔ کیونکہ مجھ سے ان لوگوں نے بیعت کی ہے اس امر پر کہ جنہوں نے جس امر پر ابو بکر و عمر و عثمان سے بیعت کی تھی تو اب نہ حاضر کو کچھ اختیار ہے۔ اور نہ غائب رد کر سکتا ہے پس مشورہ معتبر حق مہاجرین و انصار کا ہے پس اگر وہ جمع ہو کر ایک شخص کو امام مقرر کریں تو ہوتا ہے وہ شخص اللہ کے نزدیک بھی مرضی و پسندیدہ۔

یعنی جس کو مہاجر و انصار اپنا خلیفہ مقرر کریں تو اللہ و رسول کی جناب میں بھی وہی مقبول ہے پس اس امام کے کلام نے تو تمام جھگڑا ہی مٹا دیا اور اجماع کو ایسا



ثابت کیا کہ اب کسی کو چون و چرا کی بھی کچھ حاجت باقی نہ رہی۔

دیکھو اگر خلافت جناب کی منصوص بہ نص ہوتی تو پھر کیوں جناب امیرؑ نے اس نص خدا یا نص مصطفیٰ کو اس جگہ پیش نہ کیا۔ اور کیوں شوری مہاجرؑ و انصارؑ کی حجت سے امیر معاویہؑ کو الزام دیا گیا۔ اجماع کو زیادہ اعتبار تھا۔ یا نص خدا کا

اب فرمائیے وہ آپ کی نص کہاں گئی کہ جس کا آپ دعویٰ کرتے تھے اس میں تو وہی اجماع امت ثابت ہوا۔ کہ جس کے ہمیشہ آپ کو خاربے شمار جھٹتے ہیں۔ الحمد للہ کہ اس طعن اجماع سے بھی خدا نے ان کو پشیمان کیا۔

دعوے سوم۔ خلافت کو خلفائے ثلاثہ کا جبراً چھین لینا شیعہ کہتے ہیں کہ خلافت حق جناب امیرؑ کا تھا۔ اصحاب ثلاثہ جبراً چھین کر خلافت نشین ہو گئے۔

جواب اس عقیدے سے خراب بھی ہم ان کو بعد ثبوت چند دلیل دے کر ذیل کرتے ہیں۔

دلیل اول ہم کہتے ہیں کہ باعقادہ شیعہ نبوت و امامت کا ایک ہی اصول اور ایک ہی معمول ہے۔ یعنی اول محمدؐ و آخر مہدیؑ تک ایک ہی نور و کل امور کا ایک ہی دستور ہے۔ صرف اسم نبوت اور نزول وحی کا فرق ہے۔ جیسا قاضی نور اللہ شوستری مجالس المؤمنین میں لکھتے ہیں۔ (زیر آنکہ امام قائم مقام نبیؐ است در جمیع امور مگر در اسم نبوت و نزول وحی)

پس جب نبوت اور امامت میں کوئی فرق نہیں ہے۔ ایک ہی وجود اور ایک ہی مقصود ہے۔ تو دیکھ جب میلہ کذاب وغیرہ نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا تو خدا نے اسی وقت ان سب کو جھوٹا اور ہلاک کر دیا۔ یا جیسا تمام آئمہ علیہم السلام کی اولاد نے بھی ایک دوسرے کے ساتھ امامت کا دعویٰ کیا تھا۔ تو جن کا حق امامت تھا وہی امام رہے باقی سب کے سب جھوٹے ہو گئے تو پس اگر خلفاء ثلاثہ بھی اپنی خلافت کا حق نہ

رکھتے تھے اور جھوٹا دعویٰ کیا تھا تو پھر کیوں یہ بھی میلہ کذاب وغیرہ کی طرح جھوٹے و خراب نہ ہوئے تعجب ہے کہ نبوت کے ناحق دعوے کرنے والے بھی ہلاک و خراب ہوئے اور امامت کے جھوٹے دعویدار بھی جہنم و خوار ہوئے تو کیا دلیل کہ اصحاب ثلاثہ ان کی طرح ذلیل نہ ہوئے۔ انا ان سب کے برعکس اپنے دعوے میں کامیاب ہوئے بلکہ حق تعالیٰ نے تو ان کا درجہ اعلیٰ کیا

دیکھو خدا نے ان کو خلافت بھی ایسی عطا کی کہ آج تک تو مشرق تا مغرب تک بڑھتی چلی گئی۔ پس اس نظیر دلیلیہ سے بھی خلفائے ثلاثہ کی خلافت حق ثابت ہو گئی۔

دلیل دوم۔ یہ مذکور تو عام مشہور ہے کہ عہد خلافت صدیق اکبرؑ میں خذبت جعفر غنیمت میں آئی۔ جناب امیرؑ نے ان کو اپنی خدمت کے واسطے قبول فرمایا۔ حضرت محمد بن الحنفیہ ان کے شکم سے پیدا ہوئے۔

اور بھی یہ قصہ تو تمام کتب فریقین میں ارقام ہے کہ جب ملک فارس حضرت عمرؑ کی خلافت میں فتح ہوا تو بہت مال غنیمت اسباب وغیرہ مسلمانوں کے ہاتھ آیا جس میں سے حسب دستور عام اہل بیت علیہ السلام نے بھی اپنا حصہ لیا ازانجملہ سر و دختران۔ یزد جرد شاہ عراق کی بھی تھیں ایک کا نام مہربانو دوسری کا نام ماہ بانو تیسری کا نام حضرت شہربانو تھا حضرت عمرؑ نے ہنگام تقسیم غنیمت مہربانو و ماہ بانو محمد بن ابوبکرؑ اپنے صاحب زادے کے حوالہ کیس اور حضرت شہربانوؑ امام حسین علیہ السلام کو دیں۔ اس قصہ کا تو سب شیعہ بھی اقرار فرماتے ہیں۔ لیکن جب اہل سنت یہ نظیر دکھاتے ہیں تو پھر چند باتیں کر کے اپنا پوچ چھپاتے ہیں۔

بعض کہتے ہیں کہ یہ فتح مشورہ جناب امیرؑ سے ہوئی۔ اس لئے وہ لے لے کے مستحق تھے۔ اور بعضوں کا قول ہے کہ حضرت شہربانوؑ نے خود مختار ہو کر زائے رسولؐ کو قبول کیا۔



اور صاحب معیار المدے نے کہا کہ قرعہ ڈالنے سے شربانہ امام حسین علیہ السلام کے عقد میں آئیں یہ سب ان کی ایسی کلام ہے ہودہ مردود ہے کہ جس سے اہل کوئی خود بخود سن کر ہنسی آتی ہے اسے نہ مشورہ دینے سے کوئی حق دار ہو سکتا ہے نہ کوئی گرفتار کبھی مختار ہو سکتا ہے۔ بھلا فاروق اعظم کب اس کو خلاف شرع مار ہونے دیتے تھے۔ اور قرعہ ڈال کر مال غنیمت کا تقسیم کرنا بھی کب خدا کا فرمان ہے۔ اور کہاں حضرت نے بھی ایسا کیا۔ تَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهَا۔

یہ وادی تباہی انہوں نے اس واسطے بنائی کہ کہیں خلفائے ثلاثہ اور اہل بیت کی پس میں نیک نیتی اور رضامندی ثابت نہ ہو جائے مگر اس جا ہماری یہ فضا نہیں ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اگر یہ خلافت ثلاثہ کا حق نہ تھا۔ انہوں نے بقول تمہارے جبراً صوب کر لیا تھا۔ پھر تو ان کا سب کچھ جماد وغیرہ بھی نہ روا ہوا اور نہ مال غنیمت بھی ملال ہوا۔ تو پھر کیوں امامین شریفین نے معاذ اللہ اس مال ناجائز میں تصرف بے جا فرمایا اور اپنے قبضہ میں لائے تو حضرت شربانہ کی شادی کا بھی کیا نتیجہ نکلا کچھ شرم می آتا ہے۔ یا نہیں۔ کیوں اصحاب ثلاثہ کو غاصب وغیرہ کہہ کر اہل بیت رسول اللہ کی ہنگ کرتے ہو اور کیوں ان کی دشمنی میں آل رسول کے دشمن ہو کر اپنا برا ہاتھ ہو۔

غرض جب ان کی خلافت میں تمام مال غنیمت کا حصہ بھی اہل بیت علیہ السلام لیتے اور اپنے صرف میں لاتے تھے۔ تو پس اثبات خلافت خلفائے ثلاثہ کے واسطے عقائد کے نزدیک تو اتنی ہی تصدیق کافی ہے۔

دلیل سوم اگر خلافت بلا فصل حق جناب امیر کا ہوتا تو آپ کیوں اپنے حق لینے سے انکار کرتے اور کیوں اپنا حق نہ لیتے چنانچہ اس مقصود کے واسطے بھی یہ خطبہ نوح البلاغت میں موجود ہے۔

لَمَّا قُبِضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ خَلَّطَهُ الْعَبَسُ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ

الْبُؤْسَانِ بْنِ حَرْبٍ لِيَّ أَنْ يَبَاعَدَ بِالْعِلَاطِ أَبَهَا لَنَاسٍ شَقَوُا مَوَاجِ السَّفِينِ الْخَبْلَةَ وَعَوَّجُوا عَنْ طَرِيقِ الْمَنَاصِرَةِ وَوَضَعُوا سِجْلًا لِلْمَنَاصِرَةِ الْخَلْعَ مَنْ تَخَلَّفَ بَعْنًا حِوَّاسًا تَسْلَمَ لَأَرَا حَ مَلَأَ جَنَ وَلَقَمَهُ بَقِصَ بَهَا كَلَهَا كَا الزَّارِعَ بِغَيْرِ أَرْضِهِ لَأَنْ أَقُولَ لِقَوْلِهِمْ عَلَى الْمَلِكِ وَإِنْ أَسْكَنْتَ يَقُولُوا أَجْزَعُ مِنَ الْمَوْتِ هَيْهَاتَ بَعْدَ اللَّتَا وَالَّتِي كَيْفَ أَجْزَعُ مِنَ الْمَوْتِ وَاللَّهِ لَا يَنْ أَيْ طَالِبِ النَّسَبِ بِالْمَوْتِ مِنَ الْبَطِلِ بَعْدَ بَلِّ أَنَّهُ مُعَبِّتٌ عَلَى مَكُونٍ عَلِيمٍ لَوْ مُعَبِّتٌ بِهِ لَا يَضِرُّهُمَا ضَرْبُ الْأَرْضِ فِي الطُّورِ الْعَبْلَةِ) انتہی میں اس خطبہ کا ترجمہ بعد شرح لکھتا ہوں۔

ہنگام رسول علیہ السلام کے وقت حضرت عباس اور ابوسفیان نے آپ سے آپ کی بیعت کی درخواست کی۔ (یعنی غسل دینے رسول علیہ السلام کے وقت حضرت عباس اور ابوسفیان نے کہا کہ اے علی تو اپنا ہاتھ دراز کر ہم تم سے بیعت کر لیں۔ کیونکہ جب عم رسول نے تیری بیعت قبول کر لی تو پیچھے لوگوں میں حجت نہ رہے گی۔ تو ارشاد فرمایا کہ اے لوگو قتل کی وجوہ کو نجات کی کشتیوں سے بٹاؤ اور آپس میں فتنے ڈالنے کے رستہ سے بچو اور باہمی فخر کرنے کے تہوں کو اتار رکھو) (یعنی خلافت کا لینا جو ناحق طور پر ہوگا اس میں فتنے اور فساد قائم ہونگے اور آپس کی نفرت کا باعث ہوگا اس سے بچو اور اپنے فتور پر مغرور نہ ہو) جو شخص قوت اور بازو کے ساتھ اٹھا اس نے فلاح پائی یا مطیع ہو گیا تو اس نے اپنے آپ کو راحت میں رکھا) (یعنی جو شخص قوت الہی و طاقت اجتماعی سے اٹھا اس نے فلاح پائی یا صدیق اکبر کی طرف کیا کہ یہ شخص با مرضی خدا و شوریہ اجماع سے اس مرتبہ کو پہنچا دو سرا جو اس کا مطیع ہو گیا اس نے آپ کو راحت میں رکھا۔ یہ کنایہ آپ کی طرف فرمایا کہ میں نے بحکم الہی ان کی مباحث میں راحت پائی۔ اس کی مثل کمد ر پانی کی ہے۔ اور اس لقمہ کی ہے۔ جو کھانے والے کے گلے میں پھنسے۔) (جو اس خلافت کا ناحق طالب ہو اس کو یہ کانٹوں کی طرح گلے میں پھنسے گی) (پھل کا پھنسنے والا خالی کے وقت ایسا ہے جیسا بغیر زمین



یعنی آپ کو معلوم تھا کہ ابھی تک میری خلافت کا وقت نہیں پہنچا اس لئے کہا کہ کچے پھل توڑنے والے کی طرح اب اس کا دعویٰ کرنا بے سود ہے) اگر میں بولوں تو کہیں گے کہ بلوشلی کی حرص کی اور اگر سکوت کریں تو کہیں گے موت سے ڈر گیا) یعنی نہ بلوشلی کی حرص ہے نہ موت کا ڈر ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ ابھی میری خلافت کا وقت نہیں آیا (بعید ہے) یعنی تمہارا مطلب مجھ سے بعید ہے جو تمہاری غرض ہے وہ اب پوری نہیں ہوتی) ان سب کے بعد کیونکر موت سے میں بے صبری کموں قسم خدا کی ابن ابی طالب اس بچے کی بہ نسبت جو اپنی ماں کے پستانوں کی رغبت کرتا ہے۔ موت کے ساتھ زیادہ مانوس ہے۔ بلکہ میں ایسا پوشیدہ علم کا واقف ہوں۔ اگر ان کو ظاہر کموں تو تم بے قرار ہو جاؤ اور لرزے لگو۔ جیسے ریاں گھرے کنویں میں۔) یعنی میں بچہ شیر خورہ کی طرح موت کا زیادہ مانوس ہوں اور احوال قیامت کا مجھ پر منکشف ہے اور ناحق فسق کی سختیاں جو مجھ کو معلوم ہیں اور حقوق کھونے والوں کی بد حالیاں جو میں جانتا ہوں اگر وہ میں ظاہر کموں تو تم سب لوگ مضطرب ہو جاؤ اور ڈرنے لگو تو پھر کبھی ایسے فتنے فسق کی باتیں نہ کرو گے۔

پس اس لہجہ کے کلام نے تو سب جھگڑا ہی تمام کر دیا۔ دیکھو کیا کیا مثالیں دے کر آپ نے حضرت صدیق کی خلافت کو بھی تصدیق کیا۔ اور آپ نے بھی اس سے قطع انکار کر کے ان کو صاف جواب دیا کہا کہ اب خلافت میرا حق نہیں ہے تم جاؤ اس فتنہ اٹھانے سے باز آؤ۔ غرض اس کے نہ لینے اور انکار کرنے سے بھی خلافت خلفائے ثلاثہ کا حق ثابت ہو گئی۔

دلیل چہارم فرض کیا اور مان لیا کہ خلفائے ثلاثہ نے جناب امیر مہکی خلافت چہرا غصب کر کے چھین تولی۔ مگر پھر آپ نے ان کی متابعت کیوں کی اور کیوں ان غائب وغیرہ کی بیعت قبول کر لی اس مقام پر شیعہ دو جواب ارقام کرتے ہیں۔ اول تو

علم تمام کی یہ کلام ہے کہ چھ ماہ تو جناب امیرؑ نے ابو بکر صدیقؓ کی بیعت قبول نہیں کی جواب چھ ماہ ہی سہی مگر تب بھی تو بیعت کی اور یہ بھی کوئی حکم نہیں کہ چھ ماہ کے بعد غائب اور فاسق کی بیعت کرنی جائز ہے۔ معلو اللہ ارے یا تو اس چھ ماہ کو بھی چھوڑو یا خلفائے ثلاثہ کو غائب وغیرہ کہنے سے منہ موڑو ورنہ اتنے اقرار سے بھی تمہاری مٹی خراب ہوتی ہے۔ خیر اس کی تکذیب تو عن قریب ہوگی مگر ہم کو اس چھ ماہ سے دو فائدے حاصل ہوئے۔

ایک تو جناب امیرؑ کو جو شیعہ اس میں تقیہ کی تہمت لگاتے ہیں اس سے بھی خود بخود جھوٹے ہوئے۔ کیونکہ اگر جناب امیرؑ تقیہ کرتے تو پہلے ہی دن کیوں نہ کیا اور کیوں چھ مہینے تک اس کے ثواب سے محروم رہے۔ پس اس میں تقیہ مردود بالکل ناہود ہے۔

دوسرا جو کہتے ہیں کہ جناب امیرؑ کو حضرتؑ کی وصیت تھی کہ میرے پیچھے آپ مہر میں رہنا۔ کسی سے مقابلہ نہ کرنا کہ جس کا ذکر تو آگے آوے گا لیکن اس چھ ماہ میں تو وہ مہر کی افواہ بھی ان کی جھوٹی ہوئی۔ کیونکہ اگر مہر کی وصیت ہوتی تو آپ نے پہلے دن کیوں مہر نہ کیا۔ اور کیوں چھ مہینے اس حضرتؑ کی وصیت کو بھلا دیا۔ کیا وصیت بجالانے کا سننے ہے۔ اور مہر بھی اسی کو کہتے ہیں۔ کیوں ایسی باتیں بتاتے ہو کہ جن سے امامؑ معصوم کو بھی الزام لگاتے ہو۔

دوم کہتے ہیں کہ جناب امیرؑ نے خوشی سے بیعت نہیں کی۔ مجبور ہو کر خلفائے ثلاثہ کی بیعت منظور کی تھی۔ چنانچہ حق الیقین و حملہ حیدری اور اجتماع وغیرہ میں لکھا ہے کہ جب جناب امیرؑ نے ابو بکرؓ کی بیعت سے انکار کیا تو عمرؓ نے آپ کی گردن میں رسی ڈال کر کھینچتے ہوئے ابو بکرؓ کے پاس لائے چنانچہ

ابیات

بدست عمرؓ بودیک رنہاں۔ دگر در کفر خل پهلوان



گنبدِ ند در گردن شیراز کشیدند اورا بر بوکر

بھلا اس سے بھی ہنگ جناب امیرؑ کے سوا تمہارا کیا مدعا نکلا ارے کسی کی کیا طاقت اور مجل کہ اس طرح جناب مرتضیٰ شیرؑ خدا قوت لافا کے سامنے کوئی چون و چرا کر سکے۔ یا بے ادب ہو سکے۔ معلہ اللہ کیوں ایسے رہبر دین امیر المومنینؑ کی توہین کر کے آپ بے دین ہوتے ہو۔ یہی تو ان کذاب کی عادت خراب ہے کہ جب کسی کو بڑھاتے ہیں۔ تو میل تک بڑھاتے ہیں کہ اس حد اعتدال سے نکل دیتے ہیں۔ اور گراتے ہیں تو میل تک گراتے ہیں کہ اس کو وجود سے بھی نابود کر دکھاتے ہیں۔ کبھی تو یہ حضرات جناب امیرؑ کو عرش بریں پر بٹھلا دیتے ہیں اور کبھی تحت الزی میں گرا دیتے ہیں۔ نہ خدا کا خوف نہ رسولؐ کا لحاظ نہ آنکھ میں شرم نہ ایمان کا پاس۔ اے شیعو! دیکھو اس سے بھی ہم تو کو بٹھلاتے ہیں۔ اور اس سب تمہاری تارپود کو بھی نابود بناتے ہیں۔ کیونکہ جناب امیرؑ کا خلفائے ثلاثہ سے بیعت کرنا تو ہم بخوشی خود ثابت کر دکھاتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے امام ابو الفرج اپنی کتاب اغیانی میں یہ روایت لکھتے ہیں۔ کہ جب حضرت صدیقؑ خلیفہ ہوئے۔ تو ابو سینینؑ بن حرب نے جناب امیرؑ کے پاس آکر اس کی شکایت کی اور آپ نے اس کو یہ جواب دیا عَنْ أَبِي الْأُبَيْرِ الْأَكْبَرِ قَالَ جَاءَ أَبُو سِنَانٍ عَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ فَقَالَ يَا أَبَا الْعَسَنِ مَا هَذَا إِلَّا مَرَلِي أضعِفَ قُرَيْشٍ وَأَقْلِبَهَا لِلَّهِ إِنَّ شَيْئًا لَمْ يَلَأَتْهَا عَلَيْهِمْ خَلَاوَةً وَجَلَّ فَقَالَ عَلَى بْنُ أَبِي طَالِبٍ طَالَ مَا عَابَتْكَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالْمُسْلِمِينَ لِمَا ضَرَّهُمْ ذَلِكَ شَيْئًا إِنَّا وَجَدْنَا أَبَا بَكْرٍ لَهَا أَهْلًا

ترجمہ الامیر اکبر سے مروی ہے۔ کما کہ ابوشنان علی بن ابی طالب کے پاس آیا اور کہا کہ اے ابوالحسن امر خلافت کا کیا حل ہے۔ کہ قریش میں سے ضعیف اور قلیل ترین میں ہے۔ خدا کی قسم اگر تو چاہے تو میں میدان کو سوار اور پیادوں سے بھر دوں

علی بن ابی طالب نے فرمایا کہ تو ہمیشہ اللہ اور رسولؐ کا اور مومنوں کا دشمن رہا۔ اس نے اس کو کچھ نقصان نہ پہنچایا یعنی خلافت لینے میں اس پر کوئی نقص نہیں ہے۔ میں نے ابوبکرؑ کو خلافت کے لائق پایا۔

اس سے اتنے فائدے حاصل ہوئے ایک تو خود جناب امیرؑ نے صدیقؑ اکبر کی شکایت کرنے والے کو خدا و رسولؐ کا دشمن بنایا۔ دوسرا حضرت صدیقؑ کو مومن مسلمان فرمایا۔ جیسا کما کہ تو ہمیشہ مسلمانوں کا دشمن رہا۔ تیسرا آپ کی بیعت کو بھی ایسا تسلیم کیا کہ ان کے دشمن بدخواہ کو بھی گمراہ وغیرہ کر فرمایا۔ میں نے اس کو خلافت کے لئے لائق پایا پس ان کی خلافت کا تسلیم کر لینا اور اس کو حق کہنا بیعت کے یہی معنی ہیں۔

اگر اس سے سیری نہ ہوئی ہو تو اور لو دیکھو نوح البلاغت میں بھی یہ قول فیصل جناب امیرؑ کا منقول ہے لَنَنْظُرْتُ فِي أَمْرِي فَإِذَا اطَاعَنِي لَقَدْ سَبَقَتْ بَعْنِي وَإِذَا لَمِنَا قِي عُنَيْنِي ترجمہ فرمایا امام علیؑ علیہ السلام کہ پس نظر کی میں نے اپنے کام میں پس اس وقت اطاعت کی میں نے یعنی جب میں نے خلافت کا زمانہ دور دیکھا تو اس وقت میں نے ان کی بیعت کی کہ تحقیق سبقت کی میری بیعت لینے پر مجھ سے پیشتر یہ خلیفہ ہوئے اور میری گردن میں عمو و بیان سرور عالم کا تھا۔ یعنی مجھ سے رسولؐ خدا نے اس امر کا اقرار لے لیا کہ جب یہ خلیفہ ہوں اور ان کی لوگ بیعت کریں تو تم بھی ان کی بیعت کرنا۔

پس ان سے بیعت کرنا بھی جناب امیرؑ کا ثابت ہو گیا۔ اور ان کی خلافت کو بھی آپ نے بخوشی تسلیم کر لیا۔

اور بھی شیعوں کی معتبر تواریخ روضۃ الصفاء میں ہے۔ کہ بعضوں نے حضرت عمرؓ کی بیعت پر کچھ جھگڑا کیا تھا۔ تو جناب امیرؑ نے فرمایا کہ اگر سوائے عمرؓ کے کوئی دوسرا خلیفہ ہوگا تو میں اس کی ہرگز بیعت نہ کروں گا۔ دیکھو جناب امیرؑ نے تو حضرت عمرؓ



کی بھی خلافت ہر سے پہلے تسلیم کی اور بیعت کر لی۔

اور بھی منج البلاغت میں دیکھو کہ جب حضرت عثمانؓ کے وقت بھی حضوں نے جناب امیرؓ سے عرض کی کہ اس مرتبہ بھی آپ خلیفہ نہ ہوئے۔ تب بھی جناب امیرؓ نے شلو ہو کر فرمایا اَلْحَقُّ بِهَا عَنْ غَيْرِي وَاللّٰهُ لَا سَلَمَ مَا سَلِمْتُ اَمُورَ الْمُؤْمِنِيْنَ یعنی فرمایا امیر علیہ السلام کہ تم لوگ خوب جانتے ہو کہ میں خلافت کے واسطے لائق تر ہوں غیر اپنے سے بخدا سوگند میں سوچتا ہوں۔ اس چیز کو یعنی خلافت کو تاکہ سلامتی قائم رہے ایمان والوں میں۔

دیکھو اس عبارت سے بھی صاف ظاہر ہے کہ جناب امیرؓ نے خوشی سے حضرت عثمانؓ کی بیعت قبول کی۔ اور تمام کام مسلمانوں کے اس کے سپرد کئے تاکہ ایمان والوں میں امن رہے۔ یہ اس واسطے فرمایا آپ جانتے تھے کہ اکثر میری خلافت میں فتنہ اور فساد ہوں گے۔ اور اہل اسلام پر طرح طرح کے صدمے پہنچیں گے۔ علیٰ ہذا القیاس

جب اسی طرح جناب امیرؓ کا یکے بعد دیگرے خلفاء ثلاثہؓ سے بیعت کرنا ثابت ہو چکا اور رضامند ہو کر سب کی بیعت پسند کی تو پس ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ اگر وہ عاصب وغیرہ ہوتے جیسا کہ تم کہتے ہو تو کیوں جناب امیرؓ ان کی بیعت کرتے گو خلافت تو انہوں نے لے لی۔ مگر آپ نے بیعت ان کی کیوں کی۔ حالانکہ تمہارے مرثیوں میں بھی یہ عام تقیہ کلام ہے۔ کہ فاسق کی بیعت حرام ہے۔ اسی واسطے تو حضرت امام حسین علیہ السلام نے بھی اپنا مقتول ہونا قبول کیا۔ مگر اس فاسق مجہول کی بیعت قبول نہ کی۔ یہاں تک کہ آپ نے تقیہ کی بات بھی نہ سنی یا جیسا امام مسلم بن عقیل اور امام زین العابدین علیہ السلام نے تمام کوفہ اور شام کی مصیبت اٹھائی۔ لیکن یزید پلید کی بیعت ہرگز منظور نہ فرمائی۔ تو اگر اسی طرح خلفائے ثلاثہؓ بھی معذرت فاسق و عاصب وغیرہ ہوتے تو کیوں امام علی علیہ السلام ان کی متابعت اور بیعت کرتے۔

پس اس سے صاف معلوم ہوا کہ نہ وہ فاسق وغیرہ تھے۔ نہ انہوں نے غصب

خلافت کی یہ صرف شیعوں کی جوڑ بندی تھی۔ جو خدا نے جھوٹی کر دی ورنہ ان کی بیعت کبھی آپ نہ کرتے۔

اے شیعوں جب آپ نے ان کی متابعت اور بیعت کی تو پھر خلفائے ثلاثہؓ کی خلافت حق ہونے میں کون سی بات باقی رہی۔ منہ کے لغویات یا کوئی اور بھی بات ہے۔ دلیل پنجم۔ جب جناب امیرؓ کی خلافت خلفائے ثلاثہؓ نے جبراً چھین لی تھی۔ تو کیوں آپ نے ان کے ساتھ مقابلہ نہ کیا اور کیوں اس تلوار ذوالفقار کو میان سے باہر نہ نکالا۔ کہ جس نے جبرائیلؑ کے پر کاٹے تھے اور جس نے جعفر جنی کے دو ٹکڑے کئے۔ وہ کس دن کے لئے تھی۔ اور وہ شجاعت اور مردانگی جو بدر و حنین میں کفار کو دکھلائی۔ اور وہ قوت جو جنگ خیبر میں ظاہر فرمائی کس روز کے واسطے رکھ چھوڑی تھی۔ ارے وہ علیؓ ابن ابی طالب اسد اللہ الغالب علیٰ کل غالب کہ جس کی ہانک سے کفار تھر تھرا دیں۔ اور جن کے نام سے تمام ملک روم اور شام لرزاں کھلویں۔ اور جس کی صورت سے شجاع عرب ڈر جاویں پھر کس کی سمجھ میں آسکتا ہے کہ اس شیر خدا قوت لافقا کا حق دشمن چھین لیوں اور آپ کچھ بھی چون و چرا نہ فرمائیں۔ معذرت اللہ پس نہ آپ کا ان سے مقابلہ کرنا۔ اور نہ اپنے حق کا ان پر دعوے دار ہونا یہی ان کی خلافت کا ثبوت مضبوط ہے۔

اس میں شیعہ چند طرح کی باتیں بناتے ہیں۔ اور رنگ رنگ کے گیت گاتے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ جناب امیرؓ اصحاب ثلاثہؓ سے مقابلہ کرنے کے مستعد ہوئے تھے۔ لیکن کسی مسلمان نے آپ کو امداد نہ دی۔ اس واسطے کچھ چون و چرا نہ کی۔ چنانچہ حق الیقین کے ۵ باب ۶ فصل میں ہے کہ جب ابوبکر صدیقؓ نے غصب خلافت کی۔ تو اس وقت جناب امیرؓ نے حضرت زہراؓ کو دراز گوش پر سوار کر کے ایک ہاتھ میں حضرت امام حسنؓ کا ہاتھ اور دوسرے ہاتھ میں حسینؓ کا ہاتھ پکڑ کر در بدر پھرتے اور ہر گھر نبی ہاشم انصار و مہاجرین میں جا کر طلب یاری کرتے تھے۔ صبح کو



سوائے چار آدمیوں کے کہ وہ سلمانؓ و ابوذرؓ و مقدادؓ و عمارؓ تھے۔ باقی کوئی بھی گھر سے باہر نہ نکلا

اور مجلس المؤمنین کی ۳ مجلس میں ہے (عیاذ باللہ کہ تمام بنی ہاشم و اصحاب مرتد شد اللہ نافر کہ آن ابوذرؓ و مقدادؓ و سلمانؓ بودند عمارؓ در تردد بود)

ارے بھلا تو جب تین چار صحابہ کے سوائے باقی کل مرتدین بدیقین ہو گئے تھے تو پھر جناب امیرؓ بھی کیونکر امیر المؤمنین کہے گئے۔ بھلا اس طرح وہ امیر المؤمنین کے ہوئے یا کہ معلو اللہ مرتدین کے دیکھو ان کی دانائی حکمت ابن سبائی کہ نہ تو انہوں نے کسی حضرتؓ کے اصحابؓ کو برا کہنے سے خالی چھوڑا نہ اہل بیتؓ رسولؓ اللہ کی ہنگ و بے حرمتی سے منہ موڑا۔

ارے شیعو دیکھو اس سے بھی ہم تم کو جھٹلاتے اور کلوب بناتے ہیں۔ چنانچہ تمہاری جلاء العیون کے پہلے باب فصل ۵ میں ہے (کہ جب امیر المؤمنین نے حضرت رسولؓ خدا کو قبر میں اتارا تو رسولؓ اللہ نے فرشتوں سے سفارش کی کہ تم بھی امیر المؤمنینؓ کو پیٹھ نہ دینا۔ ہر حال میں ان کے مددگار رہنا فرشتوں نے بھی اقرار واثق کیا کہ ہم جناب امیرؓ کی ہمیشہ خدمت گزاری اور خیر خواہی کریں گے۔ وہ ہمارے صاحب و پیشوا اور امام ہیں۔ بعد آپ کے ہم برابر ان کی خدمت میں حاضر ہوا کریں گے۔ اور ان کے دکھ درد میں شریک ہوا کریں گے۔ اگرچہ بعد اس کے وہ ہم کو نہ دیکھیں گے اور نہ ہمارے آواز سنیں گے)

کیوں صاحب مسلمانوں نے تو امداد نہ دی۔ مگر ان فرشتوں نے بھی کیوں آپ کی مدد نہ کی۔ اور کیوں وعدہ خلائی کی اور کیوں حضرتؓ کے ارشاد کی تعمیل نہ کی۔ ہاں یا تو فرشتے بھی توبہ توبہ مثل شیر خداؓ کے اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ڈرتے تھے کہ کسی فرشتہ کا حوصلہ نہ پڑا۔ جو حضرت امیرؓ کی مدد کرتا اور آپ کو خلافت پر بٹھا دیتا۔ ایسے مرتجع افترا سے تو معلو اللہ فرشتے بھی معصوم نہ ٹھہرے۔ کیونکہ معصوم

وعدہ خلاف نہیں ہوتے۔

اور شیعوں کی کتابوں سے ہم بارہ ہزار اصحابؓ تو ایسے مومن مخلص ثابت کر چکے ہیں۔ کہ جن میں نہ کوئی قدریہ تھا نہ جبریہ۔ نہ کوئی خارجی نہ معتزلی تھا۔ اور نہ کوئی دین میں رائے کو دخل دینے والا تھا۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ اس وقت یہ حضرات کہاں تشریف رکھتے تھے۔ اور انہوں نے بھی کیوں جناب امیرؓ کی امداد نہ کی۔ کیوں ایسے جھوٹے افتراءے بناتے ہو۔ اور اپنا ایمان گناتے ہو۔

دیکھو ایسا کام بدنام تو حضرت امام حسین علیہ السلام نے بھی نہ کیا کہ اس سخت مصیبت کے وقت بھی آپ نے ذات الہی کے سوا کسی غیر سے مدد نہ چاہی۔ پھر کس کے خیال میں آسکا ہے کہ جناب امیرؓ طع خلافت کے واسطے اتنے حیلے بناتے تھے کہ اپنے شرم بتولؓ بنت رسولؓ کو بازاروں میں پھراتے اور ہر گھر میں لے جا کر لوگوں سے امداد چاہتے تھے۔ استغفر اللہ و نعوذ باللہ۔

اب اس بہتان سے بھی ہم تم کو پشین کرتے ہیں۔ اول تو عنقریب اس کی تکذیب ہو چکی ہے کہ جناب امیرؓ تو خود خلافت لینے سے انکار فرماتے تھے اور اس سے اپنی بیزاری چاہتے تھے۔ اگر اس سے شک رفع نہ ہوا ہو۔ تو اور لو۔ دیکھو اسی نبج البلاغت میں ہے کہ شلوت حضرت عثمانؓ کے بعد جب مسلمانوں نے چاہا کہ جناب امیر خلیفہؓ ہوں تب بھی آپ نے فرمایا کہ اے مسلمانوں میں وزارت کے قتل ہوں۔ بہتر ہے جو تم مجھ کو کسی دوسرے کا خلیفہ و وزیر کرد۔ وہ قول یہ ہے (اَنَا لَكُمْ وَزِيرٌ خَيْرٌ لَّكُمْ مِنْ اَمِيْرٍ) ترجمہ یعنی میں تمہارے واسطے وزیر ہوں۔ بہتر اس سے ہے کہ امیر ہوں۔

اور بھی اسی نبج البلاغت میں ہے (لِلّٰهِ مَا كُنْتُ لِيْ اِلَّا الْغَلَاظَةِ رَغْبَتٌ وَلَا لِيْ الْوَلَايَةِ اَرْثَةٌ وَلَكِنَّكُمْ دَعَوْتُمْوَلِيْ اِلَھَا وَحَمَلْتُمْوَلِيْ عَلَھَا) ترجمہ۔ جناب امیرؓ نے فرمایا۔ قسم ہے خدا کی خود تو مجھ کو خلافت کی خواہش نہیں ہے اور نہ ولایت کی



حاجت لیکن تم مسلمانوں نے مجھ کو خلافت کی طرح بلایا اور خلافت پر بٹھلایا۔

دیکھو جب اسی طرح جناب امیرؑ خلافت سے نفرت چاہتے قسیدہ فرماتے کہ مجھ کو تو خلافت کی کچھ خواہش نہیں ہے۔ تو پھر کیونکر عقل سلیم تسلیم کرے کہ آپ ضرور خلافت کا طمع کر کے خاتون قیامت ملیھا الرحمت کو میلا بنا کر ہر گھر در بدر پھرے ہوں گے۔ معاذ اللہ ایسا تو ممکن ہی کرنا مسلمان کو حرام ہے۔ ہاں یہ تو ان دشمنوں کا کام ہے۔ جو اس طرح اہل بیتؑ رسول اللہ کی ہتک کر کے لوگوں کو سناتے۔ پھر آپ کو پاک مومن اور محب اہل بیتؑ کہلاتے ہیں۔

پس جب علمائے شیعہ نے دیکھا کہ اس بیان سے تو ہم کو الٹا پشیمان ہوتا پڑا تو پھر ایک اور مضمون تراش دیا کہ جناب امیرؑ نے خلافت کا دعویٰ اس ڈر سے نہ کیا کہ شاید لوگ مجھ کو قبول نہ کریں۔ اور ظاہری اسلام کو چھوڑ دیں۔ چنانچہ صاحب ہمار الانوار نے یہ حدیث کلینی سے نقل کی ہے یہاں قولہ (عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ أَنْ تَدْرُكُوا عَنْ الْإِسْلَامِ أَوْ عَنْ ظَاهِرِهِ وَالتَّكَلُّمُ بِالشَّهَادَتَيْنِ لِقَاءَهُمْ عَلَى ظَاهِرِهِ كَانَ مَلَا حَا لَا مَبِيتَ لَكُمْ لَوْ لَا دُفِعَ طَرِيقُ إِلَى قَبُولِ الْحَقِّ وَالْإِلَاحُ خَوْلَ لِي الْأَمَانِ لِي كُفُوهِ الْأَرْزَامِ) امام جعفر علیہ السلام نے فرمایا کہ جناب امیرؑ نے دعوے خلافت کا اس خوف سے نہ کیا۔ کہ ایسا نہ ہو کہ اصحابؑ اس کو قبول نہ کریں اور اسلام چھوڑ دیں اور مرتد ہو جلیں۔ اس لئے ان کا اسلام ظاہری پر قائم رکھنا امت کے حق میں بہتر تھا کہ شاید وہ یا ان کی اولاد میں سے کوئی حق قبول کرے۔ اور کسی آئندہ زمانہ میں مومن ہو جلیں۔

دیکھو اس کلام سے بھی ظاہر جناب امیرؑ کو الزام آتا ہے۔ خیر آپ نے تو خلافت کا دعوے نہ کیا۔ لیکن اتنا تو کہہ دیتے کہ اے لوگو! تم ان کی متابعت نہ کرو اگرچہ کوئی قبول کرتا یا نہ کرتا۔ آپ سے حجت تو رفع ہو جاتی۔

پس اس طرح تو ابتداء سے امت معطفے میں غلطی کی بنا تو بقول ہمارے جناب

مرنے ہی نے قائم کی کہ جب پہلے آپ ہی نے حق خلافت کا دعوے نہ کیا اور نہ کسی کو ان کی متابعت سے روکا بلکہ آپ بھی ان کی بیعت کر لی۔ تو پھر امت رسولؐ کا نام کیوں بدنام کرتے ہو۔ وہ بے چارے تو جناب امیرؑ کی چال پر چلے اور وہ اب تک اسی طرح چلے جاتے اور چلے جلیں گے۔ پھر آپ کی ہمار الانوار نے کس کو شرمسار کیا۔

باقی رہا وہ خوف کہ لوگ ظاہری اسلام کو نہ چھوڑ دیں۔ سو جس اسلام کی معاذ اللہ غلطی پر بنا ہے۔ اس کا تو چھوڑ دینا بھی فرضاً روا تھا۔ اور یہ بھی نہیں کہ اسلام ہی سے مومن ہو سکتے ہیں۔ جب مومنوں سے کافر اور کافروں سے مومن ہوتے چلے آئے۔ تو پھر اس ظاہری اسلام چھوڑنے سے کیا خوف تھا۔ اور جنگ جمل و سفین وغیرہ میں بھی جناب امیرؑ نے یہ تدبیر کیوں نہ فرمائی کہ جمل طریفین فریقین سے ہزار ہا مسلمان اہل ایمان عمار وغیرہ جیسے اصحاب کبار شہید ہوئے کیا وہ ظاہری اسلام پر نہ تھے یا پیچھے ان کی اولاد سے بھی کسی مومن ہونے کی امید نہ تھی۔ بھلا کیوں آپ نے اہل جمل وغیرہ سے جنگ کی اور اصحاب ثلاثہؑ کی بیعت پسند کی۔

اے حضرات یہ وہی بات ہے جو ہم کہتے ہیں۔ کہ اس وقت خلافت آپ کا حق نہ تھا۔ تبھی تو کچھ چون و چرا نہ کی۔ چپ چاپ ہو کر خلفائے ثلاثہؑ کی بیعت قبول کر لی۔ اور جب آپ کی خلافت کا زمانہ آیا تو پھر دیکھو کس زور و شور سے آپ نے امیر معلویہ کے ساتھ مقابلہ کیا۔ اور اپنا حق تلف ہونے نہ دیا پس قدر دان تو اسی ہی بیان سے سچ اور جموٹ پہچان سکتے ہیں۔

جب شیعوں نے دیکھا کہ اس بات سے بھی نجات تو نہ ملی تب ایک اور رنگ و ڈھنگ نکلا کہ جناب امیرؑ کو حضرتؑ نے صبر کی وصیت فرمائی تھی۔ اس واسطے خلفائے ثلاثہؑ سے مقابلہ نہ کیا۔ چنانچہ حق البقین کے مسئلہ خاص میں یہ حدیث منقول ہے (كَانُوا أُمَّيْ هَذَا السَّكُوتِ مَرَّ عَيْنِي لَمَّا وَصَّيَ بِهِ النَّبِيُّ عَلِيًّا بِنَ الصَّبْرِ وَعَلِمَ مُعَارَبَةَ الثَّلَاثَةِ إِيْمَاءً لِي ذَالِكَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ الْمُضْعِفِينَ وَحِفْظَ الدِّينِ)



یعنی تمام بنی ہاشم اس بارے میں رعایت سکوت کی کرتے تھے۔ اس لئے رسول خدا نے حضرت علیؑ کو وصیت صبر اور نہ کرنے جنگ خلفائے ثلاثہ کے ساتھ کی تھی۔ خاص واسطے وفاداری اور حل مسلمانین ضیعت و حفاظت دین کی۔ اس سے بھی تین فائدے حاصل ہوئے۔

ایک تو شیعہ جو تہمت کرتے ہیں۔ کہ جناب امیرؑ حضرت زہریؑ کو ہمراہ لے کر برائے لینے امداد ہر گھر مسلمانوں میں پھرے۔ اس سے بھی خود بخود جھوٹے ہوئے کیونکہ اس روایت سے بھی صاف ظاہر ہے کہ اس بارے میں تو جناب امیرؑ و تمام بنی ہاشم سکوت میں تھے۔ ہر گز اپنے ہاموس کو کسی صاحب نے برہنہ نہیں کیا۔ اور نہ ہی کسی کے در پر گئے نہ کسی کے گھر پھرے۔ یہی تو مزہ ہے کہ ان کا ایک دعوے دوسرے کو خود جھوٹا کرتا ہے۔

دوسرا اگر خلافت حق ثلاثہ کا نہ ہوتا۔ تو کیوں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جناب امیرؑ کو ان کے مقابلہ کرنے سے روکتے۔ اور کیوں ان کو اپنے حق لینے سے منع کرتے۔

تیسرا اگر خلافت حق خلفائے ثلاثہ کا نہ ہوتا تو کیوں حضرت ان کی خلافت میں دین مسلمانوں کی حفاظت اور امن فرماتے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ رسول خدا نے کیوں ایسی حدیث فرمائی کہ جس سے جناب امیرؑ بالکل اپنے ورثے سے محروم ہو گئے۔ تعجب تو یہ آتا ہے کہ پیغمبر خدا نے استحقاق نبوت پر تو اس قدر کوشش کی کہ اگرچہ کفار آپ کو جسم جسم کا رنج اور طرح طرح کا آزار پہنچاتے۔ تب بھی آپ اظہار دین حق دعوے رسالت سے باز نہیں رہتے تھے۔ تو کیوں کر عقل میں آسکے کہ اپنی وصی کو صبر کی وصیت کی ہو اور اپنے حق لینے سے ان کو منع کر دیا ہو معلوم اللہ۔

اور بھی اگر جناب امیرؑ کو اس طرح حضرت کی وصیت ہوتی تو کیوں آپ اودنے اودنے باتوں سے خلفائے ثلاثہ کے ساتھ مقابلہ کرتے تھے۔ اور کیوں ان کے قتل کرنے

کو مستعد ہو جاتے تھے۔ یہ سب بات لغویات کی بھی کتب شیعہ میں درج ہے۔ جیسا کہ تمہاری کتاب علم الاسلام میں ہے۔ کہ ایک روز حضرت عباسؑ کے پرہیز کا پانی حضرت عمرؑ کے کپڑوں پر گرا۔ انہوں نے اس کو اکھاڑ دیا۔ اور حکم دیا کہ اگر کوئی پھر اس کو لگائے گا تو میں اس کی گردن مار دوں گا۔ حضرت عباسؑ نے حضرت علیؑ کے پاس جا کر شکایت کی اور اپنی مصیبت سنائی انہوں نے فرمایا کہ تم اپنے گھر آرام سے بیٹھو۔ دیکھو میں کیا کرتا ہوں۔ وہ ہنزا

”فَمَدَّ نَادِيًا يَقْبِرُ عَلَى بَنِي الْفَقْلُو فَتَلَدَتْهُمْ خَرَجَ إِلَى الْمَسْجِدِ وَالنَّاسُ حَوْلَهُ وَقَالَ لَا قَبْرَ مَعْلُودٍ وَالْمِزَابَ إِلَى مَكَانِهِ فَصَعِدَ قَبْرَ خَرَدَهُ إِلَى مَوْقِعِهِ قَالَ عَلِيٌّ وَحَقَّ مَا حَبَّ هَذَا الْقَبْرِ وَالْمِزَابُ لَقَعَهُ قَالَعٌ لَا لَرْنَ عَنْقَهُ وَعَنْقُ الْأَثَرِ لَهُ بِذَلِكَ وَلَا صَلَبَتْهَا فِي الشَّمْسِ حَتَّى يَنْفِدَ بَلَعُ ذَلِكَ عَمْرَيْنِ الْخَطْبُ لِنَهَضَ وَدَخَلَ الْمَسْجِدَ وَنَظَرَ إِلَى الْمِزَابِ وَهُوَ فِي مَوْقِعِهِ فَقَالَ لَا يَغْضِبُ أَحَدًا بِالْحَسَنِ لِمَا لَعَلَهُ وَنَكْفَرُ عَنْهُ عَنِ الْبَيْعِ لَمَّا كَانَ مِنَ الْغَدَاةِ مَضَى عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ عَمَّا الْعَبَسَ فَقَالَ لَهُ كَفَّ أَصْبَحْتَ يَا عِمَّ قَالَ نَعَمْ ثُمَّ مَا دَسْتُ لِي يَا ابْنَ أَخِي فَقَالَ لَهُ يَا عِمَّ طِبَّ نَفْسِكَ وَفَرَّ عَيْنًا لَوْ أَنَّ اللَّهَ لَوْ خَصَّنِي أَهْلَ الْأَرْضِ فِي الْمِزَابِ لَخَصَّنْتَهُمْ ثُمَّ لَقَعْتُ هُمْ بِحَوْلِ اللَّهِ وَقَوْلِهِ“

ترجمہ جناب امیرؑ نے پھر قبر کو پکارا کہ ذوالفقار کو لے آس کو حائل کیا پھر مسجد کی طرف آئے لوگ آپ کے گردا گرد تھے۔ اور کہا اے قبر چڑھ اور پرہیز اپنی جگہ پر لگ۔ قبر چڑھ گیا اور اس کو اسی جگہ لگا دیا۔ علیؑ نے کہا اس ممبر والے کے حق کی قسم اگر کسی نے اس کو اکھاڑا تو میں اس کے حکم کرنے والے کی گردن مار دوں گا۔ اور اس کو دمپ میں سولی پر چڑھاؤں گا۔ یہاں تک کہ تمام ہو جائے۔ یہ خبر عمرؑ بن خطاب کو پہنچی تو اٹھا اور مسجد میں آیا۔ اور پرہیز کو اس جگہ دیکھا۔ کہا کہ کوئی شخص علیؑ کو اس کلام میں غصہ نہ دلائے۔ ہم اپنی قسم کا کفارہ دے لیں گے۔ دوسرے دن فجر کو



علیؑ اپنے چچا کے پاس گئے اور پوچھا اے چچا کیا حل ہے۔ کہا اے بھتیجے جب تک تو میرا ہے عہد مگر رتی ہے۔ فرمایا اے چچا خوش رہو۔ اور ٹھنڈی آنکھیں رکھ خدا کی قسم اگر پر تلہ کے معاملہ میں تمام زمین والے مجھ سے جھگڑیں گے تو میں غالب آؤں گا۔ پھر ان کو قتل کروں گا بحول اللہ وقوۃ

دیکھو اگر جناب امیرؑ کو حضرتؑ کی وصیت ہوتی اور خلفائے ثلاثہؑ سے مقابلہ کرنا منع ہوتا تو آپ اس معاملہ میں کیوں اس طرح کرتے۔ اور کیوں قسمیہ فرماتے کہ اگر کسی نے اس کو اکھاڑا تو میں اس کو اور اس کے حکم کرنے والے کی گردن مار دوں گا۔ اگر کوئی اس وقت سامنے بھی ہوتا اور چون و چرا کرتا تو آپ ضرور اسی طرح کر دکھلاتے۔ اور اپنی قسم کو پورا فرماتے۔ پھر وہ حضرتؑ کی وصیت کھل گئی اور مبر کا بھی کیا سامنے۔ ذرا دین صراف بہ نظر انصاف دیکھیں۔ کہ جب ایک خفیف بات پر تلہ کی نسبت جناب امیرؑ اس قدر غصہ و غضب میں آگئے کہ تبرہ سے ذوالفقار کو منگولیا اور اپنے سامنے کھڑے کھڑے پر تلہ نصب کرایا۔ باجوہیکہ حضرت عمرؑ اس وقت خلیفہ اور بلوٹلہ بھی تھے۔ تب بھی آپ ان سے نہ ڈرے۔ اور ان کے قتل کرنے پر مستعد ہو گئے۔ تو پھر کیونکر عقل قبول کرے کہ ایسے شیر خداؑ مولا مرتنے غصب خلافت کے وقت خلفائے ثلاثہؑ سے ڈر کر سکوت کر گئے ہوں۔ معلو اللہ یا پیغمبرؑ خدا نے بھی ان کو مبر کی وصیت کی ہو۔ کیونکہ اگر واقعی حضرتؑ نے وصیت کی ہوتی تو اس موقعہ میں جناب امیرؑ کیوں اس وصیت کو بھول جاتے۔ اور کیوں ذوالفقار لے کے باہر آتے یا کیوں قسم اٹھا کر فرماتے کہ میں اس کو قتل کروں گا۔

پس اس سے تو صاف معلوم ہوا کہ نہ حضرتؑ کی اس طرح کوئی وصیت تھی نہ آپ ان سے ڈرتے تھے۔ اور بھی اس طور کی تو ان کی بہت روایتیں ہیں۔ جو ذرہ ذرہ بات سے آپ اصحاب ثلاثہؑ پر غمے و غضب میں آجاتے تھے کہ جن کو فضول سمجھ کر منقول نہیں کیا۔

کیوں صاحب جنگ جبل اور جنگ منین پر بھی وہ آپ کو حضرتؑ کی تلقین یاد نہ رہی تھی۔ اس وقت بھی مبر و سکوت کی وصیت کو بھول گئے تھے۔ کہ جبل بے شمار اصحاب کبارہ مارے گئے تو پھر جناب امیرؑ کو آپ نسیان کا بہتان لگاؤ گے۔ یا معلو اللہ حضرتؑ کا بے فرہان کو گئے۔ کیوں وہ باتیں بتاتے ہو کہ جن سے امام حقؑ کو الزام لگتے ہو۔

اور اس تمہاری روایت سے تو یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت عمرؑ جناب امیرؑ سے ڈرتے تھے۔ اگر ڈرتے نہ ہوتے تو وہ کیوں چپ چاپ ہو جاتے اور کیوں اس پر تلہ کو اکھاڑ نہ دیتے پس جب بقول تمہارے حضرت عمرؑ کا جناب امیرؑ سے ڈر جانا ثابت ہوا۔ تو پھر جبر و غصب خلافت کرنے کا کیا سامنے ہوا۔ کیونکہ جو شخص جس سے ڈرتا ہے۔ وہ اس کا حق کب غصب کر سکتا ہے۔

دیکھو اس طرح کی تو ہم ایک دو اور بھی ان کی وہ روایتیں لکھتے ہیں۔ کہ جن کو یہ ہمیشہ اپنے گھروں میں بیٹھ کر پڑھتے اور اپنا دل خوش کر لیا کرتے ہیں۔ چنانچہ ان کے قطب الدین راوندی صاحب نے خراج و جراح میں یہ روایت بڑی دھوم دھام سے ارقام کی ہے۔ مِنْهَا مَا زَوَى عَنْ سَلَمَانَ الْفَلَوْسِيِّ قَالَ اِنْ عَلِمَا بَلَعْنَا عَنْ عُمَرَ ذِكْرَ شَيْعَتِهِ لَا سَتَلْبَلَا فِي بَعْضِ طُرُقِ سَائِنِ الْمَدِينَةِ دَلَّيْ بِدِ عَلَى قَوْسٍ لَقَالَ يَا عُمَرُ بَلَنِي عَنكَ ذِكْرُ شَيْعَتِي لَقَالَ لَوْعَ عَلَى ضِعْفِكَ لَقَالَ اَنْكَ لَهَا عَنْهَا ثُمَّ رَسَى بِالْقَوْسِ عَلَى الْأَرْضِ لَإِذَا هُوَ تَعَبَكَ كَالْبَصْرِ لَاعَزَّ اللَّهُ وَقَدْ أَقْبَلَ نَعُو عُمَرَ لِيَتَلَبَّعَ لَصَاحَ عُمَرَ اللَّهُ اللَّهُ يَا أبا الْحَسَنِ لَا عَرُتْ بَعْدَ هَالِي شَيْءٌ وَجَعَلَ يَنْفَرُ عَنِ اللَّهِ قَرَبَ يَدِهِ إِلَى نَعْبَانِ لَعَادَتِ الْقَوْسُ كَمَا كَانَتْ فَخَضَى عُمَرُ إِلَى نَيْبِهِ مَرَّ عَوْ بَدَّ قَالَ سَلَمَانُ فَلَمَّا كَانَ اللَّيْلُ دَعَانِي عَلَى لَقَالَ مَرَّ إِلَى عُمَرَ لَأَنَّهُ حَمَلَ إِلَيْهِ مِنْ نَاحِيَةِ الْمَشْرِقِ لَصَرَ قَدْ عَلَنِي مَنْ هُوَ لَهُمْ وَلَا نَجِيَّةَ لَالضُّعْكَ قَالَ سَلَمَانُ لَمَضَيْتُ إِلَيْهِ وَأَدْبَتُ إِلَيْهِ الرِّسْلَةَ لَقَالَ أَخْبِرْنِي أَمْرًا صَاحِبِكَ مِنْ أَيْنَ عَلِمَ بِهِ قُلْتُ وَهَلْ بَخَعْنِي عَلَيْهِ بِمِثْلِ هَذَا قَالَ يَا



لَمَلِكٍ اَقْبَلَ مِنِّي مَا اَقُولُ لَكَ مَا عَلَيَّ اِلَّا سَاحِرٌ وَفَنِي الْمَشْفِقُ مِنْهُ التَّوْبُ اَنْ تَقَارَ  
 نَاوُ تَعْدُنِي جَمَلًا قُلْتُ بَلَيَّ مَا قُلْتَ لَكِنْ عَلَيَّ وَرَثَةٌ مِنْ اَسْرَارِ النَّبُوتِ مَا قَدَرْتُ اَنْتَ  
 نَدُو عِنْدَهُ اَكْثَرُ مِمَّا اَنْتَ مِنْهُ قَالَ اِزْجِعِ اِلَيْهِ فَقُلْ لَكَ السَّمْعُ وَالطَّلَعُ لَا يُرْكَلُ  
 نَسْكَ اِلَى عَلِيٍّ فَقَالَ اَحْبَبْتُكَ مَا جَرَى لَكَ كَمَا قُلْتَ اَنْتَ اَعْلَمُ بِمَنْنِي فَكَلِمَةٍ بِكُلِّ مَا  
 رَى لِنَسَانِهِ قَالَ رُعِبَ التَّعْبَانِ لِي قَلْبِي اِلَى اَنْ يَمُوتَ اِنْتَهَى بِلَفْظِهِ

ترجمہ منملہ معجزات جناب امیرؑ کے ہے۔ جو سلمان فارسی سے مروی ہے کہا کہ  
 اے کو خبر پہنچی کہ عمرؓ آپ کے شیعوں کا ذکر کرتا ہے۔ مدینہ کے باغوں کے رستوں میں  
 عمرؓ آپ کے سامنے آیا اور علیؓ کے ہاتھ میں کمن تھی فرمایا اے عمرؓ! میرے شیعوں  
 نے تذکرے کی تجھ سے مجھ کو خبر پہنچی ہے۔ اس نے کہا ذرا اپنی کچی پر نرمی کر علیؓ نے  
 ربایا۔ ہاں تو میل ہے۔ اور اپنی کمن کو زمین پر پھینک دیا۔ اچانک وہ ایک اژدھا  
 گئی اور منہ کھول کر عمرؓ کی طرف اس کے نکلنے کے واسطے متوجہ ہوئی۔ عمرؓ چلایا کہ  
 اے خدا اے ابوالحسنؑ میں پھر کبھی کسی امر میں ایسا نہ کروں گا۔ اور عاجزی کرنے لگا  
 آپ نے اژدھا پر ہاتھ مارا تو وہ جیسی پہلے کمن تھی ویسی ہو گئی۔ عمرؓ اپنے گھر  
 ف زوہ چلا گیا۔ سلمانؑ نے کہا۔ جب رات ہوئی اور امیر المومنینؑ نے مجھ کو بلا کر  
 بلایا۔ کہ عمرؓ کے پاس جا مشرق کی جانب سے اس کے پاس مل آیا ہے۔ اور کسی کو  
 سہ کی خبر نہیں ہے اور اس کا قصد ہے کہ وہ مل روک رکھیں۔ پس اس کو کہو کہ علیؓ  
 فحہ کو کہتا ہے کہ جو مل مشرق کی طرف سے تیرے پاس آیا ہے۔ اس کو نکل اور  
 ستموں پر ہاتھ دے اور روک مت ورنہ میں تجھ کو فضیحت کروں گا۔ سلمانؑ کہتا ہے  
 کہ میں اس کے پاس گیا اور پیغام پہنچایا۔ عمرؓ نے کہا کہ مجھ کو اپنے یار کے امر کی خبر  
 ہے کہ اس نے اس کو کمل سے جانا ہے۔ میں نے کہا اس سے باتیں مخفی رہ سکتی ہیں  
 پھر کہا اے سلمانؑ جو میں تجھ سے کہتا ہوں ملن لے علیؓ صرف جلدوگر ہے۔ اور میں  
 اس سے ڈرتا ہوں اور بہتر یہ ہے کہ تو بھی اس سے جدا ہو جائے اور ہم میں شمار کیا

جائے۔ میں نے کہا کہ تو نے بے جا کہا۔ اگر علیؓ نبوت کے اسرار کا واقف ہوا ہے۔ جو  
 تو دیکھ چکا ہے۔ اور اس کے پاس جو تو نے دیکھا ہے۔ اس سے بھی زیادہ ہے۔ اس  
 نے کہا تو اس کے پاس واپس جا اور کہو کہ تیرے حکم کا میں مطیع ہوا۔ پھر میں علیؓ کے  
 پاس گیا اس نے کہا کہ جو تمہارے باہم باتیں ہوئی ہیں۔ میں تجھ سے بیان کروں۔ میں  
 نے کہا آپ ان کو مجھ سے زیادہ جانتے ہیں۔ پھر ہماری سب باتیں بتلا دیں۔ پھر فرمایا کہ  
 مرنے تک اژدھا کی دہشت اس کے دل میں رہے گی۔ فقط علیؓ ہذا القیاس

اور بھی اس طور کے تو بہت کچھ انہوں نے اپنے گھر کے جوڑ بنائے ہوئے ہیں۔  
 جو طول کے سبب منقول نہیں کئے۔ جیسا ملا باقر مجلسی نے بھی حیات القلوب میں ایک  
 روایت طول نقل کی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عمر فاروقؓ کے دل میں خوف و  
 ہیبت شلہ مروانؓ کی اس قدر رہتی تھی کہ اس کو دیکھتے ہی بدن میں لرزہ آجاتا اور  
 کانپنے لگتے تھے۔ پھر کب قیاس میں آسکتا ہے کہ جن کا صرف دیکھنے ہی سے یہ حال  
 ہو جاتا ہے کہ تمام بدن کانپنے لگتا تھا۔ تو وہ کیونکر اس کا حق غصب کر سکتا تھے۔

ہم حیران ہیں کہ شیعوں کبھی تو حضرت علیؓ کو ایسا شیر دل نہ دیتے ہیں۔ کہ ذرا ذرا  
 سی بات پر ان کا قتل و قتل پر مستعد ہونا ثابت کرتے ہیں۔ اور کبھی اس کو ایسا عاجز و  
 ذلیل بے چارہ کر دیتے ہیں۔ کہ بڑے بڑے معاملات میں ان کو صابر و شاکر کہتے ہیں۔  
 کبھی تو حضرت عمرؓ ان کی گردن میں رسی ڈال کر گھسیٹتے تھے۔ اور کبھی دیکھتے ہی خوف  
 کے مارے کانپنے لگ جاتے تھے۔ نہ تو اس میں کسی کا عقل پہنچ سکتا ہے نہ کچھ سمجھ  
 میں آتا ہے کہ یہ کوئی طلسمات ہے یا کوئی اور بات ہے۔

مگر ہم یہ پوچھتے ہیں کہ جناب امیرؑ کو اپنے حق غصب ہونے کے وقت کیا حضرت  
 عباسؓ کے میزاب جیسا رنج بھی نہ آیا۔ اور آپؑ نے شیعوں کی شکایت جیسا جوش طبع  
 نہ فرمایا۔ کہ نہ تو اس وقت کسی کو علم لدنی کا کوئی معجزہ دکھلایا نہ قبرؑ وغیرہ سے ذوالفقار  
 ہی منکوا کر ان کو دھمکایا۔ اور بھی نہ ان کو کمل اژدھا بنا کر ڈرایا کہ جس خوف سے



حضرت عمرؓ اپنی موت تک ڈرتے گئے۔ اگر غضب خلافت کے وقت بھی آپ ایسا کوئی معجزہ دکھلاتے اور ان کو ڈراتے دھمکاتے تو کیا خلفائے ثلاثہؓ اس وقت ڈر نہ جاتے اور غضب کرنے سے باز نہ آتے۔

اے شیعو! جب اس طرح کی جناب امیرؓ نے اس وقت کوئی بھی چون و چرا نہیں کی اور چپ چاپ ہو کر خلفائے ثلاثہؓ کی خود بیعت قبول کر لی تھی۔ تو پس اس میں صرف خوشی و رضامندی کے سوا اور کوئی وجہ نہ تھی باقی جو آپ کے طعن بدگمان ہیں۔ وہ سب کے سب جھوٹ اور بہتان ہیں۔ کہ جن سے تو محض توہین امیر المومنینؓ اور ہتک کے سوا اور کوئی مدعا ثابت نہیں ہوتا۔

تعب تو یہ آتا ہے اور قسیدہ کہا جاتا ہے۔ کہ جہاں تک ان کا مناظرہ دیکھا گیا۔ سوا زبان درازی نکتہ بازی کے ایک بھی کوئی آیت یا حدیث صریح تو خلفائے ثلاثہؓ کے نقص ایمان میں نہیں دیکھی اور ہم نے تو اسی بحث خلافت میں قریباً "پچاس دلیلیں مع نص و حدیث بقول آئمہ علیم السلام کے ارقام کی ہیں۔ کہ جن سے تو خلفائے ثلاثہؓ کا شلن اور حق خلافت کا بیان بھی ثابت ہو گیا۔ بلکہ جو اتنے ثبوت مضبوط کے بھی نہ تو یہ مناظرہ سے پشیمان ہوتے ہیں۔ نہ کوئی ان کو آیت اثر کرتی ہے۔ نہ کہیں حدیث سے تاثیر ہوتی ہے۔ اور بھی نہ ان کو کسی امامؓ کے فرمان پر ایمان آتا ہے نہ کچھ ان کو خدا کا خوف ہی سمجھتا ہے۔

کہ اے کم بختو! اس خدا و رسولؐ کے کلام کو ذرا غور کر کے سمجھو۔ اور سوچو تو سہی کہ یہ کیا فرما رہے ہیں اور تم کیا کہتے ہو۔ پروا ہے ندارد اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہر آن شیطان ان کے دل کو اطمینان کدھتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ کچھ خدا اور رسولؐ کا خوف نہ کرو یہ تو سب جھوٹ ہے۔ اس سے مت ڈرو ہرگز اس اپنے عقیدے سے نہ پھرو۔ ان سب گفتار کے سامنے تو صرف ہمارا ایک انکار ہی کافی ہے۔ پس اس شیطانی گمان پر اطمینان کر کے یہ ہر ایک بات نص و احادیث کو جھٹلاتے اور

ہمیں مامورے نیست کہتے جاتے ہیں۔ ہرگز نہ ہوئے مغز خن سے آگاہ۔ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ۔

پس خلافت خلفائے ثلاثہؓ کی تو ایسے ثبوت کو پہنچ گئی اب کسی اور ثبوت دینے کی بھی کچھ حاجت باقی نہ رہی۔ عقلی اور نقلی دونوں ثبوت دے کر ہم اپنا دعوے مضبوط کر چکے ہیں۔ لیکن کچھ ان کی وہ حدیثیں بھی ہم لکھتا چاہتے ہیں۔ جو تمام آئمہ علیہ السلام خود اپنی زبان معجز بیان سے بھی خلفائے ثلاثہؓ کی شلن بیان کر کے ان کی خلافت کو صحیح اور حق فرماتے ہیں۔

چنانچہ پہلے تو آپ کی صلی شرح کلینی کافی کی کتاب العقل بلبدر والرا میں دیکھو  
 اِنْ نَبَيْنَا صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ خَرَجَ عَنِ الدُّنْیَا وَ کَانَ دِہْنُہُ تَعَامًا وَاِلَّا فَلَمْ یُذْکَرْ اَنْ  
 یَّکُوْنَ لِاسْتِثْنَاءِ اللہِ تَعَالٰی عُدْرًا وَاَوْ کَذَالِہِ وَتِ الْخُلَفَاءِ

یعنی رسول علیہ السلام دنیا سے رحلت فرما گئے۔ اس وقت دین آپ کا تمام ہو چکا تھا۔ ورنہ لازم آتا امت کے واسطے نزدیک خدا تعالیٰ کے عذر ہونا اور ایسا ہی زمانہ خلفاء کا تھا۔ دیکھو تمہارے صاحب کلینی فرماتے ہیں۔ کہ جب حضرتؐ نے دنیا سے رحلت فرمائی تو دین تمام ہو چکا تھا۔ پھر خلفاءؓ کے زمانہ میں بھی وہ دین اسی طرح مستقیم رہا جیسا کہ حضرتؐ کے زمانہ میں تھا۔

اور لیکن ذرا نبج البلاغت کا بھی کچھ ملاحظہ کیجئے کہ خود جناب امیرؓ بھی حضرت ابوبکرؓ صدیق کی خلافت کو کیسا تصدیق فرماتے ہیں

(لِللّٰهِ بَلَدٌ دُلَّانٍ لَقَدْ قَوْمٌ اَلَادُوْا وَادٰی الْعَمَدَ وَاَقَامَ السُّتُوْةَ وَخَلَفَ الْبِدْعَتَ  
 ذَهَبَ تَقٰی التَّوْبِ لِقُلِّ الْعَمْبِ اَصَابَ خَمْرًا اَدٰی لِلّٰہِ طَاعَتَہُ وَاَتَقٰہُ بِحَقِّہِ  
 ترجمہ خدا انعام کرے فلاں یعنی ابوبکرؓ پر کہ جس نے کبھی کو سیدھا کیا جس نے

امراض نفسانیہ کی دوا کی۔ جس نے پیغمبر کی سنت کو قائم کیا اور بدعت کو دور کیا اور گمراہی اس دنیا سے پاک دامن کم عیب خلافت کی خوبی پائی اس کے فیلو سے پہلے رحلت فرمائی



خدا کی اطاعت کو اچھی طرح ادا کیا اور موافق حق کے پرہیزگاری کو پورا کیا۔

ذرا اس کا ایک ایک لفظ غور کر کے دیکھو کہ جناب امیرؑ کیا کیا حضرت صدیقؑ کا شکر بیان کر کے ان کی خلافت کو تصدیق کرتے ہیں اور کس طرح ان کے خاتمہ بالخیر کی بھی شہادت دیتے ہیں۔ اگر کسی کو شک ہو تو پھر ساتویں شہادت کی بحث میں اس کی صحت کا ملاحظہ کرلو

اور بھی جیسا کتب اغیانی میں امام صفہانی نے کہا ہے کہ جب حضرت صدیقؑ خلیفہ ہوئے تو ابوسفیانؑ نے اس کی شکایت جناب امیرؑ کے پاس کی تو آپؑ نے اس کو یہ جواب فرمایا لَقَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ اَبَدًا مَا عَادَتِ النَّاسُ وَاللَّهِ وَرَسُولُهُ وَالْمُسْلِمِينَ لَمَّا فَرَّهُمْ ذَٰلِكَ شَيْئًا اَنَا وَجَدْنَا اَبَا بَكْرٍ لَهَا امْلًا

یعنی اس کو جناب امیرؑ نے فرمایا کہ تو ہمیشہ اللہ کا اور رسولؐ کا اور مومنوں کا دشمن رہ۔ اس نے ان کو کچھ نقصان نہ پہنچایا۔ یعنی خلافت لینے میں اس پر کوئی نقص نہیں ہے۔ ہم نے ابوبکرؓ کو خلافت کے لئے لائق پایا۔

دیکھو جناب امیرؑ تو حضرت صدیقؑ کے عیب جو بدگو کو بھی خدا اور رسولؐ کا دشمن بناتے ہیں۔ اور ان کو خلافت کے لئے بھی لائق اور فائق فرماتے ہیں۔

اگر اتنی تلقین سے بھی تسکین نہ ہوئی ہو تو ذرا اسی نسخ البلاغت کے شارح ابن شمیم کی بھی بات سنئے کہ جس کا اوپر مذکور ہو چکا ہے اَمَّا بَعْدُ وَلَٰنَ بَعَثَنِي كَرَمَتِكَ يَا مَعْزُومٌ وَأَنْتَ بِالشَّامِ لِأَنَّهُ يَابَعَنِي عَلَى أَمْرِ لِقَوْمِ الدِّينِ يَابَعُوا أَمَّا بَكْرٌ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَكُنْ لِلشَّاهِدِ أَنْ يَخْتَارَ وَلَا لِبِالْعَانِيبِ

فرمایا جناب امیرؑ نے کہ میری بیعت تجھ کو لازم ہوئی اے معلویہؑ درحالیکہ تو شام میں ہے۔ اس واسطے کہ مجھ سے ان لوگوں نے اس امر پر بیعت کی ہے کہ جنہوں نے جس امر پر ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ سے بیعت کی تھی۔ تو اب نہ حاضر کو کچھ عذر ہے اور نہ غائب رد کر سکتا ہے۔

دیکھو اس سے اور زیادہ ثبوت کون مضبوط ہے کہ جناب امیرؑ بھی جن کی خلافت کی نظیر دے کر اپنی خلافت کو ثابت کرنا چاہتے ہیں اور بھی اپنی جیسی خلافت ان کو فرماتے ہیں۔ تو پھر تم کیوں بدگمان ہو کر اپنا ایمان گنواتے ہو۔

اگر پھر بھی نہیں کہو تو ذرا جناب امیرؑ کے اس خطبہ کو بھی دیکھ لو جس کو تمہارا علامہ کمل الدین بجزانی صاحب شرح کبیر میں اس طرح لکھتے ہیں كَمَا زَعَمَتِ اَنَّ نَاصِحَ اللّٰهِ وَالرَّسُولِ خَلِيفَةُ الصَّالِحِ وَخَلِيفَةُ الْفَارُوقِ لِعُمَرِىْ اَنَّهُ كَانَ شَانَهُ لِيْ الْاِسْلَامِ عَظِيْمًا وَاَنَّ الْمَصَابِيْةَ بِهِمَا لَعَرَجٌ لِّى الْاِسْلَامِ شَدِيدٌ رَّحِمَهُمَا اَللّٰهُ وَجَزَاهُمَا اللّٰهُ بِاَحْسَنِ مَا عَمِلَا

جناب امیرؑ نے فرمایا کہ اے معلویہؑ تو نے گمان کیا کہ خدا و رسولؐ کا خیر خواہ خلیفہ صدیقؑ تھلے اور دوسرا فاروقؓ اعظم اور میری جن کی قسم کہ ان دونوں کا مرتبہ اسلام میں بہت ہی بڑا ہے اور تحقیق واقعہ ان کی وفات کا بہت ہی سخت حلوۃ اسلام میر ہے کہ اللہ تعالیٰ ان دونوں پر رحمت کرے اور ان کے نیک عملوں کی ان کو جزائے نیک دے۔

کیوں صاحب آپؑ تو ایک خلافت کو روتے پھرتے ہو۔ دیکھو جناب امیرؑ تو خلفائے ثلاثہ کو قیامت کے دن بھی رحمت الہی کا مستحق بناتے ہیں۔ اور ان کا درجہ تمام امت نبی علیہ السلام سے بڑھاتے ہیں۔

اور بھی اسی طور تو تمام آئمہ عظیم السلام ان کے فضائل فرماتے اور ان کی خلافت کو صحیح بناتے ہیں۔ پھر ہم تمہارا کما مائیں یا آئمہ عظیم السلام کے قول کو بچ جانیں۔ جیسا کہ اخلق الحق میں امام صلوات علیہ السلام بھی ابوبکرؓ صدیقؓ و عمرؓ فاروقؓ کے حق میں یوں فرماتے ہیں هُمَا اِمَامَانِ عَادِلَانِ قَاسِطَانِ كَانَا عَلَى الْحَقِّ وَمَا تَا عَلَيْنَا لَعَلَّهِنَّ رَحِمَتُ اللّٰهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

یعنی امامؑ صاحب فرماتے ہیں کہ دونوں امام تھے عادل اور انصاف کرنے والے



دونوں حق پر تھے اور مرے حق پر دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن۔

اب کون مسلمان ہے جو ایسے فرمان آئمہ علیم السلام کے سن کر پھر کچھ بھی خلافت خلفائے ثلاثہ پر بدگمان ہو یا ان پر ایمان نہ لائے نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ

الحمد للہ کہ ہم نے خلافت خلفائے ثلاثہ کو تو ایسا ثابت کر دیا کہ جس کا جواب تو انشاء اللہ تعالیٰ کسی بھی شیعہ سے قیامت تک دستیاب نہ ہو گا۔ ہاں ان کے انکار جموٹے تکرار کے تو ہم ذمہ دار نہیں ہیں اس جگہ اور بھی شیعہ چند اعتراض کرتے ہیں۔

اعتراض اول کہتے ہیں کہ خلفاء ثلاثہ کو باطنی علم نہ تھا۔ جیسا خزانہ جلالیہ میں ہے کہ بعد انتقال خلیفہ اول کے حضرت عمرؓ نے ان کی بیوی سے نکاح کرنا چاہا اور ان سے پوچھنے لگے کہ تم ایک دوسرے کے محرم راز تھے۔ خلیفہ صاحب کس حل اور محبت سے رات کاٹتے تھے۔ اور کس طرح خدا کی عبادت کرتے تھے۔ اور بھی اسی طرح ان کے بہت حالات ہیں جن سے کرامات تو کیا انان کی جاہلیت ثابت ہوتی ہے۔ ورنہ ایسی باتیں کیوں پوچھتے اور کیوں کرتے۔ دیکھو جناب امیرؓ کے معجزات کیسے آفتاب کی مانند روشن ہیں۔

جواب اَمِنَّا وَحَدَّثَنَا فَضَائِلُ جَنَابِ امِيرٍؓ کے ہم بے شک قائل ہیں۔ کہ یہ صاحب اکرام علم ظاہر و باطن کے امام تمام امت نبی علیہ السلام سے اعلیٰ تر ہیں۔ لیکن ضائل وہ جو موافق کلام خدا و رسول کے منقول ہیں۔ اور جو اکثر زائد باتیں تمہاری کتابوں میں درج ہیں کہ جن کو تمہارے علماء نے سرور کائنات سے بھی بڑھ کر ان کے معجزات لکھے ہیں تو ہم ان کو تجلوز اور شاعروں کا مبالغہ کہتے ہیں۔

جیسا جناب باری ۱۹ سیپارے ۳ پاؤں میں فرماتا ہے وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَوْوُنَ مِمَّا تَرَاءَتْهُمْ لِيُكَلِّمُوا وَلَهُمْ يَوْمَئِذٍ مَا لَا يَفْقَهُوْنَ۔ یعنی شاعروں کی بات پر وہی چلتے ہیں جو بے راہ ہیں۔ کیا نہیں دیکھتے ہو کہ وہ ہر میدان میں سرگردان

پھرتے ہیں اور وہ بات کہتے ہیں جو ان میں نہیں ہوتی۔

پس اسی واسطے تو جناب امیرؓ بھی بیخ البلاغت میں فرماتے ہیں سَهْلَكَ لِيْ لَوْ بَقَايَا مُعِيْبٍ مِّنْهُ طَنَذَهُ هَبْ بِهٖ اِلَى عَمَدِ الْحَقِّ وَنَقِصٌ مِّنْهُ طَنَذَهُ هَبْ بِهٖ اِلَى عَمَدِ الْحَقِّ خَدُّ النَّاسِ مِنْ لِّمَّةِ حِلِّ الْخَطِّ وَالْاَوْسَطِ حضرت امیرؓ نے فرمایا کہ دو گروہ میرے لئے ہلاک ہو گئے ایک وہ کہ زیادتی کرے میری محبت میں اس خدا تک کہ محبت میری اس کو ناحق کی طرف کھینچے دوسرا وہ جو کسی کرے میری محبت میں یہاں تک کہ وہ کسی لے جاوے اس کو گمراہی میں بلکہ بہترین آدمیوں کا وہ شخص ہے کہ افراط اور تفریط میں متوسط ہو۔

الحمد للہ کہ اس فرمان امامؓ کے مطابق اہل سنت کا ایمان ہے۔ اور خلفائے ثلاثہ کے بھی درجات و کرامات تو ہماری کتابوں میں سب جانتے ہیں۔ مگر آپ ان کو کب مانتے ہیں۔

اور جو کہا کہ اگر خلفائے ثلاثہ کو علم باطنی ہوتا تو کیوں اس طرح پوچھتے اور کیوں جاہلیت کے کلام کرتے۔ ارے اگر اس طرح نکتہ چینی کی جاوے۔ پھر تو ایک خلفاء سے کیا کوئی بھی اس تمہاری بد چینی سے بچ نہیں سکتا معلو اللہ سب کے سب جہل کے جلوں گے۔

دیکھو قرآن مجید میں حضرت موسیٰؑ و حضرت خضر علیہ السلام کا قصہ کہ دونوں پیغمبر اور معصوم تھے۔ کیوں حضرت موسیٰؑ نے خضر علیہ السلام سے بدگمان ہو کر تینوں کلام حیرت انجام اس سے پوچھے۔ باجوہ پیغمبر ہونے کے آپ کیوں ان کا اصلی مطلب نہ سمجھ سکے اور بھی جب حضرت موسیٰؑ نے پچھڑے کی پوجا کے سبب اپنے بھائی ہارون علیہ السلام پر غصے ہو کر اس کا سر اور داڑھی پکڑی تو پھر کیوں اس وقت اس کو بے خطانہ سمجھ سکا۔ اور بھی جب یوسف علیہ السلام تین کوس کے فاصلہ سے چاہ ویران میں پڑے رہے۔ تو یعقوب علیہ السلام بھی کیوں اس کا حال معلوم نہ کر سکے۔ اور کیوں اتنی بات



دراز تک آپ کو اپنے فرزند کا پتہ نہ ملا۔ یا جیسا کہ حضرت ام المومنین کو جب منافقوں نے جموٹی تہمت لگائی تھی کہ جس میں ہمارے رسولؐ مقبول ایک مہینے تک ملل رہے لیکن سردار دو جہن بھی اس جھوٹ کو پہچان نہ سکے۔ جب خدا نے اپنے قرآن مجید میں ان کی پاکی بیان کی تب حضرتؐ شلو ہو کر اپنی مراد کو پہنچے۔ علیؑ ہذا القیاس

اگر اسی طرح زہن درازی و نکتہ بازی کی جلوے۔ تو پھر معلوٰ اللہ نہ کسی پیغمبرؐ میں علم باطن پایا جاتا ہے۔ نہ کہیں امامؑ نہ اولیاءؑ کرام کی بزرگی ثابت ہوتی ہے۔ علم لدنی کا تو کہیں نام ہی نہیں رہتا نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِکَ دیکھو جب پیغمبروںؐ اور معصوموںؑ کا ایسا حال ہوا تو پھر غیر معصوموں کو ایسے خام الزام دینے میں کیسی حماقت ہے۔

ارے یہ علم باطن وہ ہے کہ جس قدر خدا کسی کو جتا رہتا ہے وہ اتنا ہی جان سکتا ہے اسی واسطے تمام غیب دان خدا کے سوا اور کوئی نہیں ہے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے قُلْ لَا تَعْلَمُوْنَ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبِ اِلَّا اللّٰهُ یَعْنٰی کہ اے محمدؐ کہ کوئی جان نہیں سکتا آسمان اور زمین میں غیب کی باتیں مگر اللہ تعالیٰ اور بھی اس علم کی ہر وقت میں ایک حالت نہیں رہتی جیسا کسی بزرگ نے فرمایا۔

گے برطارم اعلیٰ شینیم گے برپشت پائے خود نہ شینیم  
پس یہ الزام ان کا خام ہو گیا۔ اب کچھ اور بھی ان کی واپسی بتائی سنئے۔

اعتراض دوم۔ ایک شیعہ نے سوال کیا کہ اے شیو اگر تمہارے دعوے خلافت کی بابت نفی ہے تو پھر آپ کا اجماع کرنا خطا ہوا۔ کیونکہ اجماع اس حالت میں روا ہے کہ جس امر کا کوئی نص گواہ نہ ہو۔ اگر دعوے اجماعی ہے تو پھر نفی ثبوت جو تم اس میں پیش کرتے ہو وہ سب لغو ہوئے۔ کیونکہ اگر کوئی نص ہوتی تو پھر اجماع کرنے کی کیا ضرورت تھی۔

جواب اے شیعو نفی دعوے تو صرف تمہارا ہے کہ جس کو تو ہمارے سب علماء

جھڑتے اور اجماع کو صحیح مانتے ہیں۔ اس لئے کہ قرآن مجید میں کسی خلیفہ کا نام نہیں کہ حضرتؐ کے پیچھے فلاں خلیفہ کرو۔ ہاں قرآن میں صرف اتنا بیان ہے کہ خدا نے خلفاء اربعہؑ کی نسبت کچھ آیات بطور اشارات کے فرمائی ہیں۔ کہ جن کو ہم مناظرہ میں پیش کر کے تمہارا دل ریش کرتے ہیں۔ اور البتہ بعضی حدیث صحاح میں تو حضرتؐ نے خلفاءؑ کا نام بھی لیا ہے۔ مگر وہ بھی سلسلہ وار نہیں فرمایا کہ میرے بعد خلیفہ فلاں کرنا یا اس کے پیچھے فلاں یا فلاں ہو۔ اسی واسطے سقیفہ بنی سعد میں بعد تصفیہ مہاجرہ و انصارہ کے سب صحابہؓ نے اجماع کر کے مشورہ کیا کہ ان میں سے کون خلیفہ مقرر کیا جاوے۔ پس یہ اجماع تھا کہ جس میں نہ کچھ اجماع کا خطا ہوا نہ اس میں خلفاء کا نفی فضائل کوئی زائل ہوا۔ پھر یہ آپ کا خیال خام بھی کس کلام آیا۔

اور بھی شیعہ کہتے ہیں کہ کیا وجہ ہے کہ جو سقیفہ میں بھی حضرت ابو بکرؓ نے ایک حدیث قریش کو پیش کی۔ اگر اور بھی ان کے فضائل تھے تو کیوں اس وقت پیش نہ کئے۔

جواب تعصب ایسا خراب ہوتا ہے کہ عقل و ہوش دونوں کو فراموش کر دیتا ہے۔ جیسا ابو بن کر آپ اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ نہ تو اس وقت حضرت صدیقؓ کی فضیلت پر کسی کو انکار تھا نہ کوئی ان کے فضائل میں تکرار تھا کہ جس کے واسطے وہ اپنے فضائل اور دلائل پیش کرتے۔ مقدمہ تو صرف یہ تھا کہ قریش کے سوا اور کوئی امیر ہو نہیں سکتا اس لئے اس ایک حدیث قریش کو پیش کیا۔

اور یہ بھی عقائد کا قول ہے۔ کہ جب ایک دلیل سے کلام نکلے تو اور دلیل دینا کیا ضرورت ہے۔

اور انصار شیعہ بھی نہیں سمجھتے جو صمدی آیات قرآنی و رسولؐ یزدانی اور تمام آئمہ علیہم السلام کے فرماں من کر پھر بھی ایمان نہیں لاتے۔ وہ تو ایسے سچے مسلمان کامل الامان تھے۔ کہ ایک ہی حضرتؐ کا فرماں من کر ایمان لائے اور اپنے دعوے سے باز



آئے۔ اے شیعو آپ نے واپلا تو بہت کیا۔ مگر ان اعتراض نے بھی آپ کو کیا فائدہ دیا۔

اعتراض سوئم شیعہ کہتے ہیں کہ امام سے کوئی زمانہ خلی نہیں ہے جیسا کہ کلینی کتب الجہت میں ہے **فِي الْأَرْضِ لَا يَخْلُقُ مِنْ حُجَّةٍ** یعنی تحقیق زمین امام سے خلی نہیں رہتی تو پس وہ تیس برس کے بعد بھی خلافت کیونکر منسوخ ہوئی۔

جواب اول تو یہ تمہاری گھر کی بات ہے۔ جو ہمارے قلیل ساعت نہیں ہے۔ اگر اس کو ہم مل بھی لیں تو بھی ہمارا کوئی نقصان نہیں ہے۔ دیکھو وہ تیس برس کی خلافت تو اور ہے۔ اور یہ امامت اور ہے کہ جن کا مذکور تو اوپر بدستور ہو چکا ہے۔

دوسرا امام کے سنے بھی پیشوا اور راہنما کے ہیں۔ پھر بھی آپ کا مقصد تو حاصل نہیں ہوتا۔ کیونکہ آپ تو اس میں امام مدی علیہ السلام کا نام لیتے ہو سو یہ بھی تمہارا محض خیال خام ہے۔ بھلا اس امام غیب نے اب کس کی راہنمائی کی ہے اور کس کو ہدایت فرمائی ہے آج تک تو کسی غریب کو ان کی زیارت بھی نصیب نہ ہوئی اور پھر ان کی رہنمائی اور پیشوائی کمال رہی ہاں جب وہ امام حق ظہور فرمادیں گے تب تو بے شک وہ مخلوق کی رہنمائی بھی کریں گے۔ اور امت مصطفیٰ کے پیشوا بھی ہونگے۔ مگر اس زمانہ غائبانہ میں ان کی امامت کہنا محض غلط ہے۔

ہاں اگر ہمارے اعتقاد کے موافق یہ سنے اس طرح بناؤ تو البتہ بن سکتا ہے۔ کہ جب باری نے کسی زمانے میں پیغمبر بھیجے اور کسی میں خلفاء کسی میں امام و اولیاء کرام تو ہمیشہ ہی مدام رہتے ہیں۔ جو اکثر لوگوں کی امامت و راہنمائی کرتے چلے آتے ہیں۔ اور ایسا ہی کرتے چلے جاویں گے۔ اس سبب تو آئندہ الہدی اور رہنما سے کوئی زمانہ خلی نہیں ہے۔ پس پروردگار نے تو ان اعتراضوں سے بھی ان کو شرمسار کیا۔ اور خلفاء ثلاثہ کی خلافت کو بھی حق ثابت کر دیا کہ نہ تو ان کی خلافت تک کوئی تکرار ہوا۔ نہ برگ نہ خار ہوا سب امت رسول مانند پھول کے تھی۔

اعتراض چہارم اس میں چند سوال ہیں کسی شیعہ نے اس کتاب کا کچھ ملاحظہ کیا تو دیکھتے ہی تعصب کی آگ میں کباب ہو کر وہ مولوی زین العابدین بٹالوی صاحب کے پاس فریادی ہوا۔ تو آپ نے اس مجہول کی خاطر ایک بندہ کی طرف وہ نامہ منقول کیا کہ جس میں تو اپنے علم کی طاقت اور عقل کی لیاقت بھی سب دکھلائی۔ اور الفاظ بے لحاظ بھی وہ لکھے کہ ایسا تو کوئی جاہل مجہول بھی نہیں لکھتا۔ اسی واسطے تو ہم بھی ان کو بے حصول سمجھ کر منقول کرنا نہیں چاہتے صرف ان کے سوالات جھٹلاتے ہیں۔ مگر ان سوال ہی دیکھنے سے بٹالوی صاحب کی لیاقت کا حل تو معلوم ہو جائے گا۔

سوال اول نیز شنیدہ شد کہ جناب شام بقوم سید و بمذہب سنی و صوفی مستد مرا کمل جلے حیرانی و پریشانی است کہ از اولاد قلعے عمرانی متابعت و پیروی کردہ مروانی چہ طور سے شود

جواب ارے رافضی و خارجی یہ دونوں مروان کے اخوان ہیں ہمارا دین اور ایمان تو خاص حضرت کی سنت اور خدا کا قرآن ہے۔ تبھی تو آپ اس قرآن و حضرت کی سنت سے روگردان ہو گئے۔ اور تمام کلام آئمہ علیہم السلام کو بھی جہل تک ہوسکا جھٹلایا۔ تاکہ ان سب کے برخلاف تو اپنا مذہب بنایا مگر ان کے بعد بھی تو آئمہ اکرام کی اولاد ہم سلوات میں سے بڑے بڑے علماء سلطان الاولیاء ہوئے ہیں۔

چنانچہ حضرت محبوب سبحانی شہ عبد القادر جیلانی و حضرت پیر شیر شہ سید جلال بخاری و حضرت پیر مخدوم جاتیائیں جن گشت و حضرت شہ شمس و حضرت جی لعل شہباز و حضرت شہ بوعلی قلندر و حضرت سید بدر اسحاق و حضرت سید خواجہ قطب الدین دہلوی و حضرت سید خواجہ معین الدین امیری وغیرہ ہم رحمتہ اللہ علیہم کہ جن کی خود تصنیف شدہ کتابیں بھی اکثر میرے پاس موجود ہیں جن سے کچھ قدرے نقل کر کے بھی ہم بطور نمونہ آپ کو دکھلاتے اور سناتے ہیں پھر دیکھئے کہ انکے فعل اور فرمان موافق بھی ہمارا مذہب ہے یا کہ تمہارا



چنانچہ جناب محبوب سحلی کتاب غیت الطالبین مطبع صدیقی کے صفحہ ۱۷۱ پر اس طرح فرماتے ہیں وَبَعَثَ أَهْلَ السَّنَةِ أَنْ أَمَّتْ مُحَمَّدٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَيْرُ الْأُمَمِ أَجْمَعِينَ أَفْضَلُهُمْ أَهْلُ الْقُرُونِ الَّذِينَ شَاهَدُوا وَأَوَّاسُوا وَصَدَّقُوا وَبَابُوا وَتَابَعُوا وَتَابَعُوا وَتَابَعُوا بَيْنَ يَدَيْهِ وَلَدُوا بِأَنْفُسِهِمْ وَأَنُوبُوا لَهُمْ وَعَزَّرُوا لَهُمْ وَنَصَرُوا لَهُمْ وَالْفُضَّلُ أَهْلُ الْقُرُونِ أَهْلُ الْعَدَبِ الَّذِينَ بَابُوا لَهُمْ بَعَثَ الرِّضْوَانُ لَهُمْ أَلْفَ وَارِيعٍ مِائَةِ رَجُلٍ وَالْفُضَّلُ هُمْ أَهْلُ بَذَرٍ وَهُمْ ثَلَاثُ مِائَةِ وَثَلَاثَةِ عَشَرَ رَجُلًا عَدَدًا أَصْحَابِ طَلُوتَ وَالْفُضَّلُ الْأُرَبُّونَ أَهْلُ نَارِ الْعِزِّ الَّذِينَ كَمَلُوا بِعَمَلٍ الْخَطِّابِ وَالْفُضَّلُ الْعَشْرَةُ الَّذِينَ شَهِدَ لَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْجَنَّةَ وَهُمْ أَبُو بَكْرٌ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ وَطَلْحَةُ وَزَيْدُ بْنُ سَعْدٍ وَابْنُ عَوْنٍ وَسَعْدُ وَسَعِيدُ وَأَبُو عُبَيْدَةَ بْنُ الْجَرَّاحِ وَالْفُضَّلُ هُوَ لِأَهْلِ الْعَشْرَةِ الْأَوَّلِ الْخُلَفَاءُ الرَّاشِدُونَ الْأَرْبَعَةُ الْأَجْبَارُ وَالْفُضَّلُ الْأَرْبَعَةُ أَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ ثُمَّ عُثْمَانُ ثُمَّ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ وَبِهِمْ لِأَهْلِ الْأَرْبَعَةِ الْخِلَافَةُ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

یعنی اعتبار رکھتے ہیں اہل سنت یہ کہ تحقیق امت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بہتر ہے سب امتوں سے۔ اور ان سے افضل اس زمانے والے لوگ ہیں۔ جنہوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ اور آپ پر ایمان لائے اور آپ کو سچا جانا۔ اور آپ سے بیعت کی اور آپ کی پیروی کی اور آپ کے رو بہ جملہ کئے اور آپ پر قربان کیں اپنی جانیں اور مل اور آپ کی عزت کی اور آپ کی مدد کی۔ اور افضل اہل قرن کے حدیبیہ والے ہیں جنہوں نے آپ سے بیعت کی بیعت الرضوان میں پس وہ ایک ہزار چار سو مرد ہیں اور ان سے افضل بدر والے ہیں اور وہ تین سو تیرہ برابر گنتی اصحاب طلوت کی۔ اور افضل ان سے چالیس ہیں اور حرزان والے جو کامل ہوئے ساتھ عمر بن خطاب کے اور افضل ان کے دس مرد ہیں جن کے لئے گواہی دی حضرت

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بہشت کی کہ وہ حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ و حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ و حضرت عبد الرحمنؓ بن عوفؓ اور حضرت سعدؓ اور حضرت سعیدؓ اور حضرت ابو عبیدہؓ بن جراحؓ ہیں۔ اور افضل ان دسوں تمکوں سے خلفائے راشدینؓ چاروں نیک ہیں اور وہ چاروں افضل حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ ہیں۔ پھر حضرت عمرؓ پھر حضرت عثمانؓ پھر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور واسطے ان چاروں کے خلافت ہے۔ بعد حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے۔

پھر جناب دیکھیں اسی کتاب کے ص ۱۸۰ پر اس طرح فرماتے ہیں الْمُؤْمِنُ اتَّبَعَ السُّنَّةَ وَالْجَمَاعَةَ فَاسْتَمْسَكَ بِرَسُولِ اللَّهِ وَالْجَمَاعَةَ مَا تَفَقَّ عَلَيْهِ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي خِلَافَةِ الْأَمَّةِ الْأَرْبَعَةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ النَّبِيِّينَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ

یعنی پس مومن پر واجب ہے پیروی کرنی سنت کی و جماعت کی پس سنت وہ طریقہ ہے جس پر چلے حضرت رسول علیہ السلام اور جماعت وہ چیز ہے جس پر اتفاق کیا حضرت کے اصحابوں نے خلافت چاروں خلیفوں راشدین میں کہ سب پر ہو رحمت اللہ تعالیٰ کی۔

اور بھی جناب پیرانؒ پیر کتاب فتوح الغیب کے مقالہ ۳۵ میں فرماتے ہیں وَقَدْ قَالَ لِعُمَرَ ابْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كُنَّا نَتَرَكُ سَمْعَةَ أَصْحَابِ الْعِلَالِ مُخَافَةً أَنْ نَنْفَعُ لِي الْغَرَامَ وَعَنْ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ قَالَ كُنَّا نَتَرَكُ سَبْعِينَ بَابًا مِنَ الْمُبَاحِ مُخَافَةً أَنْ نَنْفَعُ لِي الْمُبَاحِ ذَلِكَ تَوَدَّ عَامِنٌ مَقَارِبَهُ لَعَلَّوْهُمُ الْحَرَامِ

یعنی بے شک حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم حصہ حلال جس میں شبہ ہوتا ہے۔ اس لئے چھوڑتے ہیں کہ کہیں حرام میں نہ پڑ جائیں اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم نے مباح کے ستر دروازے اس خیال سے چھوڑ دیئے کہ ہم کہیں مکلفہ میں واقع نہ ہو جائیں۔ یہ سب کچھ انہوں نے حرام سے بچنے کے لئے کیا



اور پیر شہ سید جلال مخدوم جناباں علیہ الرحمۃ کتاب خزینۃ الجلالیہ باب فضائل صحابہ میں اس طرح فرماتے ہیں كَانَ ابُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ خَلِيفَةُ رَسُولِ اللَّهِ إِشَارَةً وَخَلِيفَةُ اللَّهِ تَعَالَى لِقَدَرٍ وَآهْلُ الْعَدْنِ إِنَّ أَبَا بَكْرٍ إِنْ حَقَّ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَبَعَةُ أَلْفًا دِينَارًا قَالَ لَا نَفْعَ لِي مَالٌ قَطُّ مِثْلَ نَفْعِي مَالُ أَبِي بَكْرٍ

یعنی تحقیق ابوبکر رضی اللہ عنہ خلیفہ رسول اللہ کا تھا اشارتاً اور خلیفہ اللہ کا تھا بیاناً اور روایت کی ہے اہل حدیث نے کہ ابوبکر صدیقؓ نے خرچ کیا مل اوپر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے چالیس ہزار دینار فرمایا حضرت نے کہ نہیں نفع پہنچا مجھ کو کسی کے مل سے جیسا کہ نفع پہنچا ابوبکر رضی اللہ عنہ کے سے۔

پھر اسی کتاب کے اسی باب میں فرماتے ہیں إِنَّكَ كَانَ لِمَا مَضَى قَبْلُكَ مِنَ الْأَمَمِ مُعَدِّتُونَ وَإِنَّكَ كَانَ لِي أُمِّي هَذِهِ لَأَنَّكَ عَمُرْتُ أُنِّي الْخَطَابِ، یعنی حضرت نے فرمایا جیسا کہ آگے تمہارے امتوں سے گذرے محدثین اسی طرح ہے۔ بیچ امت میری کے محدث عمر ابن الخطاب

اور حضرت پیر سید مخدوم جناباں جلیل گشت رحمۃ اللہ علیہ کتاب سیرنامہ کلاں کے صفحہ ۳۰ پر فرماتے ہیں (بچوں شر فرمیں رسدیم در آل شریک گنبد ساختہ اند چوں روز عاشورہ سے آید تمامی خلایق آنجا در آن گنبد سے آئند و خود را در حالت سے آرند و مرفیہ نامہ امیر المؤمنین حسن و حسین علیہما السلام میخوانند و خود را محب ایشان خوانند و گویا منہ و بار و اجنا ایشان طعام ہائے فراخ میکنند و تمامی محبن جمع شدہ تعریف سے نمیند و عورات آنجا ہم یک جا جمع شدہ گریہ ہوا نعرہ ہابلند می آئند و موزیاں را لعنت سے کنند۔ چوں امیر معلویہ را دشنام کون گر کنند گفتم ایں نسزد کہ آواز صاحب کرام است و ایں تقدیر الہی سے بود بجا جنگ کردند و سنبھائے جہل بسیار گفتند۔ و لیکن الحق

مطلوبہ است آخر الامر مقدمہ ایں دعا گو بر سر آئنا غالب افتادہ و در میان ما و ایشان یک مرد فاضل و عالم منصف و حاکم در گفتگوئے ما و ایشان تمیز کردہ آن مدعیان را التزام دادہ۔ چنانچہ حکم آمدہ است (قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ) چوں منصف اور اور دعوئی ساختہ ہرہمہ طائفہ روافض بعد از ماجرائے پشین و تاب شدند و آمدہ پائے گر کنند گفتم تقدیر چنیں بود (قَوْلُهُ تَعَالَى مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ) و آئنا کہ بد کردند و ایں مظلومان درجہ بزرگی شہادت رسیدند ہمیں بس است کہ خدائے تعالیٰ بہ آئنا لعنت فرمودہ است کہ (

لَعَنَتُ اللَّهُ عَلَى الطَّالِعِينَ) و بیچ جائے در قرآن مجید و احادیث ایں امر نہ کردہ است کہ کے رالعت بکند قولہ تعالیٰ وَلَا يَغْتَبِ بَعْضُكُم بَعْضًا پس کے کہ سخن ہمارا فرمودہ خدا تعالیٰ بگوید گناہیست گفتم توبہ کیند و اگر صبر میسر نیاید شمارا پس لعنت مرزید را بگوید علیہ اللعنة و آئنا را کہ بائیں بد کردہ و ظلم نمودہ اند ہر گاہ بکتہ حق نمیدند توبہ کردند و معتقد بمذہب سنت و جماعت شدند و محبان خاندان ایں دعا گو گردیدند و از گروہ روافض تاب شدند

پھر حضرت سید جلال پیر مخدوم جناباں علیہ الرحمۃ اپنے ملفوظ شریف میں جو مطبع انصاری واقع دہلی ۱۳۰۹ء کے ہلد اول صفحہ ۶۳ پر فرماتے ہیں یعنی ہم ہزار نہیں ہوتے کسی صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے درمیان اہل سنت و جماعت اور درمیان رافضیوں کے سو ہم ان کو رد کرتے ہیں۔ رسول علیہ السلام کے قول سے آپ نے فرمایا کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں ان میں سے جس کسی کا تم اقتدا کرو گے راہ پاؤ گے۔ اور اگر انکار کرو گے تو گمراہ ہو گے۔

پھر اسی ملفوظ کے صفحہ ۲۲۰ بتائے اسلام کی ۲۴ خصلت میں یہ لکھتے ہیں کہ اصحاب شجرہ عشرہ مبشرہ اہل جنت سے ہیں کہ جنہوں نے درخت کے نیچے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی اور آپ نے ان کو جنت کی بشارت دی وہ لوگ یہ ہیں حضرت



ابوبکرؓ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ حضرت طلحہؓ حضرت زبیرؓ حضرت سعدؓ حضرت سعیدؓ حضرت عبدالرحمنؓ بن عوفؓ حضرت ابو عبیدہؓ بن الجراحؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہم

پھر اس کے آگے لکھتے ہیں کہ بہتر لوگوں کے بعد نبی علیہ السلام کے حضرت ابوبکرؓ ہیں۔ پھر حضرت عمرؓ پھر حضرت عثمانؓ پھر حضرت علیؓ رضی اللہ عنہم۔

پھر ۳۶ خصلت میں فرماتے ہیں کہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عیب و طعن سے زبان کو روکو سوا بھلائی کے ان کو یاد نہ کرو۔

پھر اسی کتب کے صفحہ ۳۱۸ پر حضرت ابوبکرؓ صدیق کی تعریف میں اس طرح فرماتے ہیں کہ میں نے علماء عرب سے صدیق کے معنی دو طرح سنے ہیں۔ ایک یہ کہ صدیق لوگ خدا کی یاد کثرت و محبت اور صدق سے کرتے ہیں دوسری وجہ یہ ہے کہ بہت سچ کہنے والے کو صدیق کہتے ہیں۔ بعد اس کے فرمایا کہ امیر المؤمنین حضرت ابوبکرؓ صدیق رضی اللہ عنہ میں یہ دونوں وجہیں موجود تھیں کثرت محبت بھی تھی و کثرت تصدیق بھی۔

پھر اسی جگہ یہ حدیث تحریر فرمائی کہ فرمایا رسول اللہ علیہ السلام نے اَنَا وَ اَبُو بَكْرٍ كَفَرُوْا سَانَ سَاعِيَانِ لَوْ تَقَدَّمَا لَمْ اَمْنْتُ بِهِ وَلِيَكُنِّي تَقَدَّمْتُ لِمَنْ لِيْ - یعنی میں اور ابوبکرؓ دو گھوڑوں کے مشابہ ہیں کہ وہ دوڑیں اگر وہ آگے بڑھ جاتے تو میں ان پر ایمان لاتا یعنی وہ پیغمبر ہو جاتے و لیکن میں آگے بڑھ گیا پس وہ مجھ پر ایمان لایا۔ یعنی پیغمبری مجھ کو ہوئی۔

پھر اسی کتب کے صفحہ ۷۷ پر فرمایا کہ جب میرا چند راضیوں کے ساتھ مذہبی مناظرہ ہوا تو انہوں نے مجھ سے پوچھا اَیُّ مَذْهَبُکَ یعنی کون تیرا مذہب ہے میں نے کہا مَذْهَبُ اَیِّ حَنِيفَةٍ اِلٰی اَجْدَادِنِیْ بُخَارِی - یعنی مذہب امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا مع جملہ آبائو اجداد کے بخارا میں۔

دیکھو حضرت سید جلال الحق پیر مخدوم جہانیاں جہاں گشت رحمتہ اللہ علیہ نے خلفاء رضی اللہ عنہم کا شان اور ایمان تو ایسا مفصل بیان فرما دیا کہ اب کچھ اور تحریر و تقریر کی حاجت نہیں ہے۔

اے قوم سلاوات اولاد پیر شیر شاہ سید جلال و حضرت سلطان سید احمد کبیر و حضرت پیر مخدوم جہانیاں رحمتہ اللہ علیہم کی ذرا اپنی جد بزرگوار کے عقائد اور مذہب کو سمجھو اور سمجھو تو سہی کہ وہ کیا فرما رہے ہیں اور تم کیا کہتے ہو۔ حضرت آپ کو خدا اور رسولؐ سے تو شرم نہ آیا۔ مگر اپنے اس جد بزرگوار کے مذہب کا بھی کچھ لحاظ نہ فرمایا کہ وہ تو آپ کو خاص اہل سنت و جماعت بتاتے ہیں۔ اور تم اس مذہب والوں کو خارجی وغیرہ کہہ کر ان پر تہمہ کرتے ہیں۔ اور بھی وہ تہمہ بازوں کو تو رافضی کہہ کر لعنت وغیرہ سے تائب کرا دیں اور تم اس لعنت وغیرہ کو ہمیشہ اپنا وظائف بنائیں۔ تو پس تعصب اسی کا نام ہے۔ اور حکمت عملی بھی اسی کو کہتے ہیں کہ در پردہ تو اپنے باپ دادوں کو بھی برا کہنے سے خلی نہ چھوڑا۔ کیونکہ جس مذہب پر تہمہ ہو اس مذہب والے تو سب کے سب داخل تہمہ ہوں گے۔ نعوذ باللہ

اور بھی ہم کہتے ہیں کہ اگر آئمہ علیم السلام شیعہ ہوتے تو کیا ان کی اس اولاد کو اپنی جد بزرگوار کا مذہب اور طریقہ معلوم نہ ہوتا حالانکہ ان کو تو آئمہ علیم السلام کا زمانہ بھی بہت قریب تھا۔ اور علم اور بزرگی بھی خدا نے ان کو ایسی عطا فرمائی کہ اب بھی حسی نور کی طرح ان کا ظہور ہو رہا ہے۔ ارے اگر ان کے باپ داد شیعہ ہوتے تو پھر کیوں یہ آپ کو اہل سنت و الجماعت کہلاتے اور کیوں اپنا اور جملہ اپنے باپ دادوں کا مذہب امام ابو حنیفہ رحمتہ اللہ علیہ کا فرماتے۔

پس اس تمہارے مذہب کی تکذیب کو تو ایک ہی تقریر و نظیر کافی اور دانی ہے۔ کیوں مولوی صاحب آپ نے بھی ان کی اولاد تو کہلایا مگر اب کچھ شرم بھی آیا یا نہیں خیر ابھی شرم نہ کیجئے کچھ اور بھی سادات کا حال دیکھ لیجئے۔



چنانچہ حضرت شاہ شمس رختہ اللہ علیہ اپنے دیوان کے ردیف الدال میں فرماتے ہیں۔

صدیق با محمدؐ برہنم آسمان است کز جنت ہا بظاہر در غار سے نمایند  
از جلال اقدس او شیدا ابوبکرؓ ذو عمرتہ باز عثمانؓ از جمل حیدرہ کرار مست  
اور بھی سید بدر اسحاق حسینی علیہ الرحمۃ جو مرید شیخ فرید شکر تیغ رحمتہ اللہ کے  
ہیں۔ وہ بھی کتب اسرار الاولیاء کے صفحہ ۳۵ پر لکھتے ہیں۔ مترجما نیکل علیہ السلام چار  
پر کلا کلاہ از بہشت آورد بر رسول علیہ السلام داد و گفت یا رسول اللہ فرمایں میشود کہ  
ایں چار پر کلاہ کلاہ بہشتن بر سر خود نہ بعد ازاں ہر کر امیدانی ازیں چار پر کلا کلاہ بدی  
و خلیفہ خود گردانی آنکہ رسول علیہ السلام ایں چار پر کلاہ بہشت برداشت بعد ازاں  
امیر المومنین ابوبکر صدیقؓ پیش بود گفت یک پر کلاہ کلاہ ترکی تست بعد ازاں ہر کر ابدانی  
اور ابدی پس پر کلاہ دوم کہ دو ترکی بود فرو آورد بر سر امیر المومنین عمرؓ خطاب نملو گفت  
ایں کلاہ تست ہر کر ابدانی بدی بعد ازاں پر کلاہ سوم کہ سہ ترکی بود فرو آور و بدست  
مبارک خود بر سر امیر المومنین عثمانؓ نملو و گفت ایں کلاہ تست ہر کر ابدانی کہ لائق او  
باشد بدی۔ پس اسی طرح چوتھا کلاہ جناب امیر علیہ السلام کو انعام ہوا۔

دیکھو یہ سب اولیاء اللہؑ اولاد آمنت رحمتہ اللہ علیہ تو سب سنی اور صوفی تھے۔ اور  
اسی طرح تمام آئمہ عظیم السلام کا بھی یہی مذہب تھا۔ اگر اتنے پر بھی تسکین نہ ہو تو  
اور لو چنانچہ سلطان العارفین خواجہ سید قطب الدین بختیار کاکی دہلوی رحمتہ اللہ علیہ بھی  
اپنے دیوان کے ردیف الف میں یہ غزل فرماتے ہیں۔

## غزل

یاران تو چار آمدند  
گلہائے بے خار آمدند  
پاکیزہ کردار آمدند  
از خویش فلانی بخدا

اول ابوبکرؓ و تنقی

اعدائے آل باشد شقی

او مظہر رحمن بود

اعدائش آن بے ایمان بود

از خوشن بگذشتہ بد

برجائے فو نشستہ بد

وہ سل شس ملہ دگر

وز نور عدلش چول قر

دین خدا مطلق گرفت

جائے ترا برحق گرفت

عثمنؓ پاکیزہ گوہر

برجائے پاکت بے ضرر

اعدائے او را رو سیاہ

سرتا پا غرق منہ

علیؓ ہذا القیاس

اور بھی ہم اسی طرح سب اولیاء اللہؑ کی کتابوں سے تمہارے مذہب کی تکذیب

اور اپنے دعوے کی تصدیق کرتے مگر طول کے سبب معقول نہیں کیا خیر اہل ایمان قدر

دان کے واسطے تو اتنا ہی بسیار یک شت نمونہ خردار ہے۔

الحمد للہ کہ ہمارا مذہب اور دین تو اپنی جد مظاہرین کے بھی مطابق تصدیق

ہو گیا اب ہم مولوی صاحب سے پوچھتے ہیں کہ یہ ہمارے بزرگوار سید ابراہیم

ہمارے سنی اور صوفی تھے۔ یا کہ تمہاری طرح شیعہ اور بھی ان سب اولیاء اللہؑ کے

مطابق ہمارا مذہب ہے۔ یا کہ تمہارا۔ دیکھو کہ تمہارے مذہب کے برخلاف تو ان سب

در دین و دنیا بد تنقی

آنملا را دوزخ سزا

شمع ہمہ خوباں بود

ہستم غلامش بے ریا

با یاد حق پیوستہ بد

دو سل سہ ملہ پیشوا

بر جائے تو بودے عمر

مکبرفت عالم رافیا

اسلام زو رونق گرفت

آن حق شناس و راہنما

وہ سل و دو سل دیگر

بہشت از ہر خدا

اعمال شلن جملہ تباہ

باشد جنم شلن جزا



نے اپنے پیر بھی بتائے اور مریدی بھی ان کی اب تک موجود ہے۔ جس کو تم دوازہ امام کے بعد کفر کہتے ہیں۔ اسی واسطے تو ان سب اولیاء کرامؒ کو بھی آپ دشنام دیتے اور برا کہتے ہیں۔ اور یہ بھی ہم کو امید ہے۔ کہ ایک یا دو تین پشتوں سے پہلے تو تمہارے بھی باپ دادا بے چارے تو اس نام شیعہ کے اچھی طرح واقف نہ ہونگے۔ بلکہ سب اپنے سابقہ بزرگوں کی طرح وہ بھی اس مذہب کو برا جانتے ہونگے۔ پھر کیوں آپ کو ایسا اندھا بنایا کہ اور تو کیا اپنے بزرگوں کا بھی مذہب اور طریقہ آپ کو نظر نہ آیا۔ اور نہ کبھی ان کی کہیں کتب اور کلام کا ملاحظہ فرمایا۔ پس اگر ان اپنے بزرگوں کی بزرگی پر آپ کو اعتبار نہیں یا ان کے مذہب اور طریقے کو آپ اچھا نہیں سمجھتے تو پھر کس منہ سے آپ سید بن کر ان کی اولاد کہلاتے ہو۔

دیکھو حضرت نوح علیہ السلام کے بیٹے کا حل کہ جب ان کی نجات کے لئے حضرت نوحؑ نے سوال کیا تو جناب باری نے فرمایا قَالَ مَا نُوحٌ اِنَّكَ لَمِّنْ اَهْلِكَ اِنَّكَ عَمَلٌ عَصِيٌّ صَالِحٌ فرمایا اے نوحؑ وہ نہیں ہے تیرے اہل میں سے کہ اس کے کام نکارہ ہیں۔ یعنی جب وہ تیری بیروی اور طریقے پر نہیں ہے تو وہ تیری اولاد بھی نہیں ہے۔

مولوی صاحب ہم قسمیہ کہتے ہیں کہ میں نے جہاں تک کتب فریقین کا ملاحظہ کیا ہے۔ خلفائے ثلاثہ کے مخالف تو کسی ایک بھی آیت یا حدیث تک تو نہیں دیکھا اور نہ کسی اولیاء اللہ نے ان کی شکایت کی ہے جو کچھ ہے تو صرف تمہارے علمائے کی زبان درازی و نکتہ بازی ہے۔

اور جو بعضے قول و کلام آئمہ علیہم السلام کے جن کر آپ اپنے مذہب میں استعمال کرتے ہیں۔ تو وہ بھی تمہارے علماء کا افترا ہے۔ آئمہ اکرام کی کلام تو ہرگز قرآن و سنت پیغمبر علیہ السلام کے برخلاف نہیں ہے۔ ذرا کتب فریقین میں دیکھو کہ آئمہ علیہم السلام نے تو مخالفوں کے قلم سے اپنی تمام حیاتی مجرور میں گزاری تاکہ کوئی

وقت بھی خدا کی عجلت سے فارغ نہ ہوتے تھے کہ نہ تو انہوں نے علانیہ کہیں ممبروں پر وعظ فرمایا نہ کہیں درس پڑھایا نہ کسی نے کوئی کتاب تصنیف کی ایک جناب امیرؒ و حسینؒ و زین العابدین علیہم السلام کے سوا ان کے ارشاد نے بھی آپ کو کچھ امداد نہ دی۔ پھر کس سند ثبوت سے آپ تحقیق کرتے ہو کہ یہ کلام آئمہ علیہم السلام کی ہے۔ حضرت میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ آپ کے پاس تو کسی طرح کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اور نہ تم کسی نے کوئی سند ثبوت دیکھ کر یہ مذہب قبول کیا ہے۔ صرف آج کل کے زمانہ کی دیکھو۔ دکھائی کر کے اپنا مذہب چلائے جاتے ہو۔ مگر اس تمہاری بے انصافی اور تعصب پر تو ہم کو کمال تعجب آتا ہے۔ کہ آپ کے ثبوت کا تو یہ حل ہے۔ پھر بھی آپ حق کی طرف خیال نہیں کرتے۔ اور یہ بات بھی ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔ کہ بلجو نہ موجود ہونے ان کسی بھی ثبوت کے پھر کیوں اس مذہب پر آپ کا عقیدہ مضبوط ہے۔

اس بات سے بھی چند وجوہات معلوم ہوتے ہیں کہ یا تو شیطان آپ کو یہ اطمینان دلاتا ہے۔ جس سے تم کو یہ خیال آتا ہے کہ جب ہم نے اہل بیت علیہ السلام کو اپنا دوست اور امام سمجھ لیا تو پھر اوروں کی دشمنی سے ہم کو کیا خوف ہے۔ پس ایک تو اس بے فرمائی اور غرور میں شیطان بھی رحمت سے دور ہو گیا تھا۔ جب کہا کہ میں نے ایک خدا کو سجدہ کیا ہے۔ اور کو کیوں کر دل۔

دوسرا اس انکار میں آپ نے طریقہ دہابیوں کا اختیار کیا ہے۔ وہ بھی کہتے ہیں۔ کہ جب ہم نے ایک خدا کو مان لیا تو پھر حضرتؑ کی شفاعت وغیرہ سے بھی ہم کو کیا غرض اور کسی امام اولیائے اکرام سے بھی کیا واسطہ یہاں تک کہ اس متابعت کو وہ شرک و کفر کہتے ہیں۔ دیکھو حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو خدا کے دوستوں کا دشمن ہوا وہ خدا کا دشمن ہے۔

اور وہ شیطان لعین یا تو تمہارے دل کو یوں تسکین دیتا ہے کہ اکثر ہمارے مذہب



میں بھی بڑے بڑے علماء معزز و عظام ہیں۔ بھلا ایسے صاحب کیونکر راہ حق سے بھول گئے ہوں پس ایسا ہی گمن کر کے تم کو پشین ہونے نہیں دیتا۔ مگر اس طرح تو آپ کی کرائیوں سے مطابقت ہوئی کہ وہ بھی کہتے ہیں جیسا کہ نصارا کی قوم دنیا کے معاملہ میں ہر سے بڑھ کر عالم اور دانا معزز بادشاہ ہیں اسی طرح دین کی باتوں میں بھی یہ ہر سے افضل تر ہونگے۔ پس ایسے ہی گمن کر کے اکثر لوگ کرائی ہوتے چلے جاتے ہیں۔

اور یا تو وہ بدخصل تمہارے دلوں میں یہ خیال ڈالتا ہے۔ کہ اگر اب ہم اس مذہب شیعہ کو چھوڑ دیں تو پھر ہمارے مذہب کے لوگ ہم کو کیا کہیں گے۔ بلکہ وہ فلاں فلاں دوست بھی ہمارا دشمن ہو جائے گا۔ یا پھر ملاقات کے وقت ہم کو ان سے شرم آویگ۔ دیکھو غیروں سے ڈرنا اور خدا سے شرم و حیا نہ کرنا یہی تو بے ایمانی حرکت شیطانی ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے **فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِي** یعنی لوگوں سے نہ ڈرو اور مجھ سے ڈرو۔ پس وہ بدخواہ ایسی باتیں بنا کر تم کو اس مذہب سے نکلنے نہیں دیتا۔

اور یا صرف بدبختی ازلی کا سبب ہے۔ جیسا کہ منکروں کو ہمارے حضرتؑ طرح طرح کے معجزات بھی دکھاتے تھے اور ان کو خدا کا قرآن بھی سناتے تھے تب بھی وہ منکر ایمان نہ لاتے تھے۔ آخر پروردگار نے فرمایا کہ اے میرے حبیبؑ جس کو میں نے گمراہ کیا ہے اس کو کوئی راہ پر لانے والا نہیں ہے۔ پھر فرماتا ہے **(خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَعَلَىٰ سَمْعِهِمْ وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ)**

مولوی صاحب آپ کا مذہب دیکھو کہ تمام سنت رسولؐ کا مخالف اور صاف شرع کے برخلاف ہے چنانچہ کلمہ اسلام وضو بائگ صلوٰۃ نماز جنازہ وغیرہ بھی اسی طرح تمہاری کلیم فقہ وغیرہ میں اختلاف ہے۔ پھر تم یہی مذہب ائمہ علیہم السلام کا بناتے ہو اور آپ کو ان کا پیرو کہلاتے ہو۔ مگر ہم پوچھتے ہیں کہ تم نے کس سند ثبوت کے ذریعے ان ائمہ علیہم السلام کا مذہب خدا کے قرآن و حضرتؑ کی شریعت اور تمام اولیائے کرامؑ کے برخلاف بنایا معاذ اللہ بھلا کون مسلمان ایسا گمن کر سکتا ہے کہ ان آئمہ الہدایہ

مذہب خدا و رسولؐ کے مخالف ہوگا۔ یا ان کی اولاد مثل پیر شیرؒ شاہ سید جلال و حضرت مخدوم جنائیاں وغیرہ رحمۃ اللہ علیہم کا طریقہ بھی اس اپنی جد آئمہ علیہم السلام کے برخلاف ہوگا۔ نعوذ باللہ من ذالک ایسا تو گمن ہی کرنا حرام ہے۔

ارے جیسا ان اولیائے کرام کا مذہب ہے۔ وہی تمام آئمہ علیہم السلام کا طریقہ تھا۔ یعنی ہمارے حضرت محمد مصطفیٰؐ و آئمہؑ الہدایہ اور سب اولیائے خدا کا ایک ہی مذہب ہے اور ایک ہی دین ہے اس واسطے تو ہم عالم تمام لوگ اولیائے کرام کے پیرو ہیں اور وہ اولیائے آئمہؑ الہدایہ کے اتباع ہیں اور وہ اپنی جد بزرگوار سیدؑ ابراہیمؑ کی خاص شریعت کے مختار ہیں۔ بدیں سلسلہ دار جیسا کہ ظل الہی کی ظل نبوت ہے اور نبوت کی ظل امامت اور امامت کی ظل کرامت ہے۔ یعنی اولیائے اللہؑ ہیں جو ایک ظل کرامت کا منکر ہوا تو وہ بدکار ظل امامت وغیرہ سب کا منکر ہو کر نے النار ہوا۔

مولوی صاحب پھر کیوں اس ہمارے مذہب پر آپ نے تعجب فرمایا۔ اور آپ پر افسوس نہ کھلایا کہ جس کا مذہب تو نہ قرآن کے موافق نہ شریعت کے مطابق ہے۔ اور نہ کہیں امامؑ نہ اولیائے اکرامؑ سے انجام ہے تو پھر آپ ہی قسیمہ فرمائیے کہ اب کون کردہ مروانی ہوا اور کون اس تمہاری لعنت تیمرہ کا بانی ہوا۔ دیکھو ہم وہی مروانی تمہارے مذہب کا بانی بناتے ہیں۔ کہ جب یہ خلیفہ ہوئے تو انہوں نے اہل بیت علیہ السلام پر معاذ اللہ وہ چور اسی برس تیمرہ کرایا تھا۔ جو وہی ان کا فعل اب تک تمہارے مذہب میں جاری ہے جو اسی طرح آپ بھی صبح و شام حضرتؑ کے ازواجؑ اکرام اور تمام اصحابؑ رسولؐ علیہ السلام پر تیمرہ کیا کرتے ہو۔ پھر مروان و شیعین میں کونسا فرق رہا۔ کیوں بھلاوی صاحب مجھ کو آپ نے مروانی تو فرما دیا۔ مگر آپ نے بھی تو بھربایا کیا فائدہ آیا۔

سوال دوم آنکہ اگر صوفی بودن کا مراد اعتقاد و حدت و جود است چنانچہ صوفی

کہتے **أَنَا الْعَقْدُ وَلَسْتُ فِي جُبَّتِي سِوَاللَّهِ**۔

جواب ارے یہ وہ علم عجیب اور غرائب ہے۔ کہ جس کے اشارات میں



حرف مقطعات ہیں کہ جن کا ظاہر عالم تو کوئی منہ کر بھی نہیں سکتا یا جس علم کی خاطر حضرت موسیٰ "خضر علیہ السلام کے پاس گئے تھے۔ پس جس کی باتیں تو حضرت موسیٰ بھی سمجھ نہ سکے۔ پھر آپ کو کب اس کے سمجھنے کی طاقت اور لیاقت ہے۔ اسی واسطے تو جہل بدخواہ ہمیشہ آپ کی طرح اولیاء اللہ پر طعن کرتے رہے تاکہ پیغمبروں کو بھی وہی جلدوگر اور سحری وغیرہ کہتے تھے۔ مگر ان صاحب کمال کو تو زوال نہ ہوا۔ پھر بھی برا کہنے والوں کا برا حال ہوا۔

حضرت آپ تو کیا جب آپ کے باپ بھی اس علم کو نہیں جانتے اور نہ اس کے راز و رموز آپ سمجھ سکتے ہیں۔ تو پھر اس پر اعتراض کرنے کے آپ کب مجاز ہیں اور یہ تمہارے طعن بدگمن بھی کون سنتا ہے۔ حضرت جب آپ کو علم باطن کی خبر نہیں تو پھر آپ علم ظاہر کے بھی ماہر نہیں ہو۔ اسی واسطے تو تمام صوفیا کرام کے نزدیک آپ بالکل جہل اور اندھے ہیں۔ جیسا امیر علیہ السلام کی بھی یہ کلام ہے عَلِيمُ الظَّاهِرِ عَنِ الْإِنْسَانِ وَعَلِيمُ الْبَاطِنِ نُورُ الْعَيْنِ وَعَيْنُ بَغْيٍ نُورِ عُمَى

یعنی ظاہر علم آدمی کی آنکھ ہے اور علم باطن آنکھ کا نور ہے۔ اور آنکھ بغیر نور کے اندھی ہے پھر امام زین العابدین علیہ السلام بھی فرماتے ہیں کہ میں اپنا علم پنہاں رکھتا ہوں۔ اگر ظاہر کروں تو سب جہل میرا خون حلال سمجھیں۔ مولوی صاحب جب آپ علم باطن کے اندھے اور جہل ہیں۔ تو پس جواب جہلان باشد خوشی

سوال سویم آنکہ لفظ سنی یا سنت جماعت از کدام وقت پیدا شدہ و کدام شخص اول خود لقب بایں القاب ساخت

جواب یہ سنت طریقہ تو ابتدا سے خدا نے خود اپنا فرمایا ہے۔ اور کل پیغمبروں کی امتوں میں یہی سنت طریقہ چلا آیا ہے جیسا پارہ ۲۲ پاؤ ۱ میں فرمایا۔ سُنْتُ اللّٰهِ لِي الَّذِي خَلَقُوا مِنْ قَبْلُ وَكَانَ أَسْرُ اللّٰهِ قَدَرًا مَّقْدُورًا یعنی سنت طریقہ اللہ کا ہے ان لوگوں میں جو مگر گئے ہیں پہلے بھی۔ یعنی پیغمبر اور ہے خدا کے کام کا اندازہ مقرر کیا

ہوا۔

پھر پارہ ۵ پاؤ ۲ میں فرمایا سُنْتُ مَنْ قَدَّارُ سُلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيَةً یعنی سنت طریقہ ان رسولوں کا ہے جو تجھ سے پہلے بھیجے ہم نے اور نہ پاوے گا تو میری سنت اور دستور میں تفاوت

پھر پارہ ۳ پاؤ ۳ میں فرمایا سُنْتُ اللّٰهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلُ وَلَكِنْ تَجِدُ لِسُنَّتِي اللّٰهِ تَبْدِيلًا یعنی سنت اللہ کی ہے جو چلی آتی ہے پہلے سے۔ اور تو نہ دیکھے گا۔ اللہ کی سنت بدلتی۔ علی ہذا القیاس اسی طرح خدا تعالیٰ بت جگہ قرآن مجید میں اس سنت کی تاکید فرماتا ہے کہ یہ سنت طریقہ میرا ہے اور میرے سب رسولوں میں چلا آیا ہے۔ پس اسی طرح ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت تو اس سنت کے ساتھ لفظ جماعت بھی بولا جاتا تھا یعنی حضرت کی پیروی پر چلنے والی جماعت اور قوت اسلام کے وقت تو اس کو جماعت کلان بھی کہتے تھے۔ جیسا جناب امیرؑ بھی اپنی کتاب نبج البلاغت میں فرماتے ہیں وَالرُّسُلُ أَمْوَادٌ أَلَا عَظَمَ لَهَا بَدَ اللّٰهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ وَإِنَّمَا كُمْ وَالْفِرَقَةُ فَإِنَّ ذُمِّنَ النَّاسِ لِلشَّيْطَانِ جناب امیرؑ فرماتے ہیں لازم کچھ تم جماعت کلان کو بے شک اللہ کا ہاتھ اوپر اس جماعت کے ہے اور دور رہو تم اس کی جدائی سے کہ اس سے جدا ہونے والا شیطان کے گروہ میں داخل ہوگا۔ یعنی جو سنت جماعت سے نکل جائے گا وہ تو ٹولے شیطان میں ہوگا۔

ذرا ایک اور حضرت کی حدیث سنئے جو تمہاری بڑی معتبر کتاب جامع الاخبار کے باب ۲ فصل ۶ میں حدیث قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ مَاتَ عَلَى حُبِّ آلِ مُحَمَّدٍ مَاتَ عَلَى السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ یعنی حضرت نے فرمایا کہ جو شخص آل محمد کی محبت میں مرا وہ مرا سنت جماعت کے طریقہ پر الحمد للہ کہ سنت جماعت کا مذہب بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گیا اور اہل بیت کی محبت کا گروہ بھی یہی سنت و جماعت ثابت ہوا۔ کیوں بناوئی صاحب اس سوال کرنے



سے بھی آپ کو کیا مکمل حاصل ہوا۔

سوال چہارم حضرات ثلاثہ ایمان خالص آور وہ بودند یا نے و خلیفہ بحکم آیت صریح حدیث صحیح شدہ باشد۔ بیان فرمائید اگر ایمان ایشاں و خلافت آئنا با جملع ثابت است پس اجملع تمام امت محل است و اگر اجملع بعض امت مرلواست پس اجملع قاتلان عثمان و کردہ یزیدیاں نیز جائز باشد

جواب حضرت سلامت اصحاب ثلاثہ کا شلن اور ان کا خالص ایمان تو اسی ہماری کتب میں بھی آفتاب کی طرح روشن کھڑا ہے اگر آپ کو کچھ دیکھنے کی طاقت ہو تو دیکھ لو۔ تب تو جھوٹے کو جھوٹا کہو۔ جو ان کی خلافت بھی آپ دیکھنا چاہیں تو پھر چند اور اہل الت کر ملاحظہ کھئے۔ نص و اجملع کو بھی اچھی طرح عینک لگا کر دیکھ لیجئے۔

اور جو آپ نے کہا اگر اجملع بعض بھی جائز ہے۔ تو اجملع قاتلان عثمان و کردہ یزید نیز جائز شد سو یہ دونوں ہی باتیں آپ کی غلط ہیں اور یہ دونوں ہی نظیریں قتل پذیر نہیں ہیں۔ اول تو قتل حضرت عثمان پر کب اجملع ہوا تھا۔ اور کس اصحاب نے ان کو قتل کیا تھا۔ کسی کا نام تو لیجئے۔ نہیں تو جھوٹے کو جھوٹا کہئے۔ ارے وہ تو ایک پلید مصریوں میں سے تھے کہ جنہوں نے چھپ کر آپ کو شہید کیا کہ جن کے نام کا بھی کون روا رکھتا ہے۔ اور کون مسلمان ان کو مومن اہل ایمان کہتا ہے یا کون ان میں کوئی اصحاب کبار مہاجر و انصار بھی تھا۔ کہ جس سے کچھ حجت آپ کر سکتے کیوں ایسی حرکت آمیز باتیں بناتے اور جاہلوں کو سناتے ہو۔ حضرت اجملع تو صرف حضرت کے یار اصحاب کبار مہاجر و انصار کے لئے روا ہے۔

جیسا تمہاری نبی البلاغت میں بھی جناب امیر کا یہ قول گواہ ہے (فَإِنْ بَسَرُوا إِنَّمَا فَتُورَى لِلْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَإِذَا اجْتَمَعُوا عَلَى رَجُلٍ وَسَّوْهُ أَمَّا نَاذِكِ اللَّهُ وَضَىٰ یعنی جناب امیر فرماتے ہیں کہ مشورہ معتبر حق مہاجرین و انصار کا ہے۔ پس اگر وہ جمع ہو کر ایک شخص کو امام مقرر کریں تو ہوتا ہے وہ شخص اللہ کے نزدیک بھی

مرضی و پسندیدہ۔ کیوں ٹالوئی صاحب یہ آپ کے سوال تو گور شرکی مثل ہو کر اڑ گئے۔



## طعن ششم ذکر فدک

معتبر کتب اہل سنت سے یہ قصہ صحیح اس طرح پر ہے کہ فدک ایک موضع خیبر میں تھا وہ بغیر جنگ و جدال کے مسلمانوں کے قبضہ میں آیا اس میں کچھ درخت خرما کے تھے جس کو باغ فدک کہتے ہیں۔ اس موضع اور باغ کی آمدنی حضرت رسول متبول صلی اللہ علیہ وسلم حسب الحکم آیت ذَوِی الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينُ وَانْفُسُ السَّبِيلِ کے اپنے اہل اقربا کو صرف کرتے جو کچھ بچتا۔ اس کو یتیموں اور محتاجوں اور مسافروں پر تقسیم کر دیتے تھے۔ جب حضرت صدیقؓ خلیفہ ہوئے تو جناب زہراؓ نے اپنے باپ کے حصے فدک کو طلب کر بھیجا۔ صدیق اکبرؓ نے یہ حدیث پیش کی۔ نَعْنُ مَعَاشِرُ الْأَنْبِيَاءِ لَا تُورِثُ مَا تَوَكَّنَا صَدَقْتُمْ۔ یعنی حضرتؐ نے فرمایا کہ ہم گروہ انبیاءؑ کسی کو وراثت نہیں کرتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔ یہ سنتے ہی بنت رسولؐ کچھ طویل ہو کر خاموش ہوئیں۔ پھر حضرت صدیقؓ بجا کر باہمراہ جناب امیرؓ اس حدیث لَانُورُثُ کی تصدیق فرمائی اور قسمیہ کہا کہ یا حضرتؓ میں بھی اسی طرح کہوں گا۔ جس طرح حضرتؐ کرتے تھے۔ پس آپؐ نے صدیق اکبرؓ کا یہ بیان اور اپنے باپؐ کا فرمان خوشی سے من لیا۔ اور فرمایا کہ تم بھی اس میں اسی طرح کرنا جس طرح ہمارے باپؐ کرتے تھے۔

پس اصل بات تو اتنی ہے کہ جس میں نہ کوئی حضرت صدیقؓ پر طعن آتا ہے نہ حضرت زہراؓ نہ اہل بیتؑ کی ہنک ہوتی ہے باقی شیعوں کے بہتان سن کر تو شیطان بھی اللہ ان کہتا ہے اس پر شیعہ چند طرح کے طعن بیان کر کے لوگوں کو سناتے ہیں کہتے ہیں کہ فدک خاص ملک رسول علیہ السلام کا تھا۔ ذَوِی الْقُرْبَىٰ حَقُّہ کے حکم سے حضرتؐ نے اپنی بیٹی جناب زہراؓ کو ہبہ کر دیا۔ حضرتؐ کے بعد جب بتول بنت رسولؐ نے فدک کلوعوی کیا تو خلیفہ صاحب نے ایک جمہونی حدیث موضوعہ پیش کر کے حق تلف کر لیا۔

حضرت زہراؓ اس پر اس قدر رنج غضبناک ہوئیں کہ پھر مرتے دم تک ان سے کلام نہ کی۔ دیکھو ان بہتان بدگمان سے بھی ہم شیعوں کو پشیمان بناتے ہیں۔ اور اس تمام مقدمہ کی بحث کر کے عدالت انصاف سے انصاف چاہتے ہیں۔

مقدمہ اول جو کہا کہ حضرت صدیقؓ نے جمہونی حدیث پیش کر کے حضرت زہراؓ کا حق تلف کیا۔

جواب محض جمہوت اس حدیث کی صحت کا نشان تو اظہر من الشمس عیان ہے۔ کتب اہل سنت میں تو اس کے بہت راوی موجود خصوصاً جناب امیرؓ بھی اس کی روایت کرتے ہیں مگر آپؐ ان کو کب مانتے ہیں خیر ان کو تو جانے دیکھئے۔ ذرا کچھ اپنی ہی کتابوں کا ملاحظہ کیجئے۔ دیکھو ہم تمہاری ہی معتبر کتابوں سے یہ حدیث صحیح بناتے اور اس کی صحت کو ثابت کر دکھاتے ہیں۔

اول تو ذرا کسی امامؑ کی کلام سنئے۔ چنانچہ تمہاری معتبر کتاب کلنی کلنی میں امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں اِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةَ الْأَنْبِيَاءِ وَذَٰلِكَ اَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُورِثُوْا دِرْهَمًا وَلَا دِينَارًا وَرُوْا اَحَادِيثَ مِنْ اَحَادِيثِ مَنْ اَخَذَ بِشَيْئِهَا لَقَدْ اَخَذَ بِحِطٍّ وَاَفَرٍ ترجمہ البتہ علماء وارث انبیاءؑ کے ہیں۔ اس واسطے کہ انبیاءؑ نے وارث نہیں کیا کسی کو درہم دینار کا۔ اور سوائے اس کے نہیں کہ وارث کیا انہوں نے احادیث کا اپنی حدیثوں سے جس نے لیا۔ کچھ اس سے یعنی حدیث سے البتہ لیا اس نے بہت حصہ کمال۔ پس اس حدیث لَانُورِثُ کی صحت میں تو ایک یہ ہی امامؑ کا کلام کلنی ہے۔

اگر اس پر بھی سیری نہ ہوئی ہو تو اور تمہارے شارح صاحب صافی بھی اس حدیث کی شرح یوں فرماتے ہیں از انبیاء ہر چہ باقی ماندہ اگرچہ ترکہ است دران حکم ترکہ نیست

اور بھی آخر کتاب لَا يَحْزَنُ الْفَقِيرُ کے ۹ باب میں اسی مضمون کی روایت حضرت



علیؑ سے بھی محمد بن الحنفیہ کی وصیت میں مروی ہے۔ چوں فدک وراثت حق سیدۃ النساء بلا شرکت دیگر وارثان رسولؐ متعذر مکتہ

اے شیعو امام صلوات علیہ السلام و تمہارے صاحب صلی کیا صاف صاف فرماتے ہیں کہ انبیاءؑ نے وراثت نہیں کیا کسی کو ایک درم دینار تک۔ اور اگر انبیاءؑ ترک بھی رکھتے ہیں مگر وہ اپنا ترک تصور نہیں کرتے۔ پھر اس حدیث لا نُورِثُ کی کیسی تصدیق ہوتی ہے۔ گو لفظ مختلف ہیں۔ لیکن اس حدیث کلینی وغیرہ میں اور اس حدیث لا نُورِثُ کے معنی میں کچھ تفاوت نہیں ہے۔ پھر اس کو موضوع و غلط کہنا محض تمہارا جھوٹ ثابت ہو گیا۔

پس جب وہ حدیث شریفہ جو صدیق اکبرؑ نے حضرت زہرا کے جواب میں پیش کی تھی صحت کو پہنچ گئی۔ اور فدک حضرت کا ملک ثابت نہ ہوا۔ تو جو جو اس میں شیعہ باتیں بناتے اور حضرتؑ کی وصیت یا ہبہ سے فدک جناب زہراؑ کا حق بتلاتے تھے وہ سب کے سب لغو ہو گئے۔ کوئی بھی ان کی بات قتل سماعت نہ رہی۔

الحمد للہ کہ یہ ہمارا دعوے تو اتنے ہی ثبوت میں مضبوط ہو چکا ہے۔ مگر ہم شیعوں کو رنج نہیں کرنا چاہتے اور بھی کچھ ان کی باتیں سن کر ان کو بھٹاتے ہیں۔ اس کے جواب میں شیعہ دو آیتیں پیش کرتے ہیں کہا کہ جب اور پیغمبروں کا ورثہ قرآن میں ثابت ہے تو کیا رسول علیہ السلام اپنے ترکہ کے وارث نہ ہوئے چنانچہ قوله تعالیٰ وَارِثُ سُلَيْمَانَ دَاوُدَ دینے میراث کی حضرت سلیمان علیہ السلام کی اور فرمایا لَهَا مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا تَرَىٰ وَارِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ۔ یعنی ذکر کیا پیغمبر نے دعا کی۔ کہ خلیا مجھ کو ایک فرزند عطا فرما کہ میراث لے مجھ سے اور بعض آل یعقوب سے۔

جواب ارے سب پیغمبر دین کا ترکہ رکھتے تھے نہ کہ دنیا کا۔ اگر یہ وراثت مل دنیا کی ہوتی تو حضرت داؤد علیہ السلام کے نوز وہ پر تھے۔ کیوں حق تعالیٰ نے ایک حضرت سلیمانؑ کو وراثت فرمایا۔ دوسروں کو وراثت نہ بنایا پس معلوم ہوا کہ جناب باری

نے یہ وراثت ربوبی کا ذکر فرمایا ہے نہ کہ دنیا کا اگر جو بعضے شاہی کام میں بھی تھے تو وہ بھی تمام ماسوائے اللہ حرام جانتے تھے۔ بھلا کون کتا ہے کہ انبیاءؑ اور معصوم مل دنیا کو اپنا ترکہ اور ورثہ سمجھتے تھے۔ اور دنیا مردار کے طلب گار تھے یا خدا سے اس طرح دعا مانگتے تھے کہ پیچھے ہماری اولاد کو بھی دنیا کا وارث کر۔ معاذ اللہ یہ سب تمہارے بہتان بدگمان ہیں۔ پیغمبرؐ خدا تو صرف دین مستقیم اور علم الہی کا ورثہ رکھتے تھے۔

اگر ہمارے بیان سے یہ آپ کا بدگمان رفع نہیں ہوتا۔ تو اپنی روایتوں اور حدیثوں کو تو مانو اور کلام آئمہ علیہم السلام کو سچ جانو۔ اول تو اپنی پچھلی حدیث کلینی کو دیکھو امام صلوات علیہ السلام تو کیا صاف صاف فرماتے ہیں کہ انبیاءؑ تو ایک درم دینار تک بھی کسی کو وراثت نہیں کرتے۔ صرف وراثت کرتے ہیں۔ ان کو اپنے علم اور حدیثوں کا پھر حضرت ذکر کیا اور داؤد علیہم السلام کی نظیر آپ کو کیا پذیر آئی۔

اگر پھر بھی آپ کچھ شک فرماتے ہیں۔ تو ایک وہ روایت بھی ہم آپ کو دکھلاتے ہیں کہ جس سے حدیث لا نُورِثُ کی صحت تو کیا کل تمہارے دعوے کی بخر اڑاتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے کمال الدین میثم بحرانی صاحب جو بڑے علماء شیعہ المامیہ ہیں۔ اپنی شرح کبیر نفع البلاغت میں کہ جس کو مصباح السالکین بھی کہتے ہیں۔ اور جس کے غلبہ میں آپ نے خدا تعالیٰ سے بھی عہد کیا ہے کہ میں حق سے ایک ذرا تجاوز نہیں کروں گا اور ہرگز باطل کی طرف میل نہیں کروں گا۔ اس میں یہ روایت نقل کی ہے کہ جس کو ہم اصل شرح مطبوعہ ایران سے نقل کرتے ہیں۔

وَرَوَى أَنَّهُ سَمِعَ كَلَامَ الْحَمْدِ لِلَّهِ وَأَنَّهُ صَلَّى عَلَى رَسُولِهِ ثُمَّ قَالَ مَا خَدَعَهُ النَّسَاءُ وَأَبُو خَيْرِ الْأَبَاءِ وَاللَّهُ مَا عَدُوْتُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ وَلَا عَمَلْتُ إِلَّا بِأَمْرِهِ وَإِنَّ الزَّيْدَ لَا يَكْذِبُ أَهْلَهُ قَدْ قُلْتُ لَا بَلْغَتْ وَأَعْلَظْتُ لَا هَجَرْتُ بَعْدَ اللَّهِ لَنَا وَلَكِ أَمَّا بَعْدُ فَقُلْتُ اللَّهُ رَسُولُ اللَّهِ وَدَابَّتْهُ وَخَذَاهُ إِلَيَّ عَلَى وَأَنَا مَسْأُومٌ ذَلِكَ لِأَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ إِنَّ مَعَاشِرَ الْأَنْبِيَاءِ لَا نُورِثُ ذَهَبًا وَلَا



لَيْسَتْ وَلَا أَرْضًا وَلَا عَقَارًا وَلَا مَالًا وَلَكِنَّا نُرِثُ الْإِيمَانَ وَالْحِكْمَةَ وَالْعِلْمَ وَالسُّنَّةَ وَقَدْ عَمَلْتَ بِمَا أَمَرْنَا وَنَصَحْتُ كَقَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَدْ وَهَبَهَا لِي قَالَ لِمَنْ تَشْهَدُ بِذَلِكَ لِعَبَاءٍ عَلَى أَنْ أَيْ طَالِبٍ وَأَمْ أَمِنْ لَشَهِدَ إِلَيْهَا بِذَلِكَ لِعَبَاءٍ سَمِعْتُ مِنَ الْخَطَّابِ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ لَشَهِدَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ بَقَسَهَا فَقَالَ أَبُو كَبْرٍ صَدَقْتَ يَا ابْنَتُ رَسُولِ اللَّهِ بَقَسَهَا وَصَلَّى وَصَدَقْتَ أَمْ كُنْ وَمَلَقَ عُمَرُو مَلَقَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ وَذَلِكَ أَنَّ لَكَ مَا لَا يَكُفُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ يَأْخُذُ مِنْ لَدُنِي نَوَيْكُمُ وَيُقَسِّمُ الْبَاقِي وَيُعْجِلُ مِنْهُ لِي سَبِيلَ اللَّهِ ذَا إِلَيْكَ عَلَى وَاللَّهِ أَنْ أَصْنَعُ بِهَا بِمَا كَانَ يَصْنَعُ لَوْ صَدَّقْتُ بِذَلِكَ وَاخَذْتُ الْعَهْدَ عَلَيْهِمْ لَكَانَ يَأْخُذُ غُلَّتْهَا لِيَدْعُ مِنْهُمْ بِهَا مَا يَكْفِيهِمْ ثُمَّ كَعَلْتُ الْخُلَفَاءَ بَعْدَهُ كَذَلِكَ إِلَيَّ إِنْ وَلِيَّ مَعَاوِيَةَ مَا قَطَعَ نَزَّ وَأَنْ ثَلَاثًا بَعْدَ الْحَسَنِ ۝

ترجمہ روایت ہے۔ کہ جب ابوبکرؓ نے فاطمہؓ کا کلام سنا۔ خدا کی حمد و ثناء کی اور رسولؐ پر درود پڑھ کر کہا۔ اے عورتوں میں سب سے بہتر اور اے باپوں میں سے بہتر باپ کی بیٹی خدا کی قسم ہے میں نے رسولؐ کی رائے سے تجاوز نہیں کیا اور نہ بجز ان کے حکم کے کوئی کام کیا۔ اور یا تحقیق زائد اپنے اہل کے ساتھ جھوٹ نہیں بولتا۔ خدائے تعالیٰ ہم کو اور تجھ کو بخشے مابعد پس تحقیق رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار اور سواری اور فطین میں نے علیؓ کو دے دی۔ اور ماسوائے اس کے میں نے رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا فرماتے تھے کہ ہم انبیاءؑ کی جماعت سونے اور چاندی اور زمین اور جائیداد میں کسی کو اپنا وارث نہیں چھوڑتے۔ لیکن ہم ایمان اور حکمت اور علم اور سنت وراثت میں چھوڑتے ہیں۔ اور جو کچھ مجھ کو حکم فرمایا تھا۔ میں نے اس پر عمل کیا اور خیر خواہی کی فاطمہؓ نے کہا کہ رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ مجھ کو بیہ کر دیا تھا۔ ابوبکرؓ نے کہا۔ اس کا کون گواہ ہے۔ تو علیؓ ابن ابی طالب اور ام ایمنؓ آئی اور اس کی گواہی دی۔ پھر عمرؓ بن الخطاب اور عبد الرحمنؓ بن عوف آئے

اور گواہی دی کہ رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو تقسیم فرماتے تھے۔ ابوبکرؓ نے کہا اے رسولؐ اللہ کی دختر تو نے بھی سچ کہا اور علیؓ اور ام ایمنؓ نے بھی سچ بولا۔ اور عمرؓ اور عبد الرحمنؓ بھی سچے ہیں۔ اور یہ اسی طرح ہے کہ تیرے پدر بزرگوار کی چیز تیری ہی ہے۔ رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم فدک میں سے تمہارا قوت لے کر باقی ماندہ تقسیم کرتے تھے اور خدا کی راہ میں اس میں سے سوار کرتے تھے۔ اور میں تجھ سے عہد کرتا ہوں کہ اس میں میں اسی طرح کروں گا۔ جس طرح رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم کیا کرتے تھے۔ اس پر فاطمہؓ راضی ہو گئیں اور ابوبکرؓ سے اسکا عہد کرا لیا۔ تو ابوبکرؓ فدک کی آمدنی سے جس قدر ان کی حاجت کو کافی ہوتا ان کو دیتے تھے پھر اس کے بعد خلفاءؓ اسی طرح کرتے رہے۔ یہاں تک کہ معاویہ متولی خلافت ہوا۔ اس نے بعد حسن علیہ السلام کے اس میں سے تھائی مروان کو جاگیر کے طور پر دے دیا۔

پس اس علماء نے تو سب جھگڑای مٹا دیا۔ گو اپنے مذہب کی خاطر کچھ لفظوں کو کم و بیش تو کید مگر ہمارا دعوے تو ٹھیک حرف بحرف تصدیق ہو گیا۔ اس تمام کلام سے اتنے فائدے حاصل ہوئے۔ ایک تو معلوم ہوا کہ جو حضرت خاتون قیامت ملیا الرحمۃ کا ادب اور شکر تھا اس کو حضرت صدیقؑ بھی بدل و جان تصدیق کرتے تھے۔ جو آپ کا کلام سنتے ہی درود بھیج کر کہا کہ اے عورتوں میں سب سے بہتر اور اے باپوں میں سے بہتر باپ کی بیٹی۔

دوسرا بقول اس کے بھی حدیث لا تُورث ثابت ہو گئی۔ جیسا حضرتؑ نے فرمایا کہ ہم انبیاءؑ کی جماعت سونے اور چاندی اور زمین و جائیداد میں کسی کو اپنا وارث نہیں چھوڑتے۔ لیکن ہم صرف علم دینی اور سنت کی وراثت چھوڑتے ہیں۔

تیسرا جناب زہراؑ بنت رسولؐ اللہ کا حضرت صدیقؑ پر راضی ہونا بھی ثابت ہو گیا۔

چوتھا حضرت زہراؑ سے جو صدیق اکبرؓ نے عہد کیا تھا۔ کہ میں اس میں اسی طرح



کیا کروں گا کہ جس طرح رسول علیہ السلام کرتے تھے۔ سو آپ نے اسی طرح کیا جیسا رلوی کہتا ہے۔ کہ ابوبکرؓ فدک کی آمدنی سے جس قدر ان کی حاجت کو کافی ہوتا۔ ان کو دیتے تھے۔

پانچواں وہ دعوے بھی ہمارا ثابت ہو چکے۔ جیسا اس نے کہا کہ حضرتؓ فدک میں سے تمہارا قوت لے کر باقی ماندہ خدا کی راہ میں تقسیم کرتے تھے۔

پھر یہ بھی معلوم ہوا کہ اس میں پچھلے خلیفے بھی اسی طرح عمل کرتے گئے۔ جیسا بجزانی صاحب فرماتے ہیں۔ کہ پھر اس کے بعد بھی خلفاءؓ اسی طرح کرتے رہے۔

الحمد للہ کہ فدک کی نسبت جو ہمارا دعوے تھا وہ ایسا ثابت ہو گیا کہ اب تو کسی اور ثبوت دینے کی بھی کوئی حاجت باقی نہیں رہی۔ خدا نے ان کو اپنی ہی زبان سے پیشین کیا اور یہ بھی ہم تعجب کرتے ہیں کہ خلفاء ثلاثہؓ کی دشمنی نے ان کو اندھا تو بنایا مگر اتنا بھی خیال نہ آیا۔ اور عقل نے بھی نہ سمجھایا کہ فدک معصوم کتنا تو ہماری رنج برکنہ ہوتی ہے۔ کیونکہ جب فدک معصوم ہوا۔ اور خلفاءؓ غاصب ہوئے تو اس فعل میں جناب امیرؓ بھی تو ان کے شریک تھے آپ بھی تو اس میں اسی طرح کرتے رہے جیسا کہ صدیق اکبرؓ کرتے تھے۔ تو جن کے فعل موافق معصوم کا فعل ہو پھر اس فعل پر طعن کرنا تو در حقیقت امام معصوم پر طعن کرنا ہے اور ان کو غاصب وغیرہ کہنا گویا امام معصوم کی نسبت کہنا ہے۔ ایک امامؓ بھی نہ دو امامؓ اس الزام میں آئے کہ امام حسن علیہ السلام نے بھی تو اسی طرح کیا۔ اس نے بھی تو فدک اہل بیتؓ کو نہ دیا پھر فدک کا غاصب کس کو کہتے ہو خلفاء ثلاثہؓ کو یا ان امامینؓ کا ہم لیتے ہو۔

اور بھی ہم پوچھتے ہیں کہ ان امامینؓ نے بھی کیوں اس میں حضرت صدیقؓ کی طرح عمل کیا۔ اور کیوں اپنی خلافت میں اپنا حق نہ لیا۔ اس وقت تو خلفاء ثلاثہؓ کا بھی کوئی ڈر نہ تھا پس جب ان معصومین کا بھی فضل موافق خلفاء ثلاثہؓ کے ہوا۔ تو ثابت

ہو گیا کہ معاملہ فدک میں حقیقت خلفاءؓ کی جانب تھی اسی واسطے تو جب رسولؐ بنت رسولؐ کو بھی وہ حدیث لاؤرث پہنچی تو پھر آپؐ نے لب کشائی نہ فرمائی۔ اپنے باپ کا قرین برسر و چشم بن لیا۔ پس عطا کے نزدیک تو دعوے شیعہ کی اتنی ہی تکذیب کافی اور کافی ہے۔

اس کا جواب حکیم صاحب معیار الہدٰی صفحہ ۲۱ پر اس طرح فرماتے ہیں کہ جناب امیر و حسن علیہما السلام کفدک پر قبضہ نہ فرمانا اس کا یہ سبب ہے۔ اول تو جب خلیفہ اولؓ و ثانیؓ کے روبرو حضرتؓ مرنے وغیرہ نے وراثت فدک حضرت زہراؓ کی شہادت دی تو انہوں نے نامنکور کی کہا کہ اپنے ذاتی نفع کے واسطے قول فاطمہؓ کی تائید کی ہے۔ دوسرا فتح مکہ کے دن حضرتؓ نے فرمایا تھا کہ ہم اور ہمارے اہل بیتؓ وہ ہیں کہ جو چیز ہم سے جبراؓ چھین لی جاتی ہے پھر ہم اس کی طرف توجہ نہیں فرماتے۔

جواب بقول تمہارے فدک کی طرح تو حضرت امیرؓ کے روبرو خلافت کو بھی خلفاء ثلاثہؓ نے جبراؓ غصب کر لیا تھا۔ اگر یہ حضرتؓ کا فرماں ہوتا تو پھر کیوں جناب امیرؓ خلافت کو لیتے اور کیوں اس پر آپؓ خلیفہ ہوتے۔ اگر اپنی علوت کے موافق کوئی اس میں اور دلیل یا تاویل بناؤ۔ تو ہم کہتے ہیں کہ حضرت زہراؓ کے بہرہ اور وصیت کی طرح تو جناب امیرؓ کو بھی غدیر کے دن حضرتؓ نے اپنا وصی کیا تھا۔ اور حضرت سیدہؓ کی طرح جناب امیرؓ نے بھی خلافت کا دعوے کیا تھا۔ کہ جس کا ہم باب خلافت میں ذکر کر چکے ہیں۔ کہ بقول تمہارے جب ابوبکرؓ نے غصب خلافت کی تو جناب امیرؓ ابوبکرؓ کو مسجد قبا میں لے گئے اور رسولؐ خدا نے ظاہر ہو کر شہادت بھی دی کہ ابوبکرؓ میں نے تجھ کو مکرر کہا کہ امیرؓ المؤمنین کی اطاعت کرنا۔ ورنہ تیری خیر نہیں ہے۔ دیکھو فدک کی طرح تو بقول تمہارے خلافت بھی انہوں نے جبراؓ چھین لی تھی۔ تو کیا وجہ کہ جناب امیرؓ نے تو پھر خلافت کو تو لے لیا۔ اور فدک کو جانے دیا وہیں یا تو کہو کہ خلافت لینے کے وقت وہ حضرتؓ کا ارشاد آپؓ کو یاد نہیں رہا۔ جو فتح مکہ کے دن فرمایا



تھایا فدک سے خلافت کا معاملہ زیادہ تھا۔ اس واسطے حضرت امیرؓ فدک کی طرف متوجہ نہ ہوئے اور خلافت کا طمع نہ چھوڑ سکے نعوذ باللہ ایسا تو مسلمان کو گنہگار ہی حرام ہے۔

اے حضرات اب دو باتوں کے سوا آپ کو نجات نہیں ہے۔ یا اپنے اس دعوے خلافت کو جھٹلاؤ کہ خلافت خلفاء ثلاثہؓ کا حق بناؤ یا اس اپنے جموں فقرے لکھنے کا خود اقرار فرماؤ۔ لیکن ایک جھوٹ میں تو آپ جموں ہو گئے۔ حکیم جی آپ تو خلفاء ثلاثہؓ کو الزام فدک کا دینے سے چلے تھے۔ اس طرح تو انان کی خلافت کو بھی ثابت کر بیٹھے۔ ایک نہ شد و شرج ہے۔ کہ نیم ملا ایمان کا نقصان اور نیم حکیم خطرہ جن۔ اگر اتنی آپ کو عقل کی طاقت اور بحث کی لیاقت نہ تھی تو کیوں ایسی خراب کچی کتاب بنا کر مناظرے کا بھی نام بدنام کیا۔ ہاں حضرت یوسفؑ کے خریداروں کی طرح آپ کا بھی مناظرہ میں تو نام ہو گیا۔ مگر کچے فقرے لکھ کر آپ کو جھٹلایا کیا ہاتھ آیا۔

اور ایک جدید ابن سباء کے مرید نے اس کی یوں تردید کی ہے کہا کہ خلافت حق الہی تھا۔ اس واسطے جناب امیرؓ نے واپس لے لیا اور فدک حق اپنا تھا۔ اس واسطے پھر کسی امامؓ نے اس کو نہیں لیا۔

جواب جموں کا دعوے ہی خراب اول تو اس قول سے بھی خلافت کا دعوے تو شیعوں کا جمونا ہو گیا۔ کیونکہ جب خلافت جناب امیرؓ کا حق ہی نہ تھا تو پھر سب جھگڑا ہی منقطع ہوا وہ تو حق الہی تھا۔ جن کو خدا نے چاہا دے دیا۔ باقی رہا فدک تو ہم پوچھتے ہیں کہ کس فرقے اور مذہب میں اپنا حق لینا جائز نہیں ہے۔ اور کمال خدا و رسولؐ نے فرمایا ہے۔ کہ جس کسی کا حق غصب سے تلف ہو جائے تو پھر وہ اپنا حق کبھی نہ لوے محض جھوٹ بلکہ خدا و رسولؐ تو فرماتے ہیں۔ کہ جو اپنے حق پر لڑ کر مرادہ شہید ہوا۔ پھر کیوں خدا و رسولؐ کے برعکس ایسی جھوٹی باتیں بناتے اور اپنا ایمان گنواتے

دوسرا جب اپنی غصب شدہ چیز کو پھر اہل بیت واپس نہیں لیتے۔ تو حضرت عباسؓ کا پرندہ غصب شدہ کیوں جناب امیرؓ نے پھر لگوا دیا۔ جو تمہاری کتاب عماد الاسلام میں ارقام ہے کہ جس کا ذکر مقام خلافت میں ہو چکا ہے۔

تیسرا دیکھو تو تاریخ فریقین کہ بروقت عمرؓ بن عبد العزیز نے یہ فدک امام محمد باقر علیہ السلام کو دیا اور انہوں نے اپنے تصرف میں لیا۔ پھر عباسیوں کے ہاتھ آیا۔ حتیٰ کہ ۲۲۰ء کو جب ہامون رشید خلیفہ ہوئے تو اس نے اپنے عامل کو لکھا کہ باغ فدک اولاد فاطمہؑ کو دے دیو۔ تب وہ فدک امام موسیٰ رضا علیہ السلام کو ملا جس کو تمہارے قاضی نور اللہ نے بھی اپنی کتاب مجلس المؤمنین میں مفصل طور پر لکھا ہے۔ پھر کیوں کہ کہ اپنا حق غصب شدہ کسی امامؓ نے نہیں لیا۔ جموں کی بات نہ کوئی پھول نہ پات۔

اور بعضے کہتے ہیں۔ کہ جناب امیرؓ نے فدک اس واسطے نہ لیا کہ وہ حضرت زہراؑ کی اقتدا پر چلے۔ جواب جناب امیرؓ نے تو حضرت زہراؑ کا اقتدا کیا مگر ان امامین امام محمد باقر اور امام موسیٰ رضا علیہم السلام نے کیوں جناب زہراؑ و علیؑ مرتنے دونوں کا اقتدا نہ کیا حالانکہ اقتدا معصوم کا فرض تھا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ معصوم کی اقتدا و پیروی کئی فرض تھی یا نہیں۔ اگر فرض تھی تو کیوں ان معصومین نے فرض کو ترک کیا جو پھر فدک کو لے لیا۔ اگر فرض نہ تھی تو پھر کیوں جناب امیرؓ نے اس فرض خدا کو ترک کیا۔ جو حق داروں کو حق نہ دیا۔ یعنی سب اہل بیتؑ و حسینؑ وغیرہ کو اپنے حق لینے سے محروم رکھا۔

خیر بقول تمہارے حضرت زہراؑ تو لاچار تھیں۔ جو ظلم سے اس کا حق چھینا گیا تھا۔ جناب امیرؓ کو اس وقت کوئی لاچاری تھی جو حق داروں کو حق نہ دیا۔

اور اس جگہ شیعہ یہ بھی کہتے ہیں کہ حدیث لاؤثرت کا مضمون اس آیت قرآنی کے برخلاف ہے۔ قوله تعالى يُوَصِّصُكُمْ اللَّهُ فِيْ اَوْلَادِكُمْ لِلَّهِ كَرِهٌ مِّثْلُ حَظِّ الْاُنْثٰىٰ یعنی وصیت کرتا ہے اللہ تمہاری اولاد کے حق میں مرد کا حصہ برابر مثل دو عورتوں



کے ہے۔ تو اس آیت کے بموجب بھی حضرت زہراؑ کیوں ورثہ باپ کے وارث نہ ہونیں۔

جواب اول تو اس آیت شریفہ کا حکم عام ہے نہ کہ خاص دیکھو حضرت محمد مصطفیٰؐ تو اس حکم سے مستثنیٰ ہیں۔ اور بھی اسی طرح کی تو بہت آیتیں ہیں۔ جو ہمارے حضرتؑ ان کے حکم میں داخل نہیں ہیں۔ اور بہت وہ بھی ہیں جو عام کے سوائے صرف ہمارے حضرتؑ پر واجب الادا ہیں۔ جن کا ذکر طول لکھنا فضول ہے۔ خصوصاً اسی آیت کے اول و آخر میں دیکھو کہ اس سورۃ میں جہاں مسائل میراث مذکور ہیں۔ حق تعالیٰ نے بڑی رسالہ علیہ السلام تمام امت کو خطاب کیا آپ کو اس میں داخل نہ فرمایا۔ جیسا کہا کہ دیدو قیاموں کو ان کے مل اور بدل نہ لو۔ گندہ ستمرے سے۔ اور مت کھا جاؤ۔ مل ان کا اپنے مل میں ملا کر جو لوگ کھاتے ہیں مل قیاموں کا ناحق وہ کھاتے ہیں اپنے پیٹ میں آگ۔ پس حضرتؑ کی ذات ان سب باتوں سے پاک ہے۔

اور بھی جیسا فرمایا کہ اگر تم عدل نہ کر سکو گے قیاموں کے حق میں تو اور عورتیں نکاح میں لاؤ دو سے چار تک دیکھو۔ یہ تمام احکام عام امت کے واسطے ہیں نہ کہ رسول علیہ السلام ان میں داخل ہیں۔ حضرتؑ کو تو چار سے زیادہ نکاح بھی جائز تھے۔ اور ان کو نہیں ایسا ہی اس آیت میں وصیت میراث عام کا حکم ہے حضرتؑ کو نہیں اور حدیث لاؤرثؑ تو خاص ہمارے حضرتؑ کی شان میں ہے اور ان کو اس میں تعلق نہیں۔ پھر کیوں ناحق اس آیت کو اس حدیث کی نظیر میں تحریر کیا۔ اور کیوں کہا کہ حدیث لاؤرثؑ کا مضمون اس آیت کے برخلاف ہے۔ جموں کی افواہ نہ کچھ شوم نہ حیا۔

دوم اس آیت کے ارشاد سے بھی تو آپ کی مراد حاصل نہیں ہوتی بلکہ اس سے بھی ہمارا مدعا ثابت ہوتا ہے کیونکہ اس آیت ذَوِی الْقُرْبٰی وَالْاٰثِمٰی وَالْمَسٰكِیْنِ کی طرح تو حق تعالیٰ اس آیت میں بھی تمام اولاد و عورات اور سب اقربا وغیرہ کو

وارث فرماتا ہے۔ پھر کب حضرتؑ اس آیت کے بھی برخلاف ایک جناب زہراؑ کو فدک دیتے تھے اور دوسروں حق داروں کو باوجود اس حکم الہی کے بھی کیوں محروم رکھتے تھے۔ معلو اللہ خدا کی رضا نہ تو کوئی آیت ان کو ادا دیتی ہے نہ کہیں حدیث سے مدد پہنچتی ہے بے چارے جدھر ہاتھ مارتے ہیں ادھر ہی خار چبھتے ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ ان کے عقائد اصول محض قرآن کے برعکس اور ان کے سب مسائل بھی نصوص قرآنی کے برخلاف ہیں۔ جیسا اسی آیت وراثت کے مخالف بھی ان کی یہ حدیث کتب فقہ میں موجود ہے۔ ان کی معتبر کتاب مَنْ لَا يَحْزُنُ الْفَقِيرَ کے باب ۹ اور الوصایا میں ہے فِی الْاَرْضِ وَالْعَقَارِ فَلَا مِثْلَ لِهِنَّ یعنی عورتوں کا زمین و اسباب وغیرہ میں کچھ حق نہیں ہے۔

اے شیعو دیکھو اس آیت وراثت کے برخلاف یہ تمہاری حدیث موجود ہے اپنے گھر کی خبر نہ لینا اور ان کو کہہ دینا یہی تو حماقت ہے۔ ہم تعجب تو نہیں کرتے مگر یہ پوچھتے ہیں کہ جب تمہارے نزدیک عموماً عورت کا زمین میں حصہ نہیں ہے۔ تو پھر امرنا مشروع پر کیوں اس قدر دواطلا بچایا اور ناحق فدک کا جھگڑا اٹھایا۔ اب تو کچھ شرم بھی آیا یا نہیں شرم کجا تعصب کا درم کجا۔

اس مقام پر شیعہ اسی طرح بھی عوام کو دھوکا دیتے اور کہتے ہیں کہ اگر یہ حدیث لاؤرثؑ حضرتؑ نے فرمائی ہوتی تو حضرت زہراؑ کو بھی کیوں نہ معلوم ہوتی۔ پھر کیوں دعوے کرتیں۔ ناحق دعوے کرنا معصوم کا خطا ثابت ہوتا ہے۔

جواب اہل سنت کے نزدیک تو کچھ خطا نہیں ہے۔ بعضے مسئلے نہیں بھی نئے جاتے۔ اور بعضے نہیں بھی یاد رہتے۔ اگر حضرت زہراؑ کو یہ نہ معلوم ہو تو کیا حرج ہے اگر نہ رہو تو ضرور ہی خطا کو تو اکثر انبیاءؑ بھی تو سمجھ و خطا سے خالی نہ تھے۔ چنانچہ حضرت آدم و یونس وغیرہ علیہم السلام کا خطا وار ہونا تو خود تمہاری ہی معتبر کتابوں میں ثابت ہے جن کا ہم سابق بیان کر چکے ہیں۔



کرتے ہو۔ پس اس تمہارے بظان کو تو یہی خدا کا قرآن کافی ہے۔ جو خود تم کو اس دعوے سے جھٹلاتا اور کذب بتاتا ہے۔

اس کا جواب حکیم صاحب معیار الہدے میں اس طرح فرماتے ہیں کہ یہ آیت منی ہے اور حضرت عثمانؓ نے سورہ بنی اسرائیل و سورہ روم کیہ میں لکھ دیا ہے۔ کہیں کی آیت جمع کر دی ہے۔ اور کہیں کی کہیں لکھ دی ہے۔

جواب مکر قرآن کا ہم کیا علاج کریں۔ بجز اس کے کہ یہ آیت پڑیں۔ اِنَّ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا بِاٰیٰتِنَا سَوْفَ نُعَذِّبُهُمْ نَارًا حٰکِمَہِ جی جو لوگ اس قرآن خدا کو جھوٹ اور غلط جانیں گے۔ وہ تو اس تمہاری بات واہیات کو ٹھیک مانیں گے۔ مگر مسلمان اہل ایمان تو یہ آپ کا بہتان سن کر کلمہ لاجول کا پڑھتے ہیں۔ اور اس طرح کے مکر بدگمان کو مکر قرآن کہتے ہیں۔

اور بھی ہم تعجب کرتے ہیں۔ کہ اس آیت سے آپ کو کیا فائدہ معلوم ہوتا ہے۔ جو اس کو معاملہ فدک میں بیان کرتے ہو۔ ارے اگر ہم بھی لائسہم اس فدک میں نازل ہونا تسلیم کر لیں۔ تب بھی تم کو کیا فائدہ ہم پوچھتے ہیں۔ کہ وہ اس میں کونسا لفظ ہے کہ جس سے ایک حضرت زہراؑ کا حق ثابت ہوتا ہے۔ خیر اس کے دوسرے الفاظوں کو بھی جانے دو ایک لفظ ذُو الْقُرْبٰیٰی کی کو لے لو۔ مگر اس میں بھی تو تمام بنی ہاشم و اہل بیت رسولؐ شمول ہیں پھر تب بھی آپ کو کیا حاصل اور بھی اس آیت ذُو الْقُرْبٰیٰی وَ اٰلِہٖٓ سَیِّدِہٖٓ جو منی ہے۔ اور اس آیت وَ اٰتِ ذَا الْقُرْبٰیٰی حَقَّہٗ جو مکی ہے۔ جب ان دونوں کا ایک ہی معنی اور ایک ہی مقصود ہے۔ تو پھر کیوں آپ اس سے انکار اور اس کا اقرار کرتے ہو۔ دیکھو ان دونوں کے الفاظ اور معنی بھی لکھ کر ہم اہل انصاف کو دکھلاتے ہو۔ آیت اول منی۔ ذُو الْقُرْبٰیٰی وَ اٰلِہٖٓ سَیِّدِہٖٓ وَ اٰلِہٖٓ سَیِّدِہٖٓ۔ یعنی دے اپنے اقرباء اور یتیم اور محتاج و راہ کے مسافر کو آیت دوم مکی۔ وَ اٰتِ ذَا الْقُرْبٰیٰی حَقَّہٗ وَ اٰلِہٖٓ سَیِّدِہٖٓ وَ اٰلِہٖٓ سَیِّدِہٖٓ یعنی تو دے اقرباء کو اس کا حق اور محتاج اور راہ کے مسافر کو۔

خصوصاً تمہاری کتاب نوح البلاغت میں ہے کہ حضرت امیرؓ فرمایا کرتے تھے لَا تَكْتُمُوْا عَنْ مَّقَالَتِہٖٓ حَقَّ اَوْ مَشْوَرۃً بَعْدَکَ لَآ اِنِّیْ لَسْتُ الْوَقُوْ وَ اٰمِنٌ اَنْ اُحْطٰی وَلَا اَمِنُ ذٰلِکَ مِنْ لِّعَلِّیْ لَیْسَ مَتِ بَازِدٌ حَقَّ بَاتِ کُنَّ اور مشورہ عدل دینے سے کہ بے شک میں مامون نہیں ہوں خطا کرنے سے

اور صحیفہ کلمہ میں امام زین العابدینؓ فرماتے ہیں کہ میں نے تمام عمر خطا میں گزاری ہے۔ دیکھو جب پیغمبروں سے بھی سمو و خطا ہوئی۔ اور سید ساجدین و امیر المومنین بھی آپ کو خطا سے خلل نہیں فرماتے تو اگر حضرت زہراؑ سے بھی بقول تمہارے اس دعوے کرنے میں کچھ سمو ہو گیا تو کیا تعجب ہوا۔ جب اسی وقت سیدہ معصومہ مغموم ہوئیں۔ اور آپ کو دعوے سے ہٹا لیا۔ اور سکوت کیا تو خدا نے بھی ہر انبیاءؑ کی طرح آپ کی بھول چوک کو معاف کر دیا۔ پس جیسی معصومہ تھیں ویسی ہی رہیں۔ پھر اس بات سے بھی آپ کو کیا نجات ملی۔

الحمد للہ کہ حدیث لا نُؤْرِثُ کی صحت تو ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو کر ثبوت کو پہنچ گئی کہ جس سے شیعوں کا دعوے تو سب کا سب باطل ہو گیا۔ لیکن کچھ ان کی اور بھی لغویات کی ہم تحقیقات کرتے ہیں۔

مقدمہ دوم اب ہم اس آیت کی بحث کرتے ہیں۔ جو شیعوں نے کہا کہ حضرت علیؑ علیہ وسلم نے بنجکم وَ اٰتِ ذَا الْقُرْبٰیٰی حَقَّہٗ سے فدک حضرت زہراؑ کو ہبہ دیا۔

جواب دیکھو جھوٹوں کا مدعا نہ شرم نہ حیا یہ آیت شریفہ قرآن میں دو مقام پر ارقام ہے۔ ایک سورہ بنی اسرائیل میں دوسری سورہ روم میں سو یہ دونوں سورتیں یکہ ہیں پس یہ آیت خاص مکی ہے۔ پھر ہم پوچھتے ہیں کہ اس وقت فدک کمل تھا۔ ہم کہتے ہیں کہ بروقت نزول اس آیت کے فدک کا تو کہیں نام و نشان ہی نہ تھا۔ پھر کمل دیا گیا اور کس نے لیا۔ کیوں ایسے جھوٹے مسائل کر کے اپنے ایمان کو زائل



کیوں صاحب اس کے اور اس کے معنی میں کیا فرق ہے۔ یہی کہ آپ نے اس آیت کی میں لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ کی طرح وَآتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ کا لفظ لکھ لیا وَ أَنْتُمْ مُنْكَارُونَ کی طرح وَالْمَسْكِينُ وَآئِنِ السَّبِيلِ کے لفظوں کو چھوڑ دیا۔ پھر اس چوری کے سوائے اس آیت سے آپ کا کیا مطلب نکلا۔ ہاں شاید یہ کہ وَآتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ کے آگے وَالْمَسْكِينُ وَآئِنِ السَّبِيلِ کے لفظ حضرت عثمانؓ نے بڑھا دیئے ہیں۔ مگر اس طرح تو آپ اس آیت میں بھی کہہ سکتے تھے کہ ذَا الْقُرْبَىٰ کے آگے وَالْهَنَىٰ وَالْمَسَاكِينُ وَآئِنِ السَّبِيلِ کے الفاظ تو حضرت عثمانؓ نے لکھ دیئے ہیں۔ معلو اللہ پھر اس آیت کے انکار اور اس کے اقرار سے آپ کو کیا فائدہ ہوا۔ افسوس تو یہ آیا کہ آپ منکر قرآن بھی ہو کر اپنا ایمان گنویا۔ پھر بھی مطلب تو ہاتھ نہ آیا۔

پھر حکیم صاحب کہتے ہیں۔ کہ آیت سورہ حشر کی جو تم نے لکھی ہے۔ وہ بھی ہمارے عقائد کی طرح پھرتی ہے وہ یہ ہے مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينُ وَآئِنِ السَّبِيلِ پس اس آیت کا خلاصہ مطلب یوں ہے کہ جو ملنے بدون جنگ ہاتھ آتا ہے وہ موافق حکم خدا چھ حصوں پر تقسیم ہوتا ہے۔ ایک حصہ تو خدا کا ہے۔ اور ایک حصہ پیغمبر خدا کا۔ اس کو بھی حضرتؐ اپنے مصلحت کے موافق خرچ کرتے تھے۔ اور ایک حصہ آپؐ کے قریبوں کا کہ وہ حضرتؐ کے اہل بیتؑ کو پہنچتا ہے، اور ایک حصہ آل محمدؐ کے یتیموں کا اور ایک حصہ آل محمدؐ کے مسکینوں کا اور ایک حصہ آل محمدؐ کے مسافروں کا ہے۔ مذہب اہل بیت کے موافق تو اس طرح سے ہے۔

جواب کون کتا ہے کہ اہل بیت علیہ السلام کا مذہب اس طرح مخالف قرآن تھا نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْهَا یہ صرف تمہاری بدگمانی حرکت شیطانی ہے۔ بھلا آپ سے تو ایک حضرت زہراؑ کا حق فدک ثابت نہ ہو سکا کہ جس کام کو تو آج تک تمام آپ کے علماء روتے

گئے۔ پھر یہ ملنے بھی اوروں کو کس طرح دلا سکتے ہو۔ یہ سراسر آپ کی خوش فہمی اور غلام خیالی ہے۔ دیکھو اس سے بھی ہم تم کو پشیمان کرتے ہیں۔

حکیم جی یہ آپ نے اس آیت کا معنی بتایا ہے یا صریح قرآن کو جھٹلایا ہے ہم پوچھتے ہیں کہ وہ کون اس وقت ایسے حضرتؐ کے قریبوں میں تھے اور کون اہل بیت میں سے یتیم اور کون مساکین اور کون راہ کے مسافر تھے ذرا اس طرح کا تو کوئی ہم کو بھی دکھائیے۔ اور دو چار کا نام ہی سنائیے۔ ہاں شاید آپ کی دلیل میں یہ تلویل ہو کہ جو حصہ آپ کے قریبوں کا فرمایا۔ وہ حضرت علیؑ ہیں۔ اور حصہ یتیموں کا ہے وہ حضرت زہراؑ ہیں۔ اس واسطے کہ آپ کی والدہ کا انتقال ہو چکا تھا اور جو حصہ مسکینوں کا ہے وہ حضرت حسینؑ ہیں اور جو حصہ مسافروں کا ہے وہ شیعہ علیؑ ہیں۔ جو ایران و کھنؤ کا سفر کر کے کوفہ میں ڈیرے ڈالے بیٹھے ہیں۔ پس اس کے سوائے اور کیا تلویل ہو سکتی ہے۔ نہ شرم از خدا نہ شرم از رسولؐ۔ بھلا اس طرح تو سب ملنے کے مالک ہو سکتے ہیں بن بیٹھے اور بے چارے مسلمانوں کا تو کچھ بھی حق ثابت نہ ہوا۔ دیکھو ان مکار کے مکر نہ قرآن کا لحاظ نہ خدا کا ذکر کیوں اس طرح محرف قرآن ہو کر اپنا ایمان گناتے ہو۔ اگر اس کی اس طرح تلویل کی جاوے۔ مخالف قرآن ہونا پڑتا ہے۔ اور اس آیت کے معنی مجڑتے ہیں۔ دو سرا خدا کی تقسیم میں فرق آتا ہے تیسرا مسلمان بھی حقوق الہی سے محروم رہ جاتے ہیں۔ تَفِ ایسے عقیدے پر۔ اور افسوس ایسی سمجھ پر جو دیدہ دانستہ قرآن میں نقصان کرے۔ پھر بھی خدا سے نہ ڈرے۔

ذرا ہم بھی اس کے معنی اہل دید صاحب فہم کو دکھاتے ہیں اور اسی ہی آیت قرآن خدا کے فرمان سے ان کو پشیمان بناتے ہیں۔ شکر نزول اس کا یہ ہے کہ جب نبیؐ تفسیر شریبدر ہوئے تو ان کا مل و اسباب وغیرہ فہم ہوا۔ تب حق تعالیٰ نے اس آیت کو بھیج کر سب مسلمانوں کو سمجھاتا ہے اور حضرتؐ کو اس میں ہر ایک مستحق کا حصہ فرماتا ہے۔ ۲۸ سپارے پہلے پاؤں میں ہے۔



وَمَا آتَاكَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ لَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ وَلَكِنَّ اللَّهَ يُسَلِّطُ رُسُلَهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ - مَا آتَاكَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كُنْ لَا يَكُونُ لَكُمْ عَيْنٌ عَلَىٰ الْأَعْيَانِ مِنْكُمْ وَمَا أَنْتُمْ بِرُسُلٍ لُغَدُوهَا وَمَنْ أَنْهَكُمْ عَنْهَا فَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصَرُونَ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ط

ترجمہ جو ہاتھ لگایا اللہ نے اپنے رسولؐ کو اور تم نے سبیں دوڑائے اس پر گھوڑے اور اونٹ یعنی تم نے کڑ بھڑ کر اس حصار کو فتح نہیں کیا مگر خدا اپنی مدد سے مسلط اور غالب کر دیتا ہے۔ اپنے پیغمبروںؐ کو جن پر چاہتا ہے۔ اور اللہ سب چیز کر سکتا ہے اور جو ہاتھ لگاوے اللہ اپنے رسولؐ کو بستیوں والوں سے سو وہ اللہ کے واسطے اور اس کے رسولؐ اور اقرباء اور بن باپ کے لڑکوں کے اور عاجز و مسکینوں کے۔ اور راہ کے مسافروں کے تانہ آوے لینے دینے میں دولت مندوں کے تم میں ہے۔ اور جو دیوے تم کو رسولؐ سو لے لو اور جس سے منع کرے سو چھوڑ دو اور جھگڑا مت کرو ڈرتے رہو اللہ سے بے شک اللہ کی مار سخت ہے۔ اور واسطے ان مظلوموں وطن چھوڑنے والوں کے جو نکالے آئے ہیں۔ اپنے گھروں اور مالوں سے ڈھونڈتے آئے ہیں اللہ کا فضل اور اس کی رضامندی اور مدد کرنے کو اللہ کی اور اس کے رسولؐ کی وہی لوگ ہیں بچے۔

ذرا ان تینوں آیتوں کو اچھی طرح غور کر کے دیکھو اور ان کے معنی سمجھو۔ سوہو جناب باری تو صاف صاف فرماتا ہے کہ دولت مندوں کے سوائے اور سب مسلمانوں غریبوں مسکینوں مسافروں کا حصہ ہے۔ پھر تم نے کیوں کہا کہ یہ آیت بھی ہمارے عقائد کی طرف پھرتی ہے۔ جہوئوں کا عقائد نہ گواہ نہ شائد۔ اس میں تو کیسا عار کم

عقل ہو وہ بھی سمجھ سکتا ہے کہ ایک حصہ خدا کا ہے اور ایک حصہ رسولؐ کا اور ایک حصہ آپ کے قریبوں کا مثل حضرت زہراؓ و حضرت عباسؓ و ازواج و مطہرات وغیرہم اور ایک امت کے یتیموں کا اور ایک حصہ امت کے مسکینوں کا اور ایک حصہ امت کے مسافروں کا ہے۔ بلکہ اصحاب مہاجرینؓ کے واسطے تو رب الغلین مفصل تلقین فرماتا ہے۔ کہ یہ حق ہے واسطے ان مفلسوں وطن چھوڑنے والوں کا جو نکالے ہیں۔ اپنے گھروں سے اور مالوں سے ڈھونڈتے آئے ہیں اللہ کا فضل اور اس کی رضامندی اور مدد کرنے کو اللہ کی اور اس کے رسولؐ کی۔

کیوں جناب اس میں بھی تو وہی اصحاب کبارہٴ حقدار ہوئے۔ کہ جن کے نام سے آپ کو مرض سرسام ہو جاتی ہے۔ پھر وہ اہل بیتؑ کے یتیم مسافر و مساکین کہاں ہیں۔ اور کون ہیں کسی کا نام تولو۔ نہیں تو جھوٹے کو جھوٹا کہو۔

حکیم جی اگر یہ مال صرف حضرت کی آل میں ہی کا ہوتا تو حق تعالیٰ اس میں یہ الفاظ کیوں فرماتا کہ تم نے اس پر گھوڑے اور اونٹ نہیں دوڑائے اور یہ بھی کیوں کہتا کہ دے قیموں اور مسکینوں اور مسافروں کو کیونکہ اہل بیتؑ تو سب اقرباء ہی میں آچکے تھے پھر مساکین وغیرہ کسے کی کیا ضرورت تھی۔ اور بھی پروردگار یہ خطاب عام لَعَزُوزٌ کا کیوں کرتا کہ اے مسلمانوں جو کچھ ہمارا رسولؐ اس مال میں سے تم کو دیوے۔ اسی کو خوشی سے لے لو۔ جھگڑا مت کرو۔ اگر جھگڑا کرو گے تو تم پر عذاب کیا جاوے گا۔ پس شَیْءٌ اِنْصَابٌ کا خطاب تو اہل بیتؑ پر عائد ہو ہی نہیں سکتا۔

الحمد للہ کہ اسی آیت قرآن ہی نے ان کو پشیمان کیا۔ تبھی تو ہم عرض کر چکے ہیں کہ اس مناظرہ میں آپ نص قرآنی کو پیش نہ کیا کرو۔ کیونکہ قرآن تو اپنے مخالف کو خود جھٹلاتا ہے۔ پھر کیوں تم اس کی آیتوں کو گواہ بناتے ہو۔

اگر اس خدا کے فرمان سے آپ کا بدگمان رفع نہ ہو سکے تو خیر کچھ اپنے مفسرین کی بھی تلقین کیجئے۔ چنانچہ آپ کے معتبر تفسیر منہج الصادقین و خلاۃ المنہج میں ملاحظہ



اللہ کاشانی صاحب بھی اس آیت کا ترجمہ اس طرح فرماتے ہیں تابا شد آن دولت یعنی آن چیزے کے متداول باشد و دست گرداں میان تو نگران از شاکہ بآن معاشرہ کند و بقوت و غلبہ زیادہ از حق خود بردارند و بفقراء اند کے دہند و یا محروم سازند چنانکہ در زمان جاہلیت بود خطاب بہ اہل ایمان نسبت غیر از پیغمبر و اہل بیت او آنچہ بد بہ پیغمبر از نئے و غنیمت پس فرا گیرد آنرا کہ حق شما است و آنچہ نمی کند شمارا ازاں پس باز امتیاد ازاں و بت رسید عذاب خدائے در مخالفت رسول بدر سیکہ خدائے سخت عقوبت کندہ است بر مخالفان حکم رسول و ایں اشارتست بآنکہ تدبیر امت است بانحضرت و قائم مقام او و لہذا آنحضرت اموال خیر را قسٹ فرمود بر اہل اسلام و بر اہل خیر منت ایشاں را بحال خود گذاشت و بنی نصیر و بنی قبیقاع را حکم جلا فرمودہ بعض اموال را بایشان داد چنانکہ حق تعالیٰ فرماید **لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ**

پس اس مفسر کے قول سے بھی بخوبی ثابت ہو گیا کہ مال فتنے میں سب مسلمانوں کا حق ہے صرف آل ہی کے واسطے نہیں ہے۔ فیصلہ شد پھر اس آیت کا لکھنا آپ کے کیا درکار آیا یہی کہ قرآن کے معنی بدل کر اپنا ایمان گنویا کیا فائدہ پایا۔

مقدمہ سوم شیعوں کا دعویٰ ہے کہ رسول علیہ السلام نے حضرت زہرا کو فدک بہہ کیا اور ویتہ لکھ دیا۔ جیسا کہ حکیم افتخار علی صاحب معیار المدے صفحہ ۱۰۳ پر لکھتے ہیں کہ فدک خاص ملک رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا پھر صفحہ ۱۱۱ پر فرماتے ہیں۔ کہ حضرت نے اپنی دختر کو ایک ویتہ فدک کا ان کے ورثہ میں لکھ کر دے دیا۔ پھر اس کے ثبوت میں ایک دو ہمارے راویوں اور کتابوں کے نام بھی لکھ کر عوام کو دھوکا دیا کہ دے دے مشور و کنز العمال وغیرہ میں ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ حضرت نے فاطمہ کو فدک دیا۔

جواب یہی تو آپ کی عادت خراب ہے کہ جب کوئی غیر مشہور کتاب اہل سنت کی دیکھتے ہو تو اس کی طرف سے کسی اپنی موضوع روایت کی نسبت کر دیتے ہو

کہ اہل سنت کو تردد پیدا ہو جاوے مگر آخر کار تو پروردگار جھوٹے ہی کو شرمسار کرتا ہے۔ حکیم جی آپ نے جھوٹ بھی بتایا۔ مگر بن تو نہ آیا۔ یہ حرف آپ نے کیوں نہ لکھا کہ حضرت نے سالم فدک عطا کیا۔ یہ تو ہم بھی کہتے ہیں کہ حضرت نے ذوالقربیٰ میں سے حضرت زہرا کو حصہ فدک کا دیا۔ پھر اس سے آپ نے کیا لیا۔ بھلا کب اس طرح اہل سنت کا عقیدہ ہے کون ہمارا عالم کہتا ہے کہ فدک حق زہرا کا حضرت ابوبکر نے غصب کر لیا۔ معاذ اللہ یہ سراسر آپ کی لغویات افتراء ہیں۔

دیکھو اس میں بھی چند دلیل دے کر ہم آپ کو ذیل کرتے ہیں اول تو حکیم جی ذرا آپ فدک ملک رسول علیہ السلام کا ثابت تو کھینچے پھر اس بہہ وغیرہ کا نام لیجئے خیر اس آیت ذوالقربیٰ و النبی کو تو بالفعل جانے دیجئے۔ اسی ہی آیت کا ملاحظہ کیجئے کہ جس پر آپ نے بڑی شد و مد سے کہا ہے کہ حضرت نے بموجب **وَآتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ** کے حکم سے فدک بہہ کر دیا۔ دیکھو اس کو بھی لکھ کر ہم صاحب فمید کو دکھاتے اور انصاف چاہتے ہیں۔۔۔ **وَآتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْمِسْكِينَ وَآتِ السَّبِيلَ ذَٰلِكَ خَيْرٌ لِّلَّذِينَ يُؤَدُّونَ وَجْهَ اللّٰهِ وَاُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ**۔ یعنی تو دے اے محمد اقربا کو اس کا حق اور محتاج کو اور راہ کے مسافروں کو یہ بہتر ہے ان کو جو چاہتے ہیں اللہ کی رضامندی اور وہی ہیں خلاصی پانے والے۔ کیوں صاحب حق تعالیٰ تو اس میں بھی صاف صاف فرماتا ہے کہ اے محمد تم دے دو قریبوں اور یتیموں۔ مسکینوں اور مسافروں کو پھر کیوں رسول علیہ السلام اس حکم خدا کے برخلاف یہ سب آپ لیتے یا ایک حضرت زہرا کو دیتے تھے۔ معاذ اللہ ہاں یا تو حق تعالیٰ **وَآتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ** کے آگے **وَالْمِسْكِينَ وَآتِ السَّبِيلَ** کے لفظوں کو نہ فرماتا۔ صرف پہلے ہی لفظ **وَآتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ** ہی پر سکوت کر جاتا اگرچہ اس میں بھی اور حقدار تھے مگر خیر کچھ تو آپ کا جھوٹ چل جاتا ہے۔ یا جناب باری اتنا ہی کہہ دیتا کہ اے میرے حبیب میں نے یہ خاص تیری ذات کے لئے مخصوص کیا ہے۔ پھر کیوں غریبوں مسکینوں اور مسافروں کے دینے کا امر



میں حکم فرمایا کہ جس سے تو صاف تمہارا جھوٹ نکل آیا پس اس آیت شریفہ سے تو نہ سالم فدک حضرت کا ملک ثابت ہوا نہ اس میں حضرت زہراؑ کے دینے کا خدا نے کوئی حکم کیا۔

اے شیعوہ کون سی آیت ہے کہ جس سے تم فدک خاص پیغمبر کا ملک بناتے ہو۔ اور جس کے حکم سے حضرت زہراؑ کو بھی دلاتے ہو وہ تو کہیں ہم کو بھی دکھلائیے۔ نہیں تو اس جھوٹے دعوے سے باز آئیے۔ خدا کی شان جہاں جہاں مال فتنے میں آیتیں نازل ہوئی ہیں۔ وہاں ہی خدا نے مسلمانوں کا حق ثابت کر دیا اور ساتھ ہی التَّمْيُ وَالْمَسَاكِينُ وَابْنِ السَّبِيلِ کا حکم فرمایا۔ حکیم جی پہلے آپ فدک حضرت کا ملک ثابت کر دکھلائیے۔ پیچھے بیہ وغیرہ کا جواب ہم سے طلب فرمائیے۔

دوسرا جب فدک حضرت کا ملک ہی نہ ثابت ہوا۔ اور نہ خدا نے کہیں حضرت زہراؑ کو دینے کا حکم دیا تو پھر حضرت نے بیہ وغیرہ کس کو کیا۔ اور کیوں کر دیا ارے اس معاملہ میں خدا کے قرآن کو مت بھلاؤ۔ یہ تمہارے خیالی پلاؤ ہیں۔ اپنے گھر میں جس طرح کھاؤ پکاؤ کون پوچھتا ہیں۔

تیسرا اور بھی سب کو جانے دیجئے حکیم جی آپ ہی کا قول لکھئے جو اوپر آپ نے فرمایا کہ مال فتنے میں ایک حصہ خدا کا ہے اور ایک حصہ رسول کا۔ اور ایک حصہ تمام اقرباء کا اور ایک حصہ آل محمد کے یتیموں اور ایک حصہ آل محمد کے مسکینوں کا ہے۔ اور ایک حصہ آل محمد کے مسافروں کا۔ تو پس فدک بھی مال فتنے ہے پھر کیونکر حضرت اتنے حقداروں کی حق تلفی کر کے ایک حضرت زہراؑ کو فدک بیہ کر دیتے تھے۔ اور کیوں اس حکم ربانی نصوص قرآنی وَالتَّمْيُ وَالْمَسَاكِينُ وَابْنِ السَّبِيلِ کی تکمیل میں بھی نافرمانی کرتے تھے۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ۔

چوتھا دیکھو وصیت وغیرہ بھی اس لئے ہوتی ہے کہ موت کے بعد وصیت کیا گیا وارث سمجھا جاوے۔ جب موت کے بعد انبیاء اپنے ورثہ کے بھی وارث نہیں ہیں۔

تو پھر حضرت کب یہ غلط وصیت کرتے تھے۔ معاذ اللہ پھر کون اس کو مانتا اور صحیح جانتا ہے۔

پانچواں یہ مسئلہ بھی عین فریقین سے ثابت ہے کہ وصیت بھی ٹمٹ حصہ کے ہوتی ہے۔ نہ کہ تمام مال کی وصیت حلال ہے۔ اگر اس ہمارے بیان اور خدا کے قرآن سے اطمینان نہ ہو تو اپنے ہی مسائل فقہ میں دیکھ لو۔

چنانچہ تمہاری معتبر کتاب استبصار کے باب وصایا میں لکھا ہے لَا نَجُوزُ الْوَصِيَّةَ بِأَكْثَرِ مِمَّنْ لُكِّتْ یعنی نہیں جائز ہے وصیت زیادہ تمنا کی سے۔

چھٹا اگر لاسلیم حضرت نے بیہ یا وصیت بھی کی تھی۔ تو جناب امیرؑ نے بھی فدک کیوں حوالہ حسنین نہ کیا۔ اور آپ نے بھی کیوں وصیت رسول کو بھلا دیا کہ جس وصیت کا نہ ماننا گناہ کبیرہ ہے۔ کیوں صاحب اس میں تو آپ فدک لیتے لیتے امام معصوم کو بھی معاذ اللہ خاٹی بنا بیٹھے۔ کیوں ایسے دعوے بناتے ہو کہ جس سے پیغمبر علیہ السلام اور اس کے اہل بیت کو بھی الزام لگاتے ہو پس ان سب وجوہات سے تو ان کے بیہ اور وصیت کی بات بھی لغویات ہو گئی۔ باقی رہے ان کے چند اعتراض سو ان کا بھی میں کچھ عرض نیاز کردیتا ہوں۔

اعتراض اول شیعہ کہتے ہیں کہ خلیفہ اولؑ نے جناب زہراؑ سے گواہ طلب کئے۔ حضرت علیؑ و ام ایمنؑ نے شہادت بھی دی مگر خلیفہ صاحب نے قبول نہ کی پس تکذیب معصوم کفر ہے۔

جواب اول تو کتب اہل سنت میں اس کا کوئی اثر نہیں ہے یہ صرف تمہارے گمراہی کی بات ہے جو قابل سماعت نہیں ہے۔

دوم فدک حاصل کئے ہوئے تین سال ہو چکے تھے۔ اگر یہ حضرت زہراؑ کو دیا گیا تھا۔ تو کیا خلفاء ثلاثہ خود نہ جانتے تھے یا اور اصحابوں کو یہ حال معلوم نہ ہوگا۔ تو پس جب بقول تمہارے دیدہ دانستہ خلفاء ثلاثہ نے فدک حق زہراؑ کا غصب کر لیا۔



اور رسولؐ کا بھی کچھ لحاظ نہ کیا۔ تو پھر گواہ طلب کرنے سے ان کو کیا ضرورت تھی۔ اور کیوں طلب کئے۔ اگر اپنی عادت کے موافق کہو کہ منہ دہرائی کرنے کو ہم کہتے ہیں۔ کہ جس کا تین سال کا حق جبراً ظلم سے چھین لیتا۔ پھر اس سے منہ دہرائی کرنے کا کیا معنی کہ نہ تو اس طرح حضرت زہراؑ راضی ہوتی تھیں۔ نہ ان کی مخلوق سے برکت ہو سکتی تھی۔ کیونکہ بقول تمہارے فدک کو حضرتؑ کا بہہ کر دینا تو سب جانتے تھے۔ پھر گواہی لینے سے ان کو کیا رہائی تھی۔

سوم جناب امیرؑ نے بھی باوصف معصومیت کے کیوں ایسی غلط گواہی دی دیکھو قرآن میں صاف خدا کا فرمان ہے کہ دو مرد شہادت دیں یا ایک مرد و دو عورتیں ہوں۔ تو پھر یہ شہادت بھی جناب امیرؑ کی بنس قرآنی ناقص تھی۔

چہارم اگر صدیق اکبرؑ نے بھی اس ناقص شہادت جناب امیرؑ کو ناقبول فرمایا تو کیا گناہ کیا۔ بلکہ یہ تو عین اطاعت خدا و رسولؐ کی تھی۔

پنجم اسی طرح تو خود تمہاری کتاب کشف الغمہ میں بھی ہے کہ جب آپ جناب امیرؑ خلیفہ تھے۔ اپنی زرہ ایک یسودی کے پاس دیکھی۔ یہ دعوے اپنا قاضی مدینہ کے روہو پیش کیا۔ قاضی شریح نے حضرت امیر المومنینؑ سے گواہ طلب کئے تو جناب امیرؑ امام حسنؑ اور غلام قبرہ کو شہادت کے واسطے لے گئے۔ قاضی نے گواہی منظور نہ کی۔ کہ ایک حضرت امیرؑ کے صاحب زادے تھے اور دوسرا غلام اور اسی طرح کتاب من لا یحضر اللقیہ میں بھی یہ تمام ارقام ہے۔ دیکھو قاضی دو امامؑ معصوم کی رد شہادت سے کیوں نہ کافر ہوا۔

اگر کوئی جاہل اب اس کو کافر بھی کہے تو ہم کہتے ہیں کہ حضرت امیرؑ نے جو خلیفہ وقت تھے کیوں نہ قاضی کافر کو معزول کیا۔ کیونکہ کافر کی تو پھر قضا بھی جائز نہیں ہے۔ بلکہ کتب اہل سنت میں اتنی عبارت اور زیادہ ہے کہ جناب امیرؑ نے تو قاضی شریح کے حق میں دعا خیر فرمائی۔ کیوں صاحب اس اعتراض سے بھی حق تعالیٰ نے تو

اصحاب ثلاثہؑ کو بچایا۔ اور تم کو جھٹلایا۔ پھر کیا فائدہ آیا۔

اعتراض دوم شیعہ کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ نے جناب زہراؑ کو فدک کی سند تو لکھ دی۔ مگر حضرت عمرؓ نے جناب سیدہؑ سے وہ چھین کر پھاڑ ڈالی۔ چنانچہ حق الیقین میں ہے۔ ابوبکر نامہ درباب فدک نوشتہ بحضرت فاطمہؑ داد عمر حاضر شد بکفت ایں چہ نامہ است ابوبکر گفت کہ فاطمہؑ دعوے فدک کرد وام ایمنؑ و علیؑ علیہ السلام بروئے گواہی دادند من ایں نامہ نوشتہ عمرؑ نامہ را از دست فاطمہؑ گرفت و پارہ کرد۔ حضرت فاطمہؑ بیرون رفت۔

اور کتاب منہج الکرامت میں بھی ہے۔ کہ ابوبکرؓ فدک بفاطمہؑ نوشتہ داد و سیدہ گرفتہ بیرون رفت تاملاتی عمرؑ شد آن کتاب را پارہ کرد۔

جواب اس بہتان کا بھی اہل سنت میں تو کوئی بیان نہیں ہے۔ یہ بناوٹ شیعوں نے اس واسطے بنائی کہ حضرت عمرؓ بھی اس سمت میں شریک ہو جاویں مگر خدا شان خود انہی کی زبان سے ابوبکرؓ صدیق تو اس تمام طعن فدک سے بری ہو گئے۔ جو فدک دے دیا۔

اس کا جواب صاحب معیار اندلے یہ فرماتے ہیں۔ کہ حضرت ابوبکرؓ کی برکت کس طرح ہو سکتی ہے۔ اگر اس کو فدک دینا در حقیقت منظور ہوتا تو کیا حضرت ابوبکرؓ پھر بارہ نامہ لکھ کر حضرت سیدہؑ کے مکان پر نہیں بھیج سکتے تھے۔

ارے حاکم کا بروئے حق فرمانا برکت کا یہی معنی ہے مگر ہم کب کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ نے یہ نامہ لکھا کہ جس کے لکھنے کا نہ کوئی خدا نے امر کیا نہ کسی کو حضرت نے لکھ دیا پھر وہ بھی برخلاف حکم خدا اور رسولؐ کیوں لکھتے تھے۔ اور کیوں دوسرے حق داروں کی حق تلفی کرتے تھے۔ حضرت نہ کوئی نامہ لکھا گیا نہ کوئی پھاڑا گیا۔ نہ کسی ہمارے علماء ابن جوزی وغیرہ نے اس کو تسلیم کیا۔ یہ سب تمہارے گھر کے دھوکے گھڑے ہوئے ہیں۔ جن کو ہوشمند تو کوئی پسند نہیں کرتا۔ آپ چاہو کسی



کو بری بناؤ۔ کسی کو الزام لگاؤ بھلا اس وقت حضرت عمرؓ کی کیا طاقت کہ خلیفہ رسولؐ کا حکم عدول کرتا یا اس کی نوشت کو پھاڑ ڈالتا۔ کیا حکم شاہی کا بھی اس کو کچھ خوف نہ گذرا ہوگا۔ اور خلیفہ صاحب کو بھی اپنی ہنک کا کچھ رنج نہ آیا ہوگا۔

اگر کہو کہ وہ آپس میں ایک تھے اور ایک ہی راز تھا۔ تو پھر کیوں صدیق اکبرؓ نے بغیر مشورہ اس کے یہ نامہ لکھا اور حضرت عمرؓ نے بھی کیوں ان کی صلاح بغیر پھاڑا

کہو کہ ان دونوں کا مشورہ تھا کہ میں پہلے ان کو لکھ دوں گا۔ اور تم پیچھے اس کو پھاڑ ڈالتا۔ تو ہم کہتے ہیں کہ جب حضرت زہراؓ نے تو پہلے اور پیچھے بھی آخر رنج ہوتا تھا تو پھر اس کے پہلا لکھنے میں کیا فائدہ تھا۔ یا کہو کہ حضرت عمرؓ غالب تھے۔ اور حضرت صدیقؓ بھی مثل شیر خداؐ کے عمر فاروق سے ڈرتے تھے اور اس کی بات کو رد نہ کر سکتے تھے۔ تو یہ دلیل بھی ہم شیعوں کی ذیل کرتے ہیں۔ خود انہیں کی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں۔ کہ بارہا حضرت صدیقؓ نے عمر فاروقؓ کے کہنے کو نہ مانا اور اپنی ہی رائے کو قائم کیا۔

چنانچہ مجالس المومنین کی ..... مجلس دوم میں ہے۔ کہ ابوبکرؓ نے عمرؓ کے کہنے سے خالد کو معزول نہ کیا اور مجلس سوم میں ہے۔ کہ عمرؓ حذیفہ یمانی انصاری سے انتقام لینا چاہتے تھے۔ ابوبکرؓ نے ان کے کہنے سے انتقام نہ لیا۔ پھر یہ ابطال تمہارا کس کے خیال میں آسکتا ہے۔ کہ اس معاملہ میں حضرت صدیقؓ نے خوف سے مجبور ہو کر حضرت عمرؓ کی رائے کو منظور کر لیا ہو۔ معاذ اللہ پس اس تمہاری سند جھوٹی کا دعوے بھی جھوٹا ہو گیا۔

اعتراض سوم۔ بعضے کہتے ہیں کہ جناب زہراؓ نے دعوے کیا تھا۔ تو ابوبکرؓ کو فدک کا دینا لائق تھا۔ اگرچہ وصیت وغیرہ بھی نہ تھی۔

جواب اس میں قباحیتیں تھیں۔ ایک تو اس میں جو حصہ حضرت عباسؓ و

ازدواج مطہرات وغیرہ لیتے تھے ان سب کی حق تلفی ہو جاتی۔

دوسرا جب شرع دین کی بات میں رو رعایت کرتے پھر عدل کہاں رہتا بلکہ یہ رو رعایت کی سند تو قیامت تک جاری ہو جاتی کہ جس سبب تمام حضرت کی شریعت میں خلل پڑ جاتا۔

تیسرا اس میں ظاہر خدا و رسولؐ کی نافرمانی تھی۔ کیونکہ نہ خدا نے کہیں حضرت زہراؓ کو سالم فدک دینے کا حکم کیا ہے۔ نہ حضرتؓ نے دیا ہے پھر یہ کس طرح دیتے۔

چوتھا جب حضرتؓ اس کو راہ خدا میں مددہ کر گئے تھے پھر یہ کیونکر اس کو واپس لے سکتے تھے۔ اور یہ حدیث بھی حضرت صدیقؓ ہمیشہ سنتے تھے (الْعَانِدُ لِيْ صَدَقْتِهٖ كَالْكَذَّابِ يَعُوْذُ لِيْ قَبِيْهٖ) یعنی پھیر لینے والا خیرات کا مثل کتے کے ہے کہ وہ قے کو منہ میں پاتا ہے۔ پس اس واسطے حضرت صدیقؓ نے اس کا دینا مناسب نہ سمجھا۔ اعتراض چہارم شیعہ کہتے ہیں کہ صحیح بخاری سے ثابت ہے کہ حضرت زہراؓ ابوبکر صدیقؓ پر اتنا رنج ہوئیں۔ کہ تابزیت کلام نہ کی۔

جواب جھوٹوں کا دعوے ہی خراب جناب بخاری کے جو قلمی نسخے ہیں۔ تابزیت کا لفظ ان میں ہرگز نہیں ہے۔ البتہ چھاپے میں پیچھے بعضوں نے یہ لفظ لکھ دیا ہے۔ اصل بخاری میں نہیں ہے اور نہ جناب زہراؓ حضرت صدیقؓ پر ایسا رنج ہوئیں۔ جیسا کہ تم کہتے ہو۔ اگر ہم فرض کریں اور مان لیوں کہ تابزیت کا لفظ بخاری میں ہے۔ مگر اس سے بھی تو صدیقؓ اکبرؓ پر کوئی الزام نہیں آتا۔ اور نہ اس میں ان کا کوئی قصور ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ جب حدیث لا تُؤْرِثُ موجود ہے اور اس کی صحت بھی اظہر من الشمس ثابت ہے۔ یہاں تک کہ سب علماء شیعہ نے بھی اس کی صحت کو تصدیق کیا ہے۔ جیسا کہ تمہارے شارح صاحب صافی نے اور نج البلاغت کی شرح کبیر میں بحرانی صاحب نے اور کافی کلینی میں امام صادق جعفر صادق



علیم السلام وغیرہ وغیرہ نے صاف صاف لکھ دیا ہے۔ کہ حضرتؑ نے فرمایا کہ ہم انبیاءؑ کی جماعت سونا چاندی زمین جائیداد وغیرہ میں دنار درم تک کسی کو وارث نہیں چھوڑنے۔ جو کچھ ہمارے پاس ہوتا ہے وہ راہ خدا میں صدقہ ہوتا ہے۔

پس حضرت ابوبکر صدیقؓ نے تو اسی حدیث لاَنُورُثُ پر عمل کیا اور اس حضرتؑ کے فرمان پر چلے پھر ان سے کیا قصور ہوا۔ جو حضرت زہراؑ رنج ہوئیں۔ ہم کہتے ہیں کہ جو شخص حضرتؑ کے فعل اور فرمان پر چلے اور عمل کرے اگر اس سبب ایک جناب زہراؑ تو کیا سب جہاں ہی رنج ہو جائے تو بھی کوئی ڈر نہیں ہے۔ اور نہ ان پر کوئی الزام آتا ہے۔ بلکہ یہ الزام تو عقائد تمہارے معاذ اللہ حضرت زہراؑ پر آتا ہے۔ کیونکہ آپ نے اس حدیث کے مخالف اور فرمان اپنے باپؑ کے برخلاف کیوں دعوے کیا۔ جب حضرتؑ نے اپنے درش سے اپنی اولاد کو جواب دے دیا تو پھر کیوں یہ غلط دعوے کیا۔ پس جب بناء دعوے ہی غلط اور بے جا ہوئی تو پھر ان کا رنج وغیرہ ہونا۔ اور زیست تک کلام نہ کرنا۔ یہ سب بے بنیاد اور غلط ہوا۔ اور کوئی رنج وغیرہ کا اثر نہ رہا دیکھو اس تمہارے دعوے خام کے سبب تو حضرت زہراؑ پر الزام آیا۔ ہاں اگر ہم اہل سنت کے موافق کہو تو پھر جناب زہراؑ پر کوئی الزام نہیں آتا۔ جیسا کہ ہم کہتے ہیں کہ حضرت زہراؑ نے فدک سے اپنے باپؑ کے حصہ کا دعوے تو کیا۔ مگر جب ان کو صدیق اکبرؓ کے ذریعے سے یہ حدیث لاَنُورُثُ پہنچ گئی تو پھر اس وقت چپ چاپ ہو گئیں۔ کوئی رنج وغیرہ بھی نہ رہا۔ پس اس طرح تو نہ حضرت زہراؑ پر کوئی الزام آتا ہے۔ اور نہ ہی حضرت صدیقؓ پر کوئی طعن کیا جاتا ہے۔

اگر اس جگہ کوئی شیعہ بے چارا شرمندگی کا مارا دھوکا دینے کو اب یہ کہہ دیوے کہ حضرت زہراؑ نے تو فدک سے اپنے حصہ کا دعوے کیا تھا نہ کہ حضرتؑ کے حصہ کا تو محض جھوٹ۔ اول تو آج تک کسی علماء شیعہ نے یہ دعوے نہیں کیا۔ اور نہ کسی نے کوئی اس کا ثبوت دیا ہے۔ سب سالم فدک کو روتے گئے بلکہ وصیت اور ہبہ کا

واطلا بچاتے گئے کہ جن سب کی تردید تو اوپر قابل دید ہو چکی ہے۔

دوم اس تکذیب کے واسطے تو یہی حدیث لاَنُورُثُ کافی ہے۔ یہ تو جاہل اور کم عقل بھی سمجھ سکتا ہے کہ اگر حضرت زہراؑ فدک سے اپنے حصہ کا دعوے کرتیں تو حضرت صدیقؓ بھی اسی دعوے کا جواب دیتے۔ یہ حدیث لاَنُورُثُ کیوں پیش کرتے۔ اس سے تو صاف معلوم ہوا کہ جناب زہراؑ نے فدک سے اپنے باپؑ کا حصہ طلب کیا تھا۔ جس کے جواب میں یہ حدیث پیش ہوئی۔ یعنی حضرتؑ نے فرمایا کہ ہمارے ترکہ کا کوئی وارث نہیں ہے۔ وہ راہ خدا میں صدقہ ہے۔ پس فیصلہ شد۔

اے شیعو اس فدک کے جھوٹے دعوے کو چھوڑ دو۔ ان اپنے دلائل لا طائل سے منہ موڑو۔ ہاں یا تو اس حدیث لاَنُورُثُ کا ثبوت جو تمہاری ہی معتبرہ کتابوں میں درج ہے۔ ان کو نکال کر کہیں ڈبا۔ یا جلا دو۔ تب اس دعوے کا نام لو۔ نہیں تو یہ حدیث لاَنُورُثُ اس تمہارے دعوے فدک کے واسطے سم الفار قاتل زہر ہے۔

اور جو حدیث بخاری میں سے تم نے لفظ غَضَبْتُ لَمَاطَمَةً بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ کا لکھا ہے۔ تو یہ بھی محض جھوٹ وہ لفظ قَوَّجَدْتُ ہے۔ جس کو تم نے غَضَبْتُ لکھا ہے۔ سو اکثر ہمارے علماء وَجَدْتُ کا معنی اَفْتَمْتُ کا کرتے ہیں۔ کہ جب حضرت زہراؑ کو معلوم ہوا کہ یہ دعوے میرا بے جا تھا تو آپ کو نہایت غم و ملال ہوا۔ جیسا کہ اکثر صاحب کمال کو کہیں انہی کے خیال پر بھی غم و ملال لاحق ہو جاتا ہے۔

اے شیعو! اگر اس غضب وغیرہ کو بھی ہم تمہاری خاطر تسلیم کر لیں۔ تو بھی تمہارے ہاتھ تو کچھ نہیں آتا۔ اول تو ہم کہتے ہیں کہ جب غضب اور رنج وغیرہ کا سبب ہی بے جا اور غلط ہے۔ پھر تو ان کا کوئی اثر بھی نہ رہا۔

دوم اس وعید غضبا و اغنین میں بھی داخل نہیں ہے۔ کیونکہ اس اغنبا کے معنی یہ ہیں کہ کوئی شخص صرف بغرض اپنی ہوا نفسی کے جناب حضرتؑ تئیدہ کو رنج و ناراض کرے۔ اور حضرت صدیقؓ کو تو صرف دیگر درش ذَوِ الْقُرْبَىٰ وَالْكَافِرِینَ کا



لحاظ تھا۔ جیسا حضرت عباسؓ عم رسول اللہؐ و ازدواجؓ مطہرات وغیرہ نہ کہ کسی اپنی غرض سے رنجیدہ کرنا حضرت زہراؓ کا تھا۔ سو رنجیدہ ہونا اور چیز ہے اور رنجیدہ کرنا اور بات ہے۔ یہ رنج ہونا بمقتضائے بشریت ہے یہ ایک وقت میں آتا ہے۔ اور دوسرے وقت میں خود بخود رفع ہو جاتا ہے۔ سو ایسا تو اکثر پیغمبرؐ و معصومؑ بھی ایک دوسرے پر رنج ہوئے غصے اور غضب کے لفظ کہے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰؑ بھی اپنے بھائی ہارون علیہ السلام پر اس قدر رنج و غضب میں آئے کہ اس کا سرد داڑھی پکڑ کر آپ کی طرف کھینچی۔ اور جیسا ایوب علیہ السلام بھی اپنی بی بی رحمت علیہا الرحمۃ پر ایسا رنج ہوئے کہ اس کے واسطے سو لکڑی مارنے کی قسم کھائی۔ یا جیسا امام حسن علیہ السلام نے جب خلافت امیر معاویہؓ کے سپرد کی۔ تو حضرت امام حسین علیہ السلام۔ اس اپنے بھائی حسن علیہ السلام پر اس قدر رنج و غصہ ہوئے فرمایا کہ اگر میرا بھائی کھوار سے میری ناک کاٹ لیتا تو مجھ کو اتنا ناگوارہ نہ گزرتا۔ اور بھی خصوصاً یہی جناب زہراؓ سے تو حضرت امیرؓ پر بھی چند بار رنجیدہ ہوئیں۔ اور یہی کلمے غیظ و غضب کے ان کو فرمائے جو تمہاری معتبرہ کتابوں میں درج ہیں۔

چنانچہ اول تو جب کہ جناب امیرؓ حضرت زہراؓ سے رنجیدہ ہو کر مسجد میں جا لیے تھے۔ اور رسولؐ مقبول گھر میں تشریف لائے۔ جناب سیدہؓ سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا۔ (لَا ضَنْبِي لَخَرْجٍ وَلَمْ يَقُلْ عِنْدِي) تو وہاں حضرت خود تشریف لے گئے تھے۔ تو دیکھا کہ مسجد میں لیے ہوئے ہیں۔ آپ نے فرمایا (قُمْ مَا آتَاكَ رَبِّي) فرما کر اٹھایا۔

دوسری تمہاری کتاب علل العلت میں ہے۔ جب کہ ایک لونڈی حضرت جعفر طیارؓ نے بھیجی تھی۔ حضرت علیؓ نے اس کی طرف التفات فرمائی۔ تو حضرت زہراؓ نے نہایت رنج ہو کر یہ شکایت حضرت تک پہنچائی۔ اور حضرت جبرائیلؑ وحی لائے کہ شکایت فاطمہؓ کو قبول نہ کرنا۔

تیسرا اسی کتاب کی جلد اول باب العلت میں ہے کہ جب جناب امیرؓ نے ابو جہل کی بیٹی سے شادی کرنی چاہی۔ تب بھی جناب سیدہؓ نہایت ناخوش و رنج ہوئیں اور یہ شکایت بھی حضرتؓ پر پہنچی۔ حضرتؓ نے بھی اس کی سخت ممانعت فرمائی۔

چوتھا بزعم شیعہ جب خلفاءؓ نے جو کرنا شروع کیا۔ اور جناب امیرؓ نے بوسیت رسول علیہ السلام ممبر و سکوت فرمایا۔ تو حضرت زہراؓ نے نہایت غیظ و غضب میں آکر جناب امیرؓ کے حق میں وہ کلمے فرمائیے کہ جن کے لکھنے سے بھی ہمارا تو دل کانپتا ہے۔ چنانچہ تمہاری حق القین میں ہے۔ ”کہ حضرت فاطمہؓ خطا بہائے شجاعانہ داشت بایسد اوصیا نمود کہ مانند جنین رحم پردہ نشین شدہ و مثل خائناں در خانہ گریختہ خود را ذلیل کردہ در روزے کہ دست از سطوت خود برداشتی گرگال سے درند تواز جائے خود حرکت نمے کنی امیر المومنینؑ فرمود صبر کن و آتش غضب خود را فرو ایشاں الخ“

نَعُوذُ بِاللّٰهِ ایسے کلمہ ترک ادب امیر علیہ السلام کی نسبت لکھتا شیعوں ہی کا کام ہے۔ ارے کچھ تو خدا سے ڈرو۔ اہل بیتؑ بیت عترت کا لحاظ کرو۔ ہم کہتے ہیں کہ جب اس طرح پیغمبرؐ اور معصومؑ بھی ایک دوسرے پر رنج ہوئے اور ایسے کلمے کہے تو اگر حضرت زہراؓ صدیقؑ اکبر پر بھی بحالت بشریت کسی قدر رنج ہوئیں تو کیا ہوا۔ دیکھو ان کلمات کے مقابل تو جناب سیدہؓ کا حضرت صدیقؑ پر رنج ہونا کیا شکایت رکھتا ہے۔

اے شیعوں اگر پھر بھی اس رنج کا نام لویا غضب کو تو ہم کہتے ہیں۔ کہ اگر حکم مِّنْ اَغْضَبْنَا فَقَدْ اَغْضَبْنَا کَلْبِیْہِ ہے تو یہ واقعات اور کلمات بھی داخل عموم حکم ہو کر وعید میں شمار ہونگے۔ اگر کلیہ نہیں تو پس یہ سراسر تمہارا بدگمان ہے۔ جو ایسے بشری رنج کا طعن صدیقؑ اکبر کو دیا۔ اور اپنے گھر کا خیال نہ کیا۔

اس کا جواب حکیم صاحب معیار البدع میں اس طرح لکھتے ہیں اور حضرت موسیٰ اور ہارون علیہما السلام کے قصہ کو جو تم نے واسطے مثال دینے کے لکھا ہے۔



محض بے فائدہ ہے۔ اس سے تھینے ذک کو کیا نسبت حضرت موسیٰؑ اور ہارونؑ دونوں معصوم تھے اور تمہارے حضرت ابوبکرؓ معصوم نہ تھے۔

جواب بھلا یہ کہاں خدا و رسولؐ کا فرمان ہے اور کس امام کا قول ہے۔ کہ اگر معصوم کو معصوم پر رنج ہو۔ یا بُرا کہے تو اس پر کچھ خطا نہیں ہے۔ اگر معصوم غیر معصوم پر رنج ہو تو وہ خطا وار ہوتا ہے۔ کیوں ایسے جھوٹے مسئلے بیان کر کے اپنا ایمان گنوا تے ہو۔ بلکہ خدا تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ اگر معصوم اولیاء علماء سے کوئی خطا ہو تو اس پر دوچند سزا ہے۔ اور غیر معصوم یا جاہل پر تو اتنا ہی ہے جتنا اس نے کیا۔

جیسا کہ حضرتؑ کے ازواج مطہراتؓ کو ۲۲ سیپارے میں حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ اے نبی علیہ السلام کی عورتو! جو کوئی تم میں کرے کام فاحشہ دونی ہو اس کو مار اور جو کوئی تم میں کرے کام نیک تو دیویں گے اس کو ہم اس کا اجر دوہرا۔ پس معصوم اور غیر معصوم کا اس میں اتنا فرق ہے۔ جیسا کوئی واقف دیدہ دانستہ بُرا کام کرتا ہے تو اس پر کتنا غصہ و رنج آتا ہے۔ اور ناواقف پر تو اتنا رنج بھی نہیں آتا بلکہ بے خبری تو بھول و چوک کو بھی خدا معاف فرماتا ہے۔ پھر معصوم غیر معصوم کی نظیر بھی آپ کے کیا پذیر آئی۔

حکیم بے چارا تو بہت کچھ وادلا پچاتا اور اپنا پوچ چمپاتا ہے۔ مگر خدا کی رضا چھپ نہیں آتا ہے۔

اے شیعو اس بشری رنج سے تو خدا نے حضرت صدیقؓ کو بچا دیا اور تم کو جھوٹا کیا۔ اب دیکھو اس زیست تک کلام نہ کرنے سے بھی تم کو پشیمان بناتے ہیں اور جناب زہراؑ کا حضرت صدیقؓ پر راضی ہونا بھی ہم تمہاری ہی کتابوں سے ثابت کر دکھاتے ہیں۔

چنانچہ تمہاری کتاب علل الشرح میں ہے۔ (کہ ابوبکرؓ عہد کردہ بود کہ تا رضائے فاطمہؑ زیر سایہ مکان من نیاید و شب در ہمیں حال گزارند امیر المومنینؑ پیش حضرت

زہراؑ بہ مصالحہ سے پر داخت۔) دیکھو جب بقول تمہارے جناب زہراؑ کے راضی کرنے کو حضرت صدیقؓ نے اس طرح چارہ جوئی کی اور حضرت امیرؓ بھی سفارشی ہوئے۔ تب سیدۃ النساءؑ بنت رسولؐ اللہ نے عذر منظور کر کے اس رنج بشری کو دور فرمایا۔

جیسا آپ کی معتبر کتاب حجاج السالکین میں ہے۔ "کہ چون ابوبکرؓ بمعذرات آمد خاتونؑ قیامت فرمود اَلْعَلَّ لَهَا كَمَا كَانَ اَيُّ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْعَلُ لَهَا"۔ ترجمہ حضرت زہراؑ نے فرمایا کہ تو اس میں یعنی ذک کے معاملے میں کر جیسا میرے باپ رسول علیہ السلام کیا کرتے تھے۔ دیکھو جناب زہراؑ کا حضرت صدیقؓ سے کلام کرنا بھی پایا گیا۔ اور آپ کی رضامندی بھی ثابت ہو گئی۔ جیسا فرمایا کہ اس میں تو بھی اسی طرح کرنا۔ جس طرح کہ میرے باپ کرتے تھے۔

اگر اس پر بھی تسلی نہ ہوئی ہو تو اور لو ذرا پھر اس خطبہ کا ملاحظہ کرو جو اوپر مذکور ہو چکا ہے۔ کہ جس کو تمہارے ابن حبیبؓ بحرانی صاحب نے شرح کبیر میں لکھا ہے۔ اس کے یہ الفاظ دیکھو وَذَلِكَ اِنَّ لَكَ مَا لَا يَنْبَغُ لَكَ كَانَ رَسُولُ اللّٰهِ يَأْخُذُ بِكَ لَدَيْ قَوْمَتِكُمْ وَبِقِسْمِ الْبَاقِي وَبِحَبْلِ سَبِيلِ اللّٰهِ وَلَكَ عَلَى اللّٰهِ اَنْ اَصْنَعَ بِهَا كَمَا كَانَ يَصْنَعُ لِرَضِيَّتِ بِذَلِكَ وَآخَذَتْ مِنْهُ عَهْدًا

ترجمہ یعنی حضرت ابوبکرؓ نے کہا یہ اسی طرح ہے کہ تیرے پدر بزرگوار کی چیز تیری ہی ہے۔ رسول علیہ السلام ذک میں سے تمہارا قوت لے کر باقی ماندہ تقسیم کرتے تھے۔ اور خدا کی راہ میں اس میں سے سوار کرتے تھے۔ اور تجھ سے عہد کرتے ہوں کہ میں بھی اس میں اسی طرح کروں گا۔ جس طرح حضرتؑ کیا کرتے تھے۔ اس پر فاطمہؑ راضی ہو گئیں اور ابوبکرؓ سے اس کا عہد کرا لیا۔ ابوبکرؓ اس کی آمدنی سے جر قدر ان کی حاجت کو کافی ہو۔ ان کو دیتے تھے۔

پس فیصلہ شد الحمد للہ کہ ذک کا حق منجانب خلفائےؑ تو ایسا ثبوت کو پہنچ گیا کہ



جس میں سوا ایک انکار منکر کے اور کوئی تکرار باقی نہ رہا۔ تھے کہ جناب زہراؑ کا راضی ہونا بھی حضرت صدیقؑ پر ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گیا۔ اور جو اس میں شیعوں کے بہتان تھے وہ بھی سب کے سب پشیمان ہوئے۔ وَاللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ اَمْرِہٖ ۛ

## طعن ہفتم قرآن بر حضرت عثمانؓ

شیعہ کہتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے بے ادبی کی۔ جو اصل قرآن تھا جلوا دیا باقی بے ترتیب و غلط کو مروج کیا۔

جواب پہلے کسی دلیل شرعی سے تو ثابت کیجئے کہ مطلق جلانا اور پھاڑنا کون سی بے ادبی ہے۔ جب تک آپ یہ ثابت نہ کریں گے تب تک یہ آپ کا اعتراض ہی لغو ہے۔ کیونکہ شرعی بات میں زبان کی لغویات کون سنتا ہے۔ لمحنے ہم آپ ہی کے علماء سے اس کا فتوے مانگتے ہیں۔

کیا فرماتے ہیں علمائے امامیہ اثنا عشریہ کہ ایک شخص نے جب قرآن خدا کے فرمان کو پاس۔ حالت تفرقہ دیکھا کہ کہیں کے پاس دس سیپارے کہیں پندرہ کہیں بیس تھے۔ وہ بھی کسی میں کچھ کلمات تفسیر ملے ہوئے تھے اور کہیں میں بعضی قرائتیں منسوخ تلاوت بھی درج تھیں تو وہ اپنی رائے میں مصلحت شرعی سمجھ کر اصل قرآن کو ان سے جدا کر کے ایک جگہ جمع و تالیف کریں بدیں خوف کہ ان اختلاف کے سبب ایسا نہ ہو کہ تمام امت رسول علیہ السلام میں تفرقہ پڑ جاوے۔ اس لئے وہ اوراق جو بطور مسودہ لوگوں کے پاس تھے۔ ان کو جلوائے یا پھڑوائے پھر اس خدا کے قرآن کو عام شائع کرے کہ جس کو ہر تمام خاص و عام نے بلا اعتراض صحیح قرآن تسلیم کر لیا ہو تو وہ کس جرم کا مرتکب ہے۔ "خیر زیادہ فکر نہ کیجئے مختصر لیجئے اگر کوئی شخص کسی مصلحت شرعی کے سبب قرآن شریف کو بلا ارادہ اہانت جلوائے یا پھڑوائے تو جائز ہے یا حرام۔

اے شیعو! اوروں کو مت کہو 'ذرا اپنی بے ادبی کو تو دیکھ لو۔ تمہاری کتاب

کلمی میں زید ہلانی نے روایت کی ہے کہ امام صادق علیہ السلام نے قرآن کو اہانت کر کے اس طرح زمین پر پھینک دیا۔ اِنَّکُمْ قَرَأُوْا وَّلَا تَکُوْنُوْا کَالَّذِیْ نَقَضَتْ غَزَلِکُمْ



مِنْ بَعْدِ قَوْلِ اَنْكَانَا تَتَخَذُوْنَ اِيْمَانَكُمْ دَخَلَا بَيْنَكُمْ اَنْتَلُوْنَ اَسْتَفْهَى اَذْكِي مِنْ  
اَنْتَمَ لَقُلْتُ جَعَلْتُ لِدَاك اَمْسِي مَكَانُ اَمْسِي اَنْتَمَ وَكَانَ النَّبِيُّ وَاللّٰهُ اِنَّمَا بَقَرَا  
مِنْ اَسْتَفْهَى لَقَالَ مَا مَصِي لَا خَذَهْ يَدِيْهِ لَطَرَحَا اِهَانَةً

حاصل یہ ہے کہ جب اس آیت میں حضرت امام جعفر صادق نے اُمتیہ کی جگہ  
اُتْمَیہ پڑھا تو زید مذکور نے عرض کی کہ یا حضرت کیا یہاں آیت ہے فرمایا ہاں زید کتا  
ہے کہ پھر میں نے کہا کہ لوگ تو اُربئی پڑھتے ہیں اور آپ نے اُزکی پڑھا ہے۔ فرمایا  
اُربئی کیا چیز ہے پھر قرآن کو اہانت سے ہاتھ میں لے کر زمین پر پھینک دیا نَعُوْذُ بِاللّٰهِ  
مِنْ ذٰلِكَ

پس ہم اس کو بھی علمائے شیعہ سے استفسار کرتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اس  
طرح قرآن کی اہانت کرے تو جائز ہے یا حرام دیکھو بے ادبی اس کا نام ہے۔ کہ جس  
کو تمہارے علماء نے ارقام کیا ہے۔ اور حضرت عثمانؓ نے تو صرف صحت قرآن کے  
لئے اور اراق مشکوک محو کئے جو یہ بات کسی طرح بھی داخل بے ادبی نہیں ہو سکتی بلکہ یہ  
تو خاص امت کی خیر خواہی و محبت الہی ہے۔

یہ قصہ تو کتب صحیحہ میں اس قدر ہے کہ جب حضرتؓ کے بعد قرآن کی قرائتوں  
میں اس حد تک اختلاف شروع ہونے لگا کہ اکثر عوام الفاظ غیر منزلہ پڑھنے لگے  
اور اختلاف کا بہانہ پکڑنے لگے۔ اور بعض قرآن میں مثل قرآن ابن کعب کے  
قراستیں شاذہ تھیں اور بعض ان میں آستیں منسوخ اتلاوت بھی تھیں اور بعض وہ  
الفاظ کہ جن کو رسولؐ خدا بطور تفسیر کے بیان فرماتے تھے لوگ ان کو بھی داخل  
قرآن سمجھنے لگے۔ اور بعض الفاظ اور لفظوں سے بدلے لگے۔ تب حضرت عثمان رضی  
اللہ عنہ نے مشورہ جناب امیرؓ حضرتؓ حذیفہؓ بن یمانؓ اور دیگر اصحاب کبار مہاجر و  
انصارؓ نے ارادہ معمم فرمایا کہ ایک مصحف میں قرآن جمع ہو جاوے اور اختلاف تمام  
عرب و عجم کا اٹھ جاوے سو خداوند کریم دانا تر حکیم نے ایسا ہی کرا دیا اور اس کی

نسبت جو اِنَّا لَعَالِفُطُوْنَ کا وعدہ فرمایا تھا وہ پورا کیا۔ اور کسی بد اندیش کا کوئی بھی  
پیش نہ جانے دیا۔

پس الحمد للہ کہ جلانے قرآن کا حضرت عثمانؓ پر کوئی الزام نہ آیا۔ بلکہ خداوند  
کریم نے توان کو اپنے دین کا حامی اور بانی بنایا۔ اگر آپ ایسا نہ کرتے۔ تو حضرات  
شیعہ ہی قرآن پاک میں یسود و نصارا کی طرح تبدیل و تحریف کر ڈالتے پھر تو تمام امت  
نبی علیہ السلام میں تفرقہ پڑ جاتا۔ جیسا کہ علماء شیعہ میں تفرقہ پڑا ہے۔ بعضے بے  
چارے شرمندگی کے مارے تو کہہ دیتے ہیں کہ یہ قرآن صحیح ہے اور بعضے فرماتے ہیں  
کہ بیاض عثمانی غلط ہے۔

اس جا حکیم صاحب معیار اہلے میں فرماتے ہیں۔ کہ غلطی قرآن کا خود تمہاری  
ہی کتابوں میں بیان ہے۔ اور اس میں حضرت عثمانؓ کا تحریف کرنا بھی ثابت ہے۔  
جیسا جلال الدین سیوطی نے اپنی تفسیر اتقان میں لکھا ہے۔ کہ حضرت عائشہؓ صدیقہ  
فرماتی تھیں کہ سورہ احزاب کو جناب رسولؐ خدا کی حیات میں ہم تلاوت کیا کرتی  
تھیں اور اس میں دو سو آیتیں تھیں۔ مگر عثمانؓ نے اپنی عمد حکومت میں تتر آیتیں  
باقی رکھیں۔

اور کتاب فتح الباری شرح صحیح بخاری میں اس طرح لکھا ہے کہ عبد اللہ بن عمر  
مکروہ جانتے تھے۔ اس امر کو کہ کوئی شخص کہے۔ پڑھا میں نے قرآن سارا اور فرماتے  
تھے کہ اس قرآن میں قرآن ہے۔ کہ اٹھا لیا گیا ہے۔

اور تفسیر در مشور میں لکھا ہے کہ ابن عمرؓ کہتے تھے کہ اس قرآن میں سے  
قرآن کثیر جاتا رہا ہے۔ اور کتاب مندرک میں حذیفہؓ سے روایت ہے کہ سورہ برات  
کا اب چارم حصہ بھی نہیں پڑھا جاتا۔ اور صحیح بخاری و موطا مالک میں حضرتؓ سے یہ  
روایت ہے کہ آیت رجم قرآن میں موجود تھی لیکن اس خوف سے کہ آدمی کہنے لگیں  
کہ عمرؓ نے قرآن کو زیادہ کر دیا ہے۔ اسی واسطے میں آیت کو قرآن میں ثابت نہیں



کر سکتا اور یہ بھی اہل سنت کی روایتوں سے ثابت ہے کہ قرآن کے الفاظ اور لفظوں سے بدل گئے ہیں۔

جواب حکیم صاحب نے انصاف کا خون ہی کر ڈالا اور شرم و حیا کو بھی کام نہ فرمایا اہل سنت کو اس کذب و اختراع کی تہمت لگائی جو محض عقلا و نقلاً باطل ہے۔ حالانکہ اہل سنت کا دین و یقین خاص کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ہے۔ اور ایمان بھی یہی قرآن ہے۔ یہاں تک کہ اجماع اور قیاس سو اس کی حجت بھی یہی کتاب خدا و سنت مصطفیٰ ہے۔ اگر کیسا ہی کوئی اکابر دین ہو اس کا قول بھی تب معتبر ہے۔ جب کہ اس کا قول موافق کتاب و سنت رسول اللہ ہو نہیں تو نہ اس کو ہم معتبر جانتے ہیں۔ نہ کوئی اس کی فضیلت مانتے ہیں پھر کیوں اہلسنت کو ایسی جھوٹی تہمت دی۔ جو ہر صاحب فہمید کی عقل سے بعید ہے۔

دیکھو ان روایتوں سے بھی ہم حکیم صاحب کو چند وجہ سے جھٹلاتے اور کاذب بتاتے ہیں۔ اول تو یہ اکثر روایات صحت میں داخل نہیں ہیں۔ اور نہ بعضے ان کے الفاظ صحیح ہیں نہ ان کے یہ سننے ہیں۔ جو تم نے لکھے ہیں۔ جن کی بحث طول لکھتا فضول ہے۔ یہ صرف تم نے توڑ پھوڑ کر کچھ اپنے گھر کے جوڑ بنائے ہوئے ہیں۔

دوم اگر صحابہ ہو یا کوئی اور راوی ایسی روایت کرے جس طرح کہ آپ زعم باطل میں یہ سننے سمجھے ہیں تب بھی آیت **إِنَّا لَهُ لَعَالٍ لُّبُونَ** کے سامنے تو ہم اس قرآن میں کسی طرح بھی غلطی کا گمان نہیں کر سکتے۔ صرف راوی کی غلطی کہیں گے۔

سوم فرض کیا کہ اگر یہ روایتیں صحیح بھی ہیں۔ تب بھی ان میں تمہارا مطلب تو پورا نہیں ہوتا۔ یہ تو کسی راوی نے نہیں کہا کہ حضرت عثمانؓ سے تحریف قرآن کی ہے۔ یا معاذ اللہ یہ قرآن غلط ہے۔ اسی طرح تو ہم سب اہل سنت کا عقائد ہے کہ حضرتؓ کے زمانے میں تین طرح کا نسخ تو کتاب اللہ میں واقع ہوا ہے۔ ایک تو اکثر آیات کا حکم منسوخ ہو گیا۔ اور تلاوت باقی رہ گئی۔ دوسرا یہ کہ تلاوت الفاظوں کی

منسوخ ہو گئی۔ حکم باقی ہے دیکھو جیسا آیت رجم۔ تیسرا یہ کہ لفظ اور حکم دونوں منسوخ ہو گئے۔ پس ان راویوں نے بھی یہی وجہ کی کی فرمائی۔ اور کہا کہ بہت سا قرآن جو نازل ہوا تھا وہ منسوخ ہو گیا اور جاتا رہا۔ تاکہ کوئی یوں نہ کہے کہ میں سب قرآن منزل پر حاوی ہو گیا ہوں اور بعضے لفظوں کا بدلنا ہے۔ کہ البتہ قرآن شریف میں ایسے لفظ بھی واقع ہیں۔ جیسا کہ **لَا أَذْهَبُ عَنْهُ** اور **لَا أَوْضَعُوْا** اور **مِنْ بَنِي السُّدْرِ** **مَسْلُحِينَ وَغَيْرِ ذَٰلِكَ** اگر ایسے الفاظ بدون معرفہ رسم الخط کے اسی طرح پڑھے جاویں جس طرح کہ لکھے ہوئے ہیں تو معنی بالکل تغیر ہو جاویں گے اور تلاوت غلط ہوگی۔ اس لئے علمائے عربیہ نے ان کو مبدل لفظوں سے پڑھا ہے کہ جس سے نہ کچھ معنی میں فرق آتا ہے۔ نہ تحریف قرآن ہے۔

اور حضرتؓ کے بعد تو اس قدر اختلاف ہوا۔ جیسا اوپر ہم نے کہا ہے کہ اکثر لوگ منسوخ شدہ لفظوں کو تلاوت میں درج کرنے لگے۔ اور جو الفاظ حضرتؓ بطور تفسیر کے فرماتے تھے وہ بھی داخل قرآن سمجھنے لگے۔ تب حضرت عثمانؓ نے ماسوا قرآن ان الفاظ منسوخ شدہ کو محو کر کے اصل قرآن جمع و تالیف فرمایا پس نہ تو اس طرح کوئی حضرت عثمانؓ پر الزام آیا نہ کچھ قرآن کی تحریف ثابت ہوئی نہ کوئی لفظ اور معنی غلط ہوئے۔ پھر کیوں کہا کہ غلطی کا تو لیل سنت بھی بیان کرتے ہیں۔ محض جھوٹ حضرت اہل سنت پر تو ایسا شک و شبہ کرنا حرام ہے۔ جن کا قرآن پر ایسا ایمان کہ اس کے ایک ایک حرف یاد کرنے میں اپنی تمام عمر صرف کر دیتے ہیں۔ بلکہ اہل سنت کا اتفاق اور اجماع ہے کہ یہ قرآن وہی قرآن ہے۔ جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے صادر ہوا۔ اور اسی ترتیب کے ساتھ ہے کہ جس ترتیب سے لوح محفوظ میں ہے۔

اور بھی اس میں جس قدر آیات کی کمی و بیشی ہوئی سو وہ حضرتؓ کے زمانہ ہی میں واقع ہوئی۔ یعنی جس قدر آیات نازل ہوتی گئیں۔ بیشی ہوتی گئی اور جس قدر



منسوخ ہوئیں اور بھلائی گئیں وہ کمی ہوگئی یہاں تک کہ آخر میں یہی قرآن جو اہل سنت کے پاس ہے مکمل باقی رہ گیا بعد اس کے نہ اس میں کچھ تغیر و تبدل ہوا نہ کمی نہ بیشی ہوئی نہ یہ ممکن کہ کبھی کوئی شخص اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل تحریف وغیرہ کر سکے۔ معاذ اللہ پس قرآن کی بابت اہل سنت کے ایمان میں تو کوئی نقصان نہ آیا بلکہ اہل سنت نے تو یہی خدا کا قرآن اپنا ایمان بنایا۔

اب ذرا قرآن پر شیعوں کے ایمان کا بیان سنئے۔ اس جگہ بھی شیعہ اسی طرح دھوکا دیتے اور کہتے ہیں کہ جیسا یہ تمہارے راوی تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ اسی طرح بعض ہمارے علماء نقص قرآن کا بیان کرتے ہیں۔ مگر ہم تو ان کا کہنا نہیں مانتے اسی قرآن کو صحیح جانتے ہیں جیسا کہ حکیم صاحب معیار الہدایہ فرماتے ہیں۔ ”شیعوں کا اعتقاد تو قرآن کے مقدمہ میں یہ ہے کہ یہ قرآن جو کہ اس زمانے میں موجود ہے۔ یہی قرآن منزل من اللہ اور واجب التعظیم ہے۔ نہ اس سے کم ہے۔ نہ اس سے زیادہ ہے۔ اور جو روایتیں کہ ہماری کتب میں قرآن کے ناقص ہونے پر وارد ہیں۔ وہ از جملہ احاد ہیں ان کا ہم کو یقین نہیں ہو سکتا۔ اور ان کی تاویل بھی ہو سکتی ہے۔ اور مذہب ہمارے علماء محققین کا بھی یہی ہے۔ چنانچہ مولانا محمد حسن کاشانی علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب منهاج التجاہد میں یوں لکھا ہے۔ کہ تحقیق یہ قرآن بعینہ دی ہے جو دو پٹوں آدمیوں کے ہاتھ میں آج کے دن موجود ہے۔ اور اسی طرح ابن بابویہ قمی رحمۃ اللہ نے اپنے رسالہ اعتقادیہ میں زبیر رقم فرمایا ہے۔

جواب۔ یہ سراسر تمہاری دھوکا بازی و جھوٹ پردازی ہے۔ بھلا شیعہ کب اس قرآن کو مانتے اور صحیح جانتے ہیں۔ اور کب آپ کا اس پر ایمان اور اس کو خدا کا قرآن سمجھتے ہو۔ محض جھوٹ صرف تم دھوکا دینے کو ایسی باتیں بناتے اور لوگوں کو سناتے ہو۔ دیکھو یہ تمہارا پوچ بھی کھول کر ہر کس کو دکھاتے اور انصاف چاہتے ہیں۔ ارے اول تو اس میں ہمارے اور تمہارے علماء کی ایک بناء نہیں ہے۔ ہمارے

راوی تو صرف تحریف خدا کے قائل ہیں۔ جو حضرت کے سامنے ہی جناب باری نے بہت اپنی کلام کو منسوخ کیا اور اٹھا لیا۔ اور آپ کے تو تمام شیعہ امامیہ کا ارشاد ہے کہ حضرت کے بعد اصحابوہ نے اس قرآن میں نقصان کیا اور غلط کر دیا ہے۔ پھر ان دونوں باتوں کی آپس میں کیا نسبت بلکہ ان میں تو زمین و آسمان کفر اور ایمان کا فرق ہے۔ پھر کیوں ہماری طرح اپنے راویوں کا نام لیا۔

دوم لاقلم اگر کوئی ہمارا راوی تحریف قرآن کا قائل بھی ہو تو ہم اس کی تکذیب بھی کر سکتے ہیں۔ ہم کب کہتے ہیں کہ صحابہ ”معصوم ہیں۔ اور اس تحریف قرآن میں اپنے راوی تو تم نے آئمہ علیم السلام کو ارقام کیا ہے۔ کہ جن کو تو آپ جھٹلا بھی نہیں سکتے۔ کیونکہ معصوم کی تکذیب کفر ہے۔ پھر تو ہر جیلے آپ کو اس صحت قرآن سے انکار کرنا پڑا ورنہ تو تکذیب معصوم میں کافر ہونا پڑے گا۔

سوم یہ تو عام تمام جانتے ہیں کہ اہل سنت کا دین اور ایمان تو سب کا سب یہی قرآن ہے۔ کہ جن کے کل مذہب کا کام اسی پر تمام ہے۔ اور شیعوں کا مذہب و عقائد تو صاف اس قرآن کے برخلاف ہے۔ تبھی تو آپ کے علماء جا بجا فرماتے جاتے ہیں کہ اصل قرآن وہ ہے جو امام آخر الزمان کے پاس ہے۔ یہ ناقص و بے ترتیب بیاض عثمانی ہے۔ تو پھر حکیم جی تمہارا اس کا صحیح کتنا تو گویا اپنے مذہب کو جھٹلاتا ہے۔ تو پھر یہ جموٹا اقرار آپ کے کیا درکار ہوگا۔

چہارم اگر آپ اس قرآن کو مانیں اور صحیح جانیں تو پھر کل فضائل صحابہ کا قائل ہو کر آپ کو سنی پاک بننا پڑے گا تب بھی تو آپ کے مذہب شیعہ کی بیخ برکنہ ہو جائے گی۔ حضرت اس تمہارے جموٹے اقرار سے بھی ہم ابھی ہر کس کو خبردار کر دیتے ہیں۔

پنجم اگر کوئی شیعہ اس کو فی الاصل کلام الہی بھی جانتا اور مانتا ہے۔ تو وہ بالکل جاہل اور اپنے مذہب سے ناواقف ہے۔ اس نے اپنی مذہبی کتابوں کو نہیں دیکھ اور نہ



اپنے اصول کو جانتا ہے۔ اس واسطے وہ ایمان بھی قائل اطمینان نہیں کیونکہ جس مذہب کے تمام امام بھی جس قرآن کو غلط کہیں اور جس کی تحریف کے سب علماء بھی قائل ہوں۔ اور جس کی غلطی کا کل مجتہد بھی فتوے دیتے چلے آتے ہوں تو پھر اس قرآن پر اس شیعہ کا ایمان لانا بھی کس کام آیا۔ جب تک کہ اس مذہب مخالف قرآن کو چھوڑنے نہیں۔

اے شیعو! آپ کا اس قرآن پر ہرگز ایمان نہیں ہے۔ اور نہ کوئی اس تمہارے جھوٹے اقرار پر اعتبار کرتا ہے۔ ہاں یہی تو تمام شیعوں کی عام عادت ہے کہ جب کسی بحث قرآن میں یہ پٹیمان ہو جاتے ہیں۔ یا کہیں اپنے تقیہ کو کام فرماتے ہیں۔ تو اس قرآن کو یہاں تک صحیح بتاتے ہیں کہ اس کی تحریف سے منکر ہو کر اپنے کانوں تک ہاتھ لگاتے ہیں اور جب کوئی وہ موقع چلا جاتا ہے تو پھر اسی وقت اور اسی منہ سے اس قرآن کی تحریف و غلطی بیان کرنے لگ جاتے ہیں۔

جیسا کہ معیار ائمہ بھی پہلے تو اس کی صحت اوپر اس طرح فرماتے ہیں۔ کما کہ ہم شیعوں کے عقائد میں یہی قرآن منزل من اللہ ہے جو اب موجود ہے اور نہ اس سے کچھ کم ہے نہ اس سے زیادہ ہے اگر کوئی ہمارا راوی اس میں کمی یا بیشی کا ذکر کرے تو وہ جھوٹا ہے۔

پھر اس کے آگے صفحہ ۹ پر یوں فرماتے ہیں کہ جو قرآن جناب امیرؑ نے جمع کیا تھا۔ اس قرآن میں نام بنام مذمت صحابہ منافقین مار قین کی درج تھی اس مرقوم سے صاف معلوم ہوا کہ جو قرآن جناب امیرؑ نے جمع کیا تھا وہ صحیح اور سالم تھا۔ اب یہ ناقص ہے کہ جس میں سے تمام منافقوں کے نام نکالے گئے ہیں۔

پھر اس کے آگے روایت بنیطی میں لکھتے ہیں (دَلَعَ النَّبِيُّ أَبُو الْعَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مُصَحَّفًا وَقَالَ لَا تَنْظُرُوا لَهُ لَضَعَتْ وَقَرَأَتْ لَهُ لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ جَدْتُ لَهُمْ اسْمٌ سَبْعِينَ رَجُلًا مِّنْ قُرَشٍ بِأَسْمَانِهِمْ وَأَسْمَاءِ أَمَا نِهِمْ لَعَنَ بَنِي بَنِي

کہ ابوالحسن علیہ السلام نے مجھ کو ایک مصحف دیا اور فرمایا کہ اس کو نہ دیکھنا پس میں نے کھولا اور اس کو اور پڑھا اس میں آیت لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا پس میں نے اس میں نام ستر آدمیوں کا قریش سے پایا۔ معہ ان کے باپوں کے ناموں کے۔

دیکھو جس قرآن میں اتنا نقصان ہو جاوے۔ تو پھر اس کی صحت کہاں رہی اور کب لائق اعتبار ہوا ہم حکیم صاحب سے پوچھتے ہیں کہ پہلا دعوے آپ کا جھوٹا ہے۔ یا پچھلا ایک میں تو آپ کو جھٹلاؤ اور کاذب بناؤ پہلے تو آپ فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یہی قرآن صحیح ہے۔ نہ اس سے کچھ کم ہے نہ زیادہ۔ پھر اسی زبان سے اس قرآن کو غلط اور کم بھی اس قدر کیا کہ جس سے کل منافقوں کا نام نکال دیا تو پھر کیوں اس کی صحت کا جھوٹا اقرار کیا۔ دیکھو خدا کس طرح اپنے سچ کو جھوٹ پر غالب فرماتا ہے۔ کہ جھوٹے کو اپنی زبان ہی سے جھوٹا بناتا ہے۔

ذرا ایک اور شیعہ صاحب کا بھی اس قرآن پر جھوٹا ایمان لانا دیکھئے۔ چنانچہ ان کے سید سبط حسین صاحب لکھنؤنی بھی اول تو اسی طرح اپنے رسالہ صفاح العصیان کے صفحہ ۲۰ پر یوں فرماتے ہیں 'پس کلام جناب امیر ابوالقاسم فہمین رحمۃ اللہ علیہ سے ظاہر ہوا۔ کہ کل مجتہدین و علمائے امامیہ اثنا عشریہ عدم وقوع تحریف فی القرآن کے ہیں۔'

پھر اس کے بعد صفحہ ۲۱ پر اس طرح لکھتے ہیں "مخفی نہ رہے کہ روایات شیعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ آیات کہ جن میں مذمت صحابہؓ کی تھی اور وہ آیات کہ جس میں فضیلت اہل بیتؑ کی تھی ان میں سے تحریف ہوئی۔

دیکھو نہ ایک سخن نہ ایک زبان نہ ایک دین نہ ایک ایمان پہلے تو یہ صاحب فرماتے ہیں۔ کہ کل مجتہدین و تمام علمائے امامیہ اثنا عشریہ اس کی عدم تحریف کے قائل ہیں۔ کہ یہی قرآن برحق ہے۔ نہ اس سے کچھ کم ہے نہ زیادہ پھر اسی زبان سے اس قرآن کو جھٹلایا۔ اور غلط بنایا جیسا کہ کما کہ بہت سے منافقوں اور تمام ان کے باپ



واہوں کے نام اس قرآن سے نکالے گئے ہیں۔ اور بہت وہ آیتیں بھی اس سے خارج کی گئیں ہیں کہ جن میں اہل بیت علیہ السلام کے فضائل تھے۔

کیوں صاحب اب وہ آپ کا عدم تحریف کا اقرار تو شتر کا گوز ہو کر اڑ گیا یا نہیں۔ اور اسی زبان سے آپ نے اس کی غلطی کا بھی بیان کیا یا نہیں۔ اب نہیں تو آپ کر بھی نہیں سکتے ہو۔ ہاں اگر اس میں بھی کوئی اور اپنی نئی دلیل یا تاویل بنائیں۔ تو ہم پوچھتے ہیں۔ کہ ایک آثار کا پیمانہ ہے جس میں سے ایک قولہ یا ماشہ کم ہو گیا ہے۔ یا زیادہ تو وہ پیمانہ آمار کا صحیح کما جاوے گا۔ یا غلط اگر غلط تو اسی طرح جس قرآن میں سے چند ہا صورتیں اور بہت سی آیتیں نکالی جاویں کہ جن میں منافقوں کے نام و فضائل اہل بیت علیہ السلام کے تھے تو پھر اس قرآن کی صحت کہاں رہی۔ اور کون اس کو صحیح کہے گا۔ پس ثابت ہو گیا۔ کہ آپ کا اس قرآن پر ہرگز ایمان نہیں ہے۔ ورنہ آپ اس کو کی یا بیشی کا اطلاق نہ کرتے اور نہ اس کو ناقص و غلط کہتے۔

اگر اتنے پر بھی کسی کو اعتبار نہ آوے۔ تو ہم اور بھی کچھ ان کے علماء کا حال باجمال خاتے ہیں اور ان کا اسی قرآن کو غلط کہنا تو اظہر من الشمس ثابت کر دکھاتے ہیں۔

اے شیعوں اگر ہم تمام تمہارے علماء کا اس قرآن سے منکر ہونا ارقام کریں تو ایک علیحدہ دفتر تیار ہو سکتا ہے۔ اس واسطے اختصار کر کے یک مشت نمونہ از خروارے گزارش کرتا ہوں چنانچہ اس مقدمہ میں تو صرف آپ کی ایک تفسیر صانی کا دیکھنا کافی ہے۔ اور کسی کتاب کی بھی حاجت نہیں ہے جس میں محمد مرنے صاحب نے اس غلط قرآن کی نظیر میں تو بہت روایتیں تحریر فرمائی ہیں۔ ازاں جملہ دو چار اس مقام پر ہم بھی اس سے ارقام کرتے ہیں۔ مفسر صاحب فرماتے ہیں۔ کہ تفسیر عیاشی میں امام ابو جعفر سے یہ چند حدیثیں مروی ہیں ”عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ لَوْ لَا أَنَا زَيْدٌ لَفِي كِتَابِ اللَّهِ وَنَقِصٌ مَا خَلَقَى حَقًّا عَلَى ذِي حَجَمٍ وَلَقَدْ كَانُوا قَائِمًا نَاطِقًا مَدَّ الْقُرْآنُ“

امام صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کتاب اللہ میں زیادتی اور نقص نہ کیا جاتا تو ہمارا حق کسی عقل والے پر پوشیدہ نہ رہتا۔ اور ہمارا قائم اٹھ کر کلام کرے گا۔ تو اس کی قرآن تصدیق کرے گا۔

اس سے یہ ثابت ہوا کہ اس قرآن میں زیادتی و نقصان اس قدر ہوا ہے کہ جو اس میں حق حقوق اہل بیت علیہ السلام و تمام آئمہ کرام کے تھے وہ سب کے سب نکالے گئے ہیں۔ جب امام صاحب آویگا۔ تب وہ تصدیق قرآن فرماوے گا۔ اور حدیث (عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَوْ قُرِئَ الْقُرْآنُ كَمَا أُنْزِلَ الْفِتْنَا لَهُمْ مَسْمُونٌ) امام ابو عبد اللہ علیہ السلام فرماتے ہیں کہ اگر قرآن پڑھا جاتا جس طرح نازل ہوا تو اس میں ہم نام بنام ملتے۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ قرآن اب اس طرح نہیں رہا۔ جیسا کہ نازل ہوا تھا۔ اس میں تو تمام آئمہ کرام کے نام ملتے تھے۔ جو اس سے نکالے گئے۔ پھر اسی میں ہے (وَلِيَدِّعُنَا فِي الْقُرْآنِ مَا صَنَى وَمَا حَدَّثَتْ وَمَا هُوَ كَانِي) كَانَتْ لِي أَسْمَاءُ الرِّجَالِ فَالْقَعْتُ وَإِنَّمَا أَسْلَمَ لَوْ أَحَدٌ مِنِّي وَجُوهٌ لَا يَحْصِي بِعَرَفٍ ذَلِكَ الْوَصَاةُ)

ابو عبد اللہ علیہ السلام نے فرمایا کہ قرآن میں جو کچھ گزشتہ آئندہ موجود ہے۔ اس میں لوگوں کے نام تھے۔ پس گرا دیئے گئے اس میں سے ہر ایک نام بے انتہا طرح پر جس کو وصاۃ پہنچاتے ہیں۔ یہاں بھی پایا گیا۔ کہ اصل قرآن میں لوگوں کے نام تھے۔ کہ جس سے سب کے سب نکالے گئے۔ اب نقص و غلط باقی ہے۔

پھر اسی میں اسی سے مروی ہے ”وَلِيَدِّعُنَا فِي الْقُرْآنِ مَا صَنَى وَمَا حَدَّثَتْ وَمَا هُوَ كَانِي“ مِنْهُ أَيْ كِتَابُهُ وَلَمْ يَزِدْ فِيهِ أَحَدٌ وَفِي وَقَدْ أَخْطَأَتْ فِيهِ الْكُتُبَةُ وَتَوَهَّتْهَا الرِّجَالُ“ بخنے امام صاحب فرماتے ہیں۔ کہ قرآن میں سے بہت آیتیں کم کی گئیں ہیں۔ اور زیادتی صرف چند حروف کی ہوئی ہے۔ اور لکھنے والوں نے خطا کی ہے۔ اور لوگوں



نے وہم کیا اس سے۔

یہ ثابت ہوا کہ لکھنے والوں کی خطا سے اس قرآن میں کی بھی بہت ہوئی ہے۔ اور بیشی بھی جس سے دونوں باتیں ثابت ہوئیں ایک تو کسی چیز سے کچھ کم و بیش ہو جانا۔ پس غلطی کا یہی معنی ہے دوسرا کسی کام میں کوئی نقصان کرے تو تحریف بھی اسی کا نام ہے۔

اور بھی اس طور کی تو بہت روایتیں ہیں۔ جن کو اس صاحب تفسیر نے تحریر کیا ہے۔ جن سب کے بعد تو خود مفسر صاحب بھی اپنا یہ ارشاد فرماتے ہیں "أَقُولُ الْمُسْتَفَادُ مِنْ مَجْمُوعِ هَذِهِ الْأَخْبَارِ وَغَيْرِهَا مِنَ الرِّوَايَاتِ مِنْ طَرِيقِ أَهْلِ الْبَيْتِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ أَنَّ الْقُرْآنَ الَّذِي بَيْنَ أَظْهُرِ نَاصِيَتَيْهِمَا كَمَا أُنْزِلَ عَلَى مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ هُوَ خِلَافُ مَا أُنْزِلَ اللَّهُ وَبَيْنَهُمَا هُوَ مُغَيَّرٌ مُعَوَّرٌ وَإِنَّهُ لَقَدْ حَذَفَ عَنْهُ أَكْثَرُ مِمَّا فِيهَا اسْمُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِي كَثِيرٍ مِنَ الْمَوَاضِعِ وَمِنْهَا لَفْظُهُ أَلِ مُحَمَّدٍ غَيْرَ مَرَّةٍ وَمِنْهَا أَسْمَاءُ الْمَنَافِقِينَ لِي مَوَاضِعُهَا وَمِنْهَا غَيْرُ ذَلِكَ وَإِنَّ لِسَانَ أَيْضًا عَلَى التَّرْتِيبِ الْمَرْصُوعِ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ"۔

ترجمہ۔ مفسر نے فرمایا۔ میں کہتا ہوں کہ ان احادیث سے اور سوا ان کے ان روایات سے جو بطریق اہل بیت مروی ہیں۔ یہ حاصل ہوتا ہے۔ کہ جو قرآن ہمارے درمیان موجود ہے۔ یہ پورا نہیں ہے۔ جس طرح کہ محمدؐ پر نازل ہوا تھا بلکہ اس میں وہ ہے جو مخالف ہے اس کے جو اللہ نے نازل کیا اور اس میں تحریف تغیر کیا ہوا ہے۔ اور اس میں بہت سی اشیاء نکالی گئی ہیں۔ علیؑ کا نام بہت جگہ سے نکالا گیا۔ اور لفظ آل محمدؐ چند جگہ سے اور منافقوں کے نام اپنی جگہ سے نکالے گئے وغیرہ وغیرہ اور یہ خدا و رسولؐ کی پسندیدہ ترتیب پر نہیں ہے نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ ذَلِكَ۔

دیکھو اس مفسر نے تو جو شیعوں کی تار پود تھی وہ سب کی سب نابود کردی صاف صاف تحریر کیا اور کہہ دیا کہ یہ وہ قرآن نہیں ہے جو محمدؐ پر نازل ہوا تھا۔ بلکہ یہ اس

کے مخالف ہے۔ اس میں بہت تبدل و تغیر ہے۔ اور یہ خدا و رسولؐ کی ترتیب سے نہیں ہے۔

پس ان روایات سے تحریف کا واقع ہونا تو کتب اصول شیعہ سے ایسا ثابت ہو گیا کہ جس میں کسی مکار کا کوئی انکار باقی نہیں رہا۔ صرف ایک بات کے سوا شاید یہ کہیں کہ اس مفسر نے حقدین کی تلقین لکھی ہے اور ہم متاخرین کا اس طرح یقین نہیں ہے ہم یہ تب تسلیم کریں۔ جب کہ ہمارے متاخرین علماء میں سے کسی نے تحریف کو تسلیم کیا ہو۔ سو حضرت اس مقصود کا بھی ہمارے پاس بہت کچھ سامان موجود ہے۔

لکھنے ذرا اس کا بھی ملاحظہ کھئے اول تو اسی تمہارے صاحب صافی کی شہادت کافی ہے جو بڑا آپ کا مفسرین متاخرین میں سے ہے۔ اگر اس سے بھی شک رفع نہ ہو تو اور لو۔ چنانچہ حق الیقین کے طعن سوم مطاعن حضرت ابوبکرؓ احوال حضرت علیؑ میں مرقوم ہے۔ "کہ جناب امیرؑ نے گھر میں بیٹھ کے قرآن جمع کیا جب مسجد میں لے کر آئے تو حضرت عمرؓ نے کہا ہم کو حاجت تمہارے جمع کئے ہوئے قرآن کی نہیں ہے۔ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ تو دوبارہ اس قرآن کو نہ دیکھے گا جب تک کہ میرا فرزند مدی ظاہر نہ کرے۔ یہ کہ کر گھر کو لوٹ گئے۔"

پس اس سے صاف ثابت ہوا کہ جو اصلی قرآن حضرت علیؑ نے جمع کیا تھا۔ وہ اب تک امامؑ صاحب کے پاس ہے۔

پھر اسی تفسیر میں آگے یوں لکھا ہے۔ کہ اب جو باقی ہے۔ وہ مصحف عثمانی ہے دیکھو آپ کے متاخرین بدیقین تو اس کو کلام ربانی بھی نہیں کہتے۔ مصحف عثمانی فرماتے ہیں۔

اور بھی انوار اللہ کے صفحہ ۳۲ میں ہے۔ کہ حضرت عثمانؓ نے اپنی خلافت میں قرآن شریف کو انہوں نے بہ تبدل ترتیب زید بن ثابت جمع کیا۔ اور پچھلے قرآن



تمام جلا دیئے گئے۔ اس مضمون سے صاف معلوم ہوا کہ اصلی قرآن جلا دیئے گئے۔  
اب بے ترتیب و ناقص باقی ہے۔

اور منبع الدلائل کے ۴ باب ۵ فصل میں ہے کہ عثمان نے بعض آیات قرآن کو  
نکلو کر جلا دیا۔ اس سے بھی ثابت ہوا کہ بعضی آیتیں اس قرآن سے نکالی گئی ہیں۔  
باقی قرآن ناقص و غلط ہے۔ اور آپ کے حکیم صاحب و سید سبط حسین کا تو میں ابھی  
میان کر چکا ہوں کہ وہ بھی تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ بلکہ صاف صاف فرماتے ہیں  
کہ اس میں سے بہت سی آیتیں نکالی گئی ہیں کہ جن میں تمام منافقوں کے نام اور  
فضائل اہل بیت علیہ السلام کے تھے۔

کیوں جناب اگر اتنے متاخرین سے بھی تمہاری پوری تسکین نہ ہوئی ہو تو اور لو  
- خیر ایر غیر کو تو جانے دو خاص کسی اپنے مجتہدین کی بھی تلقین سن لو۔ آپ کے قبلہ و  
کعبہ رسالہ بارۃ فیہ میں فرماتے ہیں۔ (چوں اس نظم قرآنی نظم عثمانی است۔  
بر شیعاں احتجاج بالثبوت)

لہئے ذرا ایک دوسرے مجتہد صاحب کا بھی ملاحظہ کھئے۔ آپ کے جناب مجتہد  
العصر کفایتی بھی کتاب عماد الاسلام میں یوں فرماتے ہیں (بَعْدَ اللَّتَاوِ الْبَتَّى مُقْتَضًی  
تِلْكَ الْأَخْبَارُ أَنَّ التَّحْرِيفَ لِيَ الْجُمْلَةِ لِي هَذَا الْقُرْآنِ الَّذِي بَيْنَ أَيْدِنَا حَسْبُ  
زِيَادَةٍ بَعْضُ الْحُرُوفِ وَتَقْصِيرُ الْبَعْضِ الْفَاعِلُ الْمُجِبُّ بَعْضُ الْأَلْفَاظِ وَتَرْجُحُ  
لِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ مُجِبُّ بِمَا لَا يَشْكُ لِي مَعَ تَسْلِيمِ تِلْكَ)

ترجمہ چنانچہ جس کے بعد متفقہ ان احادیث کا یہ ہے کہ بابت تحریف اس قرآن  
میں جو ہمارے ہاتھوں میں ہے۔ باعتبار زیادتی و کمی بعضی حروف کے بلکہ باعتبار بعض  
الفاظ کے اور بعضے مواقع باعتبار ترتیب کے بالتعمین تحریف اس قدر واقع ہوئی ہے کہ  
جس میں بعد تسلیم ان روایات کے شک نہیں کیا جاتا۔

اے شیعوں اب کس منہ سے آپ کو کہے کہ ہمارا تو اس قرآن پر ایمان ہے۔ یا

اس کو ہم صحیح کلام الہی جانتے ہیں۔ کیونکہ جس کو تمام تمہارے مجتہد و امام اور علماء  
و غیرہ سب ناقص و غلط فرمائیں۔ اور جس کو بیاض عثمانی بنا دیں۔ تو پھر کیونکر تم اس کو  
صحیح کہہ سکتے ہو۔ اور تمہارا صحیح کہنا اور ایمان لانا بھی کون مانتا ہے۔

حکیم جی آپ نے کیوں کہا کہ ہمارا اس قرآن پر اتنا ایمان ہے کہ جو اس کو کم یا  
بیش کے تو وہ جھوٹا ہے۔ اب آپ کو جھٹلاتے ہو۔ یا ان اپنے سب مجتہد و علماء راہنما  
کو جھوٹا بتاتے ہو۔ افسوس تو یہ آتا ہے کہ اکثر آپ کو اپنی کتب اصول کی بھی خبر  
نہیں ہے۔ اگر آپ ان کتابوں کو دیکھتے تو اتنا دعوے آپ بھی نہ فرماتے کہ ہمارا اس  
قرآن پر ایمان ہے۔ کیوں ایسے دھوکے دیتے اور جھوٹ کہتے ہو۔

اگر شیعہ اس قرآن کا ایک ایک حرف غلط ہونا اپنے مذہب میں دیکھنا چاہیں تو  
بھی ہم دکھلا سکتے ہیں۔ جیسا چند آیات بطور نمونہ ہم آپ کی اس کتاب سے بھی نقل  
کرتے ہیں۔ جس کا نام نامی اسم گرامی فضائل مرتضوی ہے۔ جو ۱۲۳۳ھ میں مطبع  
یوسفی دہلی میں طبع ہوا۔ اس کے صفحہ ۳۳ پر مولوی مرزا باقی علی صاحب فرماتے ہیں  
”کہ بہت آیات میں جناب علی ابن ابی طالب کے نام کی تصریح تھی مخالفین و  
معاذین نے ان آیات میں تغیر دیا۔ یعنی قرآن میں سے جناب امیر و تمام ائمہ اکرام  
کے نام نکال دیئے ورنہ قرآن میں تو اس طرح ان لفظوں سے آیتیں نازل ہوئیں  
تھیں وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لِيُؤْتِيْهِ لَاحِقَةً عَلَيْهِ وَالْآخِرَةُ مِنْ بَعْدِهَا لَقَدْ فَلَسُوا  
عَظِيمًا یعنی جو کوئی فرمانبرداری کرے گا خدا کی اور اس کے پیغمبر کی بیعت و ولایت علی  
کے و ائمہ علیہ السلام کے کہ بعد اس کے ہیں۔

دیگر (مَا أَتَيْنَاكَ بِشَيْءٍ مِّنَ الْقُرْآنِ وَلَا نَسْأَلُكَ لَهْجًا وَلَا لُحْنًا لَّئِنْ لَّمْ يَكُنِ الْغَيْثُ لَمَنَّا لَوَلَّيْنَاكَ عَدُوًّا وَبَغَدًا أَعَيْنَاهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَأَنشَأُوا مِن بَيْنِ يَدَيْهِ سُدًّا) یعنی  
اے لوگو کہہ دیجئے کہ ہم نے آپ کو قرآن سے کوئی چیز نہ دی ہے نہ لہجہ نہ لحن نہ لہجہ نہ لحن  
ہم نے آپ کو قرآن سے کوئی چیز نہ دی ہے نہ لہجہ نہ لحن نہ لہجہ نہ لحن ہم نے آپ کو قرآن سے کوئی چیز نہ دی ہے  
علیٰ عبدنا علی بن ابی طالب لَقَدْ لَبِثْنَا فِيكَ سِنِينَ مِّنَ الْأَمَلِ كَثِيرًا وَلَا تَحْزَنْ لَهَا أَهْلَ الْبَيْتِ عَلَيْهِ السَّلَامُ



اس چیز سے کہ نازل کیا ہم نے حق علی بن ابی طالب کے پس لاؤ ایک سورہ مثل اس کے دیگر (وَقُلِ الْحَقُّ مِن رَّبِّكُمْ لِيُؤَيِّدَ بِنُورِهِ مَن يَشَاءُ ۚ لِّلْكَافِرِينَ أَعْتَدْنَا لِلْفَٰئِيقِينَ لَٰلِ مَحْمَدٍ نَّارًا) اور کہ اے محمد حق کو اپنے رب کی جانب سے سچ ولایت علیؑ کے پس جو شخص چاہے کہ ایمان لائے اس پر یعنی علیؑ پر اور جو شخص چاہے کفر کرے۔ پس تحقیق ہم نے تیار کیا ہے۔ واسطے ان لوگوں کے جو ظلم کرنے والے ہیں۔ آل محمدؑ پر آتش جنم کو۔

دیکھ ان الذین کفروا وظلموا مال معبود حقہم لم یکن اللہ لیغفر لہم ولا ینہدہم طریقاً الا طریق جہنم خلدین فیہا لہا اوطکان ذالک علی اللہ بسماہ  
یعنی تحقیق جو لوگ کافر ہوئے۔ اور ظلم کیا آل محمد پر بیچ حق ان کے لئے ان  
کے حق کو غصب کیا تو نہیں ہے کہ خدا بخش کرے واسطے ان کے اور نہیں ہے واسطے ان  
کے بشت مگر وہ رہنے والے ہیں ہمیشہ بیچ دوزخ کے۔

دیکر (إِنَّ الدِّينَ يُكْمِلُونَ مَا آتَيْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ لِيُؤْمِنُوا عَلَىٰ نَبِيِّ أَبِي طَالِبٍ) معنی تحقیق وہ لوگ کہ پوشیدہ کرتے ہیں اس چیز کو کہ نازل کیا ہے ہم نے آیات بینات سے سچ حق علی بن ابی طالب کے

دیکر۔ (وَاٰتٰہَا الرَّسُوْلُ بَلٰغِ مَا اُنْزِلَ اِلَیْکَ فِیْ عَلٰی) یعنی اے رسول! پہنچا تو اس چیز کو کہ تامل کی گئی ہے طرف تیری سچ حق علیؑ کے ہذا القیاس

اس شیعہ نے تو اور بھی اس طور بت کبواس کئے ہیں جن کا طول کے سبب لکھنا فضول سمجھا۔ دیکھو جس قرآن میں اتنا نقصان ہوا کہ سب آیات سے جناب امیرؑ وائمہ اکرام کے نام نکالے گئے کہ جن کے سبب آل محمدؑ کے حق حقوق بھی سب جاتے رہے پھر ایسا غلط قرآن کیونکر لائق عمل ادب ہو سکتا ہے اور کون مسلمان اس پر کامل ایمان لا سکتا ہے۔ کیوں خدا کے قرآن پر ایسے جموں نے طعن کر کے اپنا ایمان گناتے ہو اور کیوں اپنی کلام کو کلام الہی کہہ کر آپ کو ناری بناتے ہو۔

مرزا جی ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ تم اور تمہارے علماء راویوں نے یہ آیتیں کس قرآن سے نقل کی ہیں۔ اور وہ قرآن کہاں اور کس جگہ ہے ذرا اس کا کہیں پتہ و نشان تو دیجئے۔ نہیں تو پس جھوٹے کامنہ سیاہ کہئے اے حضرات ذرا تعصب کو ہٹاؤ خود بخود عی انصاف فرماؤ کہ جس مذہب کا خدا کے قرآن پر اس طرح ایمان ہو۔ تو وہ فرقہ کیونکر مسلمان اہل اسلام ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اسلام تو اسی قرآن کا نام ہے۔ اور تمام شریعت بھی یہی قرآن ہے کہ جس کو تو آپ کے سب علماء جھٹلاتے اور غلط بتاتے ہیں تو پھر تم کو اور تمہارے مذہب کو اس دین سے کیا واسطہ اور اسلام سے بھی کیا کام کہ جنہوں نے نہ خدا کے قرآن کو سچ جانا نہ حضرتؐ کی شریعت کو مانا پھر مسلمان کہلانا کونسا معنی ہے۔

حضرت اس قرآن کے منکر ہونے سے آپ کا ایک ایمان تو کیا بہت نقصان ہو گا۔ اول تو جب یہ تمہارے نزدیک خدا کا قرآن نہیں ہے۔ یا غلط ہے تو اس میں قیامت کو بندوں پر حجت خدا غالب نہ آوے گی اور اس آیت لَئِنْ كُنْتُمْ لِلَّهِ كَافِرِينَ عَمَّا نُزِّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ آيَاتِهِ لَنُكَفِّرَنَّ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَلَنَجْزِيَنَّكَ الْعَذَابَ الَّذِي أَنْتُمْ تُكَفِّرُونَ کے برخلاف سب مخلوق اپنے گناہوں سے بری الذمہ ہو جاوے گی۔ پھر خدا کا عادل ہونا جو تمہارا اصول دین ہے باطل ہو گا۔

دوسرا جب یہ قرآن معاذ اللہ غلط ہوا تو تمام دین اسلام کی بنا ہی غلط ہو گئی کیونکہ  
سب امت مصطفیٰ کی تو اب تک اسی پر بنا ہے۔ پھر آپ بھی شیعہ پاک کہاں رہے  
کیونکہ خروج امامؑ تک تو تمہارے کارآمد میں بھی کسی قرآن ہے۔

تیسرا اس میں تو دوازدہ امام عظیم السلام کو بھی التزام آتا ہے۔ کہ انہوں نے کیوں حضرتؑ کی اس چالیں سپارے کے قرآن پر عمل نہ کرایا۔ بلکہ کبھی کسی کو وعظ تو کیا اس کے منہ تک بھی نہ دکھلایا۔

چوتھا امام مہدی علیہ السلام نے بھی اس چالیس سیپارے کے قرآن کو کہ جس میں مخلوق کی ہدایت تھی کیوں اس کو اپنے پاس گم کر رکھا اور کیوں حضرتؑ کی سب



امت کو معاذ اللہ اس غلطی قرآن پر چھوڑ گئے۔

پانچویں اس انکار سے حضرت تمہارے مذہب شیعی کی تو مٹی ہی خوار ہو گئی کیونکہ اس غلطی قرآن عثمان بیاض کو تو اب تم اپنی نمازوں میں بھی پڑھتے ہو۔ اور اسی قرآن کا ثواب تم اپنے مُردوں کو بھی بخشتے ہو تو پھر اب نہ یہاں تمہاری کسی نماز اور عبادت کا ثواب رہا نہ وہاں تمہارے مُردوں کی نجات ہوئی تو پس نہ اب تم ادھر کے رہے نہ ادھر کے نہ گھر کے نہ گھاٹ کے تین کے نہ تیرہ کے چیلے باقی مہراں کے۔ اے شیعو اس کی صحت تو ہم ساتویں آیت کی بحث حفظ قرآن میں عیان کر چکے ہیں۔ جس کو دیکھنا ہو سو دیکھ لے۔

اب کچھ اور بھی عقلی بیان کر کے ہم تم کو پشیمان کرتے ہیں۔ اول اگر معاذ اللہ یہ قرآن خدا کا فرمان نہیں بیاض عثمانی ہوتا یا کچھ غلط اور مشکوک ہوتا تو جناب امیر علیہ السلام اس کی ہرگز تلاوت نہ فرماتے بلکہ اپنے زمانہ خلافت میں قلعی منع کر دیتے کہ کوئی اس غلط قرآن بے ترتیب کو نہ پڑھے پس جب امیر علیہ السلام نے ایسا نہیں کیا بلکہ اسی قرآن کو مروج کر دیا تو اس کی صحت کا ثبوت یہی کافی اور دانی ہے۔

دوم اگر اس قرآن میں کچھ شک ہوتا تو آئمہ علیہ السلام بھی کیوں اپنے ہاتھ مبارک سے اس کی نقلیں کرتے۔ چنانچہ اکثر مقاموں پر وہ دستخطی قرآن آئمہ کے موجود ہیں۔

سوم اگر اس قرآن میں کچھ بھی نقصان ہوتا تو امام مہدی علیہ السلام اس قرآن چالیس سیپارے کو کہ جس میں مخلوق کو ہدایت تھی اس کو ہرگز غائب نہ کرتے تمام حضرت کی امت میں اس کو عام پھیلا دیتے کیونکہ ہر انبیا علیہ السلام و تمام امام اولیاء اکرام کا کام صرف ہدایت کرنا ہے۔ نہ کہ الٹا ہدایت کو گم کر رکھنا۔

چہارم اگر اس قرآن میں کچھ بھی شک و شبہ ہوتا تو آئمہ اکرام و مجتہد ان شرعاں میں کی کوئی تفسیر تحریر نہ کرتے مثل تفسیر حسن العسکری و مجمع البیان و منہج

الصادقین و خلاصۃ المنہج اور عمدۃ البیان وغیرہ پس اس سے صاف ثابت ہوتا ہے۔ کہ اس قرآن خدا کے فرمان میں کچھ بھی شک و شبہ نہیں ہے ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ

ارے یہ وہ قرآن ہے کہ جس کا خداوند تعالیٰ خود حافظ و نمکبان ہے۔ کسی کی کیا مجال کہ اس میں کوئی غیر خیال لاسکے یا اس کا کوئی حرف کم و بیش بنا سکے۔ معاذ اللہ۔ اے بھائیو! خدا سے ڈرو۔ اس کے قرآن کی تکذیب نہ کرو۔ اس تعصب کو چھوڑو۔ دلائل لا محالہ سے منہ موڑو اس خناس بد قیاس کا ناس کرو۔ کچھ اپنے ایمان کا پاس کرو تو ان کا ابھی تو وقت ہے۔ کل قیامت کا دن نہایت سخت ہے خدا اور رسول کا امر مانو۔ اور واپس جاہلیان کو جھوٹ جانو۔ پس ہمارا تو اتنا ہی کہنا تھا آگے آپ کی فشاء قُلْ مَا يَهْدِي النَّاسَ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ لَمَنْ اهْتَدَىٰ لَنَا نَسْأَلُكَ لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَاِنَّهَا بِفَضْلِ عَلَیْهَا وَمَا اَنَّا عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ ۝



غوث الحقین قطب العارفین

# دیگر تصنیفات کی

# حضرت سید قطب علی شاہ بخاری

پیر محلوئی سنیہ انوالی شریف

درود قطب الہی شیعہ

شواظ البرقات فی ردی الحرات

رسالہ روشیدہ بقول امامیہ

رسالہ انوار قدسیہ فی رد موعزہ بدیعہ

فہرست نجات البلاد

امداد الہیہ

الہامات الہیہ

رسالہ حیات النبی ﷺ در روہامیت

أسرار المعرف

درود حضرت

رسالہ مرآۃ الفقراء (ملفوظات قطبیہ) مرتب فقیر سلطان احمد

وصال نامہ حضرت سید قطب علی شاہ بخاری صاحب

مکتوبات عشق تصنیف حضرت سید شیر محمد گیلانی قادری فتح پوری

دربار علیہ انوالی شریف علی نبی علی علیہ

ملنے کا پتہ